

**А. К. ТУЯКАЕВА**  
**А. Д. ОГУЛЕВА**

## ОСОБЕННОСТИ АРХИТЕКТУРНЫХ ПАМЯТНИКОВ СЕВЕРНОГО КАЗАХСТАНА

### FEATURES OF ARCHITECTURAL MONUMENTS IN NORTH KAZAKHSTAN

*Рассматривается современное состояние и особенности архитектурных памятников Северного Казахстана на примере города Петропавловска. Изучены стилиевые, архитектурно-художественные и функционально-планировочные особенности определенных типов общественных зданий и сооружений XIX – начала XX вв.*

*This article examines the current state and features of the architectural monuments of the Northern Kazakhstan on the example of the Petropavlovsk city. The stylistic, architectural-artistic and functional-planning features of certain types of public buildings and structures of the 19th to early 20th centuries have been studied.*

**Ключевые слова:** архитектура Северного Казахстана, памятники архитектуры, объекты культурного наследия, стилиевые особенности памятников

**Keywords:** architecture of the Northern Kazakhstan, architectural monuments, objects cultural heritage, stylistic features in monuments

Город Петропавловск находится в северной части Казахстана. Он был основан в 1752 г. как военная крепость Тоболо-Ишимской оборонительной линии на правом берегу реки Ишим. Со временем форпост становится крупным пунктом меновой и транзитной торговли, здесь сходились торговые пути из России и Средней Азии. К концу XVIII в. прибывающие торговцы и «служилые люди» стали осваивать близлежащую территорию к крепости, основывая первые поселения, как правило в подгорной части, так называемом нижнем форштадте [1]. Неблагоприятные для жизни условия нижнего форштадта привели население к освоению в середине XIX в. верхнего форштадта (нагорной части города). Нагорная часть города осваивалась зажиточной частью населения и богатыми купцами, всему этому свидетельствуют сохранившиеся многочисленные постройки города той эпохи. В современном Петропавловске можно встретить как целые улицы с исторической застройкой, так и единично сохранившиеся здания и сооружения конца XVIII – начала XIX в.

Но не только неблагоприятные условия стали причиной освоения верхнего форштадта. Свою весомую роль сыграло строительство и введение в эксплуатацию Транссибирской железнодорожной магистрали [1], а также рост промышленной индустрии города, возникшей благодаря переработке сельскохозяйственного сырья. Подъем экономики и вышеприведенные предпосылки явились толчком к развитию быстрорастущей строительной деятельности города.

Долгие годы город отображал в своей структуре и застройке уклад жизни населения. Он переживал развитие промышленности, рост населения, увеличение плотности застройки, появлялись новые районы, что-то перестраивалось, расширялось, что-то сохранялось, прокладывались новые улицы. Результаты таких преобразований отражены в памятниках архитектуры, которые являются документальным подтверждением состояния развития архитектурной и инженерной мысли того периода и нуждаются в сохранении [2, 3].

В исследовании ставилась задача проанализировать особенности архитектурных памятников города Петропавловска, которых насчитывается в общей сложности больше сотни. Проведенное исследование затронуло около 50 памятников из Государственного списка памятников истории и культуры Северо-Казахстанской области [4], по которым были выявлены следующие типы, исходящие из их первоначального назначения:

- торговые дома;
- культовые сооружения;
- здания смешанного использования;
- промышленные объекты;
- жилые усадьбы, купеческие дома;
- общеобразовательные учреждения;
- административные здания.

Для выявления особенностей данных типов памятники архитектуры были сгруппированы по типологической принадлежности согласно проверенным методикам [5, 6], рассмотрено их назначение, местоположение

в структуре населенного места, состояние, категория охраны, вид памятника и состав, стилевое направление и другие параметры.

**Торговые дома.** Это здания и сооружения, возведенные с целью осуществления предпринимательской деятельности, представляющие собой предприятие, специализирующееся в сфере торговли.

В данном случае торговые дома представлены бывшими купеческими магазинами, что составляет 14 % от общего количества памятников: Торговый дом купца Шамсутдинова, Магазин купцов Стреловых, Дом купца Черемисинова, Торговый дом братьев Княгиничевых и др. (рис. 1). По категории охраны эти объекты являются памятниками истории и культуры местного значения. Некоторые из них являются элементами ансамблей и представляют собой купеческие усадьбы с пристройками хозяйственно-бытового назначения, так называемыми лабазами. Большинство объектов имеет фронтально-осевую композицию, обусловленную месторасположением объектов вдоль главных улиц города. Этим же условием продиктована прямоугольная и Г-образная конфигурация планов зданий, предположительно галерейной и анфиладной структур. В настоящий момент каждый отсек плана работает автономно, используется под разные торговые и обслуживающие функции. Отличительной чертой, внедрённой в архитектуру местной культуры, является функционально-планировочная организация торгового дома купца Шамсутдинова, где изначально запроектировано наличие двух входов – женского и мужского.

В архитектурно-стилевом решении торговых домов можно проследить наличие декора-

тивных элементов, относящихся к кирпичному стилю и эклектике, с интерпретацией элементов барокко, модерна и неорусского стиля. Из этого ряда выделяется дом купца Черемисинова, выполненный в стиле неоклассицизма [7]. Все объекты в хорошем физическом состоянии.

**Культовые объекты** – это здания для культовых, религиозных нужд (рис. 2). Религиозные объекты в данном исследовании представлены:

- мусульманскими мечетями – Четвёртая соборная мечеть (Давлеткильдеевская), Пятая соборная мечеть «Дин-Мухамет», Шестая соборная мечеть «Нур» (Янгуразовская, Халитовская);
- православными храмами – Покровская казачья церковь, ныне Собор Святых Апостолов Петра и Павла, Всехсвятская Новокладбищенская церковь, ныне Храм Всех Святых;
- католическим костелом.

Данные объекты в общей структуре города являются единичными строениями, составляют 13 % от общего количества памятников города и имеют статус памятников истории и культуры местного значения.

В архитектурно-стилевом решении мечети имеют прообраз, характерный для культовых зданий Татарского Поволжья, отраженный в таких приемах, как минарет над входом или минарет на кровле. «Мечети Северного Казахстана вобрали и преломили в себя элементы русской эклектики этапа историзма» [8]. В планировочном решении все мечети имеют прямоугольную конфигурацию, одноэтажные. Пятая соборная мечеть имеет минарет шестигранной формы, расположенный на кровле. Шестая и Четвертая соборные мечети имеют минареты рядом с входной группой, противоположно михрабной части. В плане минареты

а



б



Рис. 1. Торговые дома: а – братьев Княгиничевых; б – купца Шамсутдинова



а



б



в



Рис. 2. Культовые объекты:  
а – здание католического костёла;  
б – Шестая соборная мечеть «Нур»;  
в – Собор Святых Апостолов Петра и Павла

выполнены разной конфигурации: минарет Шестой соборной мечети – восьмигранный двухъярусный, минарет Четвертой соборной мечети – трёхъярусный цилиндрический. Все эти объекты находятся в разной степени сохранности: Четвертая соборная мечеть, в отличие от двух других, находится в аварийном состоянии и требует срочной реставрации.

Покровская казачья церковь, ныне Собор Святых Апостолов Петра и Павла по композиционно-планировочному решению имеет «тип корабля». Этот тип характеризуется планировочной организацией частей храма-притвора с колокольной и трапезной, центральной части и алтаря, выстроенными в одну линию, в плане имеет четырехчастный состав. Всехсвятская Новокладбищенская церковь, ныне Храм Всех Святых в композиционно-планировочном решении – крестово-купольного типа. Храм представляет собой крестовое сооружение: трапезной, основного объема и алтаря. Оба храма находятся в отличном физическом состоянии и являются действующими.

Здание католического костёла – храм, построенный польскими ссыльными в 1911 г. В плане имеет Т-образную конфигурацию. Внешне облик здания решён строго и изящно. Главный фасад украшен лоджией с аркадой на цилиндрических колоннах, окантованной балюстрадой, играющей важную роль как прообразный элемент здания.

**Здания смешанного использования** – бывшие жилые дома купцов, которые частично сдавались в аренду под коммерческие нужды. Эти объекты представлены такими памятниками, как: Дом коммерсанта Аркеля, Дом купца Чуканова, Дом купца А. Мухамедьярова (рис. 3).

Архитектурно-планировочное решение домов купца Мухамедьярова и коммерсанта Аркеля представлено фронтально-осевой композицией и Г-образной конфигурацией планов, обоснованным месторасположением на пересечении улиц. Первоначальная схема плана предположительно анфиладной структуры, в отличие от торговых домов, представленных выше. В настоящий момент все части плана работают совместно [7]. На первом этаже дома коммерсанта Аркеля располагалась квартира хозяина, мастерская и магазин готового платья, второй этаж занимал окружной суд. Сейчас это здание занимает Историко-краеведческий музей. В доме купца Мухамедьярова также второй этаж занимали жилые комнаты, первый этаж был отдан под магазин и складские помещения, сейчас там находится редакция газеты. Дом купца Чуканова прямоугольной конфигурации, на втором этаже которого проживала семья, а первый этаж сдавался под кондитерскую, в настоя-



а



б



в



Рис. 3. Здания смешанного использования:  
а – дом купца А. Мухамедьярова;  
б – дом коммерсанта Аркеля;  
в – дом купца Чуканова

щий момент здание занимает банк. Из общего количества памятников здания смешанного использования эта группа составляет 7 %.

Архитектура зданий смешанного использования отражает общие тенденции жилых домов. Стилистические решения некоторых домов выполнены в кирпичном стиле, «входящем в общее русло эклектики с интерпретацией элементов барокко» [8].

**Промышленные объекты** – это особый вид сооружений, предназначенный для организации внутри каких-либо технологических процессов (рис. 4). В зависимости от функционально-планировочного решения и типа производства данные здания имеют различные объёмно-планировочные характеристики, конструктивные и инженерные особенности. К данному типу относятся такие объекты, как: здание локомотивного депо, железнодорожный вокзал, здание первой электростанции, водоканал, водонапорные башни и мельницы [9]. Объекты промышленной архитектуры составляют 20 % от общего количества памятников. Большинство объектов, находящихся в удовлетворительном физическом состоянии, имеют новые функции. Локомотивное депо, водоканал и мельницы купцов Мазаева, Полякова и предпринимателя Муратова в плане имеют прямоугольную конфигурацию. Железнодорожный вокзал и здание первой электростанции в плане имеют сложную форму, состоящую из нескольких объёмов, примыкающих друг к другу. Отдельно стоит сказать о форме водонапорных башен, в основе которых лежит восьмигранная форма. Все эти объекты имеют планировочную структуру, связанную технологической схемой производства.

В данном типе главенствующим стилем является – кирпичный с интерпретированными элементами готики, отраженными в облицовке и декоративном убранстве зданий. Представленные в анализе промышленные объекты являются образцом исторической планировки провинциального купеческого города, характерной для начала XX в., выразившейся в застройке промышленных сооружений города.

**Жилые усадьбы, купеческие дома** – это памятники архитектуры, которые некогда были частной собственностью купцов и знатных людей, несшие определенные функции бытовых и иных нужд владельцев. Данные памятники имеют категорию охраны как местного, так и Республиканского значения. Составляя 22 % от общего количества памятников архитектуры, эта категория представлена как единичными строениями, так и ансамблями, включающими основное здание – непосредственно жилой дом и подсобно-хозяйственные объекты. Отличием этого типа является «закрытость» архитектурно-пла-



Рис. 4. Промышленные объекты: а – водонапорные башни; б – водокачка; в – мельница Товарищества «Мукомол» предпринимателя Муратова

нировочного решения, обусловленная погодно-климатическими условиями, а также необходимостью уединения дворовых пространств [7]. До наших дней сохранились массивные ворота и ограждения, соединяющие между собой постройки, создавая закрытое дворовое пространство. Декоративно-стилевое решение основной массы купеческих усадеб несут черты эклектики с интерпретированными элементами кирпичного стиля, а также неорусского, частично включающего элементы барокко и неоклассицизма. Прослеживается активный силуэт главного фасада, вытянутого во фронтально-осевую композицию. Из всего списка памятников данного типа особо выделяется дом купца Янгузарова, имеющий неповторимо-узнаваемую архитектуру, выполненную в стиле модерн. Можно выделить также дом купца Юзефовича, не имеющий в архитектурно-стилистическом решении себе подобных памятников в городе Петропавловске, несущий основные черты неорусского стиля [7, 8].

**Общеобразовательные учреждения** – это объекты, на территории которых осуществляется образовательный процесс. Для анализа были выбраны следующие объекты: Романовское училище, Училище реальное, Женская гимназия, Высшее начальное женское училище (Дом подрядчика Пирогова). Они представлены единичными строениями, имеющими, как и многие другие памятники, фронтальную композицию с акцентом на главный фасад в декоративно-стилистическом решении. Наиболее интересно фасадное решение Романовского училища, построенного к трехсотлетию правления дома Романовых. Декоративно-стилевое решение объекта выполнено в стиле эклектики с выраженными элементами модерна, отраженными в криволинейных пластичных мотивах элементов. В облицовке прослеживается кирпичный стиль. В плане представленные общеобразовательные учреждения имеют либо П-образную, либо Г-образную конфигурацию. Надо заметить, что локализация этих объектов

приурочена к определённому кварталу исторического центра, где они сконцентрированы.

**Административные здания.** Предназначены для размещения государственных и общественных учреждений, а также различного рода организаций, общедоступных для всего населения. Примерами данного типа могут служить такие объекты, как: Здание купеческого собрания, Кинотеатр «Новый свет», Здание полицейского участка, Почтово-телеграфная контора. Все они представлены единичными строениями, имеющими сдержанную пространственную композицию. В плане здания имеют прямоугольную конфигурацию, продиктованную расположением вдоль главных улиц города. Все объекты построены из кирпича, оштукатурены. Архитектурно-стилевое решение фасадов выполнено в стиле эклектики с элементами неоклассицизма, сдержанное. Отсутствует обильный декор, присущий вышепредставленным типам.

**Выводы.** Архитектурные памятники XIX – начала XX вв. города Петропавловска характеризуются следующими особенностями.

1. Классификация памятников архитектуры г. Петропавловска включает 7 типов:

- торговые дома;
- культовые сооружения;
- здания смешанного использования;
- промышленные объекты;
- жилые усадьбы, купеческие дома;
- общеобразовательные учреждения;
- административные здания.

2. Выявлены архитектурно-пространственные и функционально планировочные особенности памятников архитектуры:

1) *торговые дома* являются как самостоятельными объектами, так и элементами ансамблей купеческих усадеб с пристройками хозяйственно-бытового назначения, так называемыми лабазами. Большинство объектов имеет фронтально-осевую композицию, обусловленную месторасположением объектов вдоль главных улиц города;



## 2) культовые объекты.

Архитектура христианских храмов отражает тенденции культового строительства метрополии; в планировочном отношении прослеживается продольно-осевая (тип «корабля») и крестово-купольная композиция; в церковном зодчестве региона воспроизводится направление русско-византийского стиля.

Мечети имеют продольно-осевую структуру и уравновешенные гармоничные композиции, основанные на противопоставлении невысоких объемов моельных залов с вертикалями минаретов;

3) архитектура зданий смешанного использования отражает общие тенденции жилых домов; стилистические решения некоторых домов выполнены в кирпичном стиле, входящем в общее русло эклектики с интерпретацией элементов барокко;

4) промышленные объекты имеют планировочную структуру, связанную технологической схемой производства; в данном типе главенствующим стилем является – кирпичный;

5) общеобразовательные учреждения представлены единичными строениями, имеющими фронтальную композицию с акцентом на главный фасад в декоративно-стилистическом решении, выполненный в кирпичном стиле; локализация характеризуется концентрацией в определенном районе города;

6) архитектура общественных зданий отражает разные подходы к формированию объемно-пространственной композиции – от сдержанно упрощенных (Здание купеческого собрания и Резиденция Абылай-хана) до динамичных (Полицейский участок и Кинотеатр «Новый свет»); в стилевом решении просматривается интерпретация стиля эклектики, фасадное решение сдержанное, отсутствует обильный декор, присущий вышепредставленным типам; в плане объекты имеют прямоугольную конфигурацию, продиктованную расположением вдоль главных улиц города; все объекты построены из кирпича, оштукатурены.

3. Силевые направления в архитектуре памятников города включают следующие направления:

- эклектика с элементами барокко, модерна, классицизма;
- неорусский стиль;
- кирпичный стиль, в некоторых случаях с элементами готики и модерна.

4. Все типологические категории зданий развивали свойственные им архитектурно-планировочные принципы и приемы, способствовали созданию определенного характера архитектуры городской застройки.

Проведенный анализ памятников архитектуры города Петропавловска послужит основой для дальнейшей разработки рекомендаций по музеефикации памятников архитектуры Северного Казахстана.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Морозов М.А. Петропавловск в иллюстрациях и информациях. Санкт-Петербург: ООО «ИПК Бионит», 2004. 96 с.
2. Глаудинов Б.А. Эволюция зодчества Казахстана с древности до начала XX века: монография. Алматы: «ТОО Айлерон», 2016. 606 с.
3. Туякаева А.К., Огулева А.Д. Исторические особенности развития архитектуры городов северо-восточного Казахстана в XVIII–XIX вв. // Вестник Казахской головной архитектурно-строительной академии. 2020. № 4. С. 96–102.
4. Об утверждении Государственного списка памятников истории и культуры местного значения Северо-Казахстанской области. Постановление акимата Северо-Казахстанской области от 12 мая 2020 года № 111. Зарегистрировано Департаментом юстиции Северо-Казахстанской области 13 мая 2020 года № 6296 [Электронный ресурс] // ИПС «Әділет»: Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V20S0006296> (дата обращения: 15.11.2021).
5. Туякаева А.К., Кадырова Р.С. К вопросу о развитии процесса музеефикации архитектурных памятников Казахстана // XII Международная конференция им. В. Татлина «Реабилитация жилого пространства горожанина». Ч. 2. Пенза. 2016. С. 55–60.
6. Туякаева А.К. Перспективные направления развития музеефикации памятников архитектуры Казахстана // электронный научный журнал Вестник ТарГУ им. М.Х. Дулати «Природопользование и проблемы антропосферы». Тараз, 2018. №3. С. 213–217.
7. Самойлов К.И. Архитектура Казахстана XX века (Развитие архитектурно-художественных форм). М. Алматы: Издательство «М-Ари» дизайн, 2004. 930 с.
8. Исабаев Г.А. Силевые особенности архитектуры Казахстана второй половины XIX – начала XX в. Алматы: ИД «Жибек жолы», 2017. 132 с.
9. Чекаева Р.У., Ревтова В.В. Региональные особенности архитектуры Северного Казахстана. Астана: ТОО Мастер По, 2017. 87 с.: ил.

## REFERENCES

1. Morozov M. A. *Petropavlovsk v illyustratsiyakh i informatsiyakh* [Petropavlovsk in illustrations and information]. St. Petersburg, ООО «IPK Bionit» Publ., 2004. 96 p.
2. Gladinov B. A. *Evolutsiya zodchestva Kazakhstana s drevnosti do nachala XX veka: monografiya*. [The evolu-

tion of architecture in Kazakhstan from antiquity to the beginning in the XX century: monograph]. Almaty, TOO Ayleron Publ., 2016. 606 p.

3. Tuyakayeva A. K., Oguleva A. D. Historical features of the development of architecture in the cities of north-eastern Kazakhstan in the XVIII-XIX centuries. *Vestnik Kazakhskoy golovnoy arkhitekturno-stroitel'noy akademii* [Bulletin of Kazakh Leading Academy of Architecture and Construction], 2020, no. 4, pp. 96-102. (in Russian)

4. Ob utverzhdenii Gosudarstvennogo spiska pamyatnikov istorii i kul'tury mestnogo znacheniya Severo-Kazakhstanskoy oblasti. Postanovlenie akimata Severo-Kazakhstanskoy oblasti ot 12 maya 2020 goda № 111. Zaregistrirvano Departamentom yustitsii Severo-Kazakhstanskoy oblasti 13 maya 2020 goda № 6296 (On approval of the State List of Historical and Cultural Monuments of Local Significance in the North Kazakhstan Region. Resolution of the Akimat in the North Kazakhstan region of May 12, 2020 № 111. Department Justice in the North Kazakhstan region on May 13, 2020 № 6296.) Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V20S0006296> (accessed 15 November 2021).

5. Tuyakayeva A. K., Kadyrova R. S. On the development in the process museification of architectural monuments in Kazakhstan. *XII Mezhdunarodnaya konferentsiya im. V. Tatlina «Reabilitatsiya zhilogo prostranstva gorozhanina»* [XII International scientific conference of V. Tatlin «Rehabilitation of townsman's dwelling space»]. Penza, 2016, pp. 55-60. (in Russian)

Об авторах:

#### ТУЯКАЕВА Айнагуль Кайырбаевна

кандидат архитектуры, ассоциированный профессор  
факультета архитектуры  
Международная Образовательная Корпорация  
Кампус Казахская Головная  
Архитектурно-Строительная Академия  
050043, Республика Казахстан, г. Алматы,  
ул. Рыскулбекова, 28  
E-mail: a.tuyakayeva@kazgasa.kz

#### ОГУЛЕВА Анна Дмитриевна

магистрант факультета архитектуры  
Международная Образовательная Корпорация  
Кампус Казахская Головная  
Архитектурно-Строительная Академия  
050043, Республика Казахстан, г. Алматы,  
ул. Рыскулбекова, 28  
E-mail: anyuta.ogulewa@yandex.kz

6. Tuyakayeva A. K. Future directions of muse-umification development of Kazakhstan architecture monuments. *Mezhdunarodnyy Nauchnyy zhurnal Vestnik TarGU im. M.Kh. Dulati «Prirodopol'zovanie i problemy antroposfery»* [International Scientific Journal Herald TarSU named after M.Kh. Dulati «Nature and Problems of Anthroposphere»], 2018, no.3, pp. 213-217. (in Russian)

7. Samoilov K. I. *Arkhitectura Kazakhstana KhKh veka (Razvitie arkhitekturno-khudozhestvennykh form)* [Architecture of Kazakhstan in the XX century (Evolution of architectural and artistic forms)]. Moscow – Almaty «M-ARI» Publ., 2004. 930 p.

8. Isabaev G. A. *Stilevyie osobennosti arhitektury Kazakhstana vtoroj poloviny XIX – nachala XX v.* [Stylistic features of the architecture at Kazakhstan in the second half XIX – early XX century.] Almaty, ID Zhibek zholy Publ., 2017. 132 p.

9. Chekaeva R. U., Revtova V. V. *Regional'nye osobennosti arhitektury Severnogo Kazakhstan, Uchebnoe posobie* [Regional features of the architecture in Northern Kazakhstan, Study guide]. Astana, TOO Master Po Publ., 2017. 87 p.

#### TUYAKAYEVA Ainagul K.

PhD in Architecture, Associate professor of the  
Architecture Faculty  
International Educational Corporation  
Campus Kazakh Leading Academy of Architecture and  
Civil Engineering  
050043, Republic of Kazakhstan, Almaty,  
Ryskulbekov str., 28  
E-mail: a.tuyakayeva@kazgasa.kz

#### OGULEVA Anna D.

Master's Degree Student of the Architecture Faculty  
International Educational Corporation  
Campus Kazakh Leading Academy of Architecture and  
Civil Engineering  
050043, Republic of Kazakhstan, Almaty,  
Ryskulbekov str., 28  
E-mail: anyuta.ogulewa@yandex.kz

Для цитирования: Туякаева А.К., Огулева А.Д. Особенности архитектурных памятников Северного Казахстана // Градостроительство и архитектура. 2022. Т. 12, № 3. С. 88–94. DOI: 10.17673/Vestnik.2022.03.12.

For citation: Tuyakayeva A.K., Oguleva A.D. Features of Architectural Monuments in North Kazakhstan. *Gradostroitel'stvo i arkhitektura* [Urban Construction and Architecture], 2022, vol. 12, no. 3, pp. 88–94. (in Russian) DOI: 10.17673/Vestnik.2022.03.12.