

Д. О. ГУЛЯН

СОХРАНЕНИЕ АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КУБАНИ: ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИЗАЦИИ И ВЫБОРА НОВЫХ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ РЕСТАВРАЦИИ

PRESERVATION OF THE ARCHITECTURAL HERITAGE OF KUBAN:
PROBLEMS OF ECOLOGIZATION AND SELECTION OF NEW MATERIALS
FOR RESTORATION

Рассмотрена проблема сохранения архитектурного наследия как одна из важнейших приоритетных задач современности. Представлены отдельные иллюстрации исторических зданий Краснодара, имеющих охраняемый статус культурного наследия. Отмечена необходимость принятия неотложных мер для рационального использования и экспонирования архитектурного наследия с экологической точки зрения. На основе проведенного анализа раскрыто понятие «экологизация памятников», включающее в себя одновременное сохранение как памятников архитектуры и градостроительства, так и окружающей природной среды. Большое значение имеет выбор материалов, замена их новыми без снижения исторической и художественно-эстетической ценности для реставрации, ремонта и восстановления отдельных частей объектов архитектурного наследия. Особое внимание уделено стратегии сохранения наследия Кубани, выявлению основных вопросов в контексте создания комфортной среды жизнедеятельности.

Ключевые слова: архитектурное наследие, экологизация, памятник, объект, сохранение, формирование, выбор, культура, материал, комфорт, среда

Введение. В настоящее время актуальность сохранения и эффективного использования архитектурного наследия, как самобытного культурного потенциала в целях формирования устойчивой и в то же время комфортной среды жизнедеятельности, является одной из приоритетных задач в системе государственной политики. От профессионального решения этой задачи во многом зависит культурное достояние как отдельного поселения, так и региона в целом. Вместе с тем объем выделенных бюджетных средств, выделяемых на охрану, реставрацию и восстановление архитектурного наследия, недостаточен, что угрожает разрушению культурных богатств, а иногда и полному их исчезновению.

Актуальность темы связана с тем положением архитектурного наследия в социальном развитии населенных пунктов, которое сложилось в современных экономических условиях,

The problem of preserving the architectural heritage as one of the most important priority tasks of our time is considered. Separate illustrations of the historical buildings of Krasnodar with the protected status of cultural heritage are presented. The need to take urgent measures for the rational use and exhibition of architectural heritage from an environmental point of view was noted. On the basis of the analysis carried out, the concept of "greening of monuments" is disclosed, which includes both the simultaneous preservation of architectural and urban planning monuments, and the natural environment. Much attention is paid to the choice of materials, replacing them with new ones without reducing their historical and artistic and aesthetic value for the restoration, repair and restoration of individual parts of architectural heritage objects. Special attention is paid to the strategy for preserving this heritage, identifying the main issues in the context of creating a comfortable living environment.

Keywords: architectural heritage, ecologization, monument, object, preservation, formation, choice, culture, material, comfort, environment

а именно проблемой привлечения инвесторов. При этом представители бизнеса прежде всего проявляют повышенный интерес к исторической среде поселений, как правило обладающей большим количеством памятников архитектуры и градостроительства. Из этого вытекает, что значимость заявленной темы следует понимать как одну из основополагающих характеристик для решения широкого спектра задач по сохранению архитектурного наследия в контексте экономических аспектов, экологической культуры, создания здоровой окружающей среды различных объектов на уровне региона и государства.

Степень разработанности темы исследования. Исследованием содержательной основы архитектурного наследия, сопряженным с изучением различных аспектов существующих проблем в данной сфере, занимаются отечественные и зарубежные, а также многие региональные

ученые [1–6]. Однако, несмотря на значительное количество научно-практических работ, публикаций, исследования архитектурного наследия с определенной точки зрения, особенно с позиции экологии конкретного региона, по-прежнему актуальны и востребованны. Данные обстоятельства определили основные взаимосвязанные характеристики исследования: объект, предмет, цели, задачи, а также метод исследования.

Объектом исследования являются памятники архитектурного наследия, исторические поселения Краснодарского края, имеющие официальный охранный статус, как уникальный культурный потенциал региона.

Предметом исследования является взаимодействие памятников архитектурного наследия с факторами окружающей среды, влияние экологических аспектов, а также надлежащий выбор материалов для реставрации в целях сохранения памятников.

Целью исследования является комплексный анализ основ сохранения архитектурного наследия, научное осмысление существующих вопросов экологизации и выбора материалов для реставрации и ремонта.

Поставленная цель предопределила следующие задачи исследования:

- исследовать проблему сохранения архитектурного наследия с позиции сбережения культурного потенциала, оказывающего непосредственное влияние на устойчивое развитие поселений;
- изучить архитектурное наследие во взаимосвязи с экологическими процессами и определенными изменениями на территориях городских и сельских поселений;
- проанализировать конкретную практику сохранения объектов архитектурного наследия через призму ее взаимодействия с окружающей средой.

Метод исследования. Первостепенное значение принадлежит системно-структурному, а также историческому и социологическому методам исследования.

Фундаментальные основы архитектурного наследия Кубани. Кубань – общепризнанная житница Российской Федерации, богатая различными природными компонентами и рекреационными ресурсами: морским побережьем и целебными источниками, лиманами и реками, горным и степным ландшафтом, субтропическим и умеренно континентальным климатом. Кроме того, исторический регион Северного Кавказа с полным основанием считается неисчерпаемым источником достопримечательностей культурного характера, с богатым генетическим наследием, традициями и обычаями. Архитектурное наследие Кубани – уникальная историческая память, нашедшая свое

отражение через призму произведений материальной культуры, ярких творений народного зодчества. Особенностью Кубани является ее богатое историческое наследие, именно поэтому в конце XVIII – начале XX в. издается распоряжение атамана Кубанского казачьего войска о сохранении памятников старины (рис. 1).



Рис. 1. Титульный лист Циркулярного распоряжения Начальника Кубанской области и Наказного Атамана Кубанского казачьего войска [7]

В настоящее время в Краснодарском крае расположено значительное количество объектов архитектурного наследия, среди которых особое место занимают исторические здания жилого назначения, имеющие охранный статус. Так, многие из данных объектов находятся в г. Краснодаре (Екатеринодар – до 1920 г.) на центральной ул. Красной, история которой начинается с 1867 г. (рис. 2–4). Объекты архитектурного наследия – наглядное свидетельство исторического пути многонационального народа на протяжении длительных периодов его развития, одновременно представляющие научную, художественную, познавательную и иную ценность. «При этом современное общество должно опираться на знание традиций» [8, с. 40] и историческую преемственность в контексте сохранения архитектурного наследия.



Рис. 2. Екатеринбург. Вид на юг ул. Красной, между ул. Полицейской (совр. – ул. Гоголя) и ул. Екатерининской (совр. – ул. Мира), начало XX в. [9]



Рис. 3. Екатеринбург. Ул. Красная при пересечении с ул. Графской (совр. – ул. Советская). Дом инженера Б.Б. Шарданова, 1900-е гг. [10]. Памятник архитектуры регионального значения



Рис. 4. Екатеринбург. Дом жилой братьев Тарасовых. Ул. Красная. Вид на север от ул. Кирпичной (совр. – ул. Чапаева). 1903 г. [11]. Памятник архитектуры регионального значения

Экологизация и реставрация как важные компоненты сохранения архитектурного наследия. Рассматривая закономерные вопросы, касающиеся экологии, правомерно применение такого понятия, как «экологизация» – «процесс проникновения экологического подхода, экологических принципов в различные виды и сферы жизнедеятельности людей» [12, с. 90] и «экологический аспект» – форма взаимодействия объекта архитектурного наследия с окружающей средой. В качестве экологического аспекта можно выделить: потребление электроэнергии организацией, а также потребление электроэнергии определенным элементом оборудования; минимизацию источников выделения загрязняющих веществ; объем образующихся отходов, наличие и соблюдение требований нормативных актов. При этом необходимо учитывать последовательность жизненного цикла памятников архитектурного наследия, «обстоятельства и последующие причины его дальнейших перестроек и ремонтов» [13, с. 14].

Экологизация памятников архитектурного наследия подразумевает защиту объектов от возможных катастроф, химических канцерогенов и т. п., что грозит ухудшению состояния объектов, а в ряде случаев неизбежно заканчивается разрушением уникальных культурных ценностей. Ослабление негативного, а порой и критического антропогенного воздействия на объекты уникального наследия в контексте экологической деятельности возможно осуществить за счет применения новых альтернативных материалов (в случае утраты аутентичных материалов) при проведении реставрации и ремонте, а также посредством внедрения инновационных эколого-ориентированных технологий. Соответственно «ведущая роль отводится инновациям – нововведениям, обладающим высокой эффективностью, значительно повышающей результативность» [14, с. 19] процесса экологической деятельности. В то же время экологизация основана на применении «зеленых стандартов» с множеством вариантов их воплощения в практику эксплуатации, реставрации, с использованием возобновляемых источников, поддержанием надлежащего микроклимата на объектах архитектурного наследия. Более того, «в современных реалиях все еще достаточно проблематично отобрать на сто процентов экологически чистые материалы» [15, с. 12]. Поэтому из разнообразного ассортимента существующих материалов необходимо отдать предпочтение системно-подобранным и при этом адаптированным к климатическим условиям изделиям с учетом экологических, художественно-эстетических, а также конструк-

ционных качеств для выполнения конкретных реставрационных работ.

Свойства, которыми должны обладать материалы, выбранные для реставрации:

1. Долговечность, сохранение всех необходимых функций в течение срока службы изделия.

2. Высокие физико-механические свойства и прочное сцепление с исторической основой.

3. Климатостойкость, влагоперенос, стойкость к влиянию сезонности климата.

4. Светостойкость, устойчивость цветового тона к выгоранию ультрафиолетовыми лучами.

Чтобы правильно оценить качество строительных материалов, используемых в объектах архитектурного наследия, необходимо тщательно изучить и проанализировать их текущее техническое и художественное состояние.

Детальное изучение технико-экономических характеристик выбранных материалов позволит оценить достоинства и преимущества, определить пути их дальнейшей реализации. Видозаменяемые материалы могут быть идентичными с точки зрения технико-эксплуатационных качеств, но от их правильного выбора в большей степени зависит восприятие эстетики объекта архитектурного наследия, а именно его аутентичного облика и отдельных частей. Отличительным свойством выбранных материалов является их стойкость к воздействиям окружающей среды, а именно способность гасить токсичность химических веществ.

Стоит отметить, что, приступая к комплексному обследованию памятника архитектурного наследия с целью определения объемов реставрации, состояния строительных конструкций и т. п., в первую очередь необходимо знать историю данного объекта. При



Рис. 5. Краснодар. Отреставрированный дом имени Г. А. и Н. Л. Тарасовых. Современное фото. Памятник архитектуры регионального значения

этом «исторический контекст непосредственно и опосредованно связан с памятниками архитектурного наследия» [16, с. 44].

Существенное значение отводится работе с архивными, научными и литературными источниками, представляющими безусловную значимость и являющимися теоретической и методической базой для проведения последующей реставрации. Вместе с тем одним из решающих аргументов в определении историко-культурных ценностей служит то обстоятельство, насколько памятники архитектурного наследия сохранили свою подлинность. В данном отношении примечателен тот факт, что за 2020–2022 гг. только в Краснодаре отреставрировано свыше 100 памятников архитектуры и истории (рис. 5).

Вывод. Сложившаяся ситуация, когда определенная часть памятников архитектурного наследия, находящаяся в неудовлетворительном состоянии, нуждается в реставрации, – требует неотложного решения особенно на региональном уровне. Таким образом, необходима разработка стратегии сохранения архитектурного наследия – бесценного потенциала для культурного развития общества, упрочения национальных традиций и последующей передачи его будущим поколениям. Во многом это также влияет на формирование комфортной среды жизнедеятельности. Специфическую роль в обеспечении сохранности данного наследия играет экологическая безопасность зданий и сооружений, рациональное природопользование и организация качественного пространства. Влияние техногенных и физико-географических факторов на экологию среды жизнедеятельности имеет глобальный характер. Поэтому своевременный и надлежащий комплекс экологических мероприятий, направленных на сохранение культурных ценностей, сложившихся традиций, способствует их сохранению в урбанизированной современной среде. В то же время формирование комфортной среды жизнедеятельности во многом зависит от экологического состояния окружающей местности, природных и антропогенных объектов.

Проекты реставрации памятников архитектурного наследия должны соответствовать «требованиям энергосбережения, комфортности, качества» [17, с. 23] выбранных строительных материалов. В то же время в комплексе с конструктивными и материаловедческими решениями данные проекты должны содержать новейшие инженерно-технические решения, касающиеся системы вентиляции, безопасности приборов и оборудования, централизованного мусороудаления, так называемых

«встроенных пылесосов» и т. п., в целях комфортного содержания объектов архитектурного наследия. «Проблема охраны окружающей среды и памятников – сложная и многоплановая и требует рассмотрения и решения с разных позиций» [18, с. 6]. Отрадно, что, пройдя определенные трудности и периоды застоя, активизировалась работа по сохранению архитектурного наследия, которая продолжается на Кубани до настоящего времени.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ахмедова Е.А., Кузнецов И.И. Принципы сохранения историко-культурной многослойности общественных пространств: диалог времен // Градостроительство и архитектура. 2022. Т. 12, № 2 (47). С. 54–62. DOI: 10.17673/10.17673/Vestnik.2022.02.09.
2. Antyufeev A.V., Antyufeeva O.A., Ptichnikova G.A. City and mega event: transformation of urban structure // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. 2018. С. 012146.
3. Вавилонская Т.В. Инновационные технологии в популяризации архитектурного наследия (Самарский опыт) // Архитектура и строительство России. 2021. № 4 (240). С. 30–39.
4. Karakova T., Zhogoleva A., Teryagova A. Domestic urbanization in formation of comfortable urban environment // E3S Web of Conferences. Innovative Technologies in Environmental Science and Education, ITESE 2019. 2019. С. 03062.
5. Subbotin O.S. Architectural and planning principles of organization and reconstruction of coastal areas // Materials Science Forum. 2018. 931. С. 750–753.
6. Balzannikova E.M., Samogorov V.A. The conservation of historical architectural heritage in Russia // RSP 2017 – XXVI R-S-P Seminar 2017 Theoretical Foundation of Civil Engineering. Ser. «MATEC Web of Conferences» Editors: S. Jemioło, A. Zbiciak, M. Mitew-Czajewska, M. Krzemiński and M. Gajewski. 2017. С. 00014.
7. О сохранении памятников старины: Циркулярные распоряжения Начальника Кубанской области и Наказного Атамана Кубанского казачьего войска: Правила по устройству и заведыванию Кубанским войсковым музеем и библиотекою. Екатеринбург: тип. Куб. обл. правления, 1913. 22 с.
8. Субботин О.С. Дворянские усадьбы, особняки и виллы в структуре поселений Кубани (XIX–XX вв.) // Жилищное строительство. 2013. № 7. С. 36–40.
9. ГБУК КК «КГИАМЗ им. Е.Д. ФЕЛИЦЫНА». КМ ОФ–7511/212
10. ФГБУК «Государственный исторический музей». ГИМ–ГИК – 96297/547.
11. ФГБУК «Государственный исторический музей». ГИМ–ГИК – 96297/534.
12. Ремизов И.Н., Чистяков В.И. Краткий социально-экологический словарь. Краснодар, 1997. 140 с.
13. Гулян Д.О. Визуальное обследование памятников архитектурного наследия // Обследование зда-

ний и сооружений: проблемы и пути их решения: сб. статей. Краснодар, 2022. С.13–15.

14. Субботин О.С. Инновационные материалы и технологии в олимпийских стадионах Сочи // Жилищное строительство. 2016. № 8. С. 19–25.
15. Кашина И.В., Левенко А.Д., Самойлова А.Ю. Проблема экологичности строительных материалов. Анализ жизненного цикла зданий и сооружений // Строительство и техногенная безопасность. 2017. № 8 (60). С. 7–13.
16. Гулян Д.О. Материал в реставрации архитектурного наследия // Эффективные методологии и технологии управления качеством строительных материалов: сб. статей. Новосибирск: НГАУ, 2021. С. 44–47.
17. Субботин О.С., Хританков В.Ф. Эффективное применение энергосберегающих конструкций и материалов в малоэтажных жилых зданиях // Жилищное строительство. 2008. № 12. С. 20–23.
18. Князева В.П. Экология. Основы реставрации. М.: «Архитектура–С», 2005. 399 с.

REFERENCES

1. Akhmedova E.A., Kuznetsov I.I. Principles of preservation of the historical and cultural multilayer public spaces: dialogue of times. *Gradostroitel'stvo i arhitektura* [Urban Construction and Architecture], 2022, vol. 12, no. 4, pp. 54–62. (in Russian) DOI: 10.17673/10.17673/Vestnik.2022.02.09
2. Antyufeev A.V., Antyufeeva O.A., Ptichnikova G.A. City and mega event: transformation of urban structure. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 2018, art. no. 012146.
3. Vavilonskaya T.V. Innovative technologies in the popularization of the architectural heritage (Samara experience). *Arhitektura i stroitel'stvo Rossii* [Architecture and construction of Russia], 2021, no. 4 (240), pp. 30–39. (in Russian)
4. Karakova T., Zhogoleva A., Teryagova A. Domestic urbanization in formation of comfortable urban environment. *E3S Web of Conferences. Innovative Technologies in Environmental Science and Education, ITESE 2019*, art. no. 03062.
5. Subbotin, O. S. Architectural and planning principles of organization and reconstruction of coastal areas. *Materials Science Forum*, 2018, vol. 931, pp. 750–753.
6. Balzannikova E.M., Samogorov V.A. The conservation of historical architectural heritage in Russia. *MATEC Web of Conferences*, 2017, art. no. 00014.
7. *O sokhranenii pamyatnikov stariny: Tsirkulyarnyye rasporyazheniya Nachal'nika Kubanskoy oblasti i Nakaznogo Atamana Kubanskogo kazach'yego voyska: Pravila po ustroystvu i zavedyvaniyu Kubanskim voyskovym muzeyem i bibliotekoyu* [On the preservation of ancient monuments: Circular orders of the Head of the Kuban region and the Ataman of the Kuban Cossack army: Rules for the organization and management of the Kuban military museum and library] / Publication of the Kuban military eth-

nographic and natural history museum. Yekaterinodar, 1913. 22 p.

8. Subbotin O.S. Noble estates, mansions and villas in the structure of Kuban settlements (XIX–XX centuries). *Zhilishnoe Stroitel'stvo* [Housing construction], 2013, no. 7, pp. 36–40. (in Russian)

9. GBUK KK «KGIAMZ im. Ye. D. FELITSYNA». [GBUK KK «KGIAMZ them. E.D. FELITSYN»]. KM OF–7511/212. (in Russian)

10. FGBUK «Gosudarstvennyy istoricheskiy muzey» [FGBUK «State Historical Museum»]. GIM–GIK – 96297/535. (in Russian)

11. FGBUK «Gosudarstvennyy istoricheskiy muzey» [FGBUK «State Historical Museum»]. GIM–GIK – 96297/547. (in Russian)

12. Remizov I.N., Chistyakov V.I. *Kratkiy sotsial'no-ekologicheskiy slovar* [Brief socio-ecological dictionary]. Krasnodar, Publishing House «Krasnodar News», 1997. 140 p.

13. Gulyan D.O. Visual inspection of monuments of architectural heritage. Inspection of buildings and structures: problems and ways to solve them. *Obsledovanie zdaniy i sooruzhenij: problemy i puti ih resheniya: sb. statej* [Inspection of buildings and structures: problems and solutions: collection of articles]. Krasnodar, 2022, pp. 13–15. (in Russian)

14. Subbotin O.S. Innovative materials and technologies in the Olympic stadiums in Sochi. *Zhilishnoe Stroitel'stvo* [Housing construction], 2016, no. 8, pp. 19–25. (in Russian)

15. Kashina I.V., Levenko A.D., Samoilova A.Yu. The problem of environmental friendliness of building materials. Analysis of the life cycle of buildings and structures. *Stroitel'stvo i tekhnogennaya bezopasnost'* [Construction and technogenic safety], 2017 no. 8 (60), pp. 7–13. (in Russian)

Об авторе:

ГУЛЯН Диана Овиковна

архитектор, аспирант кафедры архитектуры
Кубанский государственный аграрный университет
имени Трубилина
350044, Россия, г. Краснодар, ул. Калинина, 13
E-mail: aluhanyan.diana@yandex.ru

16. Gulyan D.O. Material in the restoration of the architectural heritage. *Effektivnye metodologii i tekhnologii upravleniya kachestvom stroitel'nykh materialov: sb. statej* [Effective methodologies and technologies for managing the quality of building materials: collection of articles]. Novosibirsk, NSAU, 2021, pp. 44–47. (in Russian)

17. Subbotin O.S., Khritankov V.F. Effective use of energy-saving structures and materials in low-rise residential buildings. *Zhilishnoe Stroitel'stvo* [Housing construction], 2008, no. 12, pp. 20–23. (in Russian)

18. Knyazeva V.P. *Osnovy restavratsii: ucheb. posobiye* [Ecology. Fundamentals of restoration: textbook. allowance]. Moscow, Architecture–S, 2005. 399 p.

GULYAN Diana Ovikovna

Architect, Postgraduate Student of the Architecture Chair
Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin
350044, Russia, Krasnodar, Kalinina str., 13
E-mail: aluhanyan.diana@yandex.ru

Для цитирования: Гулян Д.О. Сохранение архитектурного наследия Кубани: проблемы экологизации и выбора новых материалов для реставрации // Градостроительство и архитектура. 2022. Т. 12, № 4. С. 96–101. DOI: 10.17673/Vestnik.2022.04.12.

For citation: Gulyan D.O. Preservation of the Architectural Heritage of Kuban: Problems of Ecologization and Selection of New Materials for Restoration. *Gradostroitel'stvo i arhitektura* [Urban Construction and Architecture], 2022, vol. 12, no. 4, pp. 96–101. (in Russian) DOI: 10.17673/Vestnik.2022.04.12.