

Т. В. КАРАКОВА**АНАЛИЗ АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ РЕГУЛИРОВАНИЯ МИГРАЦИОННОГО НАПОРА В МЕГАПОЛИСЫ****ANALYSIS OF ARCHITECTURAL AND TOWN PLANNING TECHNOLOGIES FOR THE REGULATION OF MIGRATION PRESSURE IN MEGALOPOLISES**

Рассматриваются примеры ряда европейских стран в решении проблем локации миграционных потоков в функционально-планировочной структуре мегалополисов и зон их влияния. Обозревается опыт в использовании архитектурных и градостроительных технологий для интеграции мигрантов в городскую среду. Наполнение градостроительных мероприятий новым содержанием влияет на темпы социально-экономического развития мегалополиса и мегалополиса, на устранение региональных диспропорций развития, на повышение уровня жизни населения и качество городской среды, улучшение социального климата и демографической ситуации. При этом на повестке дня находятся вопросы развития средних и малых городов, расположенных в зонах влияния крупнейших мегалополисов. Автор раскрывает подходы к формированию многоуровневой урбанизационной модели миграции на основе освоения европейского опыта с учетом реалий российских мегалополисов.

Ключевые слова: миграционный поток, локация, мегалополис, мегалополис, городская среда, архитектура

Значительная концентрация населения, культуры и производства в развитых градостроительных образованиях, ставших опорными узлами систем расселения, породили появление в двадцатом веке такого направления в градостроительстве, как «урбанизм» (лат. *urbanus* – городской). Все более нарастающее противоречие в уровне и качестве жизни населения в различных регионах мира и отдельных стран проявилось существенной активизацией миграционных процессов, болезненно отразившихся на целом ряде европейских государств и их крупнейших городов, в которые с 2013 г. хлынул миллионный поток беженцев. Важнейшие проблемы, связанные с расселением, трудоустройством и социальной адаптацией людей с иным вероисповеданием, культурой, коснулись вопросов развития градостроительных структур мегалополисов, их общественных центров, производственных объектов и зон рекреации. Помимо международной миграции актуальными, прежде всего для России, остаются проблемы межрегиональной и внутриреги-

Examples of a number of European countries are being considered in solving the problems of locating migration flows in the functional planning structure of megalopolises and their zones of influence. Experience in using architectural and town-planning technologies for the integration of migrants into the urban environment is reviewed. Filling urban planning with new content affects the pace of social and economic development of the megalopolis and megalopolis, the elimination of regional developmental imbalances, the improvement of living standards and the quality of the urban environment, the improvement of the social climate and demographic situation. At the same time on the agenda are issues of development of medium and small cities located in the zones of influence of the largest megalopolises. The author reveals the approaches to the formation of a multi-level urbanization model of migration based on the development of European experience, taking into account the realities of Russian megalopolises.

Keywords: migration flow, location, megalopolis, urban environment, architecture

ональной миграции населения, осваивающего центры городских агломераций крупнейших мегалополисов. Этот факт указывает на актуализацию исследований в рамках урбанистики, изучающей взаимодействия в функционировании таких городских подсистем, как транспортная и пешеходная инфраструктуры, сеть социальных и культурных объектов, ландшафтно-экологические проблемы и пр. Территориально-пространственный и функциональный масштаб мегалополиса ставит перед градостроителями, архитекторами и дизайнерами среды системные задачи по содержательной интеграции урбанизма и урбанистики.

Проходившая в апреле 2018 г. в Национально-исследовательском Московском государственном строительном университете (НИУ МГСУ) Международная научно-практическая конференция «Устойчивое и инновационное строительство и градостроительное проектирование для интеграции мигрантов в городской среде» явилась одним из важнейших научных мероприятий в рамках европей-

ского проекта «Миграционные процессы и градостроительное проектирование: опыт ЕС». Конференция поставила целью исследовать исторические и современные причины миграции, изучить опыт ЕС в использовании архитектурных и градостроительных технологий для интеграции мигрантов в городскую среду, привлечь внимание общественности к миграционным процессам и предложить наиболее приемлемые способы адаптации и интеграции мигрантов в среде мегаполисов. К числу наиболее актуальных вопросов можно отнести анализ миграционных процессов в современном мире, проблемы миграции в Европу, регулирование городского зонирования и градостроительства в условиях нарастающих миграционных потоков, роль архитектуры как способа решения этноконфессиональных проблем [1].

Одной из основных целей архитектурно-градостроительных технологий регулирования миграционного напора в мегаполисы является предотвращение формирования в городах концентрированных анклавов мигрантов, прежде всего по национальному признаку и имущественному цензу. Противостоять угрозе геттоизации и сегрегации населения в функционально-планировочной структуре мегаполиса способна грамотная градостроительная политика, учитывающая новую межкультурную реалию городского пространства.

На сегодняшний день наиболее известными и проработанными являются Стокгольмская программа «Открытая Европа» (2009 г.), «Лондонская модель» (2002 г.), «Берлинская модель» (2007 г.) и «Московская модель» (2016 г.), в которых помимо социокультурных и экономических мероприятий большая роль отведе-

на интегративным функциям архитектуры и ее коммуникационным, воспитательным, образовательным и эстетическим каналам влияния на городской социум: «Архитектура действует как посредник в условиях возникновения социальных напряжений и является инструментом, от которых зависит равновесие общества» [2, 3]. Повышение комфортности проживания в мегаполисе становится сегодня важнейшей задачей социально ориентированной урбанистики.

Ряд авторов приводят примеры использования технологий регулирования миграционного напора в мегаполисы. Так, в Македонии порядка 30 % мужского населения в трудоспособном возрасте (от общей численности населения в 20 млн человек) ежегодно покидают страну в поисках более комфортных и социально обеспеченных мест приложений труда, являясь при этом сложившимися специалистами [4]. Получив статус государственного бедствия, Македония предпринимает попытки для удержания миграционных потоков, для чего активно формируется научный подход к проблеме с привлечением к разработке государственных стратегий социологов, экономистов, архитекторов, которые в своей деятельности опираются на введенный в научный обиход «коэффициент Джини» – статистический показатель распределения доходов в мире по макси-регионам – макроэкономический показатель, характеризующий дифференциацию денежных доходов населения по степени отклонения фактического распределения доходов от абсолютно равного их распределения между жителями страны [5, 6]. Процентное выражение этого коэффициента характеризуют как индекс Джини. При этом установлено, что его превышение более

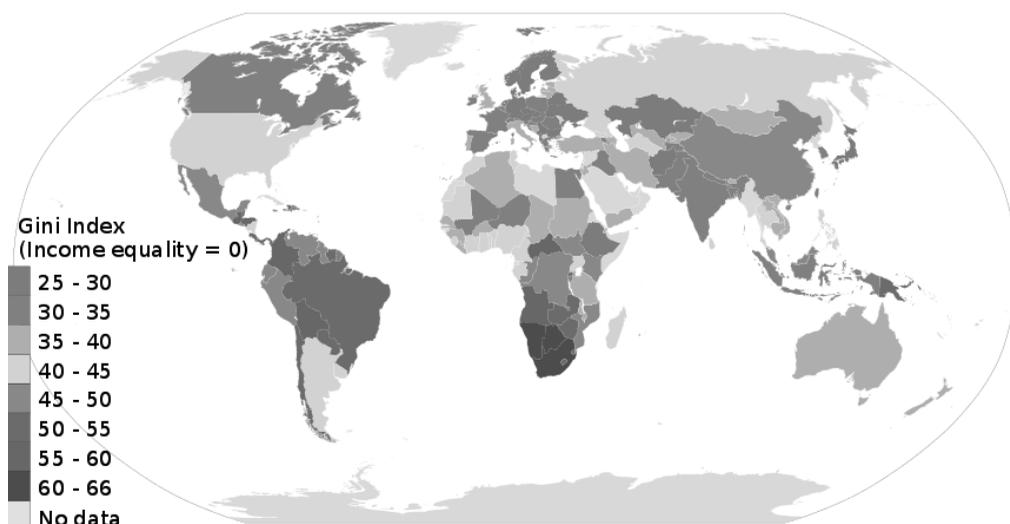


Рис. 1. Индекс Джини по распределению национального дохода стран мира в 2014 г.

30 %, а для Македонии он составляет 33,6 %, характеризуется как неблагоприятное. Приведенная иллюстрация ярко демонстрирует распределение доходов по странам мира, на фоне которых Европа выглядит наиболее привлекательно для мигрантов (рис. 1).

Согласно «Парадоксу Лукаса» инвестиции и капиталы из развитых и богатых стран не перетекают в страны более низкого уровня развития и экономического состояния, а между тем экономика, располагающая ресурсами человеческого капитала и развитой наукой, имеет в долгосрочной перспективе лучшие шансы роста [7].

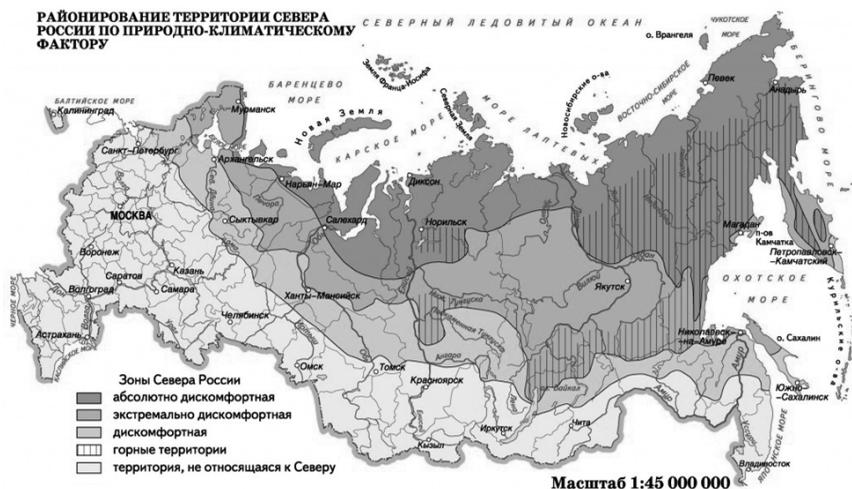
Среди важнейших причин миграционного оттока населения следует отметить также низкие потребительские качества среды, отсутствие развитых центров социокультурного обслуживания, неразвитость третичного сектора экономики и сферы обслуживания. Социальная инклюзивность реабилитации градостроительного комплекса мегаполиса должна быть построена на мультидисциплинарном взгляде на проблему, в котором одну из лидирующих позиций занимает архитектор и дизайнер среды, а сам градостроительный, социально ориентированный подход предполагает многоуровневое рассмотрение функционально-планировочной структуры мегаполиса [6, 7].

Результаты решения проблем устойчивого развития мегаполисов Белоруссии осветил в своем докладе С.А. Шавров, подчеркнув роль цифровой экономики в развитии малых городов, входящих в состав городских агломераций. Автор раскрыл последовательность процесса реновации на примере города Кричева, расположенного на расстоянии 25 км от города Минска) с базовой численностью населения 36 тыс. человек, предполагая привлечение инвесторов, расширение численности рабочих мест, внедрение системы «технологии – образование – законодательство» с привлечением мигрантов с высоким интеллектуальным уровнем и квалификацией, с обеспечением безвизового режима и налоговых льгот [8]. Следует отметить, что представленная программа в своей основе корреспондирует с содержанием европейских многоуровневых урбанизационных моделей миграции. Неоспоримым новшеством является ее непосредственная связь с концепцией создания «умного города» [9]. Представитель Австрии профессор Венского технологического университета Геза Виттхёфт представила доклад «Интеграция в общественное пространство» и градостроительное проектирование», уделив особое внимание анализу интеграции общественных пространств города с учетом градостроительных, демографических, экономических, этнокультурных

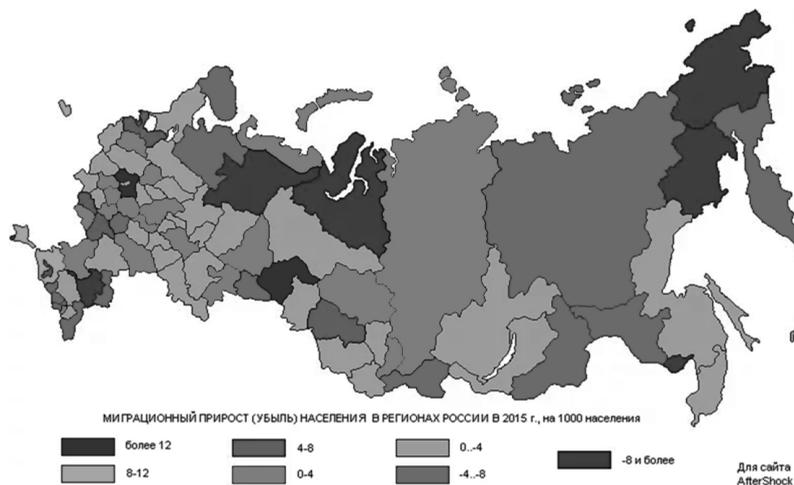
особенностей. Стратегии такой интеграции могут быть представлены несколькими этапами развития публичных пространств, качество формирования которых характеризует в целом городскую среду и ее толерантность по отношению ко всем группам населения [10]. Вопросы рассмотрения беженцев как ресурса развития малых городов и мероприятий по обеспечению их оседлости были представлены в докладе Лизе Херслунд (Институт наук о земле и природопользовании, Копенгагенский университет, Дания). Использование районов прибытия беженцев как пространства для интеграции стало лейтмотивом выступления Антони Шмитц (Институт миграционных и межкультурных исследований, университет г. Оснабрюк, Германия) [11].

Анализ совокупности факторов, определяющих привлекательность территории России для мигрантов, прежде всего ближнего зарубежья, свидетельствует о том, что в глобальном масштабе не стоит ожидать ослабления миграционного напора. При этом важно отметить, что согласно индексу Джини, широко используемому для оценки потенциала мировых держав по характеру распределения национального дохода, Россия характеризуется критическими показателями – порядка 40–45 % (при благоприятном пороговом значении в 30 %). Необходимо учитывать не только социально-экономические проблемы государства и нарастающие в последние 20 лет центростремительные тенденции в развитии регионов в макромасштабе страны и на уровне субъектов РФ, но и особенности природно-климатического районирования России (рис. 2).

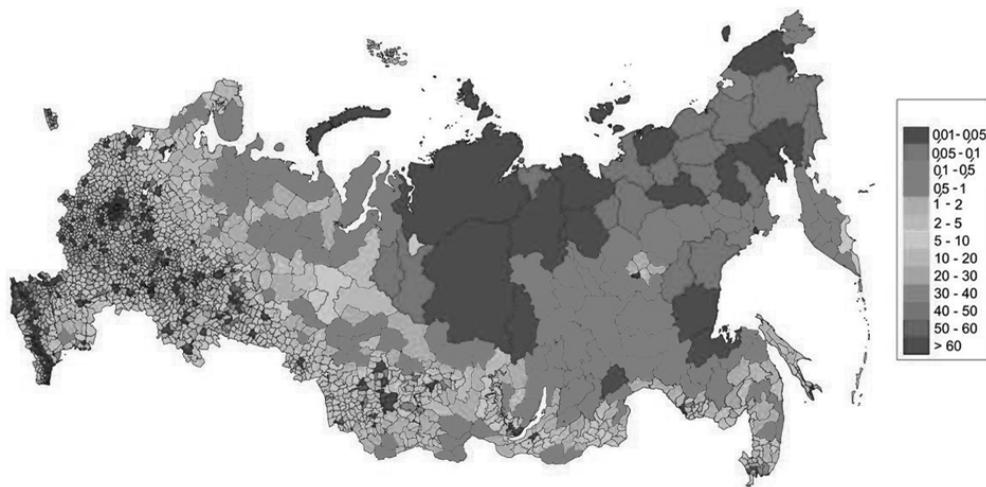
Изучение эволюции агломерирования российских территорий позволило заключить, что с конца XX в. по настоящее время происходит наращивание процессов урбанизации, характеризующихся высокой концентрацией капиталов, услуг, информации, населения, застройки в крупных городах на фоне депрессивного и стагнирующего развития малых и средних городов [12–15]. На региональном уровне преобладают центростремительные тенденции движения масс населения в центры агломерации и крупные города России. Проходившая в Смоленске в 2011 г. международная конференция «Миграционная ситуация в Центральной России» констатировала, что урбанизация изменила отношения населения с территорией, взорвав традиционную оседлость ряда регионов, приведя к повышенной мобильности, стягиванию населения в зоны влияния крупных городов, где ступки урбанизации разделены демографическими пустынями. На сегодняшний день эта тенденция закрепились и особенно ярко проявляет себя в мегаполисах.



Природно-климатическое районирование России



Миграционные процессы в регионах России



Карта плотности населения в муниципалитетах России

Рис. 2. Природно-климатическое районирование России и особенности миграционной ситуации в регионах

Вывод. Анализ показал, что формирование многоуровневых урбанизационных моделей миграции российского мегаполиса необходимо для принятия управляющих стратегий на стадии разработки Схем территориального планирования субъекта РФ, муниципальных районов, Генеральных планов городов и Проектов детальной планировки. Особое значение имеет учет миграционной составляющей при оптимизации системы расселения и корректировке транспортного каркаса региона, при выделении историко-архитектурных «коридоров реконструкции» и сохранения наследия. На уровне разработки Генерального плана города учет миграционной составляющей позволяет регулировать направления территориально-пространственного развития города, коммуникационно-обслуживающей системы, определять балансовое соотношение между развитием объемов жилищного строительства, общественными, деловыми и производственными центрами. Проект детальной планировки с учетом миграционной составляющей содержит рекомендации по определению функционального типа общественного центра, характера участия районов в общегородских обменных процессах, функционально-планировочной типологии транспортно-пешеходного каркаса, видам внутриквартальной организации связей в различных зонах города в зависимости от характера локаций зон генерации и поглощения целевых внутригородских потоков населения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Миграционные процессы и градостроительное проектирование: опыт ЕС: сборник материалов Международной научно-практической конференции «Устойчивое и инновационное строительство и градостроительное проектирование для интеграции мигрантов в городской среде» / под ред. З.И. Ивановой, И.В. Андреева. М.: АСВ, 2018. 266 с.
2. Международный Союз Архитекторов и архитектурное образование [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://pandia.ru/text/77/148/2687.php> (дата обращения: 21.09.2018).
3. Заславская А.Ю. Сохранение аутентичности исторической городской среды с помощью дизайн-технологий // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2014. Т. 16. № 2–3. С. 742–745.
4. Мультикультурная Европа: градоустройство на принципах социальной интеграции. М.: АСВ, 2018. 114 с.
5. Синяк Н., Марина Н, Лозановска Д. Вопросы международной трудовой миграции в контексте европейской интеграции и умного устойчивого развития (на примере Македонии) // Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Устойчивое и инновационное строительство

и градостроительное проектирование для интеграции мигрантов в городской среде» / под ред. З.И. Ивановой, И.В. Андреева. М.: АСВ, 2018. С. 31–35.

6. Индекс Джини. [Электронный доступ]–Режим доступа: https://go.mail.ru/search?q=gini+index&fm=1&test_id=518 (дата обращения: 21.09.2018).

7. Лукас Р.Э. Лекции по экономическому росту / пер. с англ. Д. Шестакова. М.: Издательство Института Гайдара, 2013. 288 с.

8. Влияние целей устойчивого развития на формирование политики миграции и градостроительство: практика Республики Беларусь // Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Устойчивое и инновационное строительство и градостроительное проектирование для интеграции мигрантов в городской среде» / под ред. З.И. Ивановой, И.В. Андреева. М.: АСВ, 2018. С. 257.

9. Концепция «Умный город» [Электронный доступ] – Режим доступа: <https://idoorway.mirtesen.ru/blog/43838845148/Kontseptsiya-Umnogo-goroda.-Idei-i-realizatsiya> (дата обращения: 21.09.2018).

10. Виттхёфт Г. Интеграция в общественное пространство и градостроительное проектирование // Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Устойчивое и инновационное строительство и градостроительное проектирование для интеграции мигрантов в городской среде» / под ред. З.И. Ивановой, И.В. Андреева. М.: АСВ, 2018. С. 253.

11. Херслунд Л. Беженцы как ресурс развития малых городов // Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Устойчивое и инновационное строительство и градостроительное проектирование для интеграции мигрантов в городской среде» / под ред. З.И. Ивановой, И.В. Андреева. М.: АСВ, 2018. С. 139.

12. Вильковский М.И. Социология архитектуры. М.: Фонд «Русский авангард», 2010. 592 с.

13. Лэндри Ч. Креативный город. М.: Классика – XXI, 2006. 399 с.

14. Каракова Т.В. Средовой кадастр – основа создания современного стандарта благоустройства городской среды // Промышленное и гражданское строительство. 2017. №3. С. 11–15.

15. Мартынов В.С. Российские мегаполисы: от индустриальных городов к стратегии многофункциональной агломерации // Научный ежегодник института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. Изд-во Екатеринбургского научного центра РАН. 2012. Вып. №12. С. 319–330.

REFERENCES

1. Migration processes and urban planning: EU experience. Sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Ustojchivoe i innovacionnoe stroitel'stvo i gradostroitel'noe proektirovanie dlja integracii migrantov v gorodskoj srede» [Collection of materials of the International scientific-practical confer-

ence «Sustainable and Innovative Construction and Urban Planning for the Integration of Migrants in the Urban Environment»]. Moscow, 2018, p. 266. (in Russian)

2. Mezhdunarodnyj Sojuz Arhitektorov i arhitekturnoe obrazovanie (International Union of Architects and Architectural Education). Available at: <https://pandia.ru/text/77/148/2687.php> (accessed 21 September 2018).

3. Zaslavskaja A.J. Preservation of authenticity of the historical urban environment with the help of design technologies. *Izvestija Samarskogo nauchnogo centra Rossijskoj akademii nauk. Social'nye, gumanitarnye, mediko-biologicheskie nauki* [Proceedings of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. Social, Humanitarian, Biomedical Sciences], 2014, V. 16, no. 2–3, pp. 742–745. (in Russian)

4. Mul'tikul'turnaya Evropa: gradoustrojstvo na principah social'noj integracii [Multicultural Europe: urban development on the principles of social integration]. Moscow, ASB Publ., 2018. 114 p.

5. Sinjak N., Marina N, Lozanovska D. Issues of international labor migration in the context of European integration and smart sustainable development (on the example of Macedonia). *Sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Ustojchivoje i innovacionnoe stroitel'stvo i gradostroitel'noe proektirovanie dlja integracii migrantov v gorodskoj srede»* [Collection of materials of the International scientific-practical conference «Sustainable and Innovative Construction and Urban Planning for the Integration of Migrants in the Urban Environment»]. Moscow, 2018, pp. 31–35. (in Russian)

6. Indeks Dzhini (The Gini index). Available at: https://go.mail.ru/search?q=gini+index&fm=1&test_id=518 (accessed 21 September 2018).

7. Lucas R.E. Lectures on economic growth. 4th ed. New York, Wiley, 2002. 288 p. (Russ. ed.: Lucas R. E. Lekcii po jekonomicheskomu rostu. Moscow, Publisher Gaidar Institute, 2013. 288 p.)

8. The Impact of Sustainable Development Goals on Migration Policy Development and Urban Planning: The Practice of the Republic of Belarus. *Sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Ustojchivoje i innovacionnoe stroitel'stvo i gradostroitel'noe proektirovanie dlja integracii migrantov v gorodskoj srede»*

[Collection of materials of the International scientific-practical conference «Sustainable and Innovative Construction and Urban Planning for the Integration of Migrants in the Urban Environment»]. Moscow, 2018, pp. 257. (in Russian)

9. Koncepcija «Umnyj gorod» (The concept of “smart city”). Available at: <https://idoorway.mirtesen.ru/blog/43838845148/Kontseptsiya-Umnogo-goroda.-Idei-i-realizatsiya> (accessed 21 September 2018).

10. Vitthjof G. Integration into public space and urban planning. *Sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Ustojchivoje i innovacionnoe stroitel'stvo i gradostroitel'noe proektirovanie dlja integracii migrantov v gorodskoj srede»* [Collection of materials of the International scientific-practical conference «Sustainable and Innovative Construction and Urban Planning for the Integration of Migrants in the Urban Environment»]. Moscow, 2018, pp. 253. (in Russian)

11. Herslund L. Refugees as a resource for the development of small cities. *Sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Ustojchivoje i innovacionnoe stroitel'stvo i gradostroitel'noe proektirovanie dlja integracii migrantov v gorodskoj srede»* [Collection of materials of the International scientific-practical conference «Sustainable and Innovative Construction and Urban Planning for the Integration of Migrants in the Urban Environment»]. Moscow, 2018, pp. 139. (in Russian)

12. Vilkovskij M.I. Sociologija arhitektury [Sociology of architecture]. Moscow, Russian avant-garde, 2010. 592 p.

13. Landry C. The Creative City. Earthscan Publications Ltd, 2000. 399 p. (Russ. ed.: Landry C. The Creative City. Moscow, Classic-XXI, 2006. 399 p.)

14. Karakova T.V. The environmental cadastre as the basis for creating a modern standard for the improvement of the urban environment. *Promyshlennoe i grazhdanskoe stroitel'stvo* [Industrial and Civil Engineering], 2017, no.3, pp. 11–15. (in Russian)

15. Martjanov V.S. Russian megalopolis: from industrial cities to multifunctional agglomeration strategies. *Nauchnyj ezhegodnik instituta filosofii i prava Uralskogo otdelenija Rossijskoj akademii nauk. Izdatel'stvo Ekaterinburgskogo nauchnogo centra RAN* [Publishing House of the Ekaterinburg Scientific Center of the Russian Scientific Center], 2012, no.12, pp. 319–330. (in Russian)

Об авторе:

КАРАКОВА Татьяна Владимировна

доктор архитектуры, профессор,
заведующая кафедрой дизайна
Самарский государственный технический университет
Академия строительства и архитектуры
443001, Россия, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 194
E-mail: t.karakowa@mail.ru

KARAKOVA Tatiana V.

Doctor of Architecture, Professor, Head
of the Design Department
Samara State Technical University
Academy of Architecture and Civil Engineering
443001, Russia, Samara, Molodogvardeyskaya str., 194
E-mail: t.karakowa@mail.ru

Для цитирования: Каракова Т.В. Анализ архитектурно-градостроительных технологий регулирования миграционного напора в мегаполисы // Градостроительство и архитектура. 2019. Т.9, №2. С. 27–32. DOI: 10.17673/Vestnik.2019.02.4.

For citation: Karakova T.V. Analysis of Architectural and Town Planning Technologies for the Regulation of Migration Pressure in Megalopolises // Urban Construction and Architecture. 2019. V. 9, 2. Pp. 27–32. DOI: 10.17673/Vestnik.2019.02.4.