

Л. И. ИВАНОВА
Ф. В. КАРАСЁВ

РЕГЕНЕРАЦИЯ ОБЪЕКТОВ ЛАНДШАФТНОЙ АРХИТЕКТУРЫ В СТРУКТУРЕ ДОМОВЛАДЕНИЙ ГОРОДСКИХ УСАДЕБ XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА

REGENERATION OF LANDSCAPE ARCHITECTURE OBJECTS IN THE STRUCTURE OF HOUSEHOLDS IN URBAN ESTATES OF THE 19TH - EARLY 20TH CENTURIES

Рассматриваются классификация и особенности формирования объектов ландшафтной архитектуры в структуре домовладений усадебной застройки XIX – начала XX в. (на примере города Самары) с учетом градостроительных признаков: социальная принадлежность, расположение относительно исторического центра города, плотность, высотность, функциональный и планировочный тип застройки. Сделан акцент на сохранении объектов ландшафтной архитектуры в границах сложившихся домовладений, составляющих основу планировки кварталов исторического центра города. Учитывая выявленную классификацию, предложена методика по сохранению и развитию объектов ландшафтной архитектуры в современных условиях.

Ключевые слова: городские усадьбы, ландшафтная архитектура, домовладение, оформление пространства, квартал, исторический центр, озеленение

Являясь неотъемлемой частью градостроительной практики, ландшафтная архитектура занимается оформлением как отдельных сооружений, так и ансамблей зданий, улиц и площадей, общественных пространств разного типа (в т. ч. зеленых рекреационных зон), объектов транспортной инфраструктуры, служит регенерации промышленных зон, а также восстанавливает и сохраняет экологическую целостность природных территорий, входящих в границы освоенного человеком пространства.

В России начало развития ландшафтной архитектуры может быть отнесено к концу XVIII в., когда в планы городов, разработанных Комиссией о каменном строении Санкт-Петербурга и Москвы, помимо основной застройки стали включаться различные объекты озеленения [1]. В XIX столетии в ландшафтной архитектуре находят отражение эклектизм и исторические стили. В этот период Самара становится губернским городом (1851 г.). По указу царя Николая Первого был утвержден план реконструкции города и специальный план его озеленения, по которому Самара значительно расширилась, появились новые храмы с церковными садами при них, городские общественные сады и скверы, реконструированы старые кладбища и на их месте устроены общественные

The article views the classification and features of the formation of objects of landscape architecture in the structure of households of the estate building of the XIX - beginning of the XX centuries on the example of the city of Samara taking into account the town-planning features: social affiliation, location relative to the historic city center, density, height, functional and planning type of buildings. Emphasis is placed on the preservation of objects of landscape architecture within the borders of the existing households, which form the basis of the planning of the neighborhoods of the historic city center. Considering the identified classification a technique for the preservation and development of landscape architecture objects in modern conditions is proposed.

Keywords: urban estates, landscape architecture, household, space design, quarter, historic center, gardening

сады. Были также благоустроены участки естественного леса на территории города под общественные нужды [2, 3]. На территории некоторых городских домовладений существовали довольно крупные фруктовые сады, которые были открыты владельцами для общественного пользования. Небольшие фруктовые сады других домовладений существенно разнообразили городской ландшафт.

Традиционно городская застройка Самары XIX – начала XX в. носила усадебный характер. Типовые усадьбы, сформировавшиеся ко второй половине XIX в., представляли собой жилые и хозяйственные комплексы с главным зданием, фасад которого был ориентирован по красной линии застройки улицы [4]. В дворовой части находились службы (различные хозяйственные постройки: каретники, амбары, сараи, погреба и т. д.), помимо них на территории домовладения располагались зеленые насаждения. В зависимости от сословной принадлежности усадьбы (мещанские, купеческие, дворянские) различались вид, качество и состав насаждений на участке [5]. Расположение усадьбы относительно исторического ядра города и ее сословная принадлежность влияли на площадь и качество озеленяемой территории внутри домовладения.

Первый тип низкоплотной мещанской застройки (рис. 1) был образован деревянными или каменно-деревянными домами преимущественно в один-два этажа, расположенными зачастую с отступом от красной линии застройки улицы. Для данного типа характерно озеленение 25-50 % территории домовладения, большую часть которого занимал огород. Кроме того, для такой застройки характерно устройство декоративного цветочного палисадника между главным зданием усадьбы и улицей, что переключается с деревенской застройкой улицы (мещане были по большей части выходцами из села и не имели достаточного представления о различиях жизни в городе и деревне). Озеленение здесь носило по большей части утилитарный характер.

Второму типу – среднеплотной застройке мещан или купцов 2–3-й гильдий образованной по улице каменно-деревянными или каменными домами в два-три этажа, как правило, соответствует внутриворонное пространство, занимаемое флигелем для прислуги. Флигель часто отделен от господского дома сараями, амбарами, каретниками. Открытое пространство между ними занимает озеленение, составляющее не более 15-25 % территории домовладения. Традиционные виды озеленения территории домовладения, такие как утилитарные огород и небольшой сад, не характерны для данного вида застройки. Это уже более благоустроенная озелененная территория для отдыха с тропинками, скамьями. Из посадок присутствуют, как правило, несколько деревьев садовых культур (яблоня, груша, вишня), цветочные куртины, травянистые лужайки. Более состоятельные владельцы разбивают, таким образом, небольшой декоративный усадебный садик.

Третьему типу – высокоплотной застройке дворян или купцов 1–2-й гильдии, образованной по улице каменными домами в два-четыре этажа, соответствует внутриворонное пространство с флигелями для прислуги в структуре господского дома, каретниками, амбарами и минимальным озеленением (2–10 % от территории домовладения). Дома здесь принадлежали состоятельным владельцам и находились в историческом ядре, застройка была достаточно плотной и не позволяла разбивать большие озелененные территории внутри домовладения. А сами владельцы вполне могли позволить себе иметь загородные дачи. Озеленение здесь практически либо отсутствует, либо включает одно, реже два дерева садовых культур и небольшой газон.

Рассмотренные типы застройки располагаются в пределах исторического центра Самары. Так, первый тип встречается на периферии исторического центра, второй – на пороге исторического ядра города, третий – в историческом ядре [6, 7]. Каждый из этих типов характеризуется различными планировочными решениями и площадью озеленяемой территории домовладения (рис. 2):

1. Хаотичная застройка усадебного места. Озеленение восполняет периметральную структуру

домовладения, создавая эффект заполнения участка. При отступе главного здания усадьбы от красной линии перед домом устраивался палисадник по примеру деревенского дома.

2. Однорядная застройка усадебного места с расположением жилого дома вдоль одной из границ участка. Устройство домовладения, в большинстве случаев перед службами, занимало практически половину территории участка.

3. Осевая застройка. Постройки расположены по центру домовладения. Озеленение территории по двум сторонам, практически по всей длине домовладения.

4. Двухрядная застройка. Характерна для широких дворов длиной по красной линии от 30 м. Насаждения по периметру домовладения в свободных от застройки местах.

5. Периметральная застройка. Постройки размещены по границам участка. В данном варианте озеленение представляло собой узкие полосы перед службами в глубине домовладения либо заполнение небольших свободных от застройки проемов.

6. Периметрально-осевая застройка. Озеленение практически отсутствовало за исключением небольших участков озеленения перед службами в глубине домовладения.

Выявленная классификация позволила разработать методику по сохранению и развитию городских усадеб в современных условиях. Суть ее состоит в том, чтобы сохранить историческую парцелляцию квартала путем доформирования домовладений в зависимости от предмета охраны с учетом исторически сложившихся планировочных особенностей городских усадеб. Разработано по три варианта на шесть выявленных планировочных типов усадьбы [8]. Каждый из вариантов направлен на достижение экономической выгоды от регенерации исторических построек по периметру квартала за счет замещающего строительства внутри квартала при условии, что службы (надворные постройки) не составляют предмет охраны [9,10]. Доформирование домовладений также может быть осуществлено путем разбивки ландшафтных объектов, которые исторически являлись их важной составной частью. Это могут быть небольшие декоративные или фруктовые сады и скверы в структуре домовладений, которые существенно обогатят и разнообразят ландшафт исторической застройки Самары. Учитывая выявленную классификацию, предложенная методика по сохранению и развитию объектов ландшафтной архитектуры в современных условиях позволяет качественно сохранить и восстановить историческую усадебную застройку.

Выводы. В сложившей исторической усадебной застройке Самары не менее важное значение наряду с самими домами и хозяйственными постройками занимали небольшие озелененные участки в виде утилитарных и декоративных садов. Они не только служили

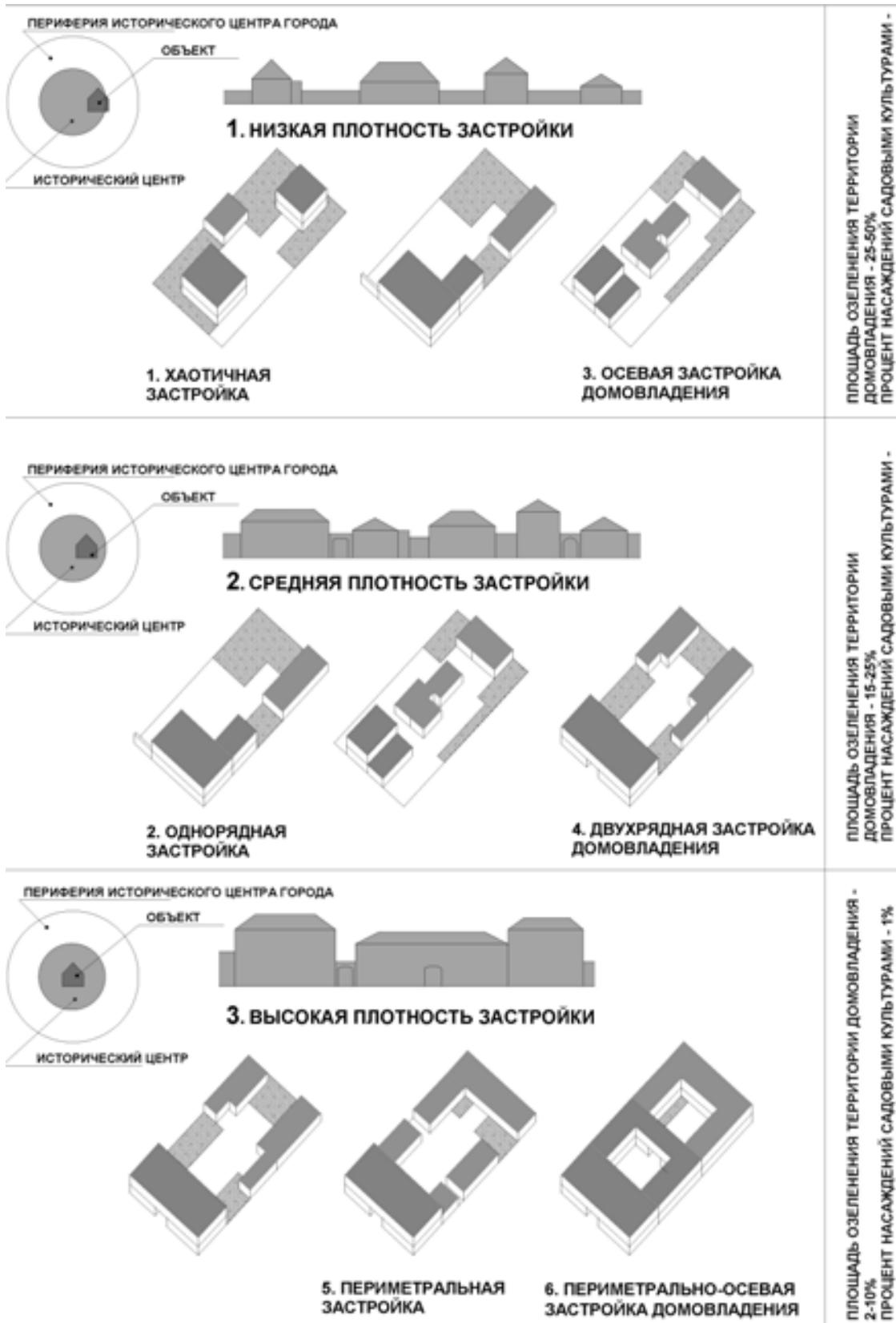


Рис. 1. Классификация городских усадеб.
Процент озеленения территории домовладения. Автор: Ф.В. Карасёв

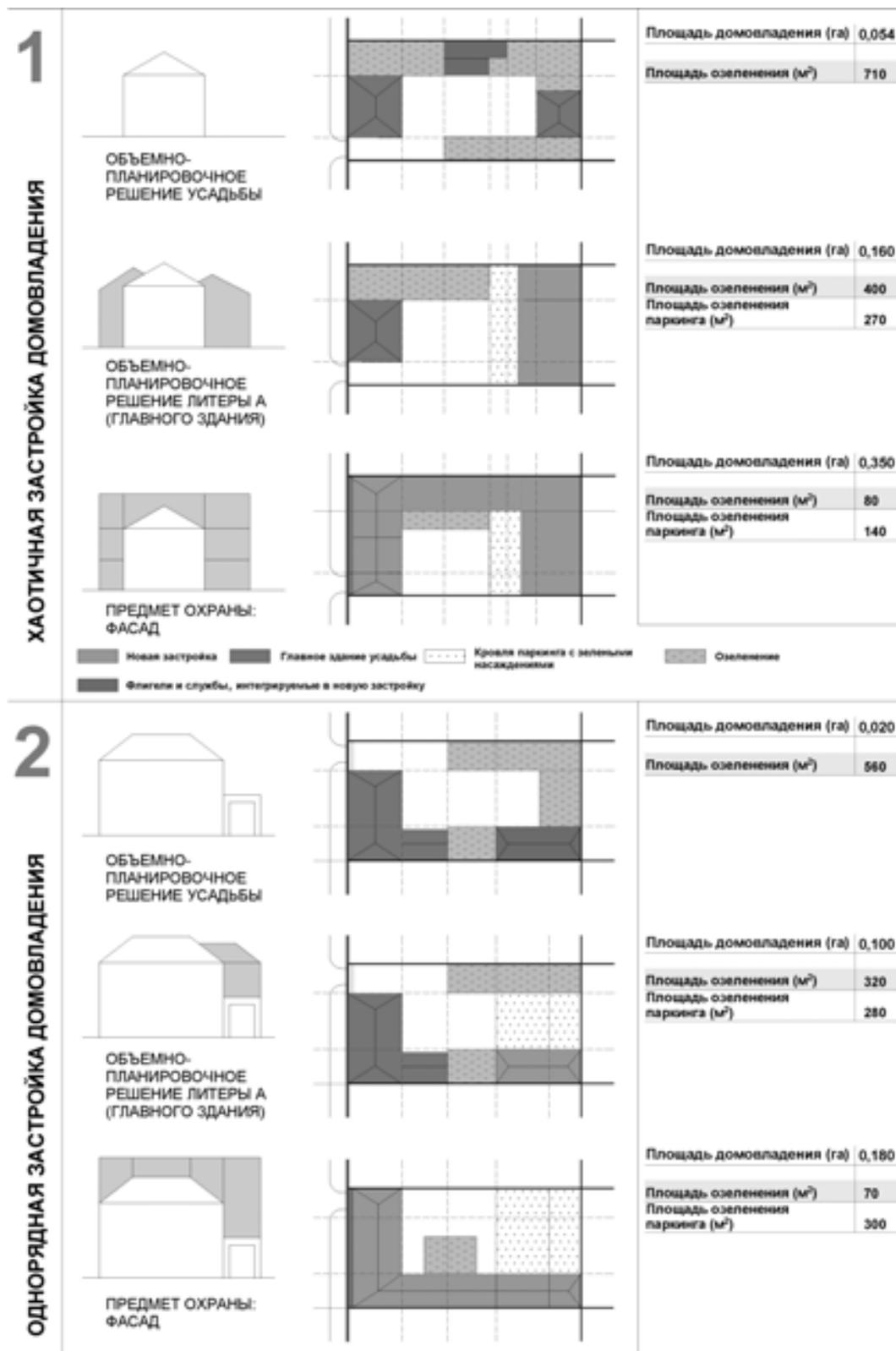


Рис. 2. Варианты доформирования и озеленения территории домовладений в зависимости от выявленных планировочных решений и предмета охраны: фасад, объемно-планировочное решение литеры А (главного здания усадьбы), объемно-планировочное решение усадьбы. Автор: Ф.В. Карасёв

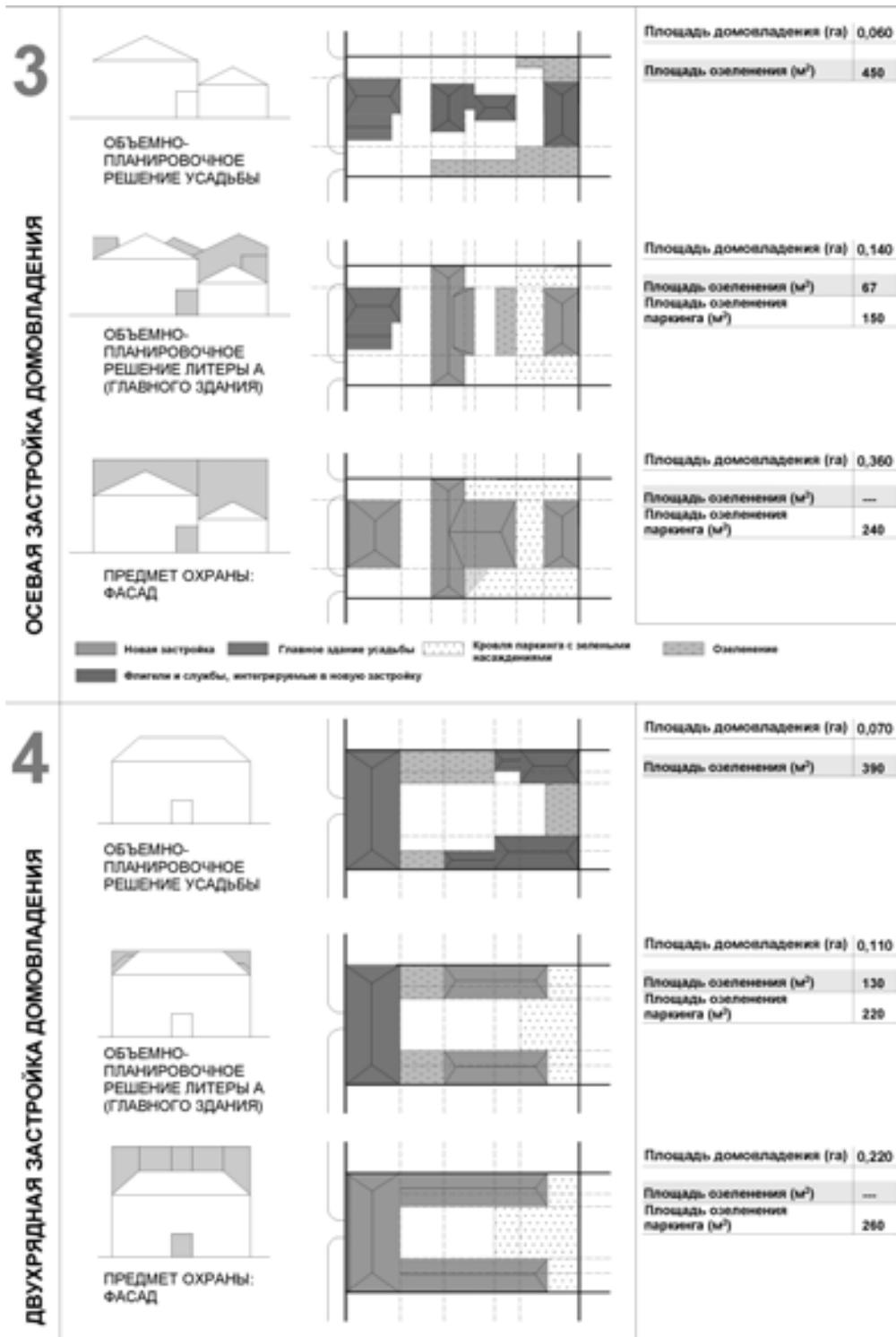
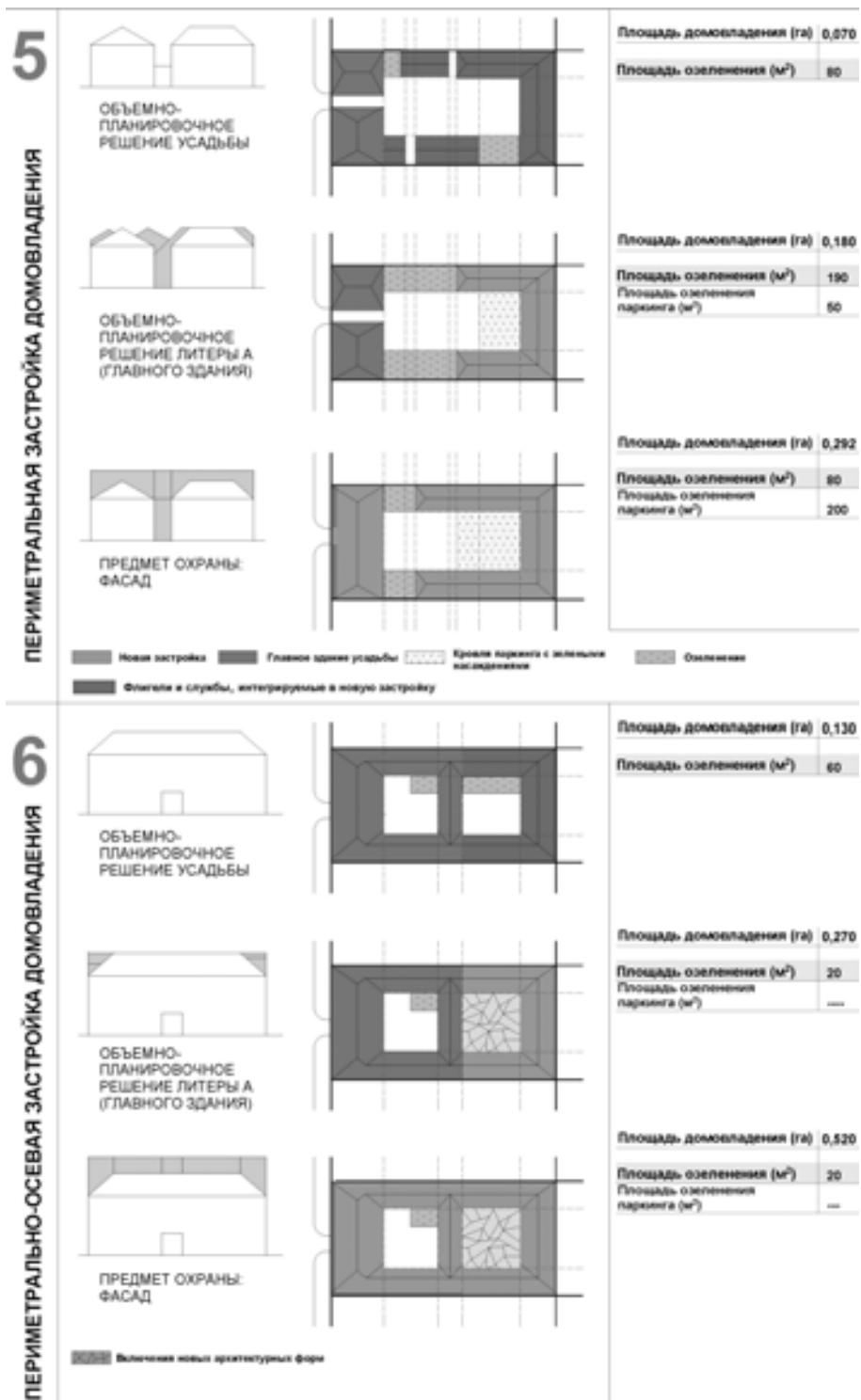


Рис. 2. Продолжение



хозяйственной пользе владельцев, но существенно разнообразили и украшали городской ландшафт. Выявленные закономерности и особенности этих участков могут быть использованы при реконструкции усадебной застройки исторического центра Самары.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Палентреер С.Н. Избранные труды. Садово-парковое и ландшафтное искусство. М.: МГУЛ, 2003. 308 с.
2. Лекарева Н.А. Ландшафтная архитектура и дизайн. Традиции и современность. Самара, 2005. 212 с.
3. Иванова Л.И. К реконструкции городского сада // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Градостроительство: сборник статей / СГАСУ. Самара, 2015. С. 199–201.
4. Ожегов С.С. История ландшафтной архитектуры. М.: Стройиздат, 1993. 240 с.
5. Сокольская О.Б. История садово-паркового искусства. М.: Инфра-М, 2004. 350 с.
6. Литвинов Д.В. Влияние российского правового регулирования на застройку городских прибрежных территорий в XVII - XIX вв. (на примере Среднего Поволжья) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. №2-2(40). С. 121–123.
7. Филанова Т.В., Шуруев Ф.В. Анализ формирования системы общественных и рекреационных пространств в крупнейшем исторически сложившемся городе [Электронный ресурс] // Архитектон: известия вузов. 2015. №49 (дата обращения: 10.03.2018).
8. Карасёв Ф.В. Методика сохранения городских усадеб XIX – начала XX века с учетом их классификации по градостроительным признакам // Градостроительство и архитектура. 2016. №3 (24). С. 53–61. DOI: 10.17673/Vestnik.2016.03.9.

Об авторах:

ИВАНОВА Людмила Игоревна

кандидат архитектуры, доцент кафедры реставрации и реконструкции архитектурного наследия Самарский государственный технический университет Академия строительства и архитектуры 443001, Россия, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 194 E-mail: iwamila@yandex.ru

КАРАСЁВ Федор Вадимович

ассистент кафедры реставрации и реконструкции архитектурного наследия Самарский государственный технический университет Академия строительства и архитектуры 443001, Россия, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 194 E-mail: fedor_karasev@mail.ru

9. Вавилонская Т. В. Стратегия обновления архитектурно-исторической среды / рецензенты: д. арх., проф. А.Л. Гельфонд, д. арх., проф. В.А. Нефедов; СГАСУ. Самара, 2008. 300 с.

10. Стадников В.Э. Метод бесконфликтной реновации типового регулярного квартала исторического российского города [Электронный ресурс] // Архитектон: известия вузов. 2010. №32 (дата обращения: 10.03.2018).

IVANOVA Lyudmila I.

PhD in Architecture, Associate Professor of the Restoration and Reconstruction of Architectural Heritage Chair Samara State Technical University Academy of Architecture and civil Engineering 443001, Russia, Samara, Molodogvardeyskaya str., 194 E-mail: iwamila@yandex.ru

KARASEV Fedor V.

Assistant of the Restoration and Reconstruction of Architectural Heritage Chair Samara State Technical University Academy of Architecture and civil Engineering 443001, Russia, Samara, Molodogvardeyskaya str., 194 E-mail: fedor_karasev@mail.ru

Для цитирования: Иванова Л.И., Карасёв Ф.В. Регенерация объектов ландшафтной архитектуры в структуре домовладений городских усадеб XIX – начала XX века // Градостроительство и архитектура. 2018. Т.8, №3. С. 78–84. DOI: 10.17673/Vestnik.2018.03.16.

For citation: Ivanova L.I., Karasev F.V. Regeneration of landscape architecture objects in the structure of households in urban estates of the 19th - early 20th centuries // Urban Construction and Architecture. 2018. V. 8, 3. Pp. 78-84. DOI: 10.17673/Vestnik.2018.03.16.