

Е. А. РЕПИНА  
М. А. ЗАХАРЧЕНКО

## ОБЗОР СОВРЕМЕННЫХ ПАРТИСИПАТОРНЫХ РОССИЙСКИХ ПРАКТИК

### REVIEW OF MODERN RUSSIAN PARTICIPATORY PRACTICES

*Приводится краткий обзор некоторых направлений партисипаторных практик в российских городах. Рассматриваются методы взаимодействия с горожанами на разных уровнях, способы и возможности их привлечения для совместного решения задач и проблем в городе (от благоустройства двора до градостроительных проектов). Программы по поддержке инициатив жителей и активистов городского развития помогают в реализации проектов по улучшению городской среды. Всевозможные обучающие программы по изучению устройства города способствуют пониманию его внутренних взаимосвязей, а также пониманию того, кто и как влияет на город. Выявляются вероятные положительные и отрицательные стороны рассматриваемых практик.*

**Ключевые слова:** партисипаторное проектирование, вовлечение жителей, городской активизм, соучастие, городская среда

Для создания гармоничной среды профессионального архитектурного проектирования недостаточно. Задачи по интеграции партисипаторной практики в проектную деятельность методологически не объективированы. Поэтому она не получила не только системной оценки, но и достаточного аксеологического (ценностного) обоснования. Из-за этого и мастер-планы городов, которые пытаются разрабатывать на основе концепции соучастия, внедряются редко, нерешительно и неполноценно. Базовые понятия мастер-плана – среда, соучастие, доступность, открытость, диалог, партнерство – в профессиональной практике не восприняты всерьез. Существует официальный градостроительный свод документации, который считается главным и достаточным основанием для работы и которому следует большинство. Мастер-план, или Стратегия пространственного развития как деятельность, основан на концепции соучастия. Сегодня стратегия проектирования в отрыве от социального диалога приводит к банальному результату или к тупику, социальным конфликтам и экономическим, культурным провалам. Необходимо соединить профессиональное проектирование как метод с партисипаторной практикой и понять – как это выстраивается в конкретной деятельности [1].

Вовлечение в процесс проектирования жителей, бизнеса, представителей администрации, активистов и других заинтересованных сторон для

*The article provides a brief overview of some areas of participatory practices in Russian cities. Methods of interaction with citizens at different levels, ways and possibilities of their involvement for the joint solution of tasks and problems in the city (from improvement of the yard to town-planning projects) are considered. Programs to support the initiatives of residents and urban development activists help in the implementation of projects to improve the urban environment. All kinds of training programs help in the study of the city structure, contribute to the understanding of its internal relationships, who and how affects the city. The probable positive and negative sides of the considered practices are revealed.*

**Keywords:** participatory design, involvement of residents, urban activism, complicity, urban environment

выявления потребностей людей, для повышения эффективности проекта и совместного принятия решений – основная задача партисипаторного (соучаствующего) проектирования [2]. В России широко распространяются такие практики. Все больше людей в российских регионах проникаются идеями городских исследований и городского активизма. Это не только профессиональные архитекторы, но и обычные горожане, которые хотят изменить городскую среду в лучшую сторону. Происходят процессы, которые сдерживают города от разрушения. Однако в некоторых случаях гражданская инициатива «снизу» находит поддержку «сверху».

Активно внедряются практики привлечения горожан к участию в проектах реконструкций и преобразования общественных пространств в городах: парков, скверов, площадей, набережных. Проводятся проектные семинары и общественные обсуждения, людям предоставляется возможность участия в процессах проектирования. Наиболее ярким примером является благоустройство парков в Казани. 2015-й в Республике Татарстан был объявлен Годом парков и скверов, что послужило началом для развития и преобразования общественных пространств в последующие годы. В рамках этой республиканской программы было преобразовано 140 общественных территорий. Одна из миссий, как заявлено командой программы Развития общественных пространств в Республике Татарстан, – это «не только предложить

готовые решения, но и показать процесс изнутри, познакомить жителей с новыми принципами проектирования и обустройства городской среды, вовлечь в него экспертов и тех, кто обладает знаниями и энтузиазмом. Главное условие любого события программы (от торжественного открытия нового парка до встречи с городскими активистами) – вовлечение» [3]. Вначале происходило обыкновенное украшательство, но со временем степень вовлеченности жителей и бизнеса в обустройство общественного пространства возросла.

Написанные «Проектной группой 8» для программы в Республике Татарстан Методические рекомендации по вовлечению жителей в проекты благоустройства общественных пространств были адаптированы для Минстроя РФ и рекомендованы им к использованию муниципалитетами страны в рамках реализации приоритетного проекта Правительства РФ «Формирование комфортной городской среды». Обязательной составляющей этого проекта является общественное участие, которое включает обсуждение и утверждение концепций и дизайн-проектов объектов.

В меньшей степени, а зачастую и вовсе, жители не участвуют в процессе проектирования новых городских объектов (школ, культурных центров, стадионов) и территорий. И лишь на завершающей стадии, стадии реализации, инициаторы проектов прибегают к помощи профессионалов для выстраивания диалога с жителями.

Так, девелоперы жилищных проектов выступают заказчиками для создания общественных культурных центров (ОКЦ), с появлением которых повышается качество жизни в жилых комплексах (ЖК). Соответственно повышаются продажи в ЖК, создается положительный имидж застройщика. ОКЦ, он же соседский центр, становится общественной площадкой, которая формируется по запросам жителей, местного сообщества, управляется и содержится ими. Созданием ОКЦ занимается Центр прикладной урбанистики (ЦПУ), сетевое сообщество экспертов-практиков из разных городов, применяя в своей работе технологии социального проектирования [4].

Микрород «В лесу» – это новый формат города, в котором помимо комфортной жилой среды и инфраструктуры особое внимание уделяется развитию добрососедства и поддержанию сообществ жителей, как заявляет девелоперская компания Rose Group. Когда Микрород находился на стадии строительства, компания уже проводила мероприятия для будущих жителей. «Микрород «В лесу» не просто квадратные метры, а образ жизни» – девиз строящегося района. В июле 2016 г. компания запустила новый проект для Микророда «В лесу», чтобы поддерживать и развивать инициативы жителей. Это системная работа по развитию района, информационный канал и видеоблог о жизни микророжан, совместные мероприятия, должность комьюнити-менеджера. Вместе с жителями удалось реализовать много ме-

роприятий, из них – летний кинотеатр, Ресторанный день, DIY-субботник в лесу, беговой клуб Adidas, мероприятия Рождественского фестиваля. Весной 2017 г. совместно с МВШСЭН (Московская высшая школа социальных и экономических наук) запускается образовательный проект «Школа микрородских проектов» для жителей и всех желающих. Это серия открытых лекций и проектных мастерских для реализации инициатив по улучшению городской среды на примере Микророда.

Еще один проект «Город-друг» занимается оптимизацией детской городской среды, налаживает взаимодействие между семьями и организациями, ответственными за появление новых полезных детям инициатив, – создание комфортной, безопасной и дружелюбной городской среды для детей и родителей.

Участие граждан в территориальном планировании пока остается на уровне общественных слушаний, где происходит ознакомление уже с готовым проектом, что, по сути, носит формальный характер. Проектировщики и власти ограничивают возможность высказать предложения и возражения. В существующие общественные градостроительные советы входят представители разных социальных групп, но, опять же, решения, принимаемые на круглых столах, зависят от конкретных людей и учета всех целей, интересов и позиций не происходит. Альтернативой могут стать проектные семинары, на которых происходит диалог между горожанами, властью, предпринимателями, архитекторами и совместное принятие решений [5].

Формат публичных сессий и проектных семинаров был опробован при разработке в 2012 г. «Стратегии комплексного развития г.о. Самара до 2025 г.». Разработка также осуществлялась через публичные обсуждения с горожанами, межсессионную работу 10 инициативных групп, экспертные опросы населения, виртуальное общение со всеми желающими через web-сайт (рис. 1). В работе по направлению реализации стратегии «Пространственное развитие и формирование креативной городской среды» в качестве экспертов непосредственное участие принимали члены «Института Города\_Самара».

В 2014 г. в рамках стратегии были проведены проектные сессии по запускающим проектам, которые призваны реализовать некоторые аспекты программы. «Институт Города\_Самара» представил несколько проектов по преобразованию городской среды трех типов – «Красные дома» (типовая городская территория), «Постников овраг» (индивидуальная жилая застройка) и «Киоск архитектора» (дореволюционный квартал исторической части города). В проекте применяются инновационные технологии градостроительного проектирования, в том числе – методики партисипаторного проектирования, создание проекта планировки и межевания, разработка дизайн-кодов, создание центров локальных сообществ (рис. 2).

Наряду с непосредственным общением с жителями существуют инструменты непрямого взаимо-

действия и партнерства с горожанами – интернет-ресурсы, которые используют как городские власти, так и городские исследователи и активисты городского развития. Социальные сети и мобильные приложения способствуют улучшению коммуникаций, помогают объединять людей, полезны для сообществ [6]. Например, системы электронных референдумов с возможностью голосования, электронные публичные слушания и другие виды обратной связи с ответственностью появляются на сайтах администраций различного масштаба (городских округов, муниципальных районов). Вслед за Правительством Москвы, запустившим сервис «Активный гражданин», подобные проекты были созданы и в других городах: «Активный ростовчанин» в Ростове-на-Дону, «Активный горожанин» в Черкесске и Белгороде, «Грамотный горожанин» в Самаре. Создан независимый онлайн-ресурс «Сердитый гражданин» для обработки жалоб и поиска решения проблем жителей России.

Глава Самарского региона ведет активные диалоги с гражданами при помощи аккаунта в соцсети «Твиттер». Он также призвал ведомства и министерства региона «быть ближе к людям» в соцсетях, в режиме онлайн работают практически все чиновники (Мобильная приемная Губернатора Самарской области, Администрация Самарского внутригородского района, Представители МСУ в социальных сетях). Социальные сети дали многим жителям возможность пообщаться с первыми лицами региона напрямую, озвучить им свои просьбы и пожелания, поднять волнующие их проблемы. А в 2018 г. запущена платформа «Вместе» – мобильный инструмент для участия в развитии своего города и всего региона через взаимодействие с органами власти.

Сервисы, позволяющие быть в курсе всех актуальных событий, происходящих в районе, объединиться с соседом для решения какой-то проблемы, найти инструменты для социального финансирования, помогают создавать такие проекты, как «Теплица социальных технологий». Они направлены на развитие сотрудничества между некоммерческим сектором и IT-специалистами. Их задача познакомить гражданских активистов и IT-специалистов и рассказать, как и в чем они могут друг другу помочь.

Появляются и обучающие, просветительские программы для тех, кто хочет изучать город, находить идеи для новых проектов, создавать и реализовывать их в городской среде (Vector – онлайн-школа городских предпринимателей).

Но, несмотря на растущую популярность интернет-ресурсов, на данный момент этим инструментом могут воспользоваться не все категории граждан, в частности пожилые люди остаются не задействованы.

Опыт жителей города Шария Костромской области показывает, что люди способны объединяться и решать насущные проблемы. Предприниматели города своими силами восстановили просевший мост через речку, а в дальнейшем стали ремонтировать дороги, восстанавливать городской парк, чистить заброшенный пруд и даже нашли под Шарией следы древнего марийского городища и планируют туристические маршруты [6].

Наиболее интересным является опыт сохранения исторической среды силами горожан – народная реконструкция. Так, в Томске заброшенная водонапорная башня 1895 г. постройки, памятник регионального значения стараниями жителя города Александра Лунева стала домом. Она находилась на



Рис. 1. Стратегические проектные сессии в рамках «Стратегии – 2025», 2012–2014 гг.



Рис. 2. Работа с жителями над проектами «Красные дома» и «Киоск архитектора», 2015–2016 гг.

балансе города, но лучшее, чем сдавать ее в аренду, мэрия не придумала. Лунев выкупил башню и занялся ее реставрацией. С помощью сбора средств на краудфандинговой платформе, взятых кредитов и добровольных пожертвований от неравнодушных томичей Александр Лунев восстанавливает башню. В планах также организация пешеходной зоны около памятника, игровых площадок и небольшого сада, проведение экскурсий. Башня находится в рекреационной зоне и ее восстановление может послужить толчком для облагораживания всей близлежащей территории (рис. 3).

В Самаре Вячеслав Вершинин восстанавливает усадьбу купца Паташина. Активные действия Вячеслава стали не только примером для жителей соседних домов, но и развеяли мифы о маргинальных жителях исторических кварталов, в которые охотно верят управленцы и проектировщики. Домовладение в историческом центре заменяет дачу и квартиру в микрорайоне, поэтапная реконструкция открывает богатства «культурных слоев», а соседи становятся друзьями и единомышленниками (рис. 4).

В рамках «Том Сойер Феста» в Самаре (ТСФ – фестиваль восстановления исторической среды силами волонтеров на средства спонсоров) в 2015–2016 гг. были восстановлены фасады семи домов конца XIX – начала XX в. В фестивале приняли участие волонтеры, в числе которых были не только жители Самары, но и жители других городов (рис. 5, 6). ТСФ приобрел общероссийскую известность и уже прошел в Казани и Бузулуке и продолжает расширять свою географию.

Организатор ТСФ интернет-журнал «Другой город» также реализовал спецпроект – цикл онлайн-статей «Самара для чайников. Как устроен город», который рассказывает об устройстве города, как он управляется и по каким законам живет.

Планы развития городов, рассчитанные на 20 и более лет вперед, быстро теряют свою актуальность, городским планировщикам интересны долгосрочные задачи, нежели проекты уровня квартала, улицы, дома, а бизнес в первую очередь интересуют мегапроекты. В такой ситуации набирают популярность практики быстрого и недорогого изменения городской среды, нацеленные на привлечение жителей, налаживание социальных связей (тактический урбанизм). Различают два типа тактического урбанизма – стихийный и санкционированный. Первый – это изменение пространства без согласований с городскими властями (от установки городской мебели до захвата парковок под уличное кафе), что может привести как к конфликтам, так и к положительным долгосрочным изменениям. Второй – более масштабный, с разрешения городских властей и имеет тестовый характер, что позволяет до начала реконструкции среды проверить нововведения, наладить связь с пользователями, получить обратную связь.

В России движение тактического урбанизма начало развиваться с 2012–2013 гг. и в основном имеет второй тип – санкционированный. Так, в Вологде в рамках проекта «Активация» в 2012 г. были созданы пять новых общественных пространств. Проект был реализован без финансовой помощи местных вла-



Рис. 3. Дом Александра Лунева, бывшая водонапорная башня 1895 г. постройки, г.Томск



Рис. 4. Дом Вячеслава Вершинина, бывшая усадьба купца Паташина 1886 г. постройки, г. Самара



Рис. 5. Том Соьер Фест. Восстановление фасада дома по ул. Галактионовской, 91, г. Самара, 2016 г.



Рис. 6. Ход работ – подготовка фасадов домов по ул. Льва Толстого, 34, г. Самара, 2015 г.

стей – полностью силами архитекторов и предпринимателей (рис. 7). Все объекты были согласованы с администрацией и в дальнейшем приняты на баланс города.

Но, несмотря на выделяемое финансирование, сегодня объекты находятся в плачевном состоянии – все они выполнены из дерева и без должного ухода начали разрушаться (рис. 8).

Ситуация усугубилась с запуском в стране проекта «Формирование комфортной городской сре-

ды» – объекты «Активации» сносят. Новый мэр и администрация города осуществляют проекты благоустройства общественных пространств, не взаимодействуя с горожанами и экспертным сообществом при их разработке. Такая же ситуация и с реконструкцией дворовых территорий, где решения принимаются без учета интересов жителей, а иногда и без проектных работ.

Отсутствие практики привлечения людей к принятию решений, неумение (нежелание) чинов-



Рис. 7. Объекты проекта «Активация» на момент реализации, г. Волгода, 2012 г.

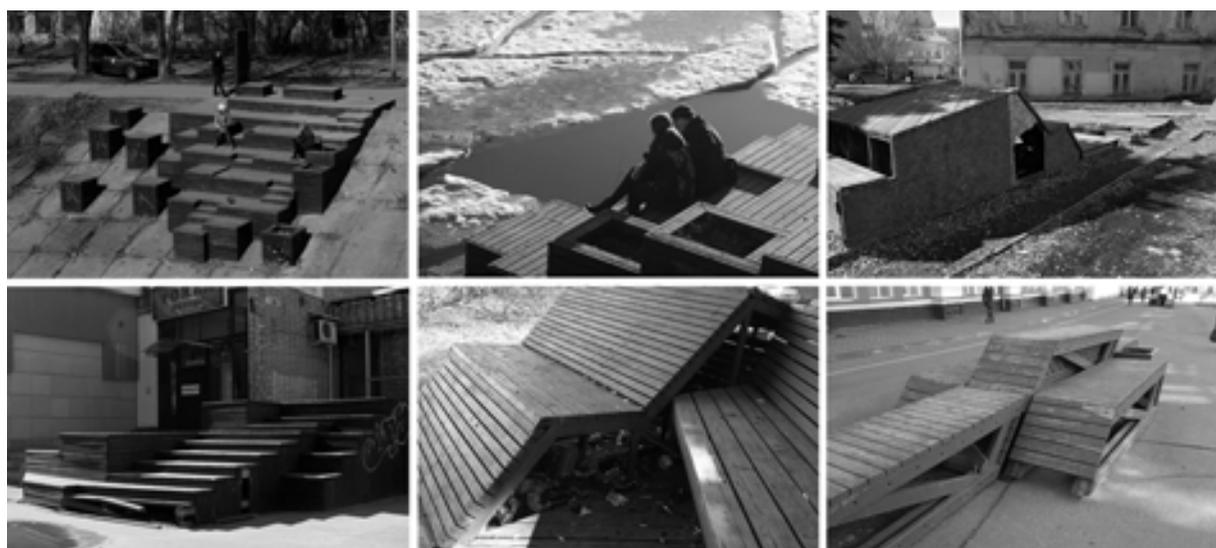


Рис. 8. Объекты проекта «Активация», находящиеся на балансе Администрации г. Волгода (текущее состояние 2018 г.)

ников выстраивать работу с жителями и профессионалами усложняет процесс реализации федеральных программ по комфортной городской среде, в связи с чем наблюдается низкое качество реализуемых проектов.

**Выводы.** В России в последние несколько лет возникло большое количество инициатив по общественному участию в деле преобразования городской среды. Несмотря на это пока отсутствует системное представление о профессионализации таких подходов в виде обязательной партисипаторной методологии как части разных типов градостроительных и архитектурных проектов и на разных стадиях принятия решений о судьбе территорий и отдельных объектов.

Авторы предлагают системное видение общественного участия в разных типах документов и процедур.

При разработке проектов с общественным участием необходимо решать следующие вопросы: 1) способы привлечения жителей к процессу проектирования и реконструкции городской среды; 2) источник средств на реализацию проектов (город, бизнес, жители); 3) способы дальнейшего содержания реализованных объектов (муниципалитет, силами жителей/бизнеса, другие решения).

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Естественный город – опыт научно-проектных разработок / Малахов С. А., Репина Е. А., Гниломедов А. С., Малышева С.Г., Лащенко С. В., Романова Д. Н.,

Захарченко М.А., Лопатина Л. Е. // Innovative Project: научно-исследовательский архитектурный журнал / СГА-СУ. Самара, 2016. Т. 1, № 2. С. 24–45.

2. Кияненко К.В. Генри Санофф: к архитектуре, озабоченной человеком. О проектировании людей, с людьми и для людей // Архитектурный вестник. 2010. Вып. № 1 (112). С. 112–121.

3. Программа Развития общественных пространств Республики Татарстан / Парки и скверы Татарстана [Электронный ресурс] <http://park.tatar> (дата обращения: 02.06.2017).

4. Общественно-культурный центр / Центр прикладной урбанистики [Электронный ресурс] <http://o-k.center/> (дата обращения: 02.06.2017).

5. Малахов С.А., Репина Е.А. Стратегия бесконфликтной реконструкции исторической среды на примере города Самары // Вестник Оренбургского государственного университета. 2015. № 5 (180). С.169–174.

6. Полищук Л. Порознь или сообща. Социальный капитал в развитии городов. М.: Стрелка-пресс, 2014.

Об авторах:

**РЕПИНА Евгения Александровна**

кандидат архитектуры, доцент, профессор кафедры инновационного проектирования Самарский государственный технический университет Академия строительства и архитектуры 443001, Россия, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 194 E-mail: jeniarepina@mail.ru

**REPINA Evgeniya A.**

PhD of architecture, Associate Professor, Professor of the Innovative Design Chair Samara State Technical University Academy of Architecture and Civil Engineering 443001, Russia, Samara, Molodogvardeyskaya str., 194 E-mail: jeniarepina@mail.ru

**ЗАХАРЧЕНКО Марина Анатольевна**

аспирант кафедры инновационного проектирования Самарский государственный технический университет Академия строительства и архитектуры 443001, Россия, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 194 E-mail: ma-za@bk.ru

**ZAKHARCHENKO Marina A.**

Postgraduate Student of the Innovative Design Chair Samara State Technical University Academy of Architecture and Civil Engineering 443001, Russia, Samara, Molodogvardeyskaya str., 194 E-mail: ma-za@bk.ru

Для цитирования: Репина Е.А., Захарченко М.А. Обзор современных партисипаторных российских практик // Градостроительство и архитектура. 2018. Т. 8, № 4. С. 86–92. DOI: 10.17673/Vestnik.2018.04.15.

For citation: Repina E.A., Zakharchenko M.A. Review of Modern Russian Participatory Practices // Urban Construction and Architecture. 2018. V. 8, 4. Pp. 86–92. DOI: 10.17673/Vestnik.2018.04.15.

---

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

ПРИГЛАШАЕМ ВАС ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В 76-Й НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ И АРХИТЕКТУРЕ» (АСА САМГТУ), КОТОРАЯ СОСТОИТСЯ 15 – 19 АПРЕЛЯ 2019 ГОДА.

ПОЛНУЮ ИНФОРМАЦИЮ МОЖНО ПОЛУЧИТЬ ПО ТЕЛ. (846)339-14-38, 339-14-15,

E-MAIL: DIR\_ASA@SAMGTU.RU