

# РАЗВИТИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЗАСТРОЙКИ И СОХРАНЕНИЕ ИДЕНТИЧНОСТИ В ГОРОДСКОЙ СРЕДЕ



УДК 72.0254

DOI: 10.17673/Vestnik.2019.02.14

С. К. БАСС  
В. А. САМОГОРОВ

## ДЕСЯТЬ ОБЪЕКТОВ САМАРСКОГО КОНСТРУКТИВИЗМА: СТРАТЕГИЯ СОХРАНЕНИЯ И РЕСТАВРАЦИИ

TEN OBJECTS OF SAMARA CONSTRUCTIVISM:  
STRATEGY FOR PRESERVATION AND RESTORATION

*Исследуется архитектурное наследие самарского конструктивизма 1920–1930-х гг. Дается характеристика сохранившихся зданий данного периода, из которых выявлены 10 наиболее ценных объектов, нуждающихся в разработке проектов реставрации. Формулируются основные положения стратегии сохранения их первоначального облика, среди которых главными являются: соблюдение принципа аутентичности, согласно которому первоначальные материалы и архитектурно-строительные решения по возможности сохраняются; учет особенностей архитектурно-градостроительного контекста; принцип «reversibility», согласно которому в процессе реставрационных работ устраняются современные изменения, наносящие ущерб историческому облику здания. Разработаны конкретные меры по их реставрации и приспособлению к новым условиям по благоустройству, капитальному ремонту, восстановлению фасадов, перспективам дальнейшего использования. В результате определяются основные положения подхода к реставрации объектов самарского конструктивизма 1920–1930-х гг. и предлагаются конкретные меры по восстановлению их эстетического и функционального состояния, направленные на сохранение их уникальности и аутентичности.*

**Ключевые слова:** самарский конструктивизм, объекты историко-архитектурного наследия, реконструкция, реставрация

Статья является результатом исследования, проведенного в рамках выполнения магистерской диссертации. Была показана эволюция теоретических взглядов на проблему сохранения

*The surviving examples of the architecture of ‘Samara Constructivism’ from the 1920s and 1930s are surveyed, from which ten of the most valuable buildings in acute need of restoration are identified. The basic principles of a conservation strategy are formulated, primarily: authenticity – favouring conservation of original materials and architectural arrangements wherever possible; due consideration of the immediate architectural and urban contexts; and reversibility – a presumption against interventions of a permanent nature which might harm the historical significance of the building. Concrete measures are described for restoring and adapting these buildings to modern use, including remedial works to building fabric, facade reconstruction and works to the adjacent streetscape and landscaping. Options for future use are discussed. These particular examples suggest the basis for a general approach to the restoration of Constructivist buildings of the 1920s and 1930s in Samara, in both functional and aesthetic terms, such that their authenticity and uniqueness is preserved.*

**Keywords:** samara Constructivism, architectural heritage, reconstruction, restoration

объектов историко-культурного наследия, исследованы нормативные акты, определяющие подходы к реставрации наследия архитектуры 1920–1930-х гг., выявлены современные подходы

к сохранению ценных в историко-архитектурном отношении зданий и комплексов, обобщен отечественный и зарубежный опыт сохранения и реставрации историко-архитектурного наследия 1920–1930-х гг., а также изучены исторические, архивные, краеведческие и проектные материалы, проливающие свет на процесс формирования застройки периода конструктивизма в Самаре, проведены натурные обследования сохранившейся застройки, выявлены ее особенные и закономерные черты. В результате были выявлены наиболее ценные здания и архитектурные ансамбли Самары 1920–1930-х гг. и разработаны принципы, методы, конкретные мероприятия по их сохранению и реставрации, которые легли в основу стратегии сохранения наиболее значимых памятников конструктивизма в Самаре [1–4].

Всего было обследовано 24 здания по следующим критериям: участие объекта в формировании панорам и силуэта города; участие объекта в формировании облика площади или улицы; объемно-пространственная композиция; размер здания; стилевая характеристика (протоконструктивизм, конструктивизм, постконструктивизм); капитальность; сохранность первоначального облика; историко-архитектурная ценность. В результате анализа был составлен список из 10 объектов, получивших в ходе анализа наибольшее количество баллов, представляющих наибольшую историко-архитектурную ценность и более других нуждающихся в проектах реставрации и восстановления: жилой комплекс «Первомайские корпуса» (арх. Г.Я. Вольфензон, 1927–1935); жилой дом Горкомхоза (арх. П.А. Щербачёв, 1929–1931); общежитие ОГПУ (арх. П.А. Щербачёв, 1929–1931); Дом промышленности (арх. В.К. Сухов, В. Клочков, 1929–1933); Клуб имени Ф.Э. Дзержинского (арх. Л.А. Волков, Н.Г. Телицын, 1930); комплекс зданий Штаба ПривО (арх. П.А. Щербачёв, 1930–1932); Центральный телеграф (арх. Е.С. Сорокина, 1930–1938); Фабрика-кухня завода им. Масленникова (арх. Е.Н. Максимова, 1932); Дом специалистов (арх. А.И. Полев, 1934–1936); Самарская ГРЭС имени Г.М. Кржижановского (институт «Теплоэлектропроект», 1937–1941).

Культурно-историческая ценность этих 10 выявленных объектов однозначно не признана. Правда, уже в 1987 г. был принят закон от 06.05.1987 г. № 165, который предоставляет статус памятника архитектуры следующим объектам: Дому промышленности, Клубу имени Ф.Э. Дзержинского, Центральному телеграфу и Дому специалистов. Фабрика-кухня завода имени Масленникова после 5-летней борьбы против попыток снести ее была включена

в Список объектов культурного наследия федерального и регионального значения, расположенных на территории Самарской области. Будучи военным учреждением, Дом Красной армии не относится к гражданскому законодательству. Остальные 4 объекта находятся под угрозой трансформации, поскольку не входят в список памятников – жилой комплекс «Первомайские корпуса», жилой дом Горкомхоза, Общежитие ОГПУ и Самарская ГРЭС. Данные объекты далеко не всем городским сообществом признаются как ценное наследие, вследствие чего многие из них имеют запущенное состояние.

На основании выводов исследования историко-культурного контекста эволюции подходов к сохранению объектов архитектурного наследия, документов о сохранении и реставрации, анализа зарубежного и отечественного опыта сформулированы **принципы**, на которых основывается подход к восстановлению выявленных 10 объектов архитектуры самарского авангарда 1920–1930-х гг.:

- принцип аутентичности является главным, согласно ему первоначальные материалы и архитектурно-строительные решения по возможности сохраняются;

- мероприятия по реставрации или приспособлению зданий должны решаться с учетом архитектурно-градостроительного контекста;

- архитектурный объект должен быть приспособлен к современной жизни, а мероприятия по реставрации или приспособлению (в том числе и внутренней перепланировке) должны проводиться по принципу «*reversibility*», предполагающему устранение современных изменений, наносящих ущерб историческому облику здания.

Разработаны конкретные **рекомендации** по реставрации и приспособлению объектов к новым условиям по следующим направлениям:

- *благоустройство*: восстановление откосов по периметру зданий; организация безбарьерного доступа в здания для маломобильных групп населения (МГН) с помощью пандусов и подъемников;

- *капитальный ремонт*: проведение экспертизы несущих конструкций (состояния кирпичных стен, перемычек окон и дверей, балконов, защиты арматуры бетоном и т. д.); замена по необходимости элементов и усиление конструктивных элементов; замена деревянных перекрытий на бетонные (с целью обеспечения свободной планировки квартир и как противопожарное мероприятие); реконструкция лестничных узлов; ремонт и восстановление скатных кровель; замена заполнений оконных и дверных проемов; обеспечение теплоизоля-

ционных свойств стен здания путем теплоизоляции внутренних поверхностей стен; замена магистральных коммуникаций (отопления, водопровода, канализации); замена санитарного оборудования в соответствии с современными нормами;

– *фасады*: восстановление карнизов; отчистка и покраска стен; замена старых деревянных и современных пластиковых окон на новые с деревянными переплетами, установка стальных отливов; замена балконных ограждений на новые стальные ограждения; демонтаж существующего остекления балконов; замена существующих металлических входных дверей на новые деревянные остекленные с фрамугами над дверями;

– *перспективы дальнейшего приспособления объекта*: организация освещения территории с помощью энергосберегающих светильников; остекление всех балконов в виде безрамного остекления с раздвижными элементами.

Принципы сохранения и реставрации объектов конструктивизма в сочетании с конкретными мероприятиями определили **стратегию** их реставрации, на основе которой каждый выявленный объект рассматривается по следующим критериям: подход к восстановлению объекта (цель и принципы), рекомендации по восстановлению объекта (благоустройство, капитальный ремонт, фасады), перспективы приспособления. Применительно к выявленным 10 объектам архитектуры Самары 1930–1940-х гг. эта стратегия определена следующим образом.

**1. Жилой комплекс «Первомайские корпуса», арх. Г.Я. Вольфензон, 1927–1935 гг.** Объект представляет собой многоквартирный жилой комплекс. Здания имеют кирпичные несущие стены и деревянные перекрытия. Комплекс в целом находится в удовлетворительном состоянии, однако большое количество изменений искажают его первоначальный облик, например: пластиковые окна в разных конфигурациях (особенно угловые окна), металлические входные двери. Третий корпус надстроен в виде «пентхауса», имеется пристрой к корпусу по ул. Первомайской. Дворовые территории жилого комплекса находятся в запущенном состоянии, имеются погрешности и хаотичная парковка.

Цель восстановительных работ заключается в признании историко-культурной важности комплекса как раннего и удачного примера жилья для рабочих и в раскрытии его архитектурных качеств как отражения конструктивистского мышления и формирования.

Сохранение аутентичности является главной задачей восстановления, в ходе которого первоначальные материалы и архитектурно-конструктивные решения по возможности

сохраняются. Фасады требуют особого внимания. При этом жилой комплекс должен быть приспособлен к современной жизни, а мероприятия по внутренней перепланировке должны проводиться по принципу возвращения первоначальных качеств.

Мероприятия по благоустройству включают: восстановление отмостки по периметру всех корпусов; снос гаражей; организацию парковочных мест, детских площадок, беседок, скамеек и т. д., безбарьерного доступа в здания для МГН в виде пандусов; организацию освещения территории с помощью энергосберегающих светильников; перенос открытых газовых труб под землю.

В ходе капитального ремонта зданий следует выполнить следующие мероприятия: проведение экспертизы несущих конструкций; при необходимости замену и усиление конструктивных элементов; замену деревянных перекрытий на бетонные с целью обеспечения свободной планировки квартир и как противопожарное мероприятие; реконструкцию лестничных узлов; ремонт и восстановление скатных кровель; замену заполнений оконных и дверных проемов; обеспечение теплоизоляционных свойств стен здания с помощью теплоизоляции внутренних поверхностей стен; замену магистральных коммуникаций (отопление, водопровод, канализацию); обновление санитарного оборудования в соответствии с современными нормами.

В процессе реставрации фасадов зданий необходимо осуществить: восстановление карнизов; отчистку и покраску стен; замену старых деревянных и современных пластиковых окон на новые окна с деревянными переплетами, установку стальных отливов; замену балконных ограждений на новые стальные ограждения; демонтаж существующего остекления балконов и остекление всех балконов в виде безрамного остекления с раздвижными элементами; замену существующих металлических входных дверей на новые.

**2. Жилой дом Горкомхоза, ул. Л. Толстого, 57, арх. П.А. Щербачёв, 1929–1931 гг.** Объект представляет собой многоквартирное жилое здание с кирпичными несущими стенами и деревянными перекрытиями. Экспертиза здания не проводилась. Здание находится в удовлетворительном состоянии, однако большое количество изменений искажают его первоначальный облик: пластиковые окна имеют разную конфигурацию, особенно угловые окна, остекление балконов главных фасадов не имеет единого архитектурного решения.

Цель реконструктивных мероприятий заключается в восстановлении первоначальных

архитектурных качеств главных фасадов здания, в том числе в сохранении угловой башни на пересечении улиц Л. Толстого и Молодогвардейской.

Сохранение аутентичности здания заключается в восстановлении первоначальных материалов и решений. Реставрация фасадов решается в целом – индивидуальные решения остекления балконов не допускаются. При этом комплекс должен быть приспособлен к современной жизни, а мероприятия по внутренней перепланировке должны проводиться на основе принципа «обратимости».

Рекомендации по благоустройству включают: снос пристроенных элементов; организацию безбарьерного доступа в здание МГН в виде пандусов. Требуется провести экспертизу несущих конструкций (состояния кирпичных стен, переемыч окон и дверей, балконов, защиту арматуры бетоном и т. д.); заменить или усилить конструктивные элементы, заменить деревянные перекрытия на бетонные с целью обеспечения свободной планировки квартир и как противопожарное мероприятие; реконструировать лестничные узлы; отремонтировать и восстановить скатную кровлю; произвести замену заполнения оконных и дверных проемов; обеспечить теплоизоляционные свойства стен здания с помощью теплоизоляции внутренних поверхностей стен; заменить магистральные коммуникации (отопление, водопровод, канализацию); обновить санитарное оборудование в соответствии с современными нормами.

Необходимо восстановить карнизы, очистить и покрасить стены, заменить старые деревянные и современные разностильные пластиковые окна на новые с деревянными переплетами, установить стальные отливы, заменить балконные ограждения на новые стальные; демонтировать существующее остекление балконов с заменой на безрамное остекление, заменить существующие металлические входные двери на новые с фрамугами над дверями. Организовать декоративную подсветку башни и осветить дворовую территорию энергосберегающими светильниками.

**3. Общежитие ОГПУ, ул. Ленинградская, 54, арх. П.А. Щербачёв, 1929–1931 гг.** Здание построено из кирпича, перекрытия – деревянные. Экспертиза не проводилась. Здание находится в удовлетворительном состоянии, однако следующие трансформации изменили его первоначальный облик: пластиковые окна имеют различную конфигурацию, балконы остеклены и имеют разные решения, пристроенный вход в магазин на первом этаже с главного угла выполнен в чужеродном виде, добавлено окно на шестом этаже башни.

Цель реставрации заключается в раскрытии архитектурного качества главных фасадов здания, в том числе угловой башни на пересечении улиц Ленинградской и Чапаевской, как пример формообразования рядового городского дома.

Принцип аутентичности является главным при выполнении реставрационных работ. Реставрация фасадов решается в целом – индивидуальные решения остекления балконов не допускаются. Здание должно быть приспособлено к современной жизни, а мероприятия по внутренней перепланировке должны проводиться по принципу «reversibility».

Рекомендации по благоустройству заключаются в следующем: восстановление примыкания здания к тротуару; снос пристроенных элементов по улицам Ленинградской и Чапаевской; организация безбарьерного доступа в здание для МГН. К числу мероприятий по капитальному ремонту можно отнести следующие: проведение экспертизы несущих конструкций; замена по необходимости конструктивных элементов или их усиление; замена деревянных перекрытий на бетонные; реконструкция лестничных узлов; ремонт скатной кровли; замена заполнения оконных и дверных проемов; обеспечение теплоизоляционных свойств стен здания с помощью теплоизоляции внутренних поверхностей стен; замена магистральных коммуникаций; замена санитарного оборудования в соответствии с современными нормами.

При реконструкции фасадов требуется: восстановить карнизы и пилястры; очистить существующую штукатурку, оштукатурить заново, тщательно сохраняя первоначальную конфигурацию пилястр и карнизов, покрасить стены; заменить старые деревянные и современные пластиковые окна на новые с деревянными переплетами, установить стальные отливы; восстановить балконные ограждения с характерным рисунком элементов; устранить существующие остекления балконов; заменить существующие входные двери с фрамугами над дверями. Необходимо сделать декоративную подсветку башни и осветить дворовую территорию; остеклить балконы в виде безрамного остекления с раздвижными элементами.

**4. Дом промышленности, инж. В.К. Сухов, арх. В. Клочков, 1929–1933 гг., реконструкция, 1961 г.** Объект представляет собой административное здание. Несущие стены выполнены из кирпича, перекрытия – деревянные. Экспертиза не проводилась. Здание в целом находится в удовлетворительном состоянии, однако выявленные изменения лишают его архитектуру первоначального качества: пластиковые окна имеют разный рисунок переплетов (особенно ленточ-

ные угловые окна) на главных фасадах, дворовые фасады находятся в плохом состоянии.

Цель восстановления первоначального облика здания заключается в признании историко-культурной ценности Дома промышленности как редкого и успешного примера типологии «Дома труда» раннего советского периода, а также в раскрытии выдающихся архитектурных качеств внешнего облика и приспособлении внутренней планировки этого «социального конденсатора» к современным потребностям.

На уровне благоустройства рекомендуется восстановить тротуарное покрытие; отремонтировать подиум, ступени и т. д.; организовать безбарьерный доступ в здание для МГН.

В ходе капитального ремонта следует: провести экспертизу несущих конструкций; заменить или усилить необходимые конструктивные элементы; заменить деревянные перекрытия на бетонные; реконструировать лестнично-лифтовые узлы; отремонтировать и восстановить скатную кровлю; заменить заполнения оконных и дверных проемов; обеспечить теплоизоляционные свойства стен здания с помощью теплоизоляции внутренних поверхностей стен; заменить магистральные коммуникации (отопление, водопровод, канализацию); обновить санитарное оборудование в соответствии с современными нормами.

При реставрации фасадов рекомендуется: восстановить вход в здание с угла улиц Красноармейской и Куйбышева по первоначальному проекту; очистить существующую штукатурку, оштукатурить заново, тщательно соблюдая первоначальную конфигурацию пилястр и карнизов, покрасить стены; заменить старые деревянные и современные пластиковые окна на новые с деревянными переплетами, установить стальные отливы; восстановить входные двери. В процессе приспособления здания к новым функциям рекомендуется выполнить освещение главных фасадов здания; разработать проект приспособления здания под офисы современного стандарта.

**5. Клуб имени Ф.Э. Дзержинского, арх. Л.А. Волков, Н.Г. Телицын, 1930 г.** По типологии здание относится к дворцам культуры раннего советского периода. Конструктивную основу здания составляют кирпичные несущие стены, перекрытия выполнены из дерева. Экспертиза не проводилась. Здание в целом находится в хорошем состоянии. Оригинальные витражи на главных фасадах были заменены на пластиковые окна в разных конфигурациях в ущерб качеству архитектурного облика объекта.

Цель реконструкции здания заключается в том, чтобы раскрыть архитектурные достоин-

ства этого яркого примера конструктивистского мышления и технологии строительства.

Принцип аутентичности является главным при восстановлении первоначального архитектурного облика клуба. При этом комплекс должен быть приспособлен к современной жизни, а мероприятия по внутренней перепланировке должны проводиться по принципу «reversibility».

На уровне благоустройства рекомендуется: восстановить тротуар и подходы к зданию; отремонтировать подиум, ступеньки и т. д.; организовать безбарьерный доступ в здание для МГН с помощью пандуса или подъемника. В процессе капитального ремонта необходимо: выполнить экспертизу несущих конструкций, включая состояние кирпичных стен, перемычек окон и дверей, балконов, покрытия арматуры бетоном и т. д.; восстановить необходимые архитектурные детали и усилить конструктивные элементы; отремонтировать и восстановить скатную кровлю; заменить заполнения оконных и дверных проемов; обеспечить теплоизоляционные свойства стен здания; заменить магистральные коммуникации; привести санитарное оборудование в соответствие с современными нормами.

При реконструкции фасадов следует: очистить существующую штукатурку, оштукатурить заново, тщательно следя за первоначальной конфигурацией пилястр и карнизов, покрасить стены; заменить старые деревянные и современные пластиковые окна и витражи на новые окна с деревянными переплетами, установить стальные отливы; восстановить существующие входные двери; организовать подсветку главных фасадов здания.

**6. Дом Красной Армии, арх. П.А. Щербачёв, 1930–1932 г.** По типологии это административное здание. Несущие стены – кирпичные, перекрытия – деревянные. Экспертиза не проводилась. Здание в целом находится в удовлетворительном состоянии. Невозможно проверить состояние объекта подробно из-за его принадлежности к военному ведомству. Ремонт штукатурки главных фасадов был проведен весной 2015 г. Надстроенный объем над первым этажом входа в здание с угла улиц Шостаковича и Фрунзе реализован неудачно и требует корректировки.

Цель реконструкции здания – раскрыть в полной мере архитектурные достоинства этого яркого примера конструктивистского и рационалистического мышления. Принцип аутентичности является главным при восстановлении фасадов здания. Надстроенные и пристроенные элементы, искажающие архитектурный облик здания, должны быть снесены.

На уровне благоустройства рекомендуется восстановить отмостку и прилегающую терри-

торию; отремонтировать подиум, ступеньки, подпорные стенки и т. д.; привести в надлежащее состояние газоны. Во время капитального ремонта следует: провести экспертизу несущих конструкций; заменить архитектурные детали по необходимости и усилить конструктивные элементы; отремонтировать и восстановить скатную кровлю; заменить заполнения оконных и дверных проемов; снести надстроенный этаж главного угла здания на пересечении улиц Шостаковича и Фрунзе; обеспечить теплоизоляционные свойства стен здания с помощью теплоизоляции внутренних поверхностей стен; заменить магистральные коммуникации; обновить санитарное оборудование.

При реконструкции фасадов рекомендуется: проверить состояние штукатурки и очистить, где необходимо – оштукатурить заново, тщательно следя за первоначальной конфигурацией пилястр и карнизов, покрасить стены; заменить старые деревянные и современные пластиковые окна и витражи на новые окна с деревянными переплетами, установить стальные отливы; выполнить подсветку главных фасадов здания.

**7. Дом связи (Радиодом), арх. Е.С. Сорокина, 1930–1938 гг.** Это административное здание раннего советского периода. Конструкция: кирпичные несущие стены, деревянные перекрытия. Экспертиза состояния конструкций не проведена. Здание в целом находится в хорошем состоянии.

При реконструкции важно восстановить прежний архитектурный облик здания, включая витражи и оконные проемы. В процессе выполнения работ по благоустройству рекомендуется: восстановить отмостку; выполнить благоустройство территории, в том числе отремонтировать фонтан и памятник. В ходе капитального ремонта следует: провести экспертизу несущих конструкций; заменить архитектурные детали по необходимости и усилить конструктивные элементы; отремонтировать и восстановить скатную кровлю; заменить заполнения оконных и дверных проемов; обеспечить теплоизоляцию стен здания; произвести замену магистральных коммуникаций; обновить санитарное оборудование.

При восстановлении фасадов рекомендуется: проверить состояние штукатурки и очистить, где необходимо – оштукатурить заново, тщательно следя за первоначальной конфигурацией пилястр и карнизов, покрасить стены; заменить старые деревянные и современные пластиковые окна и витражи на новые окна с деревянными переплетами, установить стальные отливы; снести построенный козырек над входом главного входа восточного крыла.

К перспективам приспособления объекта можно отнести воссоздание цилиндрического объема зрительного зала по авторскому проекту Е.Н. Сорокиной – в современном контексте его можно будет приспособить под планетарий или 3D-кинотеатр (iMax); следует выполнить подсветку главных фасадов здания.

**8. Фабрика-кухня завода имени Масленникова, арх., Е.Н. Максимова, 1930–1932 гг.** Фабрика-кухня представляет собой здание общественного питания с клубными функциями. Конструкция – монолитный железобетон. Здание находится в неудовлетворительном состоянии. Его конструкция в настоящее время – в состоянии демонтажа, не закрыта от воздействия атмосферных влияний и находится под угрозой разрушения.

Главный фасад Фабрики-кухни обращен к пересечению улицы Ново-Садовой и проспекта Масленникова. В первоначальном виде главный вход был широким и прозрачным – после реконструкции здания по проекту архитектора И.Г. Салоникиди в 1944 г. Фабрика-кухня получила классический фасад, большие витражи заменили на кирпичную стену, перфорированную арочными окнами. Здание пережило реконструкцию два раза – в 1944 г. и в 1998–1999 гг. под торговый центр. В 2000-х гг. объект находился под угрозой сноса. Несмотря на то, что фасады и планировка были изменены, в здании остается много длинных архитектурных элементов, в том числе железобетонные перекрытия с каркасной конструкцией.

В 2015 г. ФГУП ЦНРПМ (Центральные научно-реставрационные проектные мастерские, АПМ-6, ГАП И.В. Калугина) Министерства культуры РФ совместно с командой архитекторов из Самары (В. Стадников, В. Самогоров, В. Пастушенко, С. Исаков, А. Исаков, О. Рыбачева, П. Сластенин) разработали проект реставрации и приспособления здания и благоустройства территории Фабрики-кухни под Музей современного искусства.

В проекте предусматривается полная реставрация здания в первоначальном виде (1932 г.) по архивным фотографиям и авторским проектным чертежам. Первая очередь реставрации касается фасадов, а именно восстановления ленточных окон и центрального главного входа в здание, расположенного по северному фасаду «Серпа».

Принцип аутентичности является главным – суть реставрации заключается в раскрытии смелой первоначальной конструкции и выдающихся архитектурных качеств объекта. Надстроенные и пристроенные элементы должны быть снесены.

На уровне благоустройства проектом предусмотрено следующее: организация прилегающей территории; восстановление входного подиума, ступеней, подпорных стен и т. д.; организация безбарьерного доступа в здание для МГН с помощью подъемника; приведение в надлежащий вид газонов. Была проведена экспертиза несущих конструкций, после чего разработаны проектные мероприятия по замене и усилению конструктивных и архитектурных деталей; ремонту скатных кровель и восстановлению открытой террасы; восстановлению оконных и дверных проемов согласно авторскому проекту; обеспечению теплоизоляционных свойств стен здания; замене магистральных коммуникаций – отопления, водопровода, канализации, вентиляции и кондиционирования.

Восстановление фасадов предполагает: удаление штукатурного слоя и новую штукатурку с последующей покраской; воссоздание первоначально существовавших горизонтальных тяг и карнизов; замену всех витражей и окон, а также дверных полотен; воссоздание подлинных парапетов и ограждений прямых; снос пристроенных и надстроженных элементов. Согласно проекту реставрации, приспособления здания и благоустройства территории Фабрики-кухни, здание должно было приспособлено под Музей современного искусства. Разработан проект подсветки главных фасадов здания. Однако на данный момент работы по реставрации приостановлены и судьба здания находится под вопросом.

**9. Дом специалистов, арх. А.И. Полев, Б.А. Носин, 1934–1936 гг.** Многоквартирное жилое здание имеет следующую конструкцию: кирпичные несущие стены, деревянные перекрытия. Экспертиза конструкций проводилась частично в той части, где в начале 2000-х гг. был пожар с целью надстройки шестого этажа. В целом здание находится в удовлетворительном состоянии, однако многие изменения лишают его первоначального архитектурного качества, как, например, пластиковые окна в разных конфигурациях (особенно угловые окна) и остекление балконов главных фасадов.

Цель реставрации заключается в раскрытии архитектурных качеств этого важного здания вдоль главной пешеходной улицы города.

Принцип аутентичности является главным – первоначальные материалы и решения должны быть сохранены насколько возможно. Реставрацию фасадов необходимо решать в целом – индивидуальные решения остекления балконов не допускаются. При этом комплекс должен быть приспособлен к современной жизни, а мероприятия по внутренней перепланировке должны проводиться так, чтобы можно было устранить современные изменения, наносящие ущерб историческому облику здания.

Рекомендации по восстановлению объекта на уровне благоустройства включают: восстановление прилегающих тротуаров; снос чужеродных пристроенных элементов; организацию безбарьерного доступа в здание для МГН. В ходе капитального ремонта рекомендуется: провести экспертизу несущих конструкций; заменить архитектурные детали по необходимости и усилить конструктивные элементы; заменить деревянные перекрытия на бетонные (с целью обеспечения свободной планировки квартир); реконструировать лестничные узлы; отремонтировать и восстановить скатную кровлю; заменить заполнения оконных и дверных проемов; обеспечить теплоизоляционные свойства стен здания; заменить магистральные коммуникации (отопление, водопровод, канализацию).

При восстановлении фасадов следует восстанавливать карнизы; очистить и покрасить стены; заменить старые деревянные и современные пластиковые окна на новые с деревянными переплетами, установить стальные отливы; заменить балконные ограждения на новые стальные с первоначальным обликом; снести все вновь установленные остекления балконов; заменить существующие металлические входные двери на новые; выполнить остекление всех балконов в виде безрамного остекления с раздвижными элементами; выполнить подсветку главных фасадов и освещение дворовой территории с помощью энергосберегающих светильников.

**10. Самарская ГРЭС имени Г.М. Кржижановского, институт Теплоэлектропроект, 1934 г.** Здание электростанции имеет кирпичные несущие стены, монолитный железобетонный и стальной каркас. Экспертиза конструкций не проводилась. Здание в целом сохранилось в удовлетворительном состоянии, однако состояние фасада плохое, витражи в начале 2000-х гг. были заменены на алюминиевые.

Цель реставрации заключается в раскрытии архитектурных качеств этого крупнейшего промышленного здания, в процессе которой подлинные материалы и решения должны быть по возможности сохранены.

В процессе восстановления первоначального облика должно быть комплексно решено благоустройство территории: восстановлено покрытие тротуаров и проездов; отремонтированы подпорные стены и ограждения. Должна быть проведена экспертиза несущих конструкций; заменены и усилены архитектурные детали и конструктивные элементы; отремонтирована и восстановлена кровля. При реконструкции фасадов необходимо восстановить карнизы; очистить и покрасить стены; заменить старые окна и современные алюминиевые витражи на новые окна; восстановить витражи турбин-

ного зала по авторскому проекту. В процессе возможного приспособления здания к новой функции следует выполнить подсветку главных фасадов с помощью энергосберегающих светильников; разработать проектные предложения по приспособлению и восстановлению утраченных элементов и частей здания – например, галерею для подачи угля.

**Выводы.** Разработанная стратегия сохранения и реставрации 10 объектов самарского конструктивизма может быть положена в основу региональной программы. Для этого на базе действующих институтов, таких как Управление государственной охраны объектов культурного наследия Самарской области, Академия строительства и архитектуры СамГТУ, Самарское отделение Союза архитекторов России может быть организовано подразделение, задачами которого станет разработка конкретных шагов по ее реализации, в частности, определение механизма финансирования работ, подбор действующих лиц и определение структуры их отношений, регулирование всего процесса. Отечественный и зарубежный опыт дает разные ответы на подобные вопросы.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Каркарьян В.Г. Архитектура 1920–1930 годов (конструктивизм и сталинский классицизм) // Актуальные проблемы в строительстве и архитектуре: материалы 60-й Юбилейной региональной научно-технической конференции / СамГАСА. Самара, 2003. С. 198–199.

Об авторах:

#### БАСС САЙМОН

архитектор  
архитектурное бюро Nash Baker Architects, London, United Kingdom  
Kensington High Street London, England, W8 6SH United Kingdom, of. 167–169,  
tel. 020 7229 1558  
E-mail: enquiries@nashbaker.co.uk

#### САМОГОРОВ Виталий Александрович

кандидат архитектуры, профессор, заведующий кафедрой архитектуры  
Самарский государственный технический университет 443100, Россия, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 194, тел. (846) 339-14-91  
E-mail: samogorov@mail.ru

2. Вавилонская Т.В. Методологический аспект сохранения и обновления архитектурно-исторической среды крупного города (на примере г. Самара) // Промышленное и гражданское строительство. 2011. № 5. С. 44–46.

3. Каркарьян В.Г. Графическая летопись Самары [Изоматериал] / ВООПиК Самарское региональное отделение. Самара: Агни, 2002.

#### REFERENCES

1. Karkaryan V.G. Architecture of 1920-1930 (constructivism and Stalinist classicism). Aktual'nye problemy v stroitel'stve i arhitekture: materialy 60-j YUbilejnoj regional'noj nauchno-tekhnicheskoj konferencii [Actual problems in construction and architecture: materials of the 60th Jubilee Regional Scientific and Technical Conference], 2003, pp. 198–199. (in Russian)

2. Vavilonskaya T.V. Methodological aspect of preserving and updating the architectural and historical environment of a large city (on the example of the city of Samara). Promyshlennoe i grazhdanskoe stroitel'stvo [Industrial and civil engineering], 2011, no. 5, pp. 44–46. (in Russian)

3. Karkaryan V.G. Graficheskaya letopis' Samary [Izomaterial] [Graphic chronicle of Samara [Pictorial material]]. Samara, Agni, 2002.

4. Buss S. View from Samara, Russia // The Architectural Review. London: Emap Publishing, 2015. № 1415. T. CCXXXVII. P. 31

#### BASS Saymon

Architect  
Bureau of Architecture Nash Baker Architects, London, United Kingdom  
Kensington High Street London, England, W8 6SH United Kingdom, of. 167–169,  
tel. 020 7229 1558  
E-mail: enquiries@nashbaker.co.uk

#### SAMOGOROV Vitaly A.

PhD in Architecture, Professor, Head of the Architecture Department  
Samara State Technical University  
443100, Russia, Samara, Molodogvardeyskaya, 194, tel. (846) 339-14-91  
E-mail: samogorov@mail.ru

Для цитирования: Басс С.К., Самогоров В.А. Десять объектов самарского конструктивизма: стратегия сохранения и реставрации // Градостроительство и архитектура. 2019. Т.9, №2. С. 104–111. DOI: 10.17673/Vestnik.2019.02.14.

For citation: Bass S.K., Samogorov V.A. Ten objects of Samara constructivism: strategy for preservation and restoration // Urban Construction and Architecture. 2019. V. 9, 2. Pp. 104–111. DOI: 10.17673/Vestnik.2019.02.14.