

Н. Н. ВОЛОГДИНА
Д. Е. ЦАЦЫНА

РЕКОНСТРУКЦИЯ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ОСНОВЫ ТЕРРИТОРИИ, УТРАТИВШЕЙ ГРАДООБРАЗУЮЩУЮ ФУНКЦИЮ

**RECONSTRUCTION AND RESTORATION OF THE CULTURAL
AND HISTORICAL BASIS OF THE TERRITORY WITH A LOST
CROP-FUNCTIONING FUNCTION**

На основе исследования территории, утратившей градообразующую функцию, разработаны принципы и модели реконструкции объекта, обладающего уникальной культурно-исторической основой и структурой, встроенной в градостроительный каркас города. Обращается внимание на отсутствие политики и адекватных программ реновации в отношении промышленных территорий, находящихся в девастированном состоянии. Результат хаотичности освоения территории случайными функциями, затянувшегося на десятилетия, отражает состояние застоя в решении глобальных вопросов градостроительного планирования и регулирования. Раскрыта уникальность объекта реконструкции как носителя культурных смыслов и важного транспортно-коммуникационного узла. Это положение приводит авторов к выводу о необходимости рассматривать действия по сохранению и использованию объекта как императив.

Ключевые слова: градостроительная структура, принцип проектирования, реконструкция, реновация, городская среда, паллиатив, издательский комплекс, полиграфия, императив, сохранение

Реконструкция промышленных территорий, утративших основную градоформирующую функцию, в настоящее время является проблемой для крупнейших городов. В результате смены политических и экономических предпочтений, отсутствия градостроительных решений и адекватных программ огромные участки приобрели неопределенный статус и длительное время находятся в девастированном состоянии. Это положение приводит к нарушению целостности градостроительной структуры. Случайное, временное использование территорий не способствует важнейшим социальным процессам в городе [1–4]. Ситуация усложняется в тех случаях, когда участок выполняет роль транспортно-коммуникационного узла и является структуроформирующей

Based on the study of the area that has lost the city-forming function, the principles and models for the reconstruction of the object, which has a unique cultural and historical basis and structure built into the town-planning framework of the city, have been developed. Attention is drawn to the lack of policies and adequate renovation programs for industrial areas that are in a devastating state. The result of randomness of the development of the territory by random functions, which lasted for decades, reflects the state of stagnation in solving global issues of urban planning and regulation. The uniqueness of the object of reconstruction as a carrier of cultural meanings and an important transport and communication hub is revealed. This provision leads the authors to conclude that it is necessary to consider actions to preserve and use sign architecture as an imperative.

Keywords: urban structure, design principle, reconstruction, renovation, urban environment, palliative, publishing complex, printing, imperative, conservation

частью градостроительного каркаса. Эти территории являются носителями историко-культурных смыслов, идей, ценностей [1, 2, 4–6].

Одна из таких уникальных ситуаций сложилась на участке в границах улиц Авроры, Съездовской, пр. Карла Маркса и 4-го проезда, где находится один из значительных объектов истории и культуры – Самарский Дом печати (рис. 1–4).

Огромный издательско-полиграфический комплекс являлся собственностью областного комитета КПСС и занимался выпуском крупного федерального и регионального заказа. В середине 90-х гг. прошлого века предприятие было приватизировано, после чего большие задолженности собственников привели типографию к ситуации на грани банкрот-

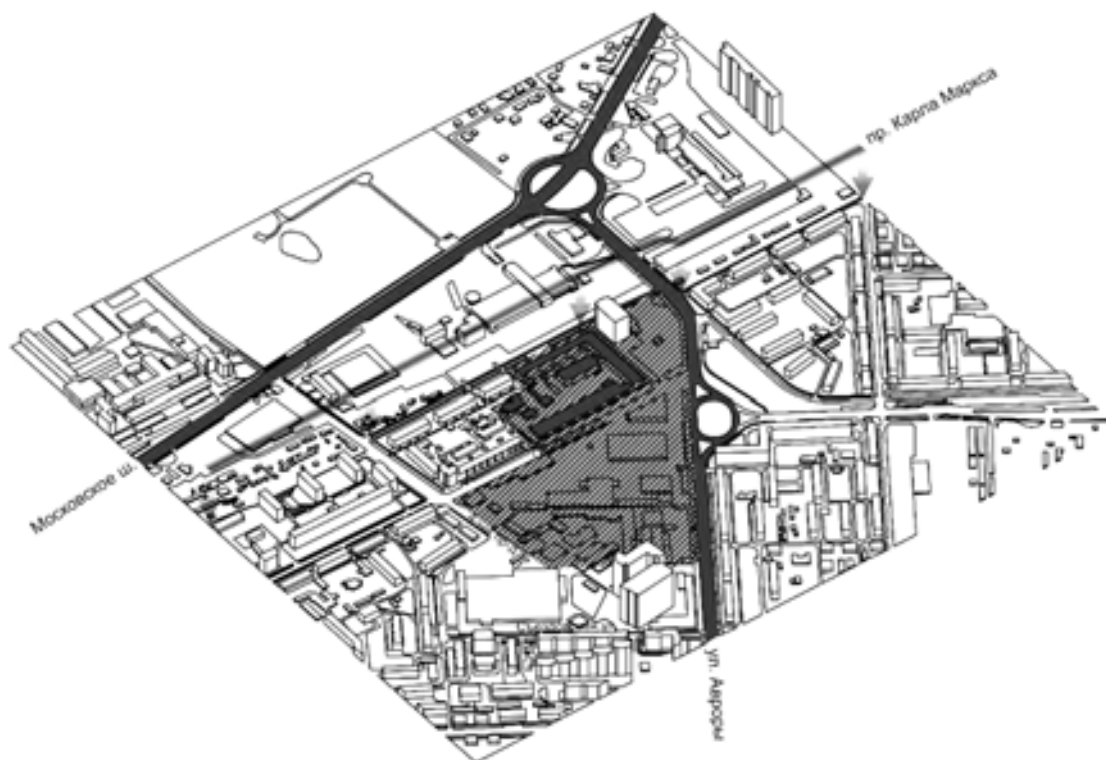


Рис. 1. Территория в границах улиц Авроры, Съездовской, пр. Карла Маркса и 4-го проезда



Маленькие экземпляры книг, газет и журналов печатаются в цехе ордена Трудового Красного Знамени типографии издательства Кубышевского облика КПСС.

Рис. 2. Самарский (Куйбышевский) Дом печати в 1970–1980-е гг.



Рис. 3. Интерьеры Дома печати



Рис. 4. Декоративные элементы фасадов Дома печати

ства. Попытка руководства сдавать помещения арендаторам закончилась разорением предприятия. Последующие многочисленные продажи объекта повлекли за собой долгие судебные разбирательства, которые окончательно привели комплекс к запустению. Осенью 2015 г. во время пожара была полностью утрачена крыша главного корпуса. Сегодня здание пустует и подвергается разрушению, а ценная территория хаотично заполняется объектами

с функциями, не являющимися центроформирующими [7–9] (рис. 5, 6).

Участок Дома печати находится в той части города, где наблюдается повышенный уровень транспортной нагрузки. Улица Авроры и Московское шоссе являются городскими магистралями, а по улицам Гаражной и 4-му проезду проходят трамвайные пути. Ситуация усложняется близким размещением Центрального автовокзала, что само по себе многократно



Рис. 5. Панорама Дома печати в 60-х гг. XX в.

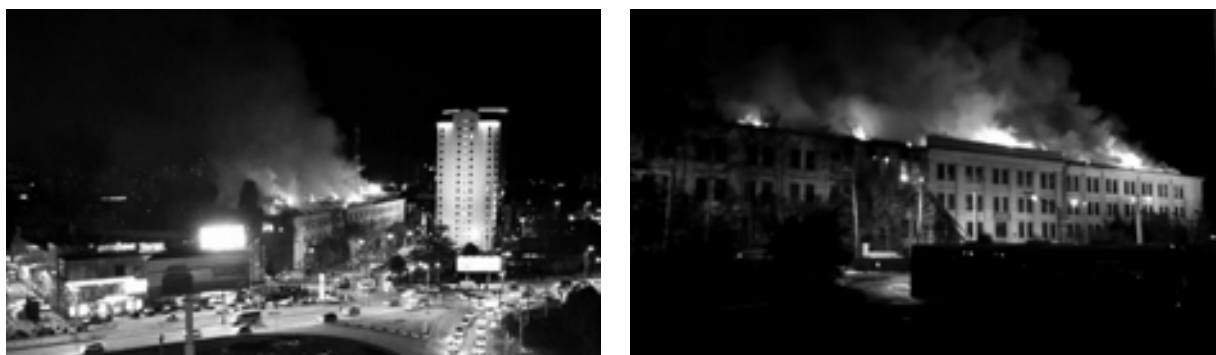


Рис. 6. Пожар в Доме печати 2015 г.

увеличивает транспортную нагрузку на развязку, решение которой находится в состоянии паллиатива, и препятствует формированию одного из основных направлений развития города. Относительно свободный транспортный трафик проходит по проспекту Карла Маркса, который является одной из проектируемых магистралей города. Однако за последние десятилетия проблема создания современной инфраструктуры крупнейшего города остается не решенной [10]. В результате проведенного анализа разработаны аналитические схемы, дающие представление о масштабах предстоящих реконструктивных мероприятий (рис. 7–11).

В исследовании были разработаны принципы и модели реконструкции, которые могут быть использованы при проектировании.

1. Взаимодействие с окружающей застройкой. Функциональное и композиционное взаимодействие с окружающей застройкой. Создание новых общих пространств, зон или объектов, связанных с соседними участками и объемами. Отказ от зонирования и жестких границ (рис. 12).

2. Структурирование и иерархия. Разделение функций и их иерархия в границах территории. Акцентирование доминирующей функции, выраженное в композиционном и формальном решении. Взаимодействие соподчиненных пространств (рис. 13).

3. Приемственность. Контекстуальный подход, использование сложившихся градостроительных и архитектурных приемов, методов проектирования. Использование основных параметров, пропорций, материалов, композиционной структуры, масштабов, конструктивных элементов и т. д. Освоение всех полезных ресурсов и средств в новом проектировании (рис. 14).

4. Сохранение. Сохранение и использование сложившейся планировочной структуры территории, визуальной составляющей, застройки с полной или частичной заменой функций и модернизацией инженерно-коммуникационной инфраструктуры. Отказ от радикальных преобразований (рис. 15).

5. Компактность. Рациональное использование территории, отсутствие больших разрывов между объектами, которые не поддерживаются композиционной и функциональной программой (рис. 16).

6. Трансформация (метаморфоза). Создание новой, уникальной архитектурно-планировочной структуры, контрастной по отношению к сложившейся. Внедрение новых форм, функций, конструктивных решений. Проектирование «вопреки» существующей ситуации (рис. 17).



Рис. 7. Схема озеленения (рис. авторов): 1 – городское озеленение; 2 – Ботанический сад

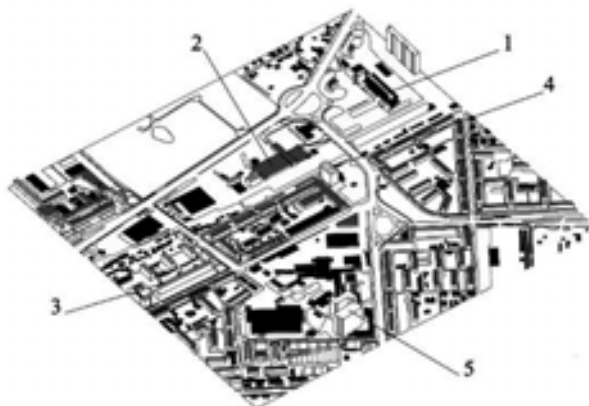


Рис. 8. Схема этажности застройки (рис. авторов): 1 – 1-2 этажа; 2 – 3-5 этажей; 3 – 6-10 этажей; 4 – 11-16 этажей; 5 – 16 и более этажей



Рис. 9. Функциональная схема (рис. авторов): 1 – реконструируемый объект; 2 – жилье; 3 – торговля / офисы; 4 – образование / администрация; 5 – транспорт

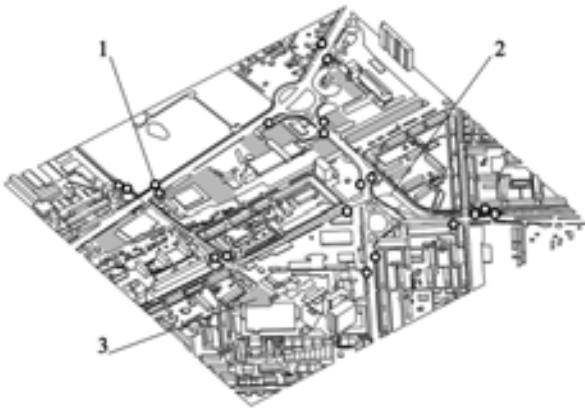


Рис. 10. Транспортная схема (рис. авторов):
1 – остановки общественного транспорта;
2 – трамвайные пути; 3 – парковки



Рис. 11. Схема опорного плана (рис. авторов):
1 – реконструируемый объект; 2 – снос

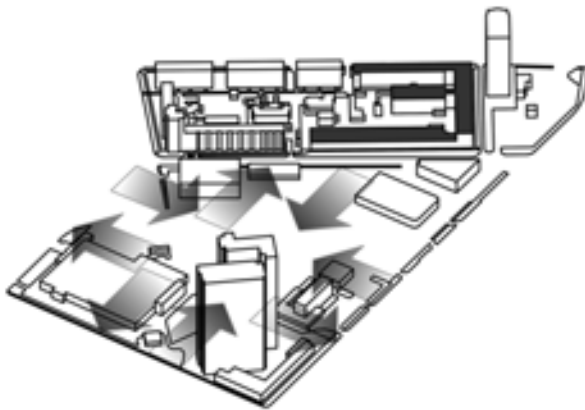


Рис. 12. Схема взаимодействия с окружающей застройкой (рис. авторов)

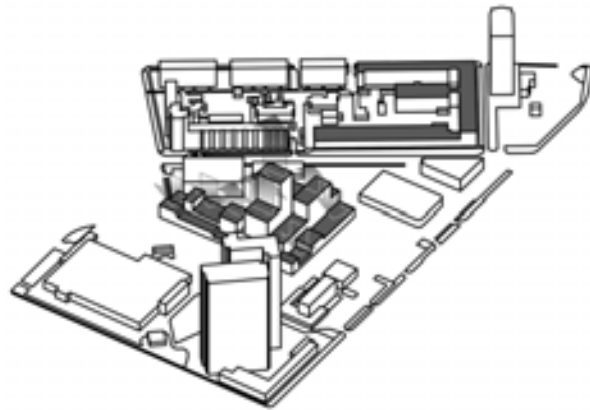


Рис. 13. Схема структурирования и иерархии (рис. авторов)

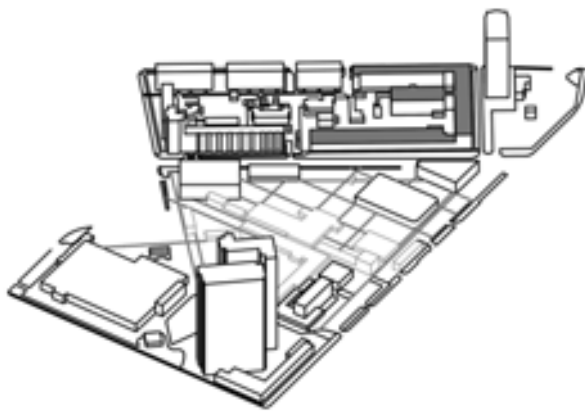


Рис. 14. Схема преемственности (рис. авторов)

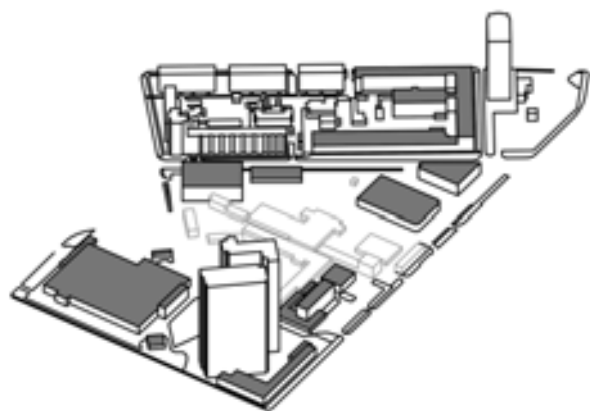


Рис. 15. Схема сохранения (рис. авторов)

7. Многоуровневость. Использование в объемно-пространственном решении комплекса формально и композиционно выстроенных уровней и связей между ними. Пространство и форма решаются с помощью объединения этажей в самостоятельные блоки и разделения их по вертикали, а также с помощью «мостов», переходов, консолей (рис. 18).

Проектируя в условиях нарушенной среды, необходимо понять духовный источник места, его внутреннюю жизнь и величественную историю [11]. Мы имеем целый пласт промышленной архитектуры советского периода, до конца не изученной. Сооружения, претендующие на роль символов, монументов эпохи, оказались брошенными и ненужными в период кризиса экономики, разорванности производственных и социальных связей и отношений. С утратой этих зон мы теряем и часть своей истории.

В исследовании проведен градостроительный анализ проблемной территории, который позволил разработать принципы реконструкции объекта и модели, адекватно иллюстрирующие их (рис. 19). Теоретические разработки позволили понять структуру проектируемого комплекса, его функциональное и архитектурно-пространственное содержание.

Выводы. 1. Отсутствие градостроительной политики и адекватной программы использования девастированных территорий способствует потере целостности градостроительной структуры.

2. Объект реконструкции занимает уникальное положение. Территория является транспортно-коммуникационным узлом, встроена в структуру градостроительного каркаса и в этом качестве участвует в формировании одного из направлений развития города.

3. Территория является носителем историко-культурных смыслов. В настоящее время тезис о ценности среды противоречит нейтрально-объективистской и рационалистической модели, которая господствует в теории и практике. Но было бы неправильно отождествлять богатство среды только с «объективной красотой», это значило бы обеднить и упростить непрерывно изменяющуюся реальность. Для проектирования важно понять духовный источник места, его внутреннюю жизнь и величественную историю.

4. Сооружения, претендующие на роль символов, монументов эпохи, оказались брошенными и ненужными в период кризиса экономики, разорванности производственных и социальных связей и отношений. Задача состоит в том, чтобы исследовать свойства этой среды прежде, чем она будет уничтожена,

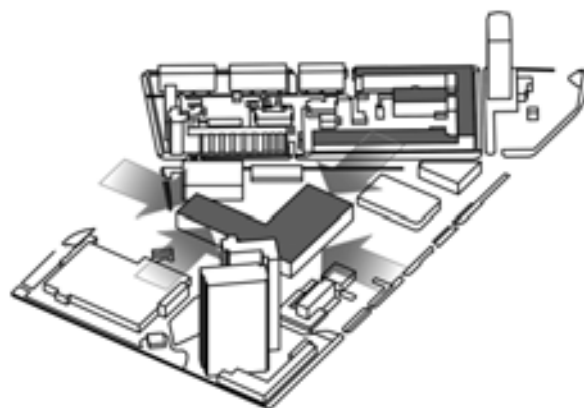


Рис. 16. Схема компактности (рис. авторов)

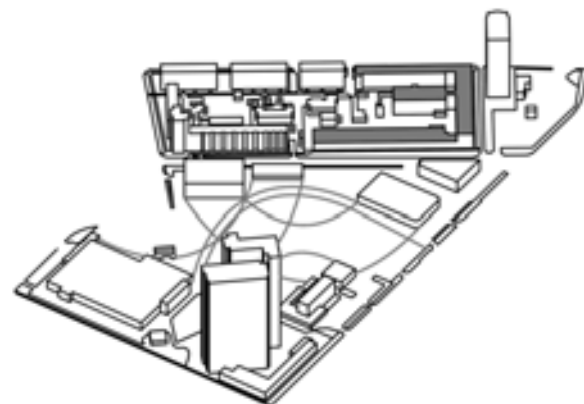


Рис. 17. Схема трансформации (метаморфозы) (рис. авторов)

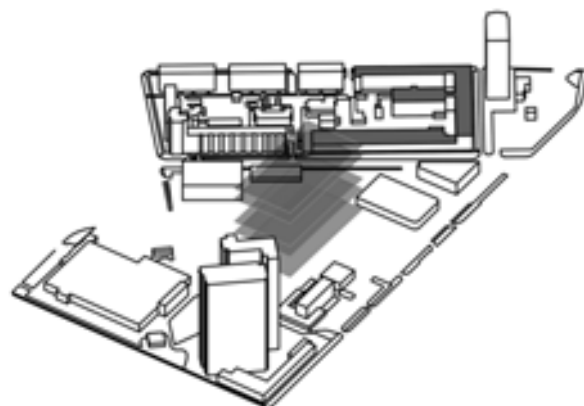


Рис. 18. Схема многоуровневости (рис. авторов)

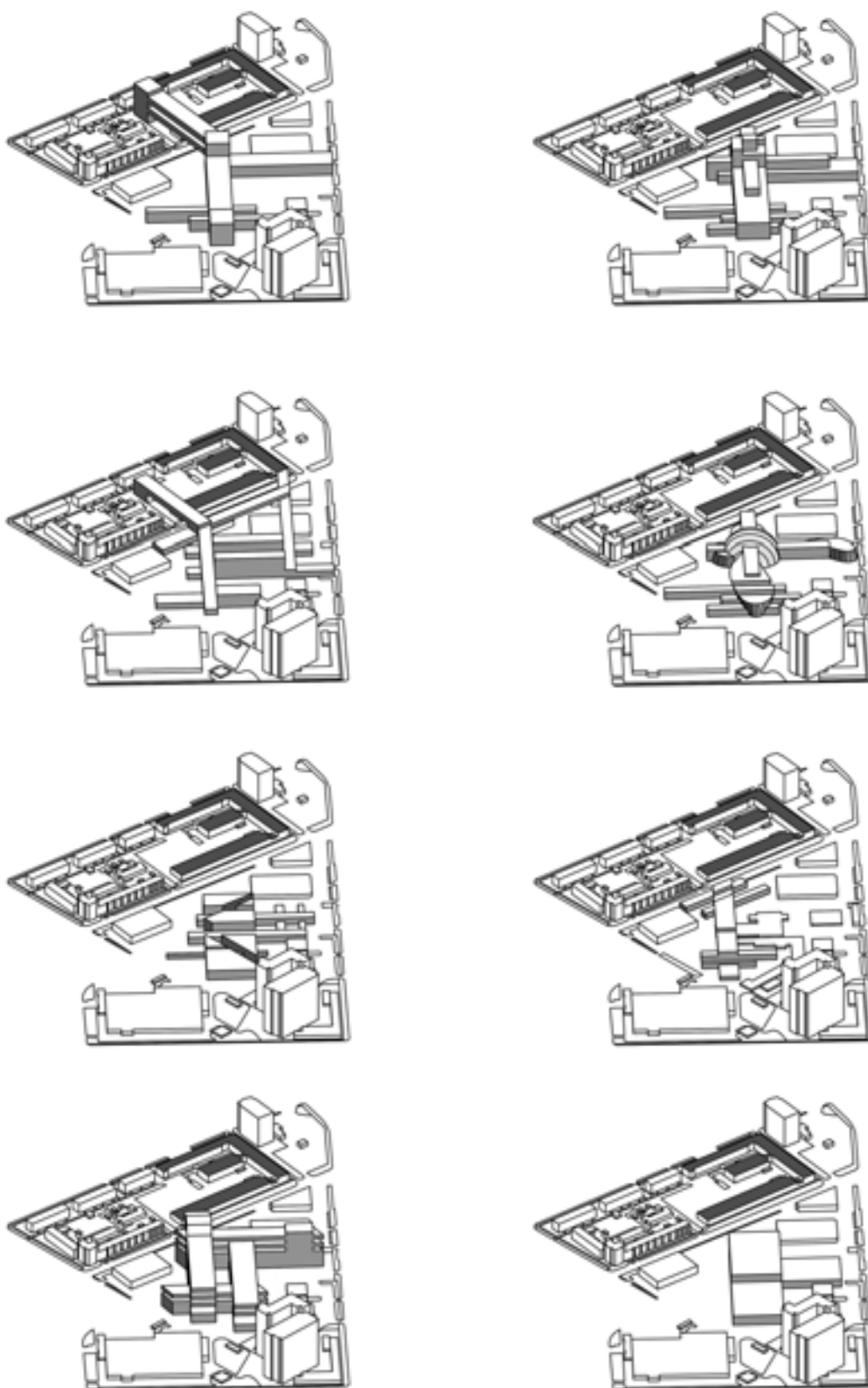


Рис. 19. Модели реконструкции, составленные на основе разработанных принципов (рис. авторов)

с тем, чтобы ее позитивные качества перенести в новую архитектуру.

5. В формате градостроительного анализа территории и объектов, представляющих особую ценность, разработаны принципы реконструкции, которые позволяют определить границы поиска конкретных решений, а также модели, показывающие возможные преобразования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Яргина З.Н. Градостроительный анализ. М.: Стройиздат, 1984. 245с., ил.

2. Алаев Э. Социально-экономическая география: понятийно-терминологический словарь. М.: Мысль, 1983. 350 с.

3. Холл П. Городское и региональное планирование / пер. с англ. В. А. Новикова; под ред. Г. В. Ильинского. М.: Стройиздат, 1993. 246 с.

4. Смоляр И.М. Принципы градостроительного проектирования и предложения по разработке генеральных планов городов в новых социально-экономических условиях. М.: Стройиздат, 1995. 41 с.

5. Вологодина Н.Н., Сонникова И.Д. Проблемы архитектурно-градостроительной реконструкции, восстановления и адаптации среды промышленных территорий в малых городах России (на примере г. Вольска) // Архитектура и дизайн: сборник статей / под ред. М.И. Балзанныкова, К.С. Галицкого и Е.А. Ахмедовой; СГАСУ. Самара, 2015. 407 с.

6. Гутнов А.Э. Эволюция градостроительства. М.: Стройиздат, 1984. 265 с., ил.

7. Иконников А.В. Архитектура XX века. Утопии и реальность. Т. II / под ред. А.Д. Кудрявцевой. М.: Прогресс-Традиция, 2002. 672 с.

8. Дженкс Ч. Язык архитектуры постмодернизма / пер. с англ. А. В. Рябушина, М. В. Уваровой; под ред. А. В. Рябушина, В. Л. Хайта. М.: Стройиздат, 1985. 136 с. (Пер. изд. The Language of Post-Modern Architecture / Charles A. Jencks. Rizzoli).

9. Дрожжин Р.А. Реновация промышленных территорий [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/renovatsiya-promyshlennyh-territoriy> (дата обращения: 10.12. 2018).

10. Линч К. Образ города / пер. с англ. В.Л. Глазычева; сост. А.В. Иконников; под ред. А.В. Иконникова. М.: Стройиздат, 1982. 328 с.,ил. (Пер.изд. The Image of the City / Kevin Lynch/ The M.I.T. Press).

11. Вологодина Н.Н., Головин А.Г. Объекты и цели. К новым парадигмам // А.С.С. Архитектура и строительство Самарской области. 1998. № 5. С. 68–78.

raphy. Conceptual terminology dictionary]. М., Mysl', 1983. 350 p.

3. Hall P. *Gorodskoe i regional'noe planirovanie* [Urban and regional planning]. Translation from English V. A. Novikova; Ed. G. V. Ilinsky. М., Stroiiizdat, 1993. 246 p.

4. Smolyar I.M. *Principy gradostroitel'nogo proektirovaniya i predlozheniya po razrabotke general'nyh planov gorodov v novykh social'no-jekonomicheskikh uslovijah* [Principles of urban planning and proposals for the development of master plans for cities in the new socio-economic conditions]. М., Stroiiizdat, 1995.

5. Vologdina N.N., Sonnikova I.D. Problems of architectural and town-planning reconstruction, restoration and adaptation of the environment of industrial territories in small cities of Russia (on the example of the city of Volsk). *Arhitektura i dizajn: sbornik statej / pod red. M.I. Bal'zannikova, K.S. Galickogo i E.A. Ahmedovoj* [Architecture and design. Collection of articles edited by M.I. Balzannikov, K.S. Galitskov and E.A. Ahmedova]. Samara, SGASU, 2015. (in Russian)

6. Gutnov A.E. *Jevoljucija gradostroitel'stva* [The evolution of urban planning]. М., Stroiiizdat, 1984. 265 p.

7. Ikonnikov A.V. *Arhitektura XX veka. Utopii i real'nost'* [The architecture of the twentieth century. Utopia and reality. Edition in two volumes. Volume II / edited by A.D. Kudryavtseva]. М., Progress-Tradition, 2002. 672 p.

8. Jenks H. *Jazyk arhitektury postmodernizma* [The Language of Postmodern Architecture]. М., Stroiiizdat, 1981.

9. Drozhin R.A. *Renovacija promyshlennyh territorij* [Renovation of industrial areas]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/renovatsiya-promyshlennyh-territoriy> (accessed 10.12. 2018).

10. Lynch K. *Obraz goroda* [The image of the city / Trans. from English V.L. Glazycheva; Comp. A.V. Ikonnikov; edited by A.V. Ikonnikova]. М., Stroyizdat, 1982. 328 p.

11. Vologdina N.N., Golovin A.G. Objects and goals. To new paradigms. *A.S.S. Arhitektura i stroitel'stvo Samarskoj oblasti* [Journal "A.S.S." Architecture and construction of the Samara region], 1998, no. 5, 68 p. (in Russian).

REFERENCES

1. Yargina Z.N. *Gradostroitel'nyj analiz* [Urban analysis]. М., Stroiiizdat, 1984. 245 p.

2. Alaev E. *Social'no-jekonomicheskaja geografija: ponjatijno-terminologicheskij slovar'* [Socio-economic geog-

Об авторах:

ВОЛОГДИНА Наталия Николаевна

доцент кафедры архитектуры
Самарский государственный технический университет
Академия строительства и архитектуры
443001, Россия, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 194
E-mail: vologdinanatalya@yandex.ru

VOLOGDINA Natalia N.

Associate Professor of Architecture
Samara State Technical University
Academy of Civil Engineering and Architecture
443100, Russia, Samara, Molodogvardeyskaya, 194
E-mail: vologdinanatalya@yandex.ru

ЦАЦЫНА Диана Евгеньевна

студентка кафедры архитектуры
Самарский государственный технический университет
Академия строительства и архитектуры
443001, Россия, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 194
E-mail: diana.jamanova@rambler.ru

TSATSYNA Diana E.

Student of the Architecture
Post-graduate Student of the Theory of Structures and
Building Constructions
Samara State Technical University
Academy of Civil Engineering and Architecture
443100, Russia, Samara, Molodogvardeyskaya, 194
E-mail: diana.jamanova@rambler.ru

Для цитирования: *Вологодина Н.Н., Цацына Д.Е.* Реконструкция и восстановление культурно-исторической основы территории, утратившей градообразующую функцию // Градостроительство и архитектура. 2019. Т.9, № 3. С. 126–134. DOI: 10.17673/Vestnik.2019.03.16.

For citation: *Vologdina N.M., Tsatsyna D.E.* Reconstruction and restoration of the cultural and historical basis of the territory with a lost cropfunctioning function // Urban construction and Architecture. 2019. V.9, 3. Pp. 126–134. DOI: 10.17673/Vestnik.2019.03.16.

Уважаемые читатели!

Приглашаем Вас принять участие в Первом Международном форуме архитектурно-строительных инноваций «Города Будущего», который состоится 19 – 20 ноября 2019 года.

Основные научные направления форума:

- умные города и проблемы региональной идентичности
- новые типологии архитектурно-строительных объектов в городах будущего
- стратегии развития городской среды
- эффективные практики сохранения наследия и регенерации исторической среды городов
- совершенствование систем водоснабжения и водоотведения по очистке природных и сточных вод
- теория расчета строительных конструкций
- строительные материалы для новых городов
- моделирование и механика строительных конструкций

Организатор АСА СамГТУ

Контакты:

тел. (846)339-14-38, 339-14-15

E-mail: dir_asa@samgtu.ru