

**И. В. КУКИНА**  
**Я. В. ЧУЙ**  
**А. А. ГОРША**

## **КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОТКРЫТЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ НА ЖИЛЫХ ТЕРРИТОРИЯХ**

### **KEY ASPECTS OF FORMATION OF OPEN PUBLIC SPACES IN RESIDENTIAL TERRITORIES**

*Рассматривается проблема формирования открытых общественных пространств жилых территорий с позиции устойчивого развития. Данный подход в исследовании рассмотрен по социальному, экономическому и экологическому направлениям с целью создания инвестиционной заинтересованности, индивидуализации территории, концентрации активности жителей и благоприятных условий проживания. Территория, представляющая интерес для разных профессиональных, социальных, самостоятельных групп жителей, требует рационального подхода к ее использованию, структуризации пространства.*

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, общественные функции, жилые территории, социальные аспекты, экологические аспекты, экономические аспекты

*The problem of forming open public spaces of the residential areas from the perspective of sustainable development is viewed. This approach is considered in the study in social, economic and environmental areas with the aim of creating investment interest, individualization of the territory, concentration of activity of residents and favorable living conditions. The territory of interest to various professional, social, amateur groups of residents requires a rational approach to its use, the structuring of space.*

**Keywords:** sustainable development, social functions, residential territories, social aspect, ecological aspect, economic aspect

Открытые общественные пространства можно определить как интегрирующие в структуру жилой территории трудовые, рекреационные и образовательные функции, что характеризует их как полифункциональный организм, тем самым повышается социальная активность и привлекательность жилых территорий. Общественные пространства жилых территорий должны соответствовать психологическим, социальным и эмоциональным потребностям обитателей.

Исследование открытых общественных пространств жилых территорий позволило сформулировать следующие проблемы:

– жилая территория городов формируется в виде непрерывных и плотно застроенных типовыми жилыми блоками зон, вследствие чего одной из задач следует считать восстановление естественного озеленения, биоразнообразия, долин малых рек, формирование непрерывно-го зеленого каркаса района и т. д.;

– на открытых общественных пространствах жилых территорий отмечается рост коммерциализации, проявляющийся во внедрении на эти территории малого и среднего бизнеса, что порождает новые виды взаимоотношений,

захват розничной торговлей общественных пространств, проблемы с увеличением количества автомобильного транспорта у населения и т. д. Все эти процессы трудно поддаются контролю и негативно сказываются на организации общественных пространств жилых территорий.

Организация общественных пространств жилых территорий даст импульс для развития социального контроля над территорией, разграничения общественного и частного землепользования, полноценной и самодостаточной среды жизнедеятельности, идентификации районов, вовлечения жителей в процесс проектирования и реализацию проекта. Большая роль при устройстве общественных пространств жилых территорий должна отводиться вопросам ландшафтной организации, направленной на сохранение природных особенностей, экологического воспитания жителей, развития непрерывных зеленых связей. Понимание ключевых аспектов может быть полезно при проектировании новых жилых территорий и реновации исторически сложившихся.

Проектирование открытых общественных пространств жилых территорий в настоящее время становится все более многогранным,

обуславливается общими целями создания оптимальной жилой территории с учетом современных потребностей населения. Принимаемые решения по развитию открытых общественных пространств жилых территорий как никогда раньше предопределяются «концепцией устойчивого развития», рассматривающей экономические, экологические и социальные аспекты организации территорий, которые постоянно взаимодействуют и неразрывно связаны между собой.

Комплексному рассмотрению аспектов экологической реновации природно-антропогенного ландшафта в городе соответствуют научные исследования В.А. Нефедова, И.В. Кукиной, Н.А. Унагаевой [1–3]. Вопрос взаимоотношений частных и общественных интересов на открытых пространствах раскрывает Я.В. Чуй, также она исследует изменения общественных пространств городов в конце XX–начале XXI в. и формирование системы общественных пространств [4]. Воздействие организации городского ландшафта на социально-психологическое состояние человека рассмотрено в научно-исследовательской работе Л.В. Анисимовой [5]. Л.В. Анисимова и А.В. Крашенинников предложили принципы формирования жилого пространства в зависимости от типа межличностных отношений [5, 6]. В работе А.В. Крашенинникова затрагиваются проблемы градостроительной деятельности в условиях перехода к рыночной экономике и градостроительное регулирование жилой застройки. Отдельный ряд исследований связан с социально-ориентированным планированием, авторы исследований – И.Г. Федченко, И.В. Кукина, А.В. Крашенинников, Г.А. Птичникова, К.В. Кияненко, Н.А. Унагаева [7–9]. Ряд научно-исследовательских работ посвящены социологическим аспектам пространственной организации городской среды: М.А. Вотинов, Г.А. Птичникова, Ю.Н. Жилина, Л.Б. Коган, М.А. Шамычкова, В.Л. Глазычев, Н.П. Крайняя. Интеграция рабочего пространства в жилую среду прослеживается в работах К.В. Камаловой [10], И.Г. Федченко, И.В. Кукиной, А.Э. Гутнова. Современные тенденции функционального назначения нижнего яруса как средового субъекта в процессе развития городской застройки исследованы Д.Л. Коптяевым [11], Д.В. Березиным. Типология пространств жилых территорий затрагивается в работах А.В. Крашенинникова, Е.Е. Нитиевской [12], И.Н. Етеревской, Л.В. Анисимовой [5]. Изучение пространственной мобильности и доступности отражены в работах Н.П. Крайней, Л.В. Анисимовой. Основные критерии оптимизации регламентации ландшафтного планирования, направленные на улучшение

экологических качеств среды, сформулированы А.Н. Тетиором, В.А. Хомичем. В исследованиях Р.Г. Аракелян, Л.В. Бабушкиной предложены принципы и способы формирования жилой среды для повышения ее качества [13].

Однако нормативно-правовая документация по градостроительству и научные труды в совокупности по этой тематике только формируются, существующие нормы не дают в полной мере возможности создания открытых общественных пространств жилых территорий, обеспечивающих гармоничное функционирование многофункциональной среды и ее высокое качество.

Актуальность темы данного исследования заключается в выявлении и поиске направлений повышения комфортности и безопасности городской среды российских городов, что является важной архитектурно-градостроительной задачей, решающей задачи национального проекта «Жилье и комфортная городская среда». Оценка качества городской среды проживания, по версии авторов, должна быть разработана в целях проведения анализа качества городской среды проживания для обеспечения принятия эффективных решений в сфере градостроительной и жилищной политики.

Эффективность такой политики существенно повышается при ее территориальной дифференциации с учетом социально-экономических и демографических перспектив развития регионов, городов и иных поселений. Для выработки такой стратегии как на государственном, так и на региональном уровнях и принятия квалифицированных решений по развитию городов и иных поселений критически важной становится задача рассмотреть социальные, экологические и экономические проблемы существующего состояния жилой среды, сложившейся как в исторический, так и в индустриальный периоды развития общества, когда формировалось массовое строительство типовых микрорайонов. Также важно наметить предпосылки повышения социально-экономическими и архитектурно-градостроительными средствами функционального комфорта, эстетической привлекательности, экологической и социальной безопасности в сложившейся типовой стандартизированной застройке.

Международный опыт показывает, что оценивать качество городской среды можно различными способами, с использованием различных методик, в основе которых лежат разные подходы к трактовке понятия «городская среда». Вместе с тем общей чертой большинства таких методик является использование в разных комбинациях более или менее постоянного набора показателей (индикаторов) (как

объективно измеряемых, так и субъективно оцениваемых), характеризующих такие сферы городской жизни, как транспортная связность, жилищные условия, доступность услуг, экологическая обстановка, благоустройство, безопасность и ощущение комфортности городской среды жителями. Эти аспекты как раз и исследуют авторы статьи.

Ими рассматривается проблема формирования открытых общественных пространств жилых территорий с позиции устойчивого развития. Данный подход в исследовании рассмотрен по социальному, экономическому и экологическому направлениям с целью создания инвестиционной заинтересованности, индивидуализации территории, концентрации активности жителей и благоприятных условий проживания.

### Экономические аспекты

Интеграция малого и среднего бизнеса оказывает существенное влияние на формирование общественных пространств жилых районов – на их «*коммерциализацию*». Стоит отметить, что коммерческие предприятия располагаются как на территориях, так и в жилых зданиях, а также наблюдается несанкционированная торговля в виде «мобильных» рынков, фестивалей, ярмарок выходного дня и т. д. Рассматривая такое явление, как «мобильные» рынки на жилой территории, важно обратить внимание на то, что некоторые из них носят сезонный характер. При неконтролируемой организации таких пространств неудивительно, что торговцы спонтанно занимают территории неофициальным образом и продают товары (цветы, овощи, цветы, сельскохозяйственную продукцию) без лицензии, располагаясь в местах жилых территорий – на автобусных остановках, транзитных пространствах, на перекрестках вдоль магистральных улиц, в местах массового скопления жителей, возле магазинов, на машинах возле дома, раскладывая товар на какую-либо поверхность или организуя самодельный навес. Такие частные предприниматели провоцируют определенный вид социальных взаимоотношений на жилой территории, устанавливая свою ценовую политику, и не способствуют архитектурному качеству среды.

Одним из важнейших направлений, о котором также идет речь в статье, является так называемое смешанное использование (**mixed use**). Оно предполагает внедрение в первые этажи жилых зданий, помещения которых расположены в сторону улицы, функций обслуживания жителей услугами повседневного спроса на основе пешеходной доступности. Это сфера для мест приложения труда горожан, особенно предприятий малого и среднего бизнеса.

Пешеходная доступность таких общественных пространств может снижать уровень транспортных потоков, усиливать общественную значимость улицы, ее социальную и эстетическую привлекательность.

Коммерческое обслуживание чаще других видов занятости располагается в нижних ярусах жилых домов и безусловно влияет на формирование общественных пространств. Д.Л. Коптяев выделяет несколько типов использования нижнего яруса: «культурно-досуговое, общественное, коммерческое, хозяйственно-бытовое, производственная деятельность жильцов, также как палисадники для жителей домов, проживающих на первом этаже» [11]. Коммерческое обслуживание, ориентированное во двор, нарушает спокойную обстановку дворовых пространств, способствует увеличению числа припаркованных автомобилей, такое пространство становится «прикоммерческим». Например, организация объектов торгового назначения в жилом комплексе «Белые росы» в Красноярске (рис. 1).



Рис. 1. Коммерческое обслуживание на первом этаже жилого дома ориентировано во двор. Жилой комплекс «Белые росы» в Красноярске

В случае, если объекты коммерческого назначения располагаются вдоль магистралей и транзитных пешеходных путей, происходит захват общественных пространств под коммерческие нужды. За счет коммерческой деятельности, в то же время, возможно усилить привлекательность общественных пространств. Как правило, от качества общественных территорий зависит рентабельность места для бизнеса. В связи с физической деградацией некоторых открытых территорий владельцам и сотрудникам магазинов и кафе приходится самостоятельно создавать привлекательную среду «прикоммерческих» пространств для клиентов.

В жилом районе Феннпфуль в Берлине можно наблюдать, как коммерческая деятельность выходит на общественные пространства жилой территории в виде ресторанов, прилавков, что выглядит достаточно привлекательно и аккуратно интегрировано на транзитное пространство, не мешая пешеходам и способствуя активизации пространства (рис. 2).

Увеличение количества объектов коммерческого назначения на жилой территории является стимулом для повышения деловой активности жителей района и для создания концентрированных социально-активных общественных пространств жилых территорий, поскольку основные пешеходные пути складываются между объектами малого и среднего бизнеса, общественными учреждениями и остановками общественного транспорта.

Л.В. Анисимова выделяет такой аспект, как «*эффективность*» общественных пространств – это показатель сравнения затрат с ожидаемым результатом. Относительно открытых общественных пространств жилой территории дан-



Рис. 2. Центральная общественная ось в районе Феннпфуль в Берлине

ный показатель всегда неуравновешен, и от вложенных средств никто не ожидает реальной прибыли. Их принято считать убыточными и вложение в них средств малоэффективным. Поскольку входящие в расчет ценности не измеримы непосредственно, «объективное» составление эффективности может быть растянуто во времени. Да и чем измерить хорошее настроение и самочувствие людей, вызванные высоким функциональным и эстетическим качеством благоустройства городской среды?» [5]. В то же время установлен факт, что качественно выполненные открытые общественные пространства жилых районов повышают коммерческую привлекательность жилища. Так,

например, новый жилой район «Южный берег» в Красноярске стал самым привлекательным в городе за счет высокого качества среды общественных пространств, поэтому люди с другого конца города приезжают погулять по набережной и коммерчески активным улицам. Стоит заметить, что дворовая территория закрыта от посторонних и бизнеса.

В целом внедрение коммерческих структур в пространство жилой территории спровоцировало множество проблем – несанкционированное паркование, нарушение приватности пространства, неконтролируемое количество рекламы, разнородность пространства, разграничение различных потоков. Положительным следует отметить размещение рабочих мест в шаговой доступности, организацию мест общения жителей района, создание концентрированных социально-активных общественных пространств, беспрепятственный доступ к различным видам социальной и хозяйственно-бытовой инфраструктуры.

Общественные пространства жилых территорий с точки зрения экономического развития должны быть интересными, саморазвивающимися.

#### Экологические аспекты

Для обеспечения экологической устойчивости жилых территорий необходимо использовать природный потенциал территорий, повышая его способность к самовосстановлению, с помощью восстановления русла рек и других фрагментов природных составляющих, создание непрерывной сети зеленых насаждений в пределах жилых районов. В данной связи необходим учет и регламентация площади покрытий и зеленых насаждений. При эколого-ориентированном планировании общественных пространств жилых территорий необходимо максимально рационально оценивать баланс антропогенных и естественных процессов, экстенсивно использовать территории естественных ландшафтов, оставлять ареалы природного комплекса для развития аборигенных живых организмов и путей миграции, обеспечивая взаимное сосуществование жителей и компонентов природной среды в границах жилых районов [7].

Применение вышеописанных методов экологической организации общественных пространств жилых территорий прослеживается в проекте реновации панельной застройки района Зильберхехе в Галле, где роль открытых общественных пространств усиливается с помощью объединения их в единую систему зеленых коридоров, выходящую за пределы жилого района. Отправными точками системы зеленых коридоров являются сохраненные

естественные ландшафты, представленные в виде набережной вдоль реки Эльбы в северной части жилого района и лесного массива в западной части (рис. 3). Необходимо также обеспечивать защиту от шума, соблюдение санитарных параметров воздуха, воды, почвы, инсоляции и аэрации территории, сохранение ценных зеленых насаждений, организацию поверхностных стоков, развитие и поддержание мест обитания растений и животных, форми-



Рис. 3. Схема зеленых коридоров жилого района Зильберхехе в Галле

рование ландшафта города для человека, идущего пешком. Использование экологичных материалов при проектировании и создании общественных пространств жилых территорий способствует оздоровлению и самоподдержанию жилых районов, увеличению эстетической привлекательности. В жилом районе Феннпфуль в Берлине игровая площадка для детей создана из простейших экологичных материалов, таких как земля, песок, гравий, камень, дерево. Это общественное пространство провоцирует формирование контактов и активности, экологически и физически безопасное, визуально привлекательное.

Большое значение имеет развитие экологического воспитания жителей через создание коммуникативной среды, направленное на формирование экологической культуры, новых образов мышления, творческих инициатив, через совместное благоустройство и проектирование территории, ухода за ней, принятия участия в добровольном труде [4, 7].

При использовании арт-объектов, фонтанов, мозаики на стенах здания, индивидуальной ландшафтной организации территории, единой стилистики цветового решения планировочных объектов жилого района, обладающих смысловым значением на открытых

пространствах в совокупности с зелеными территориями и композициями, повышается уровень привязанности жителей к территории своего района. Например, в проекте реновации жилого района Горбитц в Дрездене проведена структуризация и иерархизация открытых пространств жилой территории на private, полуприватные и общественные, а также ландшафтная реконструкция территорий с включением элементов идентификации (рис. 4).



Рис. 4. Район Горбитц в Дрездене. Приватное пространство

Общественные пространства с точки зрения экологического развития должны быть: с включением природного ландшафта и непрерывными зелеными связями, безопасными, физически доступными, формирующими «экосоциальное» мышление [7].

### Социальные аспекты

Анализ социальных аспектов формирования общественных пространств жилых территорий необходимо провести по следующим направлениям: организация общественно-рекреационных пространств общего пользования, решение проблематики занятости населения в связи с развитием малого и среднего бизнеса, консолидация самостоятельных сообществ в создании своей среды обитания.

Существует зависимость организации открытых пространств в жилой среде от их приоритетного использования. Например, приватное пространство служит местом уединения и отдыха менее мобильной категории населения, дворовое пространство – для общения людей, проживающих рядом, и т. д. Общественное пространство жилых территорий должно соответствовать тому, что мы предполагаем в нем делать. «Соответствовать количественной обеспеченности; соответствовать

поведению человека; соответствовать понятию комфорта» [5].

Визуальная среда способствует тому, что жители отождествляют себя с той территорией, на которой они проживают. Поэтому особое внимание следует уделять ландшафтной организации общественных пространств в жилых районах, которая влияет на самоидентификацию сообществ. Также самоидентификация формируется различной мотивацией к взаимодействию: к решению общих проблем на территории, к принадлежности возрастным или творческим интересам. Необходимо способствовать развитию временных и постоянных сообществ по характеру профессиональной, общественной, досуговой деятельности, в зависимости от возраста и пола горожанина [5]. Целью социальной идентификации является усиление социальных контактов, объединение людей, формирование чувства сопричастности к пространству [5, 7].

С точки зрения социальных характеристик общественные пространства жилых территорий должны обладать следующими качествами:

*По доступности:*

- беспрепятственный доступ к общественным благам (как на территорию, так и на социальном уровне);
- благоустроенная пешеходная сеть на жилой территории, в т. ч. для маломобильной группы населения. Непрерывная велосипедная сеть и система озеленения, внедрение требований и мер, понижающих скорость движения автотранспорта [7];
- сезонное использование общественных пространств жилых территорий;
- расширение диапазона досуговых занятий для различных возрастных групп населения вблизи жилища. Содержательная и разнообразная среда [1, 7].

*По безопасности:*

- обустроенность общественных пространств за счет освещения, озеленения, малых архитектурных форм, качественного покрытия, трассировки пешеходных маршрутов, что вызывает психологическое чувство спокойствия и уверенности, физической защищенности от природных явлений, случайного травмирования, дорожно-транспортных происшествий и криминальных ситуаций [1];
- отсутствие посторонних людей на автомобильных проездах, хозплощадках, транзитных путях во дворе. Одним из методов решения проблемы является создание насыпных холмов, повышение или понижение уровня земли, пандусов, акцентировка входов и опасных мест;
- сбалансированность социально-функционального наполнения территории [7]. Основу

безопасного пространства составляют комбинации реальных и символических барьеров, которые четко определяют защищаемое пространство и дают возможность наблюдать за ним [5];

– возможность контроля за всей территорией. Защита людей и их собственности от агрессии;

– соответствие размеров и членений пространства размерам человека [5].

Интеграция коммерческих предприятий способствует конфликту частных и общественных интересов. Для решения конфликта необходимо организовывать жителей так, чтобы они управляли этой территорией, принимали участие в планировании и организации своего общественного пространства, например, чтобы в структуру общественного пространства жилой территории закладывались только те коммерческие функции, которые необходимы жителям. В этой ситуации жители и владельцы бизнеса будут заинтересованы в развитии совместной территории и будут складываться партнерские отношения [4, 7].

Введение в практику самоуправления жилых территорий методов привлечения жителей в проектно-планировочную деятельность создаст среду, способную к адаптации новым и изменяющимся требованиям жителей. В процессе неформального планирования у людей происходит осмысление городского пространства, заинтересованность в реальном улучшении условий своей среды, в том числе развитие экологического воспитания, формирование традиций на определенной территории [7].

В подобных видах деятельности принимают участие также научные коллективы, например, Департамент научного образования автономного университета Барселоны и муниципальный Департамент окружающей среды Сант-Кугат-дель-Вальес в Каталонии разработали программу по содействию школ устойчивому развитию, а также по установлению связей между школами и сообществами жилых районов для развития новой области обучения под названием «School Agroecology». Целью программы являлось включение школ для развития производства агроэкологических продуктов питания и потребления продуктов питания. Один из коллективных проектов заключался в преобразовании школьных и общественных продовольственных садов как мест для выращивания исчезающих местных растений жилого района.

Одним из примеров экологического воспитания жителей является проект района Savsko в Любляне фирмы «prostoRož». Через организованные и спонтанные собрания с жильцами была разработана программа трансформации общественных пространств в жилом районе на

нескольких уровнях: в виде социальных, культурных и спортивных мероприятий, проектирования дизайн-пространственного видения населения района. Было организовано пространство для общественных дискуссий, где каждый человек мог быть включен в область, которая его интересует.

В целом на формирование открытых общественных пространств жилых территорий влияет сегрегация общества, стратификация, взаимоотношения частных и общественных интересов.

Общественные пространства с точки зрения социального развития должны быть: легко трансформируемыми в зависимости от новых потребностей жителей; соответствующими образу жизни и потребностям различных социальных групп; многофункциональными; дифференцированными в зависимости от использования и поведения (создание условных границ); стимулирующими появление социальных сообществ (социальных связей); доступными; сомасштабными человеку; безопасными; контролируруемыми.

Учет всех этих аспектов возможен только при рациональном и сбалансированном подходе к планированию общественных пространств жилых территорий, их структуризации.

**Выводы.** Теоретическое и практическое исследование общественных пространств жилых территорий дает основания полагать, что для формирования современных открытых общественных пространств жилых территорий, соответствующих современным требованиям, следует учитывать следующие аспекты:

- экономические – коммерциализация общественных пространств жилых территорий; дополнительное размещение мест труда;

- экологические – создание непрерывного зеленого каркаса жилой территории, в том числе и за счет восстановления компонентов природного комплекса при возможности; использование экологичных материалов; обеспечение экологичной идентичности жилой территории, комфортных условий на открытых пространствах; формирование экологического сознания жителей;

- социальные – создание условий всех форм доступности на общественных пространствах жилых территорий, многофункциональности (разнообразия); дифференциация общественно-пространства жилых территорий; социокультурная идентификация; формирование социокультурной среды; адаптивность общественных пространств жилых территорий; обеспечение безопасности за счет обустроенности общественных пространств, а именно просматриваемости, масштабности, освещенности и других приемов конструирования пространства.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нёфёдов В.А. Городской ландшафтный дизайн. СПб.: Любавич, 2012. 320 с.
2. Кукина И.В. Тенденции развития агломераций. Зарубежный опыт: монография. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2014. 128 с.
3. Унагаева Н.А. Эколого-ориентированное проектирование ландшафта // Вестник Оренбургского государственного университета. 2014. № 5 (166). С. 149–154.
4. Чуй Я.В. К вопросу о некоторых тенденциях изменения общественных пространств городов в конце XX – начале XXI веков // Academia. 2015. № 4. С. 125.
5. Анисимова Л.В. Городской ландшафт: социально-экологические аспекты проектирования. Вологда: ВоГУ, 2002. 192 с.
6. Крашенинников А.В. Градостроительное развитие жилой застройки: исследование опыта западных стран. М.: Архитектура, 2005. 112 с.
7. Унагаева Н.А., Федченко И.Г. Социогенный ландшафт элементарных жилых планировочных единиц: регулирование процессов поведения и формирование экологического сознания методами среднего проектирования: отчет о НИР. М.: РААСН НИИТИАГ, 2013. 60 с.
8. Птичкинова Г.А., Антюфеев А.В. Новые морфотипы архитектурного пространства современных городов // Социология города. 2014. № 2. С. 5.
9. Кияненко К.В. Общество, среда, архитектура: социальные основы архитектурного формирования жилой среды. Вологда: ВоГУ, 2015. 284 с.
10. Камалова К.В. Интеграция рабочего пространства в жилую структуру, её трансформация и развитие // Academia. 2016. № 4. С. 65.
11. Коптяев Д.Л. Современные тенденции и теоретические основания изучения нижнего яруса городского жилья // Academia. 2009. № 2. С. 50–54.
12. Нитиевская Е.Е. Типология внутренних пространств жилых образований как подсистемы открытых пространств города // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия В: прикладные науки. 2006. № 3. С. 69–72.
13. Бабушкина Л.В. Формирование комфортных условий проживания на территориях жилой застройки средствами архитектурного благоустройства (на примере г. Екатеринбурга) // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. 2012. № 10–1. С. 7–10.

## REFERENCES

1. Nefedov V.A. *Gorodskoi landshaftnyi design* [Urban landscape design]. SPb.: Lubavich, 2012. 320 p.
2. Kukina I.V. *Tendentsii razvitiya aglomeratsyi. Zarubezhnyi opit* [The tendencies of the development of agglomerations. Foreign experience]. Krasnoyarsk, SibFU, 2014. 128 p.
3. Unagaeva N.A. Ecology oriented landscape design. *Vestnik Orenburgskogo gosydarstvennogo universite-*

ta [Messenger of the Orenburg State University], 2014, no. 5 (166), pp. 149–154. (in Russian)

4. Chui Ia. V. On the question of some trends in the changing public spaces of cities at the end of the 20<sup>th</sup> and beginning of the 21<sup>st</sup> centuries. *Akademiya* [Academia], 2015, no.4, pp. 125–128. (in Russian)

5. Anisimova L.V. *Gorodskoi landshaft: sotsial'no-ecologicheskii aspekt proektirovaniya* [Urban landscape: socio-environmental aspects of design]. Vologda, VoGTU, 2002. 192 p.

6. Krashenninikov A.V. *Gradostroitel'noe razvitiye zhiloi zastroiki: issledovanie opyta zapadnykh stran* [Urban development of residential areas: a study of the experience of Western countries]. Moscow, Architecture, 2005. 112 p.

7. Unagaeva N.A., Fedchenko I.G. Sociogenic landscape of elementary residential planning units: the regulation of processes of behavior and the formation of environmental consciousness by environmental design methods (NIR). Moscow, NIITIAG, 2013. 60 p. (in Russian, unpublished)

8. Ptichnikova G.A., Antufeev F.V. New morphotypes of the architectural space of modern cities. *Sotsiologiya goroda* [Sociology of the city], 2014, no. 2, pp. 5–19. (in Russian)

9. Kiyanenko K.V. *Obshchestvo, sreda, arkhitektura: sotsial'nye osnovy arkhitekturnogo formirovaniya zhiloi sredy* [Society, environment, architecture: social foundations of the architectural formation of the residential environment]. Vologda, VoGU, 2015. 284 p.

10. Kamalova K.V. Integration of the workspace into the residential structure, its transformation and development. *Akademiya* [Academia], 2016, no. 4, pp. 65–70. (in Russian)

11. Koptyaev D.L. Modern trends and theoretical foundations of the study of the lower tier of urban housing. *Academia*, 2009, no.2, pp. 50–54. (in Russian)

12. Nitievskaya E.E. Typology of internal spaces of residential entities as a subsystem of open spaces of the city *Vestnik polotskogo gosudarstvennogo universiteta, seriya B: prikladnye nauki* [Messenger of the Polotsk State University, Series B: Applied Sciences.], 2006, no 3, pp. 69–72. (in Russian)

13. Babushkina L.V. The formation of comfortable living conditions in residential areas by means of architectural improvement (case studies of the city of Yekaterinburg). *Intellektual'nyi potentsial XXI veka: stupeni poznaniya* [The intellectual potential of the 21<sup>st</sup> century: levels of cognition], 2012, no. 10–1, pp. 7–10. (in Russian)

Об авторах:

#### **КУКИНА Ирина Валерьевна**

кандидат архитектуры, профессор кафедры градостроительства  
Сибирский федеральный университет  
660041, Россия, г. Красноярск, пр. Свободный, 82 а  
E-mail: ikukina@inbox.ru

#### **ЧУЙ Яна Владимировна**

доцент кафедры градостроительства  
Сибирский федеральный университет  
660041, Россия, г. Красноярск, пр. Свободный, 82 а  
E-mail: ikukina@inbox.ru

#### **ГОРША Анастасия Александровна**

архитектор, ТГИ Красноярскгражданпроект  
660041, Россия, г. Красноярск, пр. Свободный, 79  
E-mail: nastya\_2793@mail.ru

#### **KUKINA Irina V.**

PhD in Architecture, Professor of the Town Planning Chair  
Siberian Federal University  
660041, Russia, Krasnoyarsk, Svobodny Av., 82 a  
E-mail: ikukina@inbox.ru

#### **CHUY Yana V.**

Associate Professor of the Town Planning Chair  
Siberian Federal University  
660041, Russia, Krasnoyarsk, Svobodny Av., 82 a  
E-mail: ikukina@inbox.ru

#### **GORSHA Anastasiia A.**

Architect, TGI Krasnoyarskgrazhdanproekt  
660041, Krasnoyarsk, Svobodny Av., 79  
E-mail: nastya\_2793@mail.ru

Для цитирования: Кукина И.В., Чуй Я.В., Горша А.А. Ключевые аспекты формирования открытых общественных пространств на жилых территориях // Градостроительство и архитектура. 2019. Т. 9, № 4. С. 132–139. DOI: 10.17673/Vestnik.2019.04.19.

For citation: Kukina I.V., Chuy Ya.V., Gorsha A.A. Retrospective Key Aspects of Formation of Open Public Spaces in Residential Territories. *Gradostroitel'stvo i arkhitektura* [Urban Construction and Architecture], 2019. Vol. 9, no. 4. Pp. 132–139. (in Russian) DOI: 10.17673/Vestnik.2019.04.19.