

Е.А.Ахмедова

доктор архитектуры, профессор, заведующая кафедрой градостроительства Самарский государственный архитектурно-строительный университет

ОСОБЕННОСТИ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ В САМАРО-ТОЛЬЯТТИНСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ С УЧЕТОМ ЕЕ ПРИГРАНИЧНОГО ПОЛОЖЕНИЯ

PECULARITIES OF TOWN PLANNING TRANSFORMATION IN SAMARA-TOGLIATTI AGGLOMERATION WITH TAKING INTO CONSIDERATION ITS FRONTIER LOCATION

Рассматриваются особенности градостроительных изменений в планировочной структуре Самаро-Тольяттинской агломерации под влиянием постиндустриальных процессов в социально-экономическом развитии российских городов.

Ключевые слова: Самаро-Тольяттинская агломерация, национальный парк «Самарская Лука», постиндустриальные процессы в городах, варианты развития планировочных решений.

В рассмотрении процесса трансформации градостроительных структур крупнейших городов в Среднем Поволжье (на примере городского округа Самара и Самаро-Тольяттинской агломерации) целесообразно опереться на аналитические данные Стратегии социально-экономического развития Самарской области до 2030 года. Самарская область в настоящее время представляет собой один из наиболее урбанизированных регионов России. Она располагает 0,3 % российских земель, где проживает 2,2 % населения страны и создается 2,5 % валового внутреннего продукта РФ (по объемам годового производства продукции Самаро-Тольяттинская агломерация занимает третье место в России). Самарская область входит по макроэкономическим индикаторам региона и суммарной оценке индексов привлекательности в семерку наиболее привлекательных для инвестиционных проектов территорий Российской Федерации [1].

В системе расселения России Самарская область занимает окраинное приграничное положение, тем не менее такое макрогеографическое положение можно считать одним из конкурентных преимуществ региона. Самарская область как трансграничный регион связывает европейскую часть РФ с активно растущими странами азиатского региона, центр России с Украиной, Сибирью и Дальним Востоком. Такое положение области, а также ее размещение на крупнейшей водной артерии России создает предпосылки для развития области как крупного транспортно-логистического и финансово-экономического центра РФ. Самарская область обладает величайшим природным достоянием, значение которого со временем будет только возрастать, - излучиной реки Волги площадью 220 тыс.га, на которой расположен Жигулевский заповедник (19 тыс.га), окруженный по периметру государственным национальным природным парком «Самарская Лука». Уникальность функционально-

The article analyzes some aspects of city structure transformations in Samara-Togliatti agglomeration as the result of post-industrial social and economical processes in Russian cities.

Key words: Samara-Togliatti agglomeration, national park 'Samarskaya Luka', post-industrial processes in cities, variants of development of planning decisions.

планировочной организации расселения Самарской области состоит в том, что вокруг национального парка размещается двухъядерная Самаро-Тольяттинская агломерация – третья по величине в России после Московской и Санкт-Петербургской. Впервые в 2011 г. специалистами научно-проектного института ГипроГОР эта агломерация по результатам исследований была определена как конурбация [2]. Самарская Лука является ее географическим центром, а по сути – ядром территориально-пространственной организации Самарской области и даже отчасти территорий за пределами официальных границ области. Область обладает мощным экономическим и особенно промышленным потенциалом, богата сырьевыми ресурсами (занимает 7-е место в РФ по объему добычи нефти), плодородными почвами – черноземами различных видов. Отраслями специализации являются – автомобильная отрасль, химия, промышленность строительных материалов, нефтепереработка и нефтедобыча, отдельные подотрасли машиностроения, цветная металлургия. Весьма конкурентоспособна и агрохозяйственная специализация.

В сфере потребления Самарская область занимает лидирующие позиции в России, что, безусловно, говорит о высоком уровне жизни населения, является финансово стабильным регионом, хотя и, при 15-м месте по сбору налоговых поступлений в федеральный бюджет, занимает лишь 43-е место по бюджетной обеспеченности, не получая на выравнивание этой обеспеченности бюджетных дотаций. Промышленность области вполне диверсифицирована, но при этом 10 крупнейших промпредприятий дают 60 % объема промышленного производства области, что делает область зависимой от решений, принимаемых крупными трансроссийскими и транснациональными корпорациями вне территории региона и без учета его интересов.

Структура расселения имеет высокую инфраструктурную освоенность, особенно по железнодорожному, трубопроводному, водному транспорту, а также по развитию телекоммуникаций и связи, по газификации, которая составляет 93,4 % населенных пунктов.

Население Самарской области – высокообразованное, со сравнительно высоким уровнем материального благосостояния, социально активное, полиэтничное, способное постоянно поддерживать в регионе атмосферу толерантности в национальных и межконфессиональных отношениях.

Справедливости ради необходимо отметить, что эти показатели являются по сути социально-экономическими и территориально-планировочными следами периода социалистической индустриализации в поволжских городах, когда в основном был создан социальный и производственный потенциал современной Самарской области.

Слабые стороны социально-пространственной структуры Самарской области:

- высокий износ основных фондов;
- высокая энергоемкость производств на территории области;
- неблагоприятная экологическая ситуация;
- высокий уровень заболеваемости и низкая продолжительность жизни населения;
- недостаточное развитие социальной инфраструктуры;
- хотя и высокая по сравнению со средней по России, но недостаточная для продвинутого экономического развития плотность сети автомобильных дорог с асфальтовым покрытием (217 населенных пунктов области не имеют подъезда по асфальтированной трассе).

Руководство Самарской области осознает, что на начало XXI в. наша область – один из лидирующих регионов России, развивающийся по индустриальному типу с технологической основой среднего уровня, экономика, социальная сфера и градостроительство которого требуют модернизации в целях перехода к инновационному типу развития с движением в постиндустриальное общество. Самарская область в будущем – «регион - локомотив роста», опорный центр на южном и восточном направлениях, реализующий в целях повышения качества жизни населения стратегию инновационного развития в машиностроении, химии, транспортно-логистическом комплексе, градостроительстве и являющийся хранителем уникального природного комплекса – государственного национального парка «Самарская Лука».

В стратегии будущего социально-экономического развития Самарской области до 2030 года намечаются перспективы дальнейшего развития отраслей специализации хозяйства Самарской области в конкурентоспособные кластеры, активно формируется в последнее десятилетие кластерный инвестиционный портфель региона, исследуются и формируются стандарты качества жизни нового постиндустриального общества, которое начинает складываться в России, параметры и формы соответствующей ему архитектурно-градостроительной среды региона [3].

Прорабатывается организационно-финансовый механизм создания особых экономических зон

(ОЭЗ) для установления сотрудничества с международным бизнесом в продвинутых отраслях, их пока намечено три:

- промышленно-производственная ОЭЗ в Тольятти по производству автокомпонентов (строится);
- технико-внедренческая на базе Самарского технопарка (проект готов, строительство начато);
- туристско-рекреационная ОЭЗ на территории Самарской Луки (ТЭО выполнено, идет процесс проектирования).

Примеры попыток удачной интегрированной градостроительной политики и городского планирования в Самаро-Тольяттинской агломерации можно проследить в деятельности областного Министерства строительства, целенаправленно исследующего постиндустриальные тренды для развития расселения и коммуникационно-транспортной инфраструктуры.

Какие же градостроительные трансформации уже претерпевает система расселения Самарской области и двух ее ядер – Самары и Тольятти - в перспективе намеченного пространственного развития по сравнению с ожиданиями начала XXI в. [4]. Сейчас их можно сгруппировать в семь крупных направлений.

Первое направление: заказ на документацию по определению правового статуса Самаро-Тольяттинской агломерации (Гипрогор, Москва, 2011) – не вполне, правда, удачная попытка по ряду причин, прежде всего потому, что не разграничены полномочия по развитию территорий различных уровней управления, но удачная в плане того, что впервые исследователями применен термин конурбация к территории расселения вокруг Самарской Луки и сделана попытка доказательства того, что формируется сетевая структура расселения с высоким потенциалом развития.

Второе направление: создание новой инновационной инфраструктуры индустриального развития, поскольку Самарская область, как и Среднее Поволжье в целом, продолжает оставаться крупнейшим промышленным регионом России; исследование и развитие формирования новых кластеров (согласно Стратегии социально-экономического развития Самарской области до 2030 г., определены кластеры-лидеры, кластеры – «дойные коровы», кластеры «знак вопроса» и намечено, как выше указывалось, для их развития строительство особых экономических зон и технопарков).

Третье направление: борьба за глобальные проекты для Самарской области реализуется в нескольких направлениях – реорганизация городской инфраструктуры в связи со строительством в Самаре стадиона для чемпионата мира по футболу в 2018 г.; создание туристско-рекреационного комплекса «Жигулевская жемчужина» на Самарской Луке и другие.

Четвертое направление: реорганизация транспортной и инженерной инфраструктуры Самаро-Тольяттинской агломерации (СТА), направленное на повышение пропускной способности транзитных потоков и усиление связности расселения.

Пятое направление – «зеленое»: ускорение продвижения к постиндустриальному городу – ресурсосбережение и очистка городов от мусора и отходов по современным технологиям также продвигается в СТА.

Шестое направление, которое, возможно, следовало бы поставить первым в этой иерархии: социокультурная идентификация места расселения – реализация культурных акций, направленных на презентацию региона в глобальном культурном пространстве – от древнейших культурных слов до образа «космическая столица России» (поле идей гуманитарных кругов самарского сообщества) – исторические игры, к примеру «Битва Тимура и Тохтамыша», фестивали - туристской песни имени В.Грушина, «Рок над Волгой» и другие арт-события.

Седьмое направление – интегральное: повышение стандартов качества жизни населения по всем направлениям оценки в системе глобального определения рейтинга мест проживания людей (качество жилища, качество образования, продолжительность жизни горожан, качество духовной жизни, качество труда, качество досуга, свободный доступ к информации и т.д.).

Рассматривая чуть подробнее некоторые из этих направлений градостроительной трансформации, можно указать, что они происходят в тех же направлениях, что и градостроительное развитие в зарубежных городах, уже вставших на путь постиндустриального развития в 1970-1980-е гг., но имеют ряд особенностей.

Агломерационное развитие и кластеры - направление, которое развивается целенаправленно на основе целевых программ областной администрации. Ряд событий в этом направлении свидетельствует о высокой активности проработок возможных путей развития: исследования ученых-экономистов и градостроителей (Смоляр, Любовный, Титов, Хасаев, Ахмедова, Каракова, Яковлев и др.), регулярные градостроительные форумы (например, форум “New city – 2010” с программой круглого стола «Агломерация или конурбация? Каковы перспективы современных промышленных центров», Тольятти, 2010), целевые градостроительные исследования по заказу областной администрации (к примеру, недавно выполненная работа «Градостроительное обоснование совместной подготовки документа территориального планирования территориальной зоны агломерационного ареала и определение приоритетных направлений планировочного развития многофункциональных связей центров Самарско-Тольяттинской агломерации», ГипроГОР, Москва, 2011).

Первая гипотеза агломерирования района Самарской Луки – исследования ученых ЦНИИП градостроительства (Владимиров, Вильнер, Смоляр, Вергунов и др.) была выдвинута в 1968 г. при обосновании дальнейшего развития города Тольятти и градостроительной организации территории Самарской Луки в форме национального парка. С тех пор исследования проводятся постоянно в той или иной плоскости изучения проблем расселения в регионе. Концентрическое или векторное развитие агломерации, исследование возможностей применения известных агломерационных стратегий – «пять пальцев», «линейный город», «города-спутники» и других также рассматривались применительно к Самарско-Тольяттинской конурбации [5]. Основой для принятия решения по агломерационному развитию становится изучение каркаса расселения и транспортно-инженерных коммуникаций.

В 2009 г. был создан научно-консультативный совет по вопросам агломерации, который на общественных началах был призван рассматривать предложения по развитию территории СТА, хотя правовой статус агломерации не определен до настоящего времени.

Становится очевидной необходимость усиления связанности территорий в конурбации и разрабатываются предложения по проектированию новых транснациональных магистралей через реку Волгу, разгружающих плотину Волжской ГЭС (варианты – их два – автомобильный мост через Волгу в районе Октябрьска поблизости от существующего железнодорожного усиливает роль Самары как регионально-транспортно-логистического центра, второй вариант – автомобильный мост выше по течению Волги в районе Новодевичье-Ягодное дает мощный стимул развитию Тольятти в качестве доминирующего центра в Самарско-Тольяттинской конурбации). Параллельно независимо отрабатываются градостроительные стратегии реорганизации транспортной системы города Самары, в том числе и строительство трех новых современных мостов в городе Самаре через реку Самару (Кировский мост практически построен, начато строительство Фрунзенского моста, планируется как реальное строительство Владимирского моста).

Остается пока вопросом – как определить главный общесистемный центр агломерации. Что это? Самарская Лука? Самарская стрелка в историческом центре Самары? Памятник Татищеву в Тольятти? Сызранский кремль? Что-то другое в отдаленной перспективе? К этому вопросу вернемся в конце статьи.

Постиндустриальное градостроительное развитие (второе направление трансформаций) поволжских городов неизбежно следует тем формам, которые складывались в западных крупнейших промышленных центрах, вступивших на постиндустриальный путь развития в 1970-е гг. Постиндустриальное общество и постиндустриальный город – модная тема, интерес к ней пока не исчерпан. В настоящее время в России появляется серия исследований, связанных с прогнозированием дальнейшего постиндустриального развития городов и расселения в целом, распространение подходов так называемых форсайтных клубов, прорабатывающих сценарные технологии для составления ближайших и отдаленных прогнозов развития городов. Ряд исследователей, в том числе зарубежных, представляют себе, что постиндустриальное развитие начинается в крупнейшем городе с момента вытеснения промышленных предприятий из центра города и из крупнейшего города вообще в региональные и локальные города, оставляя за собою сферу финансового управления индустрией, научно-инновационную поддержку промышленности. Таким образом, крупнейший город входит в национальную и глобальную сеть постиндустриальных центров управления, в то время как региональные и локальные города-центры переживают волну «новой индустриализации» и новой модернизации, но при этом идет постоянная диффузия постиндустриальных признаков от мегаполиса - постиндустриального города на периферию расселения вокруг него – к региональным и локальным центрам. В этом ракурсе Самара нами

рассматривается как региональный центр, испытывающий диффузию постиндустриальных процессов, идущих в первую очередь от Москвы и опосредованно от других глобальных постиндустриальных городов мира, стремящийся трансформироваться в полноценный постиндустриальный центр.

Постиндустриальный город – город, демонстрирующий признаки постиндустриального общества – развитую сферу обслуживания и развитый информационный сектор экономики. К последнему сектору относятся информационные технологии, образование, научные исследования, глобальный маркетинг, банковские и финансовые услуги и другие услуги, связанные не с производством как с таковым, а с его планированием и организацией. В этот период экономика эволюционирует от массового производства однородных товаров для базовых потребностей человека (фордизм) к производству разнообразных товаров, ориентированных на индивидуальные дополнительные потребности (постфордизм, кастомизация).

Признаки постиндустриального города, влияющие на трансформацию его архитектурно-планировочной структуры, формируются на основе анализа европейского и американского опыта развития городов – это социальные, функционально-планировочные, архитектурно-пространственные и другие признаки.

Социальные признаки постиндустриального города заключаются в том, что:

- большая часть трудоспособного населения постиндустриального города (50 % и более) занято в различных сферах обслуживания;
- социальная структура общества становится все более фрагментированной и сложной и дифференцируется не только по социальным классам и группам, но и по полу, возрасту, культурной идентичности, этничности, общественному положению;
- происходит размывание среднего класса, накопление новых социальных проблем;
- возрастает значимость культурных факторов в социально-пространственной организации городов;
- осуществляется экологизация деятельности во всех сферах постиндустриального пространства;
- высвобождение свободного времени населения требует решения проблем организации досуга, увеличивается потребность в открытых общественных пространствах нового типа, которые могут вмещать новые формы городской жизни, активности, взаимодействия людей.

Указанные процессы требуют выделения для себя определенных «новых» пространств в городской среде.

Функционально-планировочные признаки проявляются в реорганизации, реконструкции городской структуры для новых постиндустриальных форм городской деятельности. Эти признаки «прорастают» сквозь прежнее индустриальное, монофункциональное пространство города. К основным признакам относятся:

- 24-часовая активность (деловая жизнь, торговля, развлечения) и, как следствие, сверхвысокое энергопотребление;

- высокая обеспеченность современными форматами торговли, общественного питания, коммерческой недвижимости;
- развитые общественные пространства;
- новые формы потребительской культуры – визуальное потребление, сращивание развлечений с другими формами деятельности, высокая скорость потребления инноваций;
- многофункциональное использование территории, отказ от монофункциональных районов;
- новые стандарты качества жилья (в том числе обеспеченность площадью, стандарты строительства, разнообразие типологических предложений);
- новые «зеленые стандарты» любой деятельности по производству товаров и услуг.

Повышение плотности функций в городском пространстве ведет к большей плотности социальных связей, более высокому качеству городской среды. Подобное объединение функций возможно исключительно тогда, когда основные виды деятельности осуществляются в секторе услуг. Пространственная структура городов стремится «вырваться» из жесткой структуры монофункциональных зон, в городах образуются новые «центры», вносятся изменения в существующую застройку, проходит редевелопмент крупных территорий. Например, в Самаре местные градостроители выделили 63 новых деловых центра, дисперсно расположенных в городской структуре, что свидетельствует о том, что полноценный деловой район города пока не сформирован.

Монофункциональные зоны городов представлены следующими территориями: районы массовой жилой застройки, промышленные зоны, малоэтажное кольцо индивидуальной застройки по периферии города. Именно эти территории и подвергаются внедрению дополнительных функций, расширяется спектр их функционального использования.

Процессы расплзания поволжских городов усиливаются, так как значительная часть населения считает для себя привлекательным проживание в индивидуальном доме с участком (коттедже), в связи с тем что постиндустриальная экономика не требует сверхплотной компактной концентрации рабочей силы, в ряде случаев можно работать дистанционно.

Образуется новая функциональная нагрузка у центра города. На всех этапах доиндустриального развития город образовывался вокруг рынка, церкви и администрации, на индустриальном этапе развития – вокруг производства и делового центра, администрации и университетов. В постиндустриальном городе центр должен еще и обеспечивать проведение досуга, стимулирование творческой активности, развлечения, высокую плотность коммуникаций и социальных связей. Таким образом, формируются новые общественные пространства, торговые и пешеходные улицы, торговые центры, многофункциональные транспортные узлы.

Архитектурно-пространственные признаки проявляются в двух направлениях:

- тиражирование «глобальных» образцов независимо от местоположения объекта;
- бесконечное разнообразие интерпретаций и цитат известных стилей, приемов и объектов.

Градостроительное планирование не отменяется, но в более сложной и гибкой форме реализуется в градостроительных документах. Это проявляется в России прежде всего в столичных городах – Москве и Санкт-Петербурге, но и в региональных центрах тоже можно наблюдать подобные процессы:

- отказ от монофункциональности в пользу многофункционального развития;
- складывается потребительское общество, требующее нового качества жизни здесь и сейчас;
- реорганизация бывших индустриальных промзон;
- реорганизация инфраструктурных зон и системы общественных пространств;
- реорганизация массовой застройки 1960-х гг.;
- возрождение роли исторического центра;
- городской редевелопмент, переформирование городских ландшафтов с целью создания нового имиджа городов;
- усложнение структуры городского планирования и управления процессами градостроительства в новых условиях.

Как можно планировать это развитие и управлять им? Очевидно, это возможно через проектные градостроительные документы нового типа: Генеральный план города, определяющий виды функционального использования городских территорий и всех земельных участков, ПЗЗ (Правила застройки и землепользования), определяющие процедуры развития территории города, и Градостроительные нормативы городского округа.

Борьба за глобальные проекты (очень важное направление градостроительных трансформаций) является важной частью градостроительной программы постиндустриального города, так как любой из городов, становясь узлом глобальной сети транснационального урбанизма, стремится привлечь к себе внимание и финансовые ресурсы мирового сообщества для собственного развития.

Примером такой борьбы поволжских городов является размещение и строительство в поволжских городах стадионов большой вместимости для проведения чемпионата мира по футболу в 2018 г. Подобный прорыв осуществляют Нижний Новгород, Казань, Саранск и Самара.

Самара вступила в борьбу. В настоящее время проработано проектное предложение по территориальной планировке участка размером 101 га на стрелке рек Волги и Самары на месте существующего самарского грузового порта, оно подготовлено совместно самарским ТеррНИИГражданпроектом, немецкой фирмой GMP Arkitekten и петербург-

ской фирмой «Лабград» при участии специалистов СГАСУ. Параллельно с этим крупным проектом встает вопрос о строительстве в устье реки Самары нового грузового порта – порта «нового поколения». Концептуально это возможно, практически же потребует больших финансовых средств на обе «суперстройки».

Таким образом, в поволжских городах происходят социально-экономические трансформации, развивающиеся на нескольких уровнях одновременно:

- агломерационное сращивание и тяготение взаимосвязанных населенных мест с поэтапным формированием городских агломераций (и даже конурбаций, по определению Гипрогора, 2011, как в случае с Самаро-Тольяттинской конурбацией);
- постиндустриальное развитие городской среды в поволжских городах, ориентированное на развитие сферы услуг в различных областях жизнедеятельности;
- попытки включения в борьбу за глобальные проекты, используемые для развития местной архитектурно-градостроительной среды и инженерно-транспортной инфраструктуры;
- особенностью Самаро-Тольяттинской агломерации в ее приграничном макроеографическом положении является формирование предпосылок к развитию СТА как крупного транспортно-логистического и финансово-экономического центра на юго-востоке России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов [Текст] // Эксперт. – 2011, 19-25 декабря. – №50 (783).
2. Градостроительное обоснование совместной подготовки документа территориального планирования территориальной зоны агломерационного ареала и определение приоритетных направлений плановочного развития многофункциональных связей центров Самарско-Тольяттинской агломерации» [Текст] / ГипроГОР. – М., 2011 (научный отчет).
3. Стратегия социально-экономического развития Самарской области до 2030 года [Текст]. – Самара, 2005.
4. Ахмедова, Е.А. Самарская область в перспективе пространственного развития [Текст] / Е.А. Ахмедова // Среднее Поволжье в перспективе пространственного развития: межвузовский сборник научных трудов. – Самара: СГАСУ, 2002.
5. Ахмедова, Е.А. Методы градостроительного регулирования региональной среды обитания: градостроительный мониторинг, оценка земель, прогноз развития [Текст]: дис...д.арх. / Е.А. Ахмедова. – СПб: СПбГАСУ, 1995.

© Ахмедова Е.А., 2011