

К.Е. КОСЫХ

аспирант кафедры градостроительства
Самарский государственный архитектурно-строительный университет

**ЭВОЛЮЦИЯ РОЛИ ИСТОРИЧЕСКОГО ЦЕНТРА ЕВРОПЕЙСКИХ ГОРОДОВ
В РАЗВИТИИ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА ПОСЛЕВОЕННОГО ПЕРИОДА**

THE ROLE OF THE HISTORIC CENTRE IN THE POST-WAR URBAN DEVELOPMENT (EUROPEAN CITY)

В статье описаны изменения в отношении общества к роли историко-архитектурного и культурного наследия европейских городов, выразившиеся в хартиях и других международных документах. Описаны основные социально-экономические изменения среднестатистического европейского послевоенного города, повлиявшие на эволюцию роли наследия на градостроительном уровне.

Ключевые слова: консервация наследия, культурная интеграция, градостроительная роль наследия, потенциал объектов историко-архитектурного наследия.

Период, следующий за послевоенным восстановлением, был сопряжён с поиском направлений развития экономик и качественно делился на социалистический и капиталистический. Для первого был характерен процесс консервации наследия (либо отдельных объектов, либо ансамблей и целых массивов застройки), для второго – поиск места наследия в системе градостроительства, т.е. путей интеграции его в процесс градостроительного развития.

Фактически принципы, заложенные в Афинской Хартии Реставрации Исторических Памятников, так и не были внедрены в практику. По мере разрешения основных задач послевоенного времени в Европе с новой силой начали обсуждаться идеи панъевропеизма и были подписаны первые документы, положившие начало экономической интеграции:

- 1951 г. — Парижский договор и создание Европейского объединения угля и стали (ЕОУС).
- 1957 г. — Римский договор и создание Европейского экономического сообщества (ЕЭС) и Евратома.

Хотя объединение и шло по пути создания единого экономического пространства, а не по пути поиска культурной базы для выработки общеевропейской идентичности, но параллельно неминуемо должны были начать осуществляться интеграционные процессы в сфере культуры. По сути, необ-

The article deals with the history of international charters and other documents written to give an international framework for the preservation and restoration of the cultural and architectural heritage. The main tendencies of urban development are described in the article, only those that influenced the policies of historic city core preservation.

Key words: heritage conservation, cultural integration, role of the heritage on urban development, architectural heritage potential.

ходимость интенсификации этих процессов была декларирована ещё в Афинской Хартии, но, по прошествии трёх десятилетий, нужен был новый документ. В конце 50-х встал вопрос о принятии документа, корректирующего Афинскую Хартию 1931 г., и в мае 1964 г. состоялся Второй Интернациональный Конгресс Архитекторов и Техников Реставраторов Исторических Памятников в Венеции.

В тексте основного документа, принятого на конгрессе, было прописано 16 пунктов. В тексте Венецианской Хартии повторяются многие положения Афинской Хартии 1931 г. (так, пункт 1 раздела «Определение» Венецианской Хартии повторяет пункт 7 Афинской Хартии 1931 г.). Есть и ряд принципиально новых по смыслу тезисов (памятник всегда должен выполнять какую-либо полезную социальную функцию, в то же время функциональное использование памятника не должно наносить какой-либо ущерб внешнему состоянию объекта).

Венецианская Хартия одобряет использование современных материалов, но также предполагает возможность использования традиционных техник. Памятник должен сохраняться и реставрироваться не только ввиду его ценности как объекта искусства, но и как имеющего историческую ценность.

На Конгрессе впервые зазвучали мысли о возможной особой градостроительной роли объектов архитектурного наследия. Ян Заватович (Jan Zach-

watowicz), польский архитектор и историк архитектуры, активно занимавшийся проблемами реставрации, один из участников конгресса, в своём выступлении говорил о необходимости расширения практики охраны памятников от пассивного сопротивления разрушению наследия до активной позиции в формировании соответствующих направлений в градостроительной политике государств.

Губерт Джовей (Hubert H. Joway) в своём выступлении говорил об особом значении старых зданий, дух и культурную ценность которых невозможно воспроизвести никакими техническими способами, что делает их основой социальной жизни в городах. И эта основа должна была стать одной из баз для формирования пространства общественной жизни в городе.

В докладе Жана Дювера (Jean Duvert) говорилось об особой ответственности городской общины в формировании политики в сфере наследия. Потенциал наследия можно реализовать только в сотрудничестве с общественностью и при проявлении частной инициативы, по примеру того как это происходит в Англии и Италии.

Венецианская Хартия была принята как принципиальная доктрина Интернационального Совета по Памятникам и Памятным Местам (International Council on Monuments and Sites - ICOMOS), основанного в следующем за проведением конгресса 1965 г., и до сих пор служит базовым документом для разработки теорий охраны и использования наследия и практики в этой сфере.

Энергетический кризис 1973 г. привёл к необходимости разработки энергосберегающих технологий и сокращению производственных издержек, что выразилось в переориентации экономик европейских государств с направления промышленного производства на направление производства высоких технологий и услуг (промышленное производство начало выноситься за пределы развитых стран). Наличие спада в уровне доходов городского населения способствовало интенсификации субурбанизации. Основа субурбанизма была заложена политикой градостроительной реконструкции 1950-х и последующей городской ревитализацией 1960-х, заключающейся в уменьшении налоговой нагрузки, строительстве развитой инфраструктуры, строительстве дорог, искусственном занижении цен на топливо [1]. В западной терминологии под реконструкцией 1950-х понималась стратегия расширения старых районов города на основе генерального плана раз-

вития территорий, сопровождающаяся началом субурбанизма; ревитализация 1960-х – стратегия продолжения процессов 1950-х, рост периферий, первые попытки реабилитации городской застройки [2]. Интенсификация субурбанизации способствовала децентрализации градостроительной структуры городов (в Великобритании этот процесс проходил уже с 1950-х, тогда как в остальной Европе – начался в 1960-х и продолжился в 1970-х). Пригород становится всё менее функционально зависим от центра (центр в западной терминологии – *down town business core* (деловой центр), чаще всего совпадающий с историческим центром) [3]. В 1975 г. создаётся Европейский Фонд Регионального Развития (European Regional Development Fund (ERDF)) с целью перераспределения части бюджета ЕС и развития регионов. Это стало официальным началом региональной политики ЕС (5 % от бюджета союза), что во многом поддерживало внедрение мер по охране и использованию наследия [4]. При децентрализации городской структуры и необходимости оптимизации использования всех городских ресурсов, в условиях падения доходов городского населения и люмпенизации социальных групп, проживающих в районах исторического ядра, историческая застройка не могла продолжать рассматриваться исключительно с точки зрения своей историко-культурной ценности и вмещать в себя только жилую и бизнес- функции. Если до 1970-х гг. в условиях активной урбанизации и демографического роста основным направлением градостроительной политики было планирование роста и развития за счёт освоения пригородных территорий, городской экспансии, то с 1970-х ключевыми задачами становятся реабилитация и модернизация жилого фонда, организация контроля и придание градостроительству чётких границ развития через наиболее эффективное использование существующих структур городской застройки и обеспечение охраны природных и исторических ресурсов. Массивы исторической застройки безусловно являются важным градостроительным ресурсом. При стремлении к эффективности в использовании ресурсов наследие уже становится областью государственных интересов в политике градостроительства как экономически важный ресурс. Проблемы в сфере охраны и использования наследия начинают обсуждаться на государственном уровне. И уже 1975 г. провозглашается Годом Европейского Архитектурного Наследия, в конце его Советом Европы утверждается Европейская Хартия, дополненная Амстердамской

Декларацией. Эти документы были первыми, в которых наследие рассматривается как один из основных факторов, формирующих градостроительную политику. Европейская Хартия расширила подход к наследию с понимания необходимости сохранения самих памятников и их градостроительного контекста к охране городских и сельских районов исторической застройки в целом (пункт 1). В Хартии указывалось на важность сохранения наследия для будущих поколений как уникальной духовной, культурной, социальной и экономической ценности (пункт 3).

Обозначена особая роль наследия в образовании людей (пункт 5) и важная социальная роль (пункт 4 – структура исторических центров и исторические места, при формировании условий для активизации использования их экономического потенциала, будут способствовать социальной интеграции).

Ряд хартий и инструментов, содержащих положения о культурных ценностях или непосредственно относящихся к сфере охраны наследия на территории Европы, были разработаны ЮНЕСКО (UNESCO) и ИКОМОС (ICOMOS) (табл. 1).

Таблица 1

Хартии и документы, содержащие положения о культурных ценностях или непосредственно относящиеся к сфере охраны наследия на территории Европы (ЮНЕСКО, ИКОМОС)

Год	Хартия / другие документы	Организация - автор	Основные задачи
1946	Международный Совет Музеев (ICOM)	ЮНЕСКО	Охрана культурного наследия
1956	Рекомендации и Международные принципы, применяемые к археологическому наследию	ЮНЕСКО	Сохранение движимых и недвижимых объектов прошлого; формирование законодательной базы, системы штрафных санкций, системы сотрудничества в области, администрирования, финансирования и образовательной системы в целях защиты наследия
1956	Рекомендации относительно международных конкурсов в области архитектуры и генерального планирования	ЮНЕСКО	Способствовать развитию инновационного дизайна в архитектуре и «...расширению теоретической базы»
1968	Рекомендации относительно сохранения культурных ценностей, находящихся в опасности из-за общественных или частных инициатив	ЮНЕСКО	Обеспечение взаимосвязи процессов социально-экономического развития и сохранения культурного наследия через разъяснение роли наследия в городской регенерации и учёте роли наследия в генеральном планировании
1972	Конвенция об Охране Мирового Культурного и Национального Наследия	ЮНЕСКО	Содействие сохранению как культурного, так и природного наследия
1972	Резолюция Симпозиума по проблемам строительства современных по архитектуре объектов в контексте старых зданий	ИКОМОС	Гармонизация современных стилей и исторической застройки
1975	Резолюция Международного Симпозиума по Охране Малых Исторических Городов	ИКОМО	Отстаивание инициатив по городской регенерации, учитывающих роль объектов наследия
1976	Хартия Культурного Туризма	ИКОМОС	Призыв к охране культурного наследия и использованию его в качестве базового туристического аттрактора
1976	Рекомендации относительно современной роли объектов культурного наследия	ЮНЕСКО	Выделяет необходимость мульти дисциплинарного сотрудничества в процессе охраны и расширения границ охранных зон
1995	Хартия Культурного Туризма	ИКОМОС	Развитие туризма, в том числе используя потенциал наследия

Быстрый рост процесса урбанизации, глобализации неизбежно должен был привести к подъёму национального самосознания государств и, как следствие, к повышению внимания к любому виду наследия. Именно к любому виду наследия, так как, с одной стороны, высокая скорость вышеозначенных процессов, а с другой - боязнь быстрой утраты самобытности застроек исторических частей городов резко обострили стремление обозначить самобытность национального историко-культурного поля, не позволили сначала сформировать теоретическую базу для определения критериев значимости объектов. Теперь и до сих пор развивается средовой подход к охране наследия, в последнее время актуализируя, в том числе, поиск градостроительной роли деревянного архитектурного наследия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Roberts, P. Urban Regeneration [Text] / P. Roberts, H. Sykes. – London: published with the by SAGE, 2000. – P. 14.
2. Summers, A.A. Urban Change in the United States and Western Europa. Comparative analyses and Policy [Text] / A.A. Summers, C. Paul, Senn Lanfranco. – Washington D.C.: published by the Urban Institute Press, 1999 – P. 70.
3. Van Den Berg, L. National Policy Responses to Urban Challenges in Europe [Text] / L. Van Den Berg, E. Braun, J. Van Der Meer. – Aldershot: published by Ashgate Publishing Limited, 2007. – P. 40.
4. Jessen, J. Urban Renewal - A Look Back to the Future. The Importance of Models in Renewing Urban Planning [Text] / J. Jessen // German Journal of Urban Studies. – Volume 22. – Number 1. – 2006. (<http://www.difu.de/>).

© Косых К.Е., 2011