

УДК 725.578

Н.Д. ПОТТИЕНКО**ДЕТИ-СИРОТЫ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА.
ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПРОЖИВАНИЯ***ORPHANED CHILDREN IN CONTEMPORARY RUSSIAN SOCIETY.
WAYS TO RESOLVE THE PROBLEM OF RESIDENTIAL ACCOMMODATION*

Рассмотрены проблемы особой категории населения, находящейся в зоне социального риска - это дети-сироты и социальные сироты. Согласно статистическим данным, их количество продолжает увеличиваться, чему способствует целый комплекс социально-экономических и психологических факторов. Усыновление является наиболее гуманным способом помощи таким детям, но пока не единственным по ряду объективных и субъективных причин. Специализированные учреждения ещё будут необходимы для оказания социальной, психологической и медицинской помощи некоторым категориям детей. Но существующие учреждения морально и физически устарели, поэтому требуется срочный пересмотр их типологической структуры и функционально-планировочной организации.

Ключевые слова: *дети-сироты, социальные сироты, социальное сиротство, дети, оставшиеся без попечения родителей, социальные учреждения, приёмные семьи.*

Продолжающаяся социально-экономическая и политическая нестабильность нашей страны ведёт к росту числа детей, попавших в особо трудные жизненные условия. Среди них - сироты, дети-беженцы и вынужденные переселенцы, социально дезадаптированные дети и юные преступники, дети-инвалиды. Почти 50 % детского населения страны находится в зоне социального риска. Одной из социально незащищённых категорий населения являются сироты. Категория «ребёнок-сирота» подразумевает детей в возрасте до 18 лет, у которых умерли оба или единственный родитель.

Появление сирот раньше было связано в основном с войнами. Сегодня в нашей стране очень распространено «социальное сиротство», причинами которого являются социальные беды. Согласно статистическим данным, 70 % всех сегодняшних сирот это сироты при живых родителях, которые либо отказываются от своих детей, либо их лишают родительских

The problems of category of population at social risk - orphaned children and social orphans - are viewed. According to statistics, their number continues to grow, driven by a complex set of social, economic and psychological factors. Adoption is the most humane way to support these children, but it isn't the only way, for a number of objective and subjective reasons. Specialist agencies are still required for the provision of social, psychological and medical assistance to certain categories of children. Existing institutions are obsolescent, and therefore an urgent review of their typological structure and functional planning is demanded.

Key words: *orphaned children, social orphans, social abandonment, children without parental care, social services, adoptive families.*

прав в судебном порядке. Основными причинами увеличения числа социальных сирот называют: падение престижа семьи, рост числа разводов и количества неполных семей; высокий процент родителей, ведущих асоциальный образ жизни; рост внебрачной рождаемости; падение жизненного уровня, ухудшение условий содержания детей; нарастание психоэмоциональных перегрузок у взрослого населения, непосредственно отражающихся на детях. Резкое падение жизненного уровня населения впервые вызвало такое явление, как отказ от ребёнка в связи с отсутствием возможности его прокормить. Это явление получило название «скрытое» социальное сиротство, подразумевая беспризорность огромного количества детей и подростков (беспризорники составляют 2,17 % от общего количества российских детей) [1]. Падение нравственных устоев семьи и изменение отношения к детям провоцирует уход детей из дома, бродяжничество. Бездомные дети живут в брошен-

ных зданиях, контейнерах, автомобилях, парках или непосредственно на улице.

Количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по данным разных источников различается, но в них прослеживается тенденция к их увеличению. Растёт число выявленных детей, оставшихся без попечения родителей (ежегодно в России выявляется около 115-120 тыс. детей, нуждающихся в опеке). Продолжает увеличиваться число детей, осиротевших в раннем возрасте. По неофициальной статистике, ежегодно более 10 тыс. детей из общего числа новорожденных в России становятся сиротами в первые часы жизни из-за отказа от них матерей [2].

Наиболее приемлемым и гуманным способом помощи детям-сиротам во всём мире считается их усыновление. Однако здесь возникает ряд проблем. Во-первых, люди не так часто идут на усыновление, потому что опасаются плохой наследственности и возможных болезней, а во-вторых, сам процесс усыновления довольно долгий и сложный, даже за рубежом. Социальные сироты действительно имеют отяжёленную наследственность, так как их родители часто лишены родительских прав по причине алкоголизма и наркомании. Эти дети составляют «группу риска» с точки зрения их соматического и психического здоровья, что подтверждается исследованиями здоровья воспитанников детских домов. Согласно полученным данным, лишь 4,7 % детей-сирот можно считать практически здоровыми, в то время как почти 55 % детей отстают в физическом развитии, кроме того, такие дети чаще подвержены различным заболеваниям (практически у 60 % воспитанников детских домов есть тяжёлые хронические патологии) [3]. Таким образом, необходима социальная, психологическая, медицинская помощь государственных структур и помощь в получении образования детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей. Поэтому государства многих стран всегда заботились о сиротах, строя для них специализированные учреждения.

Несмотря на увеличение числа детей, переданных в семью, количество детей, помещённых в интернатные учреждения, не снижается. На 2012 год в России числится около 700 тыс. детей, оставшихся без попечения родителей. Большинство из них (около 80 %) передаются под опеку (попечительство) и на усыновление, около 30 % от их числа устраиваются в дома ребенка, детские дома, школы-интернаты и другие учебно-воспитательные учреждения (в нашей стране 422 дома ребёнка для 35 тыс. детей; 745 дет-

ских домов для 84 тыс. детей, 237 школ-интернатов для 71 тыс. детей) [4]. Кроме того, как подчеркивают специалисты, абсолютные цифры семейного устройства детей в России падают. Согласно статистике, из приёмных семей в 2010 году были возвращены в сиротские учреждения 8289 детей, в 2011 году – 6563, из которых 897 детей вернулись из-за ненадлежащего исполнения приёмными родителями своих обязанностей, 36 детей были изъяты из приёмных семей из-за жестокого обращения, 4755 детей вернули с формулировкой «по инициативе родителей», 1 ребенок погиб, 296 умерло¹. Пока эта тенденция не меняется, по данным на март 2013 года, в 2012 году было возвращено свыше 4500 детей².

В то же время организация работы домов ребёнка в России до сих пор строится на том, что ребёнок – это, прежде всего, объект медицинского ухода, а не существо, нуждающееся в любви. В социальных учреждениях для сирот из-за отсутствия близких отношений со взрослыми людьми у детей развивается «госпитализм» – форма психического расстройства, ведущая к смерти, которая внешне выражается в раскачивании, сосании пальцев, ковырянии в глазах, вырывании волос, в том, что ребенок не прибавляет в весе и не растёт, несмотря на сбалансированное питание. Ребёнок постоянно находится в депрессии и часто болеет, у него низка познавательная активность, и все усилия дефектологов не приносят желаемого результата. Ситуация, когда маленький сирота за один год видит 60 постоянно сменяющих друг друга разных людей, но ни одного близкого, является мощным калечащим фактором для формирующейся психики ребенка, повышает уровень тревоги и т.п. По мнению специалистов, это проблема тотальной системы, которая не решается никакими визитами в дома ребёнка, подарками и праздниками. Следует отметить, что детские дома и интернаты не справляются и с другими своими задачами – выпускники совершенно не приспособлены к жизни.

Сегодня некоторые высокопоставленные чиновники говорят о необходимости отказа от детдомов, «этой порочной системы «сиротпрома», и передачи детей в хорошо подготовленные, умело сопровождаемые приёмные семьи; о необходимости разработки

¹ Эксперт: В России в 2011 году из приёмных семей в детские дома было возвращено свыше 6 тыс. сирот. (15.10.2012) // REGNUM.RU: информационное агентство. URL: www.regnum.ru/news/1582106.html (дата обращения: 21.10.2012).

² Более 4,5 тыс. усыновлённых российских детей вернули в детдома в 2012 г. (обновлено: 17:31 22.03.2013) // RIA.RU: РИА НОВОСТИ. URL: <http://ria.ru/society/20130322/928525326.html> (дата обращения: 28.03.2013).

механизмов перераспределения бюджетных средств, которые сегодня идут на содержание детей в детдомах и интернатах (на содержание каждого ребёнка в детском доме выделяется от 300 тысяч до 2 миллионов рублей в год) и направления их на зарплату профессиональным приёмным родителям³.

Для этого по всей стране предлагается создать банки данных родителей, школы, службы сопровождения и поддержки приёмной семьи. Обучение в школе позволит обеспечить психолого-педагогическую и правовую готовность лиц к приёму в свою семью ребёнка. С 1 сентября 2012 года подготовка потенциальных замещающих родителей стала обязательной.

Согласно представленной в начале 2012 года федеральной программе «Россия без сирот» в течение 5-7 лет в России должны быть ликвидированы все детские дома, за исключением детских учреждений, специализирующихся на обучении нездоровых детей («с особенностями развития»), профильных интернатов с определённой специализацией (выбор направлений обучения детей должен быть обусловлен специально проведённым исследованием их интересов) – художественные, музыкальные, спортивные, технические или военные (кадетские, казачьи, суворовские корпуса и классы) и временных социальных приютов, где ребёнок, оставшийся без родителей, должен жить не дольше месяца, как в европейских странах. За это время определяется статус ребёнка и принимается решение о возвращении его в семью или передаче в приёмную семью.

Сокращение детских домов наблюдается сегодня по всей стране: в Краснодаре в 2011 году закрыли 16 детских домов, в Калуге осталось два детдома, в Московской области количество детских домов сократилось с 54 до 48, в Пермском крае 94 % сирот устроены в семьи⁴. К сожалению, сегодня встречаются ситуации, когда в первую очередь закрытию подвергаются малокомплектные детские дома и приюты, представляющие собой группы семейного типа, где дети чувствовали себя комфортно, где была создана реабилитационная среда, столь необходимая для травмированных детей, потерявших семью. Воспитанников при этом переводят в более крупные учреждения, хотя, по мнению специалистов и со-

гласно европейским нормам, 13 человек – это максимальное количество для детского дома, а всё остальное – это «прошлый век» и «абсолютно вредная для детей среда». Во всём мире сегодня повсеместно закрываются именно большие детские дома, потому что даже при самых хороших педагогах и методиках в них складывается казарменная структура. Президент общественной организации содействия защите прав детей «Право ребёнка», член Общественной палаты Борис Альтшулер в интервью газете «ВЗГЛЯД» пояснил: «Надо принять федеральный закон, по которому в детском интернате не может быть более, скажем, семи детей или десяти. Можно не сразу, можно назначить переходный период в два года. Так сделали, например, в Словакии, когда они разукрупнили все эти огромные детские хранилища, где дети живут по принципу общежития, а значит, там прорастают ребёнка психологически»⁵.

По мнению общественности, идея устроить каждого осиротевшего ребёнка в новую семью выглядит разумно. Однако по утверждению некоторых экспертов распределить всех брошенных или осиротевших детей в приёмные семьи будет невозможно ни через 5 лет, ни в ближайшем будущем. Поскольку есть категории детей, которых невозможно устроить: правонарушители; зависимые; беременные маленькие мамы – для них нужны специальные институции; взрослые дети, которые уже не хотят в новую семью; дети с неразрушенными отношениями с родителями, которые просто временно не могут их воспитывать; тяжёлые инвалиды; подростки, которые традиционно не пользуются популярностью среди усыновителей.

Специалисты считают, что совсем избавиться от детских домов можно будет, если российское государство полностью перестроит свою социально-экономическую модель и его граждане будут уверены в возможности воспитывать любое количество детей с любыми диагнозами, имея перспективы достойного будущего для этих детей, и быть при этом на плаву. До тех пор, пока этого не произошло, исключить их существование невозможно. Поэтому главной задачей сегодня становится пересмотр типологической структуры и функционально-планировочной организации специализированных учреждений для детей-сирот, поскольку существующие сегодня в

³ Россия должна стать страной без детских домов (28.11.2011) / Павел Астахов // PUBLICPOST.RU: онлайн СМИ. URL: <http://publicpost.ru/blog/id/1576/> (дата обращения: 28.10.2012).

⁴ Россия без сирот или сироты без детских домов (15:16 04.10.2012) / Наталья Афанасьева // RIA.RU: РИА НОВОСТИ. URL: <http://ria.ru/analytics/20121004/766097369.html> (дата обращения: 21.10.2012)

⁵ Воспитание и наказание (30 марта 2012, 18:05) / Михаил Соломатин, Михаил Бударгин // VZ.RU: ВЗГЛЯД деловая газета. URL: www.vz.ru/society/2012/3/30/571843.html (дата обращения: 21.10.2012)

этой сфере здания морально, а некоторые и физически устарели [5].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Беспризорность детей – это крик о беспризорности самой России. «Газета.Ру»(26.05.2010) // PRISONLIFE.RU: тюремный портал России. Сайт о жизни и деятельности учреждений Федеральной системы исполнения наказаний России [Электронный ресурс] URL: <http://prisonlife.ru/analitika/392-besprizornost-detey-eto-krik-o-besprizornosti-samoy-rossii.html#.UYJ15MoQrIY> (дата обращения: 25.10.2012 г.).

2. Крохи несчастья. Дети-отказники годами живут в больницах / Пleshакова Светлана // МК.RU: Московский Комсомолец № 24447 от 20 апреля 2007 г. [Электронный ресурс] URL: www.mk.ru/old/article/2007/04/20/152346-krohi-neschastya.html (дата обращения: 24.10.2012 г.).

Об авторе:

ПОТИЕНКО Наталья Дмитриевна

кандидат архитектуры, декан архитектурного факультета, доцент кафедры архитектуры жилых и общественных зданий Самарский государственный архитектурно-строительный университет
443001, Россия, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 194, тел. (846) 339-14-42
E-mail: Natalia.potienko@mail.ru

3. Долгушин В.В., Голева О.П., Петухова А.Е. Состояние здоровья воспитанников детских домов // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. М.: изд-во «Медицина». 2007. №3. С.14-17.

4. Статистика 2004-2012 // USYNOVITE.RU: Усыновление в России, интернет-проект Министерства образования и науки РФ [Электронный ресурс] URL: <http://www.usynovite.ru/statistics/> (дата обращения: 25.10.2012 г.).

5. Вавилова Т.Я. Актуальность применения категории «толерантность» в архитектурной типологии объектов социальной сферы // Социология города. Волгоград: изд-во ВолгГАСУ, 2010. № 23. С. 16-22.

© Потиеенко Н.Д., 2014

POTIENKO Natalia

PhD in Architecture, Dean of the Architecture Faculty, Associate Professor of the Architecture of Residential and Public Buildings Chair of the architecture of residential and public buildings
The Samara State University of Architecture and Civil Engineering
443001, Russia, Samara, Molodogvardeyskaya str., 194, tel. (846) 339-14-42
E-mail: Natalia.potienko@mail.ru

Для цитирования: Потиеенко Н.Д. Дети-сироты в условиях современного российского общества. Пути решения проблемы проживания // Вестник СГАСУ. Градостроительство и архитектура. 2014. Вып. №3(16). С. 37-40.