

УДК 72.03:691

**А.В. ИВАНОВ****Т.В. ШЕЙНА****ФОРМА И СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ КАК ФАКТОР  
КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ В РЕГИОНАЛЬНОЙ АРХИТЕКТУРЕ***FORM AND BUILDING MATERIALS AS A FACTOR OF CULTURAL IDENTITY  
IN THE REGIONAL ARCHITECTURE*

*Рассматривается культурно-экологический фактор применения местных строительных материалов в региональной архитектуре, главная цель которого заключается в способности воссоздавать в облике среды, в ее социально-функциональном устройстве те стили и образы жизни, которые свойственны той или иной региональной, этнокультурной традиции. Раскрыт смысл часто обсуждаемого сегодня вопроса о национальной своеобразии архитектуры, об этнокультурной идентичности среды.*

**Ключевые слова:** *идентичность, культура, архитектура, форма, строительный материал.*

В ответ на экономическую и культурную глобализацию, потерю идентичности возникает потребность в поиске архитектурного своеобразия в контексте «духа места», что является одной из актуальных задач современного зодчества.

Культура формирует ткань и русло развития любого цивилизованного общества и в числе прочего содержит экономические решения, религиозные взаимоотношения, национально-исторические традиции и обычаи, этику и общую мораль в обществе.

Архитектура является одним из разветвлений культуры, которая стоит на службе людей. Некоторые определяют «архитектуру» как «искусство хорошей жизни». Другие называют ее сочетанием искусства и материи. Однако наиболее полным и в то же время простым определением можно назвать следующее: «архитектура – это олицетворение культуры общества в течение времени» [5-13].

Сегодня под архитектурой подразумевается искусство сооружения таких зданий, которые содержат какую-то философскую мысль, экономическую планировку, отражают познание естественных наук, таких как экология. Архитектура в современном мире выступает как самое социальное искусство человека, отражающее его взаимосвязь с окружающим миром.

*The article discusses the cultural and ecological factor the use of local building materials in the regional architecture, the main objective of which is the ability to re-create in the form of the medium in its socio-functional device, the styles and ways of life that are typical of regional, ethnic and cultural traditions. The meaning of question of national originality of architecture and environment ethnocultural identity is explained.*

**Key words:** *identity, culture, architecture, form, building material.*

Важный фактор в архитектуре – географическая среда (климат, ландшафт), которая является определяющей в образовании формы и типов зданий.

Избегая стандартизации и однообразия форм, архитекторам пришлось применять ряд мер, направленных на создание разнообразия современной архитектурной среды, с привлечением этнокультурных особенностей стран и народов. Дополнительным стимулом к изучению региональных особенностей архитектуры также послужили идеи постмодернизма, которые заставляют архитектору проектировать здания с учетом ландшафта местности и культуры региона.

Истоком архитектурного регионализма является время романтического национализма, для которого характерна идеализация национального прошлого и культуры. Столетие романтического национализма в европейской истории – это период от конца наполеоновских войн (1814 г.) до начала Первой мировой войны (1914 г.). Подъем национального чувства оставил неизгладимый след в европейской истории, а в Германии, Италии, Греции и ряде других стран он привел к образованию национальных государств. Изучение материальной культуры прошлых веков позволяло реконструировать облик

того времени на театральных подмостках и в исторических полотнах. Отсюда – расцвет исторической живописи на национальные темы (Я. Матейко, П.Н. Арбо, В.М. Васнецов).

Значимые общественные здания современного назначения рубежа XIX-XX вв. трактовались как витрина национального архитектурного стиля, в России – псевдорусского стиля (Ярославский вокзал, Москва, арх. Ф. О. Шехтель, 1902 г.; «Государственный универсальный магазин», до 1921 г. «Верхние торговые ряды», Москва, арх. А. Н. Померанцев, 1893 г.; Здание Государственного исторического музея, Москва, арх. В. И. Шервуд, 1881 г.).

В архитектуре здания Ярославского вокзала Шехтель пришел к национальному выражению стиля через осознание закономерностей формообразования в древнерусском зодчестве, сведя свою задачу к построению объемной композиции, а не к декорированию. И отсюда его интерес к определенному историческому опыту – деревянному народному зодчеству и к каменной архитектуре XVI в., где особенно проявилось конструктивное и пластическое начало в форме, живописное и силуэтное построение композиции.

В Западной Европе национальным стилем чаще всего являлась неоготика (Вестминстерский дворец, Лондон, арх. Ч. Бэрри и О. У. Н. Пьюджин, 1836 г.); в Северной Европе – северный модерн (Доходный дом Т.Н. Путиловой, Санкт-Петербург, арх. И.А. Претро; Центральный вокзал Хельсинки, арх. Г. Э. Сааринен, 1904-1914 гг.); в Испании – неомавританский стиль (Епископский дворец в Асторге, арх. А. Гауди).

Наилучшим образом подчеркивают национальную самобытность отличительные внешние признаки архитектуры «северного модерна» – с большим искусством подобранные сочетания естественных и искусственных отделочных материалов. Цоколь часто облицован гранитом, в основном грубо обработанным, а кое-где гладко тесанным, со скульптурой. Плоскости стен верхних этажей покрыты фактурной штукатуркой или отделочным кирпичом. В элементы отделки введены орнаменты, вдохновленные северным фольклором, образами северной флоры и фауны. Часто используется майолика, цветная керамическая плитка. Формы зданий массивны, свободны от мелочного декора. Контрастное сочетание фактур, цветотональных плоскостей, форм, разнообразие оконных проемов с простенками превращают фасады в ожившую северную поэму.

Архитектурный регионализм имеет свои культурные очаги в разных странах мира, в регионах и даже в разных городах. Новый толчок к его развитию в конце XX в. дал постмодернизм 1970-х гг. С неорегионализмом связывают надежды на формальное обогащение и самобытность современного зодчества.

Одним из представителей региональной архитектурной школы современности является японский архитектор Шигеру Бан, по проекту которого построены 100 домов в Шри-Ланке, пострадавшей от разрушительного цунами в 2004 г. Шигеру Бан адаптировал их к климатическим условиям, заложил в проект пожелания будущих жителей. Стены домов возведены из земляных блоков, а для деревянных элементов использовано каучуковое дерево [1].

Применение местных строительных материалов и форм, отражающих этническую или религиозную особенность народов, спасает современного человека от культурной дезориентации.

Особые сейсмические условия, жаркий и влажный климат Японии способствовали созданию рациональной деревянной каркасно-столбовой (каркасно-свайной) системы жилища, в которой стены не имеют функций опоры, пол высоко поднят над землей, крыша покатая с широким свесом. Выносы крыши предохраняют дом от дождя и жаркого солнца и в то же время позволяют максимально использовать тепло прямых лучей низкого осеннего и зимнего солнца. Характерное свойство японского зодчества – обязательная увязка здания с окружающим ландшафтом. Все эти особенности проектирования архитектор Шигеру Бан воплотил в своих проектах.

На современном этапе в жилых зданиях Японии наблюдается проникновение черт западного и японского происхождения. Транскультурные тенденции в современной архитектуре прослеживаются особенно отчетливо. В офисных зданиях делового характера используются некоторые мотивы и принципы японского национального зодчества, но они носят формально-стилизационный характер. Это легкое каркасное сооружение, столбы каркаса не вкапываются в землю, а устанавливаются на плоские камни – базы. Нижний венец каркаса дома и балки, на которые настилают пол, устраивают на полметра-метр выше земли. Таким образом, жилище приобретает черты свайных тропических построек. Крыша – двускатная или четырехскатная – покрывается черепицей. Свес крыши делают широким, выступающим

на метр от стены. Торцовые стены неподвижные, остальные состоят из сёдзи – легких раздвижных рам, оклеенных прозрачной бумагой. Они скользят по верхним и нижним пазам. Дома прямоугольной формы в плане, невелики по размеру [2].

Особенность регионализма заключается в том, что он отражает культурные традиции, но при этом испытывает влияние меняющихся средств выразительности в архитектуре (живет в рамках современной архитектуры с ее универсальными принципами). На современную архитектуру, в свою очередь, также оказывают влияние традиционные формы, а значит правомерно говорить о взаимодействии культур и стилистических направлений. Таким образом, сегодня эстетический портрет регионального социума модернизируется в русле современных концепций и технологий. Исторические города, регио-

ны, страны можно рассматривать как своеобразную портретную галерею, в которой есть место «портретам» социума разных времен. Они отражают исторические этапы развития зодчества. В образе растущей мегаструктуры Хабитета-67 (арх. М. Сафди) усматривается влияние пуэбло-жилища индейцев в странах Южной Америки (рис. 1).

Любой стиль должен рассматриваться не только как узлокальное явление, но исследоваться в глобальном масштабе, что позволит изучить такую важную проблему, как самобытность региональных культур и выявить ее в сопоставительных исследованиях. Если историю зодчества XX в. понимать как динамически развивающийся процесс, где архитектура разных стран, регионов, областей и городов влияет друг на друга и повсеместно наблюдается распространение аналогичных явлений в стилеобразова-



Рис. 1. Здание Хабитет-67, арх. М. Сафди, пуэбло-жилище индейцев



Рис. 2. Культурный центр имени Жана-Мари Джибао, арх. Ренцо Пиано

нии, то появление сходных композиционных схем и приемов исследования подобного рода может проводиться только в русле сравнительного архитектуроведения.

В современном архитектурном проектировании в качестве способа культурной идентификации прибегают к поиску самобытных решений, связывающих исторические традиции с новейшими архитектурными тенденциями и строительными технологиями. В постройках воплощается большое количество групп местных особенностей в сочетании с изобретательным применением технологий и органичным преломлением традиций. Культурный центр имени Жана-Мари Джибао в Новой Каледонии, арх. Рензо Пиано, 1991-1998 гг. – наилучшим образом соответствует проектным тенденциям подобного рода (рис. 2).

Структура комплекса с его свободно сгруппированными башнями необъяснима без образа канакского поселения с его свободно группирующимися хижинами. Специфика поверхностей – стен, перегородок, крыш – неясна без образа канакской плетенки. Это не стилистические «цитаты» канакской материальной культуры, а проникновение в иную картину мира, устроенную не только на иной мифологии, символах, истории, но и на физических основаниях. Визуальная связь между ними и традиционными деревнями канаков прочитывается вполне определенно – и в конструкциях, и в формах, и в материалах. Изогнутые структуры, напоминающие хижины, построены из деревянных брусьев, архаические строения снабжены всем, что дает современная

технология. Выбранный сорт дерева – ироко, наиболее распространенный вид растения этой местности, легко обрабатывается и похож на переплетенные растительные волокна местных конструкций. Эти конструкции – выражение гармоничных отношений с природой, свойственное канакской культуре. Здесь связь не только эстетическая, но и функциональная, поскольку проектировщики учитывали характеристики климата Новой Каледонии. «Хижины» Центра оснащены очень эффективной системой естественной вентиляции. С одной стороны – это хай-тек, а с другой – это центр первобытной культуры [3].

Новейшим примером культурной идентификации в архитектуре является построенный небоскреб в Бангкоке, спроектированный компанией WOHA Architects. В проекте жилого 66-этажного комплекса сингапурские архитекторы использовали проектные подходы, характерные для малоэтажной тропической застройки. Стены традиционных зданий тайландской архитектуры сооружают из плетня, циновки, травы, досок, бамбука, тростника, а крышу изготавливают из листьев пальмы, банана и пандануса. Благодаря естественной циркуляции воздуха здесь не нужны кондиционеры. Открытые террасы с площадками для барбекю, библиотеками, спа-салонами и прочей инфраструктурой для отдыха соединяют три башни друг с другом на каждом пятом этаже, образуя горизонтальные пространства, субъективно разделяющие гигантскую вертикаль на более мелкие объемы. Выступающие элементы фасада затеняют и заслоняют от глаз балконы (рис. 3). Небоскреб ориентирован так, чтобы свет и воздух



Рис. 3. Башня The MET в Бангкоке, WOHA Architects, 2013



Рис. 4 Башня Общественный комплекс «Писанка», 2008, не реализован

поступали со всех четырех сторон. Все горизонтальные поверхности озеленены, а вертикальные будут защищены ползучими растениями. Свойственные тайской культуре элементы – керамическая плитка, ткани и деревянные панели образуют самобытную, абстрактную, узнаваемую графику [1].

Украинская проектная группа «АРХИМАТИКА» разработала весьма интересную архитектурную концепцию – так называемый «Общественный комплекс «Писанка», который мог бы стать новым архитектурным символом Украины. Необходимость в таком комплексе архитекторы объясняют тем, что практически все украинские достопримечательности и памятники культуры являются историческим наследием, а вот современного символа как такового нет. Поэтому и было предложено построить в Киеве комплекс в форме пасхального яйца (рис. 4).

Еще в шумерской культуре существовал космогонический миф о рождении мира из вселенского яйца, а в традициях многих народов – обычай поклонения яйцу как символу перехода из одной формы бытия в другую: «живое рождает мертвое, мертвое рождает живое». В незапамятных языческих временах возник на Руси обычай приготовления крашенки и писанки. Вареным крашеным яйцом поминали предков и провожали зиму. Писанкой встречали Живу-Весну и воспевали пробуждение творческих сил природы [4].

Исследования показали, что на сегодня основными принципами проектирования должны стать регионализация и выражение национализации ар-

хитектуры и дизайна «абстрактными» методами: использование объёмно-планировочных традиций; размещение водоёмов и насаждений; использование местных строительных материалов, переработанных прогрессивных традиционных форм; восприятие национального как сплава новаторства и традиций; использование традиционных элементов абстрактно, в виде структуры, пространства и конструктивного решения.

**Выводы.** Приведенные выше примеры зданий доказали прямую взаимосвязь строительного материала и архитектурной формы с природной особенностью региона, национальной культурой народа, его населяющего, которая позволяет проектировщикам выполнять самые смелые решения, тем самым давая шанс современной архитектурной среде не потерять исторически присущие ей разнообразие и уникальность.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Махлина С. Образы мира в традиционном жилом интерьере. СПб.: Издательство «Алетейя», 2012. С. 238-245.
2. <http://www.forma.spb.ru/archiblog/2013/07/12/aga-han-2013/2>.
3. <http://archi.ru/projects/world/5804/kulturnyi-centr-zhana-mari-tzhibau>.
4. [http://relax.ru/post/64163/obshhestvennyj\\_kompleks\\_pisanka\\_\\_arkhitekturnyj\\_proekt\\_dlja\\_kieva\\_8\\_foto.html](http://relax.ru/post/64163/obshhestvennyj_kompleks_pisanka__arkhitekturnyj_proekt_dlja_kieva_8_foto.html).
5. Экологические аспекты выбора материалов в архитектурном проектировании. М.: Архитектура-С, 2006. С. 6-7.

6. Гельфонд А.Л. Архитектурное проектирование общественных зданий и сооружений. М.: Архитектура-С, 2006. С. 6-7.
7. Шубенков М.В. Структурные закономерности архитектурного формообразования. М.: Архитектура-С, 2006. 320 с.
8. Гуляникий Н.Ф. История архитектуры. 3-е изд., доп. М., 1984. 334 с.
9. Этнология / Э.Г. Александренков, Л.Б. Заседателева, К.И. Зверев и др. М.: Наука, 1994. 383 с.
10. Махлина С.Т. Интерьер как феномен культуры. СПб., 1998. С. 39-40.
11. Байер В.Е. Архитектурное материаловедение. М.: Архитектура-С, 2006. 264 с.
12. Заварихин С.П., Княжев В.В. Экология зодчества. О некоторых объективных основах «второй природы». СПб.: Стройиздат, 1995. 383 с.
13. Шеина Т.В. Современные архитектурно-строительные материалы / СГАСУ. Самара, 2007. Ч. 1, 2. 700 с.
14. Шеина Т.В., Иванов А.В. Конструктивное решение и строительные материалы выставочных павильонов Великобритании на примере первой и последней всемирной выставки ЭКСПО // Вестник СГАСУ. Градостроительство и архитектура. 2011. Вып. № 3. С. 86-91.
15. Шеина Т.В., Румянцова А.Е., Лунькова М.В. Позолота в архитектуре // Вестник СГАСУ. Градостроительство и архитектура. 2012. Вып. № 2(6). С. 44-52.
16. Фесенко Ф.Е. Научное прогнозирование в архитектуре и градостроительстве – макроисторический и синергетический подходы // Эстетика архитектуры и дизайна: мат. Всерос. науч.-практ. конф. М.: Архитектура-С, 2010. С.79-87.
17. <http://ru.wikipedia.org/wiki/Синергетика>.
18. Архитектурная культура. Искусство архитектуры как средство гуманизации «второй природы». СПб.: Издательский Дом «АРДИС», 2010. 136 с.
19. Савченко М.Р. Архитектура как наука: Методология прикладного исследования. М.: УРСС, 2004. 320 с.
20. Шеина Т.В., Иванов А.В. Конструкции и строительные материалы в архитектуре отечественных выставочных павильонов Всемирных универсальных выставок-ЭКСПО // Вестник СГАСУ. Градостроительство и архитектура. 2011. Вып. № 4. С. 38-45.

© Иванов А.В., Шеина Т.В., 2014

Об авторах:

**ИВАНОВ Александр Васильевич**

магистр архитектуры, соискатель кафедры теории и истории культуры  
Самарская государственная академия культуры и искусств  
443010, Россия, г. Самара, ул. Фрунзе, 167,  
тел. (846) 333-22-25  
E-mail: ivanow22@gmail.com

**ШЕИНА Татьяна Викторовна**

кандидат технических наук, доцент кафедры производства строительных материалов, изделий и конструкций  
Самарский государственный архитектурно-строительный университет  
443001, Россия, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 194,  
тел. (846) 242-37-02  
E-mail: tatyana.sheina@inbox.ru

**IVANOV Alexander V.**

Master of Architecture, Postgraduate Student of the Theory and History of Culture Chair  
Samara State Academy of Culture and Arts  
443010, Russia, Samara, Frunze str., 167,  
tel. (846) 333-22-25  
E-mail: ivanow22@gmail.com

**SHEINA Tatiana V.**

Associate Professor of the Production of Building Materials, Components and Structures Chair  
Samara State University of Architecture and Civil Engineering  
443001, Russia, Samara, Molodogvardeyskaya str., 194,  
tel. (846) 242-37-02  
E-mail: tatyana.sheina@inbox.ru

Для цитирования: Иванов А.В., Шеина Т.В. Форма и строительные материалы как фактор культурной идентификации в региональной архитектуре // Вестник СГАСУ. Градостроительство и архитектура. 2014. Вып. № 4(17). С. 19-24.