

УДК 72:51

Т.В. КАРАКОВА

ГРАФОАНАЛИТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ ОБЪЕКТОВ ТОРГОВЛИ В ПЛАНИРОВОЧНОЙ СТРУКТУРЕ ГОРОДА

GRAPHICALLY ANALYTICAL APPROACH TO THE DEFINITION FUNCTIONAL SPECIALIZATION OBJECTS
OF THE TRADE IN THE TOWN PLANNING STRUCTURE

В профессиональной деятельности архитектора-градостроителя важнейшее место занимают вопросы определения локаций различных функциональных объектов. При формировании схемы оптимизации пространственной сети объектов торговли на территории г.о. Самара возникли вопросы не только о размещении объектов, но и их функциональной специализации. Решение этого вопроса стало компетенцией градостроителя, способного предусмотреть ряд возникающих рисков для предпринимательского корпуса. Недопущение излишней конкуренции торговых объектов в функционально-пространственном аспекте, грамотное зонирование территории требует новых профессиональных подходов и методик, среди которых важнейшей является графоаналитика.

Ключевые слова: торговые объекты, территориально-пространственный каркас города, спальные районы, центростремительные и центробежные тенденции в пространственной локации функций обслуживания, зоны генерации и поглощения транспортного и пешеходного потоков.

Формирование единого пакета научно-проектных обоснований по совершенствованию функционально-пространственной системы повседневного торгового обслуживания населения г.о. Самара в рамках функциональной специализации нестационарных торговых объектов потребительского рынка на территории административных районов города требует разработки специальных аналитических инструментов. Картирование нестационарных торговых объектов и пространственное зонирование территории города по локациям наиболее целесообразных участков их размещения формирует только один аналитический срез [1]. Помимо нестационарных объектов торговли, городская планировочная структура изобилует зонами концентрации стационарных объектов - магазинов, формирующих

In professional activities of an architect-city planner the important place is occupied by the problems of determination of various functional objects locations. During the formation of a spatial network optimization schemes of retail facilities in the territory of Samara the questions not only about the placement of objects, but also about their functional specialization are revealed. These questions resolving was the main task of a city planner, able to provide a number of emerging risks to the business framework. Avoiding of retail facilities excessive competition in functional spatial aspect and smart zoning require new professional approaches and methodologies, among which the most important is graphical analytic approach.

Keywords: retail facilities, spatial framework of the city, sleeping areas, centripetal and centrifugal tendencies in the spatial location of service functions, areas of generation and absorption of traffic and pedestrian flow.

устойчивые зоны функционального влияния и взаимодействия друг с другом. Их концентрация в городском пространстве отражает общие тенденции стремительного движения функций и собственности в центральные районы города и его исторический центр [2, 3]. Произошедшие перемены в социально-экономической парадигме государства в связи с уходом от плановой экономики неизбежно привели к противоречию между желаемыми результатами ее реализации и возможностями территориально-пространственного каркаса города, отличающегося высокой степенью функционально-планировочной инерционности [4, 5]. Конфликт культуры новых социальных потребностей и приоритетов, коммуникаций и функционально-планировочной структуры градостроительного каркаса неизбежно

породил противоречие различных зон города в вопросах торгово-бытового обслуживания населения. Число коренных горожан за последние 30 лет значительно выросло за счет активного перемещения масс сельского населения сначала в пригородную зону губернской столицы, а затем – в город. Это явление стало отражением общих тенденций развития современных процессов расселения в России. Желание сформировать в г.о. Самара высокоразвитую систему торгово-бытового обслуживания с разветвленной сетью торговых объектов различного функционального назначения и уровня предоставляемых услуг вступает в противоречие с устойчивой локацией объектов сети в центральных зонах с высоким потоком потребителей. В результате процесса центростремительного движения функций ряд территорий города практически перешел в разряд «спальных районов». Поиск путей формирования центробежных направлений требует подключения возможностей графоаналитического исследования функционально-планировочной структуры города и системы торгового обслуживания.

Ретроспектива формирования таких тенденций в развитии функций обслуживания рассматривает примеры развития русского города и пригорода с 1725 г. В русской деревне уже к 1850 г. располагались заводы обрабатывающей промышленности, использующие труд местных крестьян, а из горожан, проживающих в деревне, 60 % владели промышленными объектами, 8 % - торговыми лавками, 8 % - кузницами, 4 % - постоянными дворами, 8 % - промыслами и 12% - занимались в сфере ведения сельского хозяйства [6]. В дальнейшем тенденции движения функций из центра на периферию были благополучно утрачены. Градостроительная документация Советской России предусматривала (параллельно с проектированием и застройкой районов города) расчет и строительство комплекса торгово-бытового обслуживания населения, запаздывание в реализации которого можно было исчислять десятилетиями.

Накопившиеся функционально-планировочные проблемы советского города аккумулировались в связи с активизацией центростремительных тенденций в пространственной локализации бизнеса и обслуживания населения, усилились инерционным характером градостроительного каркаса. На этом фоне противоречивым видится стремлением власти и горожан сформировать комфортную среду обитания, отвечающую современным функциональным и социальным потребностям населения [7, 8]. Город-

ская функционально-планировочная структура города не способна в полной мере материально-пространственно воплотить намеченные планы. Современным трендом градостроительства и городского дизайна является социально ориентированное проектирование, ставшее неотъемлемым атрибутом цивилизованного ресурсо- и энергосберегающего подхода в рамках устойчивого развития территорий [9].

Включение российского города в современные мировые процессы предопределяет устойчивые во времени и пространстве показатели развития городской структуры, среди которых пределы затрат времени на перемещение, привлекательность территории для населения и вложения инвестиций (благоустроенность территории, наличие центров обслуживания), возможность реализации потребностей по принципу «попутности целей». Проблемы городов решаются за счет «инвентаризации» внутренних ресурсов и реконструкции - реанимирования внутренних резервов городов через новую интерпретацию общественных структур с учетом локализации экономических и социальных связей [10, 11]. Так, в 2002 г. мэром Лондона (население в административных границах составляет 7,5 млн. человек при плотности населения 4700 чел./км², площадь застройки 1600 км²) была инициирована программа по созданию и реконструкции сети общественных пространств города, способствующая повышению качества жизни горожан и сплочению сообществ. В Токио (население в административных границах 12,6 млн. человек, с учетом пригородов – 35 млн. человек, площадь застройки 2187 км², плотность населения 5660 чел./км²) реализуется проект «Прохладный остров», представляющий собой сеть парков и озелененных участков, формирующих «зеленые» коридоры, обеспечивающие приток охлаждающих ветров. Политика Турина (Италия) по развитию высокотехнологичных отраслей промышленности сопровождается реализацией программы по влиянию инвестиций в развитие общественных пространств города и монументальное искусство. В Барселоне (Испания) широкое развитие получила серия проектов по улучшению городской среды, активно проводящаяся в жизнь на протяжении 20 лет. В Боготе (Латинская Америка), помимо эффективной организации пассажирского транспорта, построена сеть велосипедных дорожек, общественных парков, пешеходных площадей. В Сан-Пауло (Бразилия) реализуется программа инвестиций в развитие школ, системы благоустройства, общественного транспор-

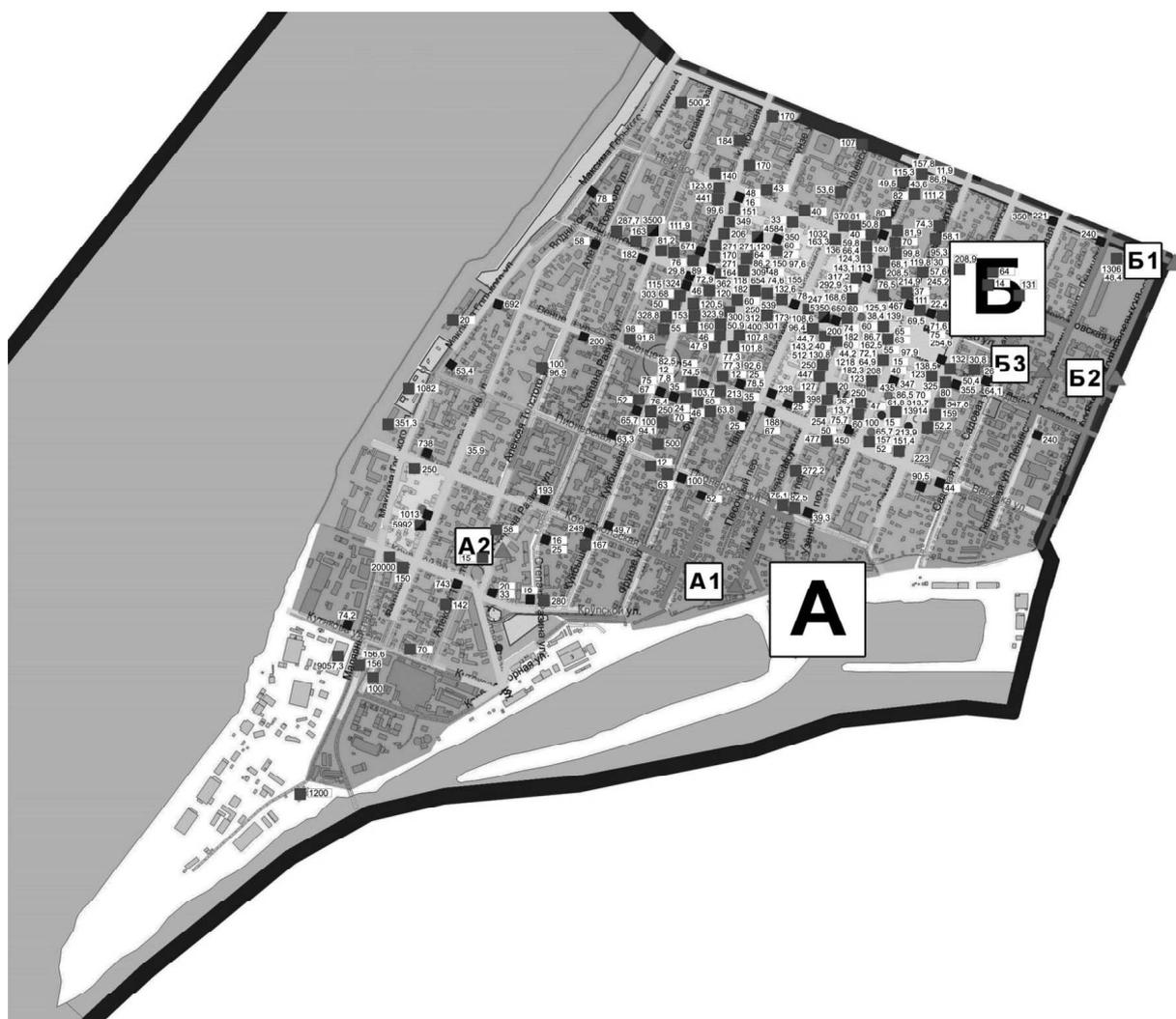


Рис. 1. Характер дислокации стационарных и нестационарных объектов потребительского рынка в границах Самарского административно-территориального района г.о. Самара

та, прежде всего в районах массовой жилой застройки [12, 13].

Анализ дислокации объектов обслуживания в планировочной структуре города, зон генерации и поглощения транспортного и пешеходного потоков, исследование сетевой конфигурации функциональных зон, выделение участков городской среды с пороговым и критическим уровнем развития торгово-бытового обслуживания требуют активного подключения возможностей графоаналитической оценки территории. Картирование существующих на сегодняшний день объектов обслуживания в границах административно-территориальных образований г.о. Самара ярко демонстрирует их концентрацию в социально-функциональных и геометрических центрах районов (рис. 1).

Формирование сетевой структуры объектов обслуживания по специализированным сегментам рынка, оптимизация их территориальной локализации, выделение узлов сезонной торговли – рычаги повышения потребительских качеств среды, обеспечивающих комфорт населению и снижение рисков в бизнесе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Каракова Т.В. Научные методы проектирования в средовом дизайне // Актуальные проблемы развития высшего и среднего образования на современном этапе: материалы VI Самарской Всеросс. науч.-практ. конференции ученых и педагогов-практиков. Т. 1. Самара: Изд. Самарского научного центра РАН, 2010. С. 409-418.
2. Каракова Т.В. Роль градостроительства в формировании инвестиционно-привлекательного поля город-

ского пространства // Сборник трудов РААСН 2006 г.: в 2 т.: Проект и реализация – гаранты безопасности и жизнедеятельности. СПб.: СПб. гос. арх.-строит. ун-т, 2006. Т.1. С. 250-258.

3. Колесников С.А. Методы комплексного анализа центров социальной активности крупнейшего города в контексте формирования высокоурбанизированных многофункциональных узлов // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2008. №3 (20). С. 19-23.

4. Радуюлова Я.И. Влияние научно-технического прогресса на процесс формирования границ между внутренним и внешним пространством // Вестник СГАСУ. Градостроительство и архитектура. 2013. Вып. №3 (7). С. 42-46.

5. Каракова Т.В. Дизайн среды как ресурс развития социокультурного пространства города // Приволжский научный журнал. Н. Новгород: ННГАСУ, 2012. №3(23). С. 290-296.

6. Мионов Б.Н. Русский город в 1740-1860-е гг.: демографическое, социальное и экономическое развитие. Л.: Наука, 1990. 26 с.

7. Заславская А.Ю. Сохранение аутентичности исторической городской среды с помощью дизайн-технологий // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2014. Т. 16, № 2(3). С. 742-745.

8. Колесников С.А. Архитектурная типология высокоурбанизированных многофункциональных узлов городской структуры крупнейшего города // Вестник Московского государственного строительного университета. 2008. №3. С. 4-8.

9. Каракова Т.В. Роль градостроительства в формировании инвестиционно привлекательного поля городского пространства: сборник трудов РААСН 2006 г.: в 2 т.: Проект и реализация – гаранты безопасности и жизнедеятельности. СПб.: СПб. гос. арх.-строит. ун-т, 2006. Т. 1. 258 с.

Об авторе:

КАРАКОВА Татьяна Владимировна

доктор архитектуры, профессор, заведующая кафедрой дизайна

Самарский государственный архитектурно-строительный университет

443001, Россия, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 194,

тел. (846) 339-14-67

E-mail: dithain@mail.ru

10. Каракова Т.В. Рыночные индикаторы градостроительных структур // Вестник Волжского регионального отделения РААСН. Вып. 9. Н.Новгород: ННГАСУ, 2006. 219 с.

11. Валиулина С.В. Феномен города и система социальных ценностей горожанина // Вестник СГАСУ. Ч. 1 и 2: Современные проблемы управления качеством подготовки специалистов с высшим образованием в области архитектуры и дизайна. Самара, 2005. С. 318-321.

12. Территориальные резервы постпромышленного города // Вестник СГАСУ. Вып. 3, ч. 1: Современные проблемы архитектуры, градостроительства и дизайна. Самара, 2008. 383 с.

13. Пьер Витторио Аурели. Препятствие. Грамматика города // ПроектINTERNATIONAL. 2006. №15. С. 124.

14. Каракова Т.В., Рыжикова Е.В. Влияние советского авангарда на современное развитие архитектуры // Вестник СГАСУ. Градостроительство и архитектура. 2012. Вып. №4 (8). С. 22-24.

15. Заславская А.Ю., Серова М.М. «Стрит-арт» или искусство уличных интерпретаций // Вестник СГАСУ. Градостроительство и архитектура. 2011. Вып. №5. С. 11-16.

16. Каракова Т.В., Сидорова Ю.О. Эволюция перфорированных поверхностей // Вестник СГАСУ. Градостроительство и архитектура. 2013. Вып. №2 (10). С. 19-23.

17. Каракова Т.В., Сидорова Ю.О. Перфорация в объектах средового дизайна // Вестник СГАСУ. Градостроительство и архитектура. 2011. Вып. №4. С. 11-15.

© Каракова Т.В., 2015

KARAKOVA Tatyana V.

Doctor of Architecture, Professor, Head of the Design Chair

Samara State University of Architecture and Civil Engineering

443001, Russia, Samara, Molodogvardeyskaya str., 194,

tel. (846) 339-14-67

E-mail: dithain@mail.ru

Для цитирования: Каракова Т.В. Графоаналитический подход к определению функциональной специализации объектов торговли в планировочной структуре города // Вестник СГАСУ. Градостроительство и архитектура. 2015. Вып. №1(18). С.