

УДК 725.57

А.А. КУЗНЕЦОВА

ВАРИАНТЫ РАЗМЕЩЕНИЯ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В ГОРОДСКОЙ СТРУКТУРЕ С УЧЕТОМ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ РЕЗЕРВОВ, РАЗЛИЧНЫХ ПО МЕТОДУ ОСВОЕНИЯ

THE ACCOMMODATION OF KINDERGARTENS IN URBAN STRUCTURE BASED ON TOWN PLANNING PROVISIONS WITH THE DIFFERENT METHOD OF DEVELOPMENT

Рассмотрены наиболее современные методы освоения территориальных градостроительных резервов в структуре крупного города. Освещены нормативные требования, предъявляемые к расположению дошкольных организаций в градостроительных условиях. Приведены и проанализированы основные типы зданий дошкольных образовательных учреждений (ДОУ) по градостроительному расположению. Выявлены закономерности зависимости типа здания ДОУ по расположению и методу, применяемому для освоения конкретного градостроительного резерва. Рассмотрены основные отличительные параметры развития общей структуры дошкольных организаций в зависимости от выбранного метода освоения территориального градостроительного резерва.

Ключевые слова: дошкольная организация, детский сад, территориальный градостроительный резерв, метод освоения, тип здания, градостроительное расположение.

Дошкольные образовательные учреждения являются неотъемлемым компонентом классификационной структуры общественных зданий и сооружений. Архитектурные объекты данной типологической группы обладают различными функционально-планировочными, объемно-пространственными, градостроительными характеристиками, определяющими особенности моделирования объемных и градостроительных решений [1-10].

Помимо соблюдения регламентирующих требований, предъявляемых к организации объемного и пространственного решения данных объектов, необходимо также учитывать на начальном этапе проектирования особенности возможного расположения объекта в городской среде, что определит параметры не только участка, прилегающего к дошкольному учреждению, но и обеспечит функционально-целостное решение всего объема здания [11-20].

This article discusses the most modern methods of territorial development and construction of town-planning reserves in the structure of a large city. The regulatory requirements for the location of nursery schools in urban conditions are examined. The main types of nursery schools for urban location are presented and analyzed. The regularities depending on the type of nursery schools location and on the method used for urban planning reserve development are revealed. The main distinctive parameters of pre-school facilities structure, depending on the chosen method of territorial development of urban reserve are viewed.

Keywords: pre-school facility, nursery school, territorial reserve, method of development, building type, urban location.

В градостроительной структуре территориальных зон можно отметить наличие различных **территориальных градостроительных резервов**, территорий, свободных от капитальной застройки, предназначенных под строительство жилых и общественных зданий. Данные территории обладают определенными количественными и качественными параметрами и нуждаются в различных методах освоения. Для освоения территорий могут быть использованы следующие **методы: реконструкция, доформирование, комплексное развитие** [21]. Данные методы позволяют на основании учета особенностей освоения и развития каждого территориального градостроительного резерва в комбинации с основными типами зданий дошкольных образовательных организаций по градостроительному расположению, такими как: **отдельно стоящее, пристроенное и встроенное** – сформулировать ва-

риативные формы расположения ДООУ в контексте с адресным развитием выбранной территории [22].

Метод реконструкции включает в себя два аспекта: первый – реконструкция городской застройки, второй – модернизация зданий, входящих в застройку. Оба аспекта сложно переплетаются между собой, поэтому в современных условиях изучения факторов, определяющих градостроительный потенциал застройки селитебной территории и района в целом, подвергаются серьезному изучению [23]. Система дошкольных учреждений в условиях реконструкции сложившейся застройки состоит из трех основных типов зданий: *отдельно стоящих, пристроенных и встроенных* объектов дошкольного образования. Расположение *отдельно стоящих* ДООУ возможно в структуре реконструируемого жилого двора, в качестве внутреннего (средового) объекта, способного обеспечить данную территорию первичным обслуживанием общественными функциями. Либо же допускается периферийное расположение дошкольного учреждения в структуре общественного центра, входящего в состав реконструируемой территории. *Пристроенное* здание ДООУ в структуре жилой застройки решается методом вставки, примыкания или частичного включения к реконструируемым жилым объектам. Такое решение по расположению учреждения повысит функциональную насыщенность внутренней среды жилой группы (двора), создаст более благоустроенные условия внутренней среды жилых объектов, а также обеспечит дошкольным образованием нуждающийся контингент, проживающий в нормируемом радиусе обслуживания. *Встроенные* дошкольные объекты могут применяться в условиях реконструкции самого здания либо жилого, либо общественного назначения. Реновация здания путем включения в структуру общественных этажей дошкольных учреждений позволит обеспечить население местами в ДООУ, повысит благоустройство прилегающей территории, придаст дополнительную выразительность фасаду за счет включения озелененных пространств, использования эксплуатируемых кровель. А разделение встроенных дошкольных учреждений на малый, средний и крупный модули обусловит гибкость и функциональную мобильность такого структурного элемента, как детский сад. Расположение ДООУ в структуре общественного пространства возможно в первых, промежуточных, либо последних этажах жилого дома (рис. 1).

Метод доформирования объединяет варианты включения дошкольных учреждений в структуру

сложившейся застройки [24]. Решение системы дошкольных образовательных учреждений в условиях доформирования сложившейся застройки напрямую зависит от расположения нового жилого дома в существующей среде. Следует отметить наиболее распространенные градостроительные положения жилых домов, такие как **рядовое, угловое или внутреннее** в структуре сложившейся застройки (рис. 2). Функциональная насыщенность общественных этажей определяется социальным заказом и конкретными градостроительными условиями, но в состав общественной части следует включать модуль дошкольного учреждения как структурный элемент, необходимый для обеспечения данной территории дошкольным образованием.

Здания ДООУ могут рассматриваться как *пристроенные* либо *встроенные* объекты. *Пристроенный* вариант может иметь положение вставки (между новым и существующим жилым домом), примыкания (располагаться непосредственно около нового жилого объекта) либо частичного включения в структуру жилого дома. *Встроенный* вариант может быть в виде малого, среднего или крупного модуля в структуре общественного пространства жилого дома. Расположение общественных уровней возможно в зоне первых, промежуточных или последних этажей жилого дома.

Наличие дошкольного учреждения в структуре вновь строящегося дома в условиях доформирования позволит избежать нехватки мест в дошкольные учреждения, которые существуют на прилегающей территории, в процессе эксплуатации нового жилого объекта [25]. Также следует учитывать фактор соответствия уровней комфортности жилого дома, прилегающей территории и планировочной структуры дошкольного учреждения, совпадение которых наилучшим образом отразится на развитии разрабатываемой территории.

Метод комплексного освоения территорий – это метод, в соответствии с которым наряду с жилым строится инфраструктурные объекты, ведется комплексное благоустройство прилегающей территории [26]. Для формирования различных способов размещения дошкольных образовательных объектов в данных градостроительных условиях, в качестве основной градостроительной единицы возможно учитывать жилые комплексы с обслуживанием следующего вида: по численности жителей до 1000 человек и выше данного показателя, по типу организации пространства с единой стилобатной общественной частью либо с дисперсно распределенной общественной зоной в структуре жилых объектов [27].

Варианты градостроительного расположения ДОУ в условиях **реконструкции**

			ЦДВ	ОДС	ГКП
1	ОТДЕЛЬНО СТОЯЩЕЕ ДОУ	1.1 ВНУТРЕННЕЕ (жилой двор)			
		1.2 ПЕРИФЕРИЙНОЕ (в структуре общ. цен.)			
2	ПРИСТРОЕННОЕ ДОУ	2.1 ВСТАВКА			
		2.2 ПРИМЫКАНИЕ			
		2.3 ЧАСТИЧНОЕ ВКЛЮЧЕНИЕ			
3	ВСТРОЕННОЕ ДОУ	3.1 МАЛЫЙ МОДУЛЬ			
		3.2 СРЕДНИЙ МОДУЛЬ			
		3.3 КРУПНЫЙ МОДУЛЬ			

Рис. 1. Варианты расположения ДОУ при использовании метода реконструкции для освоения территориальных градостроительных резервов

Варианты градостроительного расположения ДОУ в условиях **доформирования**

		Расположение жилого дома			ЦДВ	ОДС	ГКП
		рядовое	угловое	внутреннее			
ПРИСТРОЕННОЕ ДОУ	2	ВСТАВКА					
ВСТРОЕННОЕ ДОУ	3	МАЛЫЙ МОДУЛЬ					
		СРЕДНИЙ МОДУЛЬ					
		КРУПНЫЙ МОДУЛЬ					
		Расположение жилого дома					
		рядовое	угловое	внутреннее			

Рис. 2. Варианты расположения ДОУ при использовании метода доформирования для освоения территориальных градостроительных резервов

Исходя из этого, предложены варианты расположения ДОУ для каждой конкретной ситуации. Для ЖК численностью до 1000 человек с дисперсным распределением общественного пространства, ДОУ могут располагаться в виде пристроенных и встроенных объектов [28]. Пристроенный вариант может быть: в виде вставки в основании жилого дома, где располагаются общественные функции; в виде примыкания к основанию жилого дома с учетом того, что габариты общественных этажей совпадают с размерами

жилых этажей; либо в виде частичного включения в структуру общественного этажа ЖК (рис. 3).

Встроенные объемы дошкольных учреждений могут проектироваться как элемент в общественной части первых этажей (включение в основание), допускается расположение ДОУ в промежуточных общественных этажах рассматриваемого типа комплексов (включение в этажи). Помимо этих способов допускается расположение объемно-планировочных элементов дошкольных учреждений на завершающих

ЧИСЛЕННОСТЬ ЖК		ДОУ на группы		ДОУ на ЧЛ.		ДОУ на группы		ЦДВ	ОДС	ГКП
		ДОУ на 2,3,4 группы	ДОУ на 1000 ЧЕЛОВЕК	БОЛЕЕ 1000 ЧЛ.	ДОУ на 2,3,4,5,6,7,8 группы					
ЖК БЕЗ ПЛАТФОРМЫ	ПРИСТРОЕННОЕ ДОУ	2	ВСТАВКА	ПРИМЫКАНИЕ	ВСТАВКА	(основание)	(основание)			
			ЧАСТИЧНОЕ	ВКЛЮЧЕНИЕ	ВКЛЮЧЕНИЕ	(основание)	(основание)			
			ВКЛЮЧЕНИЕ	ОСНОВАНИЕ	ОСНОВАНИЕ	(основание)	(основание)			
	ВСТРОЕННОЕ ДОУ	3	ВКЛЮЧЕНИЕ	ОСНОВАНИЕ	ОСНОВАНИЕ	(основание)	(основание)			
			ВКЛЮЧЕНИЕ	ЭТАЖИ	ЭТАЖИ	(основание)	(основание)			
			ВКЛЮЧЕНИЕ	КРЫША	КРЫША	(основание)	(основание)			
ЖК С ПЛАТФОРМОЙ	ОТДЕЛЬНО СТОЯЩЕЕ ДОУ	1	ОКОЛО ПЛАТФОРМЫ	ОКОЛО ПЛАТФОРМЫ	ОКОЛО ПЛАТФОРМЫ	(основание)	(основание)			
			ОКОЛО ПЛАТФОРМЫ	ОКОЛО ПЛАТФОРМЫ	ОКОЛО ПЛАТФОРМЫ	(основание)	(основание)			

Рис. 3. Варианты расположения ДОУ при использовании метода комплексного развития для освоения территориальных градостроительных резервов

общественных этажах ЖК. Встроенное дошкольное учреждение может быть представлено в виде малого, среднего или крупного модуля, величина которого определяется вместимостью учреждения и функционально-планировочным составом объекта.

В жилых комплексах свыше 1000 человек с дисперсным распределением общественного пространства к уже озвученным принципам расположения ДОУ добавляется вариант устройства отдельно стоящих зданий дошкольных учреждений, располо-

жение которых возможно: непосредственно около жилых зданий, в единой структуре общественного пространства рассматриваемого комплекса.

Рассматривая варианты включения ДОУ в жилые комплексы с единой общественной частью (платформой-стилобатом), следует отметить три основные формы: отдельно стоящий, пристроенный либо встроенный объект. В варианте пристроенного расположения дошкольного учреждения существенные различия имеют два варианта расположения:

в виде вставки объема ДОО в промежуточный уровень между жилой и общественной частью и в виде примыкания/частичного включения дошкольного учреждения непосредственно в общественную часть ЖК, т.е. в структуру платформы-стилобата. Встроенный вариант расположения в ЖК такого типа возможен как включение в первых этажах жилой части, без использования структуры платформы; включение ДОО в последние этажи жилых объемов, а также возможно располагать встроенные модули дошкольных учреждений в промежуточных этажах. Для отдельно стоящих зданий ДОО в жилых комплексах с единой стилобатной частью численностью свыше 1000 жителей могут быть рассмотрены два варианта: непосредственно около общественной платформы либо на ней (рис. 3).

Обобщая разнообразные способы взаимовлияния территориальных градостроительных резервов и территориальных зон, в которых они располагаются, предлагается при организации сети дошкольных образовательных учреждений применять следующие типы зданий:

- отдельно стоящие здания крупной вместимости от 6 до 8 групп, с предельной наполняемостью в 25 человек;
- пристроенные ДОО, с диапазоном вместимости от 4 до 6 групп;
- встроенные модули дошкольных учреждений, с предельной вместимостью до 4 групп по 25 человек.

Вывод. Данное взаимодействие позволит осуществить адресное использование различных градостроительных ситуаций для размещения дошкольных образовательных учреждений, расположение которых возможно в пределах определенной зоны и типа территориального градостроительного резерва. Возникнет более эффективная современная типологическая цепочка объектов дошкольного образования, которая будет обладать на градостроительном уровне гибкой, вариативной структурой, характерной обусловленной вместимостью, расположение объектов которой будет выбрано исходя из предложенных приемов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кузнецова А.А. Основы формирования Базовой Классификации дошкольных образовательных учреждений в архитектурном проектировании // Известия Самарского научного центра Российской академии наук / Самар. науч. центр Рос. акад. наук. Самара, 2014. Т. 16, № 2. С. 226-230.
2. Ахмедова Е.А. Сравнительный анализ методических подходов к проектам планировки территории // Приволжский научный журнал. Нижний-Новгород, 2014. №3(31). С.100-106.
3. Ахмедова Е.А. Современный генеральный план города и возможности его реализации в условиях рынка // Промышленное и гражданское строительство. М., 2010. №8. С. 6-10.
4. Каракова Т.В. Архитектурно-планировочный аспект оптимизации сети торговых объектов г.о. Самара // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Электронный ресурс: материалы 71-й Всероссийской научно-технической конференции по итогам НИР 2013 года/ под ред. М.И. Бальзаникова, Н.Г. Чумаченко; СГАСУ. Самара, 2014. С. 470-473.
5. Вавилова Т.Я. Синергизм наук в устойчивой архитектуре // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Электронный ресурс: материалы 71-й Всероссийской научно-технической конференции по итогам НИР 2013 года/ под ред. М.И. Бальзаникова, Н.Г. Чумаченко; СГАСУ. Самара, 2014. С. 378-379.
6. Вавилова Т.Я. Ресурсы устойчивого развития: архитектурно-типологическое многообразие инфраструктуры социальной помощи и защиты // Architecture and Modern Information Technologies. М., 2014. № 3(28). С. 3.
7. Вавилова Т.Я. Актуальность применения категории «толерантность» в архитектурной типологии объектов социальной сферы // Социология города. М., 2010. №3. С. 16-22.
8. Вавилонская Т.В., Черпак Н.В. Концепция высотного регулирования застройки исторического центра Самары // Вестник СГАСУ. Градостроительство и архитектура. 2013. Вып. №2 (10). С. 6-11.
9. Вавилонская Т.В. Методологический аспект сохранения и обновления архитектурно-исторической среды крупного города (на примере г. Самары) // Промышленное и гражданское строительство. М., 2011. № 5. С. 44-46.
10. Терягова А.Н. Архитектурно-градостроительные принципы преобразования городской среды в безбарьерное пространство для маломобильных групп населения // Вестник Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Строительство и архитектура. Волгоград, 2010. №18. С. 132-137.
11. Кузнецова А.А. Методы организации функционально-планировочной структуры зданий дошкольных образовательных учреждений // Вестник СГАСУ. Градостроительство и архитектура. 2011. Вып. № 2. С. 27-32.
12. Терягова А.Н. Архитектурно-градостроительное исследование городской среды с целью разработки безбарьерных маршрутов на примере г. Самары // Вестник МГСУ. М., 2010. №3. С. 21-24.
13. Кузнецова А.А. Применение архитектурно-педагогической технологии при проектировании объектов дошкольного образования // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Электронный ресурс: материалы 71-й Всероссийской научно-технической

конференции по итогам НИР 2013 года / под ред. М.И. Бальзанникова, Н.Г. Чумаченко; СГАСУ. Самара, 2014. С. 386-388.

14. Кузнецова А.А. Метод доформирования существующей системы дошкольных образовательных учреждений (на примере г. Самары) // Вестник СГАСУ. Градостроительство и архитектура. 2012. Вып. №4(8). С. 32-38.

15. Генералова Е.М., Генералов В.П. Поиск новых форм массового доступного жилья // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Электронный ресурс: материалы 71-й Всероссийской научно-технической конференции по итогам НИР 2013 года / под ред. М.И. Бальзанникова, Н.Г. Чумаченко; СГАСУ. Самара, 2014. С.381-382.

16. Потенко Н.Д. Дети-сироты в условиях современного российского общества. Пути решения проблемы // Вестник СГАСУ. Градостроительство и архитектура. 2014. Вып. № 3(16). С.37-40.

17. Потенко Н.Д. Арендное жилье как решение жилищной проблемы детей сирот // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Электронный ресурс: материалы 71-й Всероссийской научно-технической конференции по итогам НИР 2013 года / под ред. М.И. Бальзанникова, Н.Г. Чумаченко / СГАСУ. Самара, 2014. С. 396-397.

18. Жданова И.В. Методы повышения качества серийной жилой застройки 70-80-х гг. XX в. // Вестник МГСУ. М., 2012. №1. С. 22-26.

19. Банникова А.О. Энергоэффективный подход в строительстве современных многоквартирных домов // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Электронный ресурс: материалы 71-й Всероссийской научно-технической конференции по итогам НИР 2013 года / под ред. М.И. Бальзанникова, Н.Г. Чумаченко; СГАСУ. Самара, 2014. С. 374-375.

20. Самогоров В.А., Рыбакова Д.С. Эволюция представлений архитектурного объекта и контекста // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Электронный ресурс: материалы 71-й Всероссийской научно-технической конференции по итогам НИР 2013 года / под ред. М.И. Бальзанникова, Н.Г. Чумаченко; СГАСУ. Самара, 2014. С. 436-439.

21. Каракова Т.В. Анализ социальных, демографических и экономических проблем постсоветских городов // Исследования в области архитектуры, строительства и охраны окружающей среды: Тезисы докл. обл. 57-й науч. техн. конф. / СамГАСА, Самар. отд. о-ва инженеров-строителей. Самара, 2000. С. 130-131.

22. Генералов В.П. Общеобразовательные учреждения в условиях изменяющихся систем образования // Актуальные проблемы в строительстве и архитектуре. Образование. Наука. Практика: материалы 60-й Юбил. регион. науч.-техн. конф. по итогам НИР СамГАСА за 2002 г. Ч. 1 / СамГАСА. Самара, 2003. С.193-194.

23. Калинин Н.А. Зонирование территории Самары с целью размещения объектов среднего профессионального образования (СПО) // Строительство и реконструкция. Орел, 2011. № 2. С.53-56.

24. Чикунова Е.М. Принципы проектирования жилых домов для условий доформирования сложившейся городской среды (на примере г. Самары): дис. ... к. арх: 18.00.02. Самара, 1996. 169 с.

25. Ахмедова Е.А. Методы «Соучастия» в исследовании качества городской среды Самары (на примере жилого района «Металлист») // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Самара, 2013. С. 309-310.

26. Генералов В.П., Генералова Е.М. Высотные жилые дома-комплексы как элемент создания высококомфортной жилой среды // Вестник СГАСУ. Градостроительство и архитектура. 2013. Вып. №2 (10). С.12-16.

27. Генералова Е.М., Генералов В.П. Современные тенденции в архитектуре. Высотные жилые комплексы как форма массового доступного жилья (на примере Гонконга) // Известия самарского научного центра Российской академии наук. Самара, 2014. Т.16, №2-2. С. 458-463.

28. Ушакова Л.М. Современное состояние предметно-пространственной среды участков детских дошкольных учреждений // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. Сер. «Естественные и технические науки». 2008. № 94. С.16-20.

© Кузнецова А.А., 2015

Об авторе:

КУЗНЕЦОВА Анна Андреевна

ассистент кафедры архитектуры жилых и общественных зданий
Самарский государственный архитектурно-строительный университет
443001, Россия, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 194,
тел (846) 242-41-70
E-mail: amore_86@mail.ru

KUZNETSOVA Anna A.

Assistant of the Architecture of Residential and Public Buildings Chair
Samara State University of Architecture and Civil Engineering
443001, Russia, Samara, Molodogvardeiskaya str., 194,
tel. (846) 242-41-70
E-mail: amore_86@mail.ru

Для цитирования: Кузнецова А.А. Варианты размещения дошкольных образовательных учреждений в городской структуре с учетом градостроительных резервов, различных по методу освоения // Вестник СГАСУ. Градостроительство и архитектура. 2015. Вып. № 1(18). С. 23-29.