

УДК 711.04 (477)

**Е.Т. ЧЕРКАСОВА****ОБОСНОВАНИЕ ГРАНИЦ БУФЕРНОЙ ЗОНЫ  
ДОМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ХАРЬКОВЕ (УКРАИНА)  
С УЧЕТОМ ФАКТОРОВ ВИЗУАЛЬНЫХ ВЛИЯНИЙ***JUSTIFICATION OF BOUNDARY LINES OF BUFFER ZONE OF HOUSE OF STATE INDUSTRY  
IN KHARKOV(UKRAINE) TAKING INTO ACCOUNT VISUAL INFLUENCES FACTORS*

*Рассматривается проблема сохранения архитектурного ансамбля площади Свободы в г. Харькове и здания Госпрома, памятника архитектурного конструктивизма, предлагаемого для включения в предварительный список объектов мирового культурного наследия. Необходимость выделения буферной зоны обоснована международными нормативными документами по охране культурного наследия, а также рисками утраты визуальной целостности ансамбля застройки в связи с отсутствием градостроительного регламента застройки свободных территорий.*

**Ключевые слова:** архитектура, наследие, памятник, конструктивизм, ансамбль, сохранение, адаптация, буферная зона.

Здание Госпрома, определившее особенности застройки ансамбля площади Свободы (бывшая Дзержинского) в Харькове, является признанным объектом культурного наследия Современного движения. Впервые обоснование критериев выдающейся ценности здания Госпрома, как памятника архитектурного конструктивизма, обсуждалось на Международной научно-практической конференции «Конструктивизм в Украине», которая проходила в Харькове 22-23 апреля 2004 г. и была приурочена к 75-летию Дома Государственной Промышленности (1925-1928) [1,6,10]. Авторским коллективом КиевНИИТАГ под руководством профессора В.А. Абызова были подготовлены материалы для включения здания Госпрома в предварительный список объектов мирового культурного наследия. В соответствии с требованиями международных нормативных документов были обоснованы основные критерии историко-культурной ценности объекта, представленные для обсуждения.

Направления по сохранению здания Госпрома в Харькове в контексте вопросов изучения архитектурного авангарда Украины обсуждались в докла-

*In the article the problem of preservation of the architectural ensemble of the square of Svodody in Kharkov and Gosprom building is viewed. This architectural monument of constructivism is presented for including in the provisional list of objects of the world cultural heritage. The need to allocate a buffer zone is justified by international regulatory documents for protection of cultural heritage and risks of losing of visual integrity of the ensemble of buildings in connection with absence of the town-planning regulation of building free areas.*

**Key words:** architecture, heritage, monument, constructivism, ensemble, maintenance, adaptation, buffer zone.

дах и выступлениях Международной конференции ДЮ.КО.МО.МО в Харькове 1-2 февраля 2012 г. [12].

**Проблема сохранения архитектурной целостности ансамбля площади Свободы в Харькове.** В соответствии с международной практикой охраны исторических архитектурных ансамблей наиболее важными аспектами проблемы являются: сохранение традиционного окружения памятника; предупреждение рисков утрат стилиевой целостности ансамбля; функциональная адаптация памятников архитектуры с целью предупреждения появления новых включений, экранирующих визуальные оси; сохранение морфологической однородности традиционного окружения памятника [2, 3, 14]. По отношению к ансамблям общественных площадей 1920-1930-х гг. речь идет, как правило, о жилых кварталах с объектами разной категории ценности. Памятники архитектуры, объекты ценной и рядовой застройки определяют границы охраняемых зон и нуждаются в разработке правил по ограничению режима использования территорий квартальной застройки (рис. 1, 2).

Изменениями идеологической направленности архитектуры объясняются реконструктивные

преобразования зданий ансамбля площади Свободы. В период после второй мировой войны была произведена реконструкция здания Дома Проектов, при восстановлении после военных разрушений переработаны фасады и интерьеры гостиницы «Интернационал», воссоздано в духе сталинского Ар-Деко административное здание по улице Сумской. В постиндустриальный период при сохранении материальной и пространственной структуры административно-делового и общественного центра Харькова наблюдается появление новых включений, определяющих риски утраты композиционно-стилевой целостности ансамбля площади. В жилом комплексе Загоспромье в связи с заполнением разрывов строчной застройки отмечена тенденция разрушения пространственной структуры и стилистической целостности традиционной квартальной застройки. Необходимость создания буферной зоны ансамбля площади Свободы и жилого комплекса Загоспромье сегодня рассматривается как первоочередная задача по сохранению памятника градостроительства.

**Историческая топография застройки ансамбля площади Свободы 1920-2010-х гг.** Развитие Харькова в первой половине XX в. происходит в северном направлении в связи с созданием нового административно-делового и общественного центра в районе пл. Дзержинского, жилых кварталов Загоспромья, жилых и общественных комплексов вдоль проспекта Ленина. Ансамбль нового административно-делового центра Харькова был первым по масштабу и значимости ансамблем мирового культурного наследия, в архитектуре и пространственной организации которого были реализованы формообразующие идеи архитектурного конструктивизма, воплотившиеся впоследствии в архитектуре Современного движения.

Идея организации площади была разработана в 1923-1924 гг. в проекте планировки и застройки бывших университетских земель, который был разработан коллективом харьковских архитекторов: А.Н. Бекетова, А.Г. Молокина; инженеров А.Л. Эйнгорна, А.Ф. Войткевича. Для реализации было принято предложение архитектора В.К. Троценко, в проекте которого заданы размеры круглой площади, система радиально-кольцевых улиц в секторе между спуском Пассионарии (бывший Ключковский) и будущим проспектом Ленина. Система улиц – проездов усиливала композиционное значение круглой части площади и пространственную взаимосвязь здания Дома Государственной Промышленности с застройкой прилегающих территорий [11, 13, 14, 15].

Ансамбль застройки площади Дзержинского был сформирован административно-деловыми зданиями столичного центра Харькова, задуманными и реализованными в едином конструктивистском стиле. Строительство осуществлялось с 1925 по 1936 гг. Первыми были построены: Дом Государственной Промышленности (1925-1928, архитекторы С.С. Серафимов, С.М. Кравец, М.Д. Фельгер, инженер П.П. Роттерт); Дом проектных организаций (1929-1932, архитекторы С.С. Серафимов, М.А. Зандберг-Серафимова); Дом Кооперации (1929-1934/1954, архитекторы А.И. Дмитриев, О.Р. Мунц); здание компартии Украины на восточной стороне площади (1930-1932, архитектор Я.А. Штейнберг); гостиница «Интернационал» по северной границе площади (1932-1936, архитектор Г.А. Яновицкий). Площадь Дзержинского по форме представляет собой соединение прямоугольника размером 430 x 115 м и круга диаметром около 300 м. Ансамбль площади Дзержинского, в границах красных линий занимающий 11, 9 га, на тот период был первым среди площадей городов Западной Европы и вторым в мировой практике градостроительства XX в. Архитектурный ансамбль был реализован без предварительной проработки технического проекта самой площади. Разница отметок цоколей зданий, расположенных по периметру прямоугольной части площади относительно здания Госпрома, составила 11 м. Здание Дома Кооперации расположено выше отметки основания Госпрома на 4 м. Дом Проектов был понижен по отношению к зданию Госпрома на 1,2 м [4].

В печатных изданиях, посвященных обсуждению материалов генерального плана Харькова, разработанного в 1931-1933 гг., неоднократно упоминалось о различной трактовке высоты и членений объемов зданий, несоответствии масштаба сооружений пространству самой площади, что, как высказывалось в дискуссиях, создавало впечатление нарушения масштабности и грандиозности ансамбля, утраты целостности композиционного решения. К этому можно добавить незавершенность фронта застройки южной стороны прямоугольной части площади, где планировалось расположить здание Дома Правительства Украины. Тем не менее ансамбль площади Дзержинского с ярко выраженной динамикой объемов основных сооружений внес существенные коррективы в композиционную структуру исторического центра Харькова, а также позволил сохранить без значительных перестроек исторически сложившуюся застройку старого центра [7, 13]. Ар-

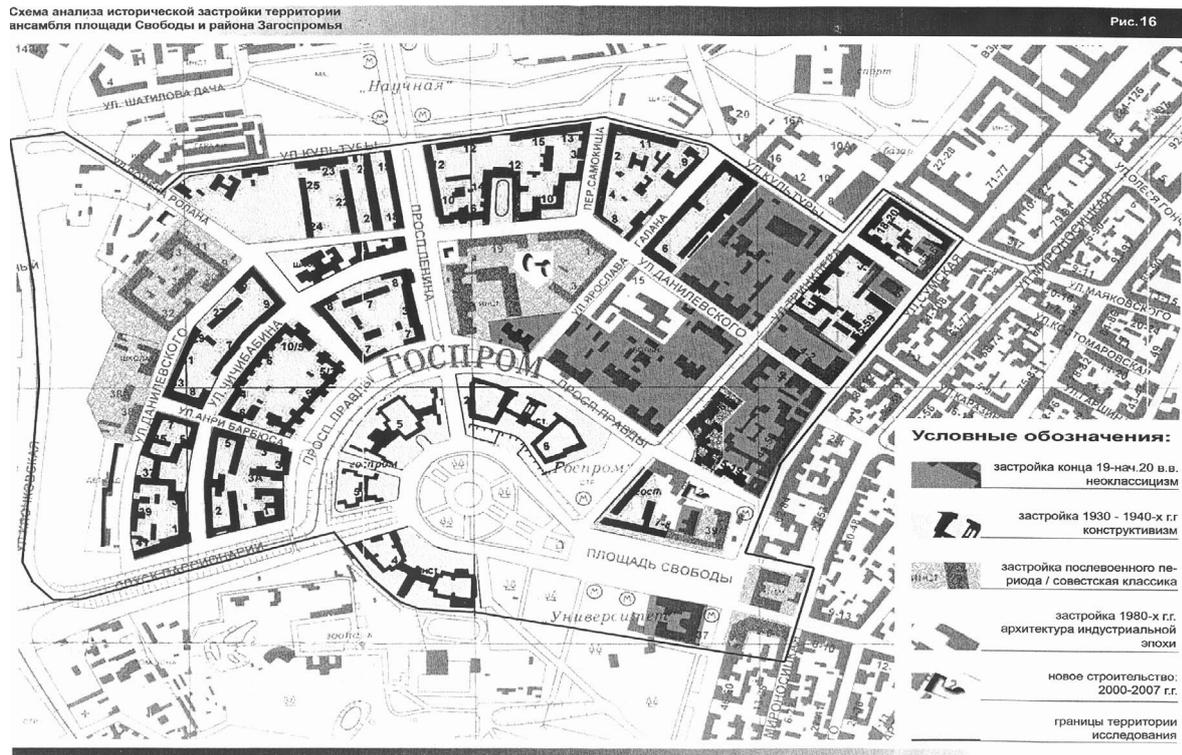


Рис. 1. Периодизация исторической застройки в зоне композиционного влияния ансамбля площади Свободы и района Загоспромья

**5**

**Проект охранных зон: памятники архитектуры местного значения**

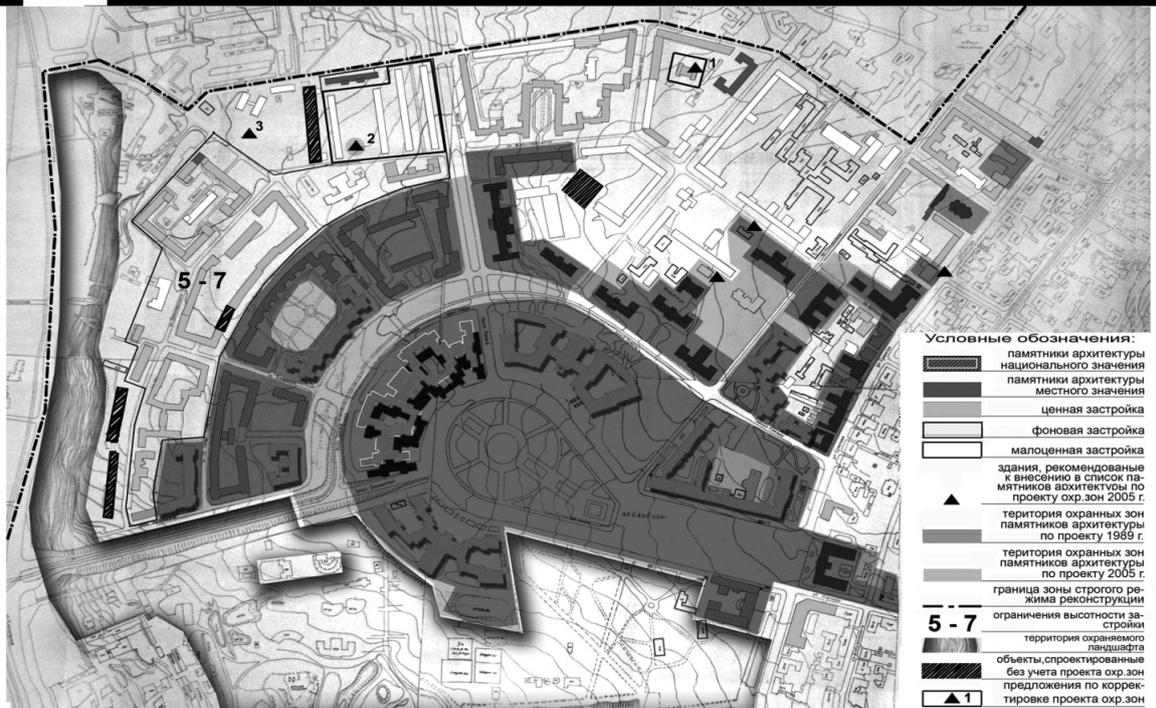


Рис. 2. Предложения границ комплексных зон охраны ансамбля площади Свободы и района Загоспромья



Рис. 3. Фрагмент здания Госпрома, Дома Проектов и жилые кварталы Загоспромья по окончании строительства. Фото конца 1930-х гг.



Рис. 4. Современный ансамбль площади Свободы в Харькове. Фото В. Бысова

хитектурный ансамбль площади Дзержинского уже в 1930-е гг. во многих публикациях был признан новаторским по своему замыслу [9, с. 62].

В период военных действий 1941-1943 гг. значительно пострадали Дом Проектов, гостиница «Интернационал», Дом Кооперации, здание ЦК КП(б)У. С 1951 по 1957 гг. были проведены восстановительные работы всех зданий, расположенных по периметру площади. Была проведена капитальная реконструкция Дома Проектов с заполнением свободных пространств между корпусами и заменой витражей лестничных клеток. В нем надстроены боковые корпуса и сделана попытка переработки фасадов здания в духе архитектуры сталинского Ар-Деко (1949-1957, архитекторы В.П. Костенко, В.К. Камирный, В.И. Лившиц, И.Д. Ермилов, В.Н. Липкин). В процессе реконструкции изменено первоначальное назначение здания, которое до настоящего времени используется как главный учебный корпус Харьковского государственного университета. В процессе восстановления гостиницы «Интернационал» (ныне гостиница «Харьков») сохранено объемно-планировочное решение, самим автором переработаны фасады и интерьеры здания гостиницы (1952, архитектор Г.А. Яновицкий).

Дом Кооперации в послевоенный период восстановлен с сохранением объемно - планировочного решения в соответствии с первоначальным проектом (1954, архитекторы П.Е. Шпара, Н.П. Евтушенко, Н.А. Линецкая, И.М. Грипс при консультации автора проекта А.И. Дмитриева). На месте разрушенного во время войны здания ЦК КП(б)У в 1955-1957 гг. возведено здание обкома партии (ныне здание Харьковской областной государственной администрации) по проекту архитекторов В.М. Орехова, В.П.Костенко, Б.Н. Мирошниченко, Л.Г. Савенко. Архитектурное решение нового объекта выдержано в классических формах с использованием укрупненного масштаба главного фасада. Ансамбль застройки со стороны улицы Сумской завершило здание Дома проектных и строительных организаций (1954, архитекторы Г.Г. Вегман, Д.А. Морозов, Э.Н. Бельман), с юго-востока - здание проектного института «Гипрококс» (архитектор Е.А. Любимилова).

В 1963-1965 гг. по проекту архитекторов В.И. Коржа и П.И. Русинова выполнены планировочные работы, изменившие очертания участка сопряжения круглой и прямоугольной части площади, который приобрел клиновидную форму. Произведена перепланировка, благоустройство и

озеленение круглого сквера (архитектор А.С. Маяк), ставшего фоном для установленного в этот период памятника В.И. Ленину (скульптор М.К. Вронский, А.П. Олейник, архитектор А.А. Сидоренко). Основание монумента было развернуто на 20° для поддержания центральной оси здания Госпрома. Он стал своеобразным композиционным шарниром, разделяющим пространство площади на две неравноценные части. На этапе послевоенной реконструкции изменилась пространственная динамика ансамбля площади, по первоначальному замыслу имевшего единое, грандиозное по размерам общественное пространство.

В конце 2011 г. на участке вблизи Дома Кооперации по фронту застройки улицы Тринклера возведено здание гостиницы (архитектор С. Бабушкин). Включение нового объекта в ансамбль застройки пл. Свободы решает задачи развития общественных функций пространства площади, однако архитектурное решение здания привносит в восприятие северного фронта застройки площади Свободы укрупненный масштаб, несогласованность тектоники и пластики архитектурной формы по отношению к существующим памятникам архитектуры.

**Жилой комплекс Загоспромье** стал продолжением ансамбля застройки площади Дзержинского, придав ансамблю нового административно-делового центра Харькова композиционную завершенность. Застройка спланированных по проекту В.К. Троценко жилых комплексов продолжалась с 1926 по 1937 гг. Укрупненные кварталы жилищных комбинатов с обобществленным сектором застраивались по периметру секционными жилыми домами высотой от 3 до 7 этажей. Кварталы, ограниченные кольцевыми и радиальными улицами шириной 30 м, от общественного центра были отделены бульваром шириной 86 м. Площадь застройки жилых кварталов составляла 30 %. Внутриквартальные озелененные дворы отличались высоким уровнем благоустройства [5, с. 31]. Жилищные комбинаты с обобществленным сектором включали все виды обслуживания. Дома были оборудованы лифтами, централизованными теплофикацией и электроснабжением. Первым на территории Загоспромья построен квартал строчной застройки «Новый быт» (1926-1930 гг., архитектор М.Ф. Покорный), ограниченный ул. Данилевского, Культуры, проспектом Ленина. С 1928 г. начато строительство домов-комплексов улучшенной планировки ведомственной принадлежности: «Табачник» (1931, архитекторы А.З. Коган, П.И. Фролов);

«Красный промышленник» (1928-1930, архитектор С.М. Кравец); «Химик» (1931, архитектор Ю.В. Игнатовский); «Слово» (1926, архитектор М.И. Дашкевич). Повышенным комфортом отличались квартиры в Доме Специалистов (1934-1939, архитектор Л.С. Лемеш). Застройка кварталов района Загоспромье была продолжена в довоенный период вдоль проспекта Правды до улицы Сумской, по северной стороне которого выстроен жилой дом - комплекс (1928, архитектор А.В. Мережковский). Довоенный период застройки района Загоспромье завершают жилые дома по ул. Ромена Ролана (1937, архитектор М.Л. Мовшович); по улице VIII съезда Советов (1936, архитектор П.Е. Шпара, академик архитектуры А.Н. Бекетова); по ул. Культуры (1938, архитекторы А.А. Шумилкин, Н.А. Шумилкина) [7,8] (рис. 3).

В послевоенный период застройка района продолжена вдоль проспекта Правды с северной стороны ансамбля площади Дзержинского с сохранением планировки и высотности застройки в пределах 5-7 этажей. В настоящее время преобладающая застройка жилых кварталов в пределах зоны ближнего восприятия ансамбля площади Свободы характеризуется стилистической однородностью (рис. 4).

**Оценка визуальной доступности восприятия ансамбля площади Свободы и здания Госпрома.** В градостроительной композиции центрального исторического ареала ведущее значение занимает ансамбль общественных площадей старого центра с доминантой колокольни Успенского собора общегородского значения. Новый административно-деловой центр на площади Свободы, расположенный на расстоянии 1250 м от исторически сложившегося городского ядра, находится за пределами зоны визуальной доступности старого центра. Визуальные раскрытия ансамбля площади Свободы во внешнее окружение формируются по радиальным направлениям улиц западной ландшафтно-планировочной зоны центрального исторического ареала. Включение ансамблей старого и нового центра в общегородскую панораму наблюдается по маршрутам формирования общегородских панорам 2 - масштабного уровня, расположенных на значительном удалении от центра.

Для сохранения визуальных раскрытий в зонах внешнего восприятия ансамбля площади Свободы и здания Госпрома требуется сохранение свободных от застройки участков в северном и северо-восточном направлениях. Непродуманные включения новой застройки в жилые кварталы Загоспромья блокируют визуальную доступность центра со стороны

основных подходов. Риски утрат пространственной композиции и целостности ансамбля площади Свободы свидетельствуют о необходимости выделения в пространственном окружении ансамбля площади буферной зоны с приданием этой территории особого режима управления.

**Выводы.** 1. Архитектурный ансамбль площади Свободы и района Загоспромье, созданный в 1920-1930-е гг., содержит значительный историко-культурный потенциал объектов культурного наследия, обоснованную критерием аутентичности памятников архитектурного конструктивизма историко-культурную ценность, сохранившиеся до настоящего времени пространственные характеристики.

2. Преимущество развития функционально-пространственной структуры административно-делового центра и жилых кварталов внешнего окружения ансамбля площади Свободы обоснована исторической топографией ценных разновременных наслоений, подтверждающих градостроительную и архитектурно-художественную ценность ансамбля.

3. За последние десятилетия наметилась тенденция уплотнения исторической застройки в пространственном окружении ансамбля площади Свободы объектами современной архитектуры. На отдельных участках охраняемых исторических зон наблюдается: превышение высотности застройки, искажающей силуэтные характеристики застройки; разрушение исторической морфологии жилых кварталов и стилиевой однородности ценной и традиционной застройки.

4. Первоочередным условием сохранения архитектурно-планировочной и пространственно-композиционной целостности архитектурного ансамбля площади Свободы является закрепление границ буферной зоны и разработка градостроительного регламента застройки в пределах территории визуальной доступности архитектурного ансамбля.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абизов В.А., Андрущенко Н.П., Бажанова Т.Л., Кондель-Перминова Н.М., Червинський О.С. Підготовка номінації будинку Держпрому в Харкові для внесення до списку всесвітньої спадщини ЮНЕСКО // Традиції та новачі у вищій архітектурно-художній освіті. Харків: ХДАДМ, 2005. №6. С. 23-27.
2. Душкина Н. Мадридский документ. «Молодое наследие»: Шансы на выживание // Проект - Россия. 2005. № 67. С. 32-38.
3. Йокието Ю. Памятники современной архитектуры как всемирное наследие. XX век. Сохранение

культурного наследия / науч. ред. Н. Душкина. М., 2006. С. 62-63.

4. Касьянов А.М. Реконструкция центра Харькова // Архитектура СССР. 1934. №2. С.52-57.

5. Кондрашенко Ф. Проект административного центра и схема застройки жилого сектора навколо площі Дзержинського в Харкові // Будівництво. 1930. №1. С. 28-32.

6. Ліньова Є.А. Историко-архитектурні пам'ятки України - перспективні претенденти на включення до списку всесвітньої спадщини ЮНЕСКО // Традиції та новачі у вищій архітектурно-художній освіті / під загальною редакцією Н. Є. Трегуб. Харків: ХДАДМ, 2005. №6. С. 11-12.

7. Нариси історії архітектури Української РСР (Радянський період). Київ: Держ. видав-во літер. з будівн. і архіт. УРСР, 1962. 350 с.

8. Перетяткович Б.Г. Обзор строительства г. Харькова за последние годы // Зодчество. 1928. №3-4. С. 45-49.

9. Сосфенов И. Площадь Дзержинского в Харькове // Архитектура СССР. 1934. №2. С.60-62.

10. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції "Конструктивізм в Україні", присвяченої святкуванню 75-річчя будинку Держпрому / Укладачі та редактори випуску Ю.П. Волчок, К.Т. Черкасова // Традиції та новачі у вищій архітектурно-художній освіті. / під загальною редакцією Н.Є. Трегуб. Харків: ХДАДМ. 2005. № 6. С. 137.

11. Черкасова Е.Т., Буряк А.П., Челонтьковска Р. Дом Госпромшленности в Харькове (1925-1929 гг., архитекторы С. Серафимов, С. Кравец, М. Фельгер) // Материалы ИКОМОС: Консервация и реставрация. Межрегиональный проект сохранения памятников истории и культуры советского авангарда: научно-информационный сборник. Вып. 4. М., 2006. С. 73-78.

Об авторе:

**ЧЕРКАСОВА Екатерина Тимофеевна**

доктор архитектуры, заведующая кафедрой реконструкции, реставрации архитектурных объектов Харьковский национальный университет строительства и архитектуры  
61002, Украина, г. Харьков, ул. Сумская, 40  
E-mail: cherkasova\_1950@mail.ru

12. Український архітектурний авангард: вивчення та охорона: Тези міжнародної наукової конференції 1-3 лют. 2012 р. м. Харків (Препринт) / Упорядник О.П., Буряк А.П. Харків: «Раритети України, 2012. 106 с.; укр.; рос.; англ.

13. Черкасова Е.Т. Идеи и реализация плана социалистической реконструкции Харькова 1933-1935 гг. // Советское градостроительство 1920-1930-х годов: Новые исследования и материалы / сост. и отв. ред. Ю.Л. Косенкова. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. С. 129-155.

14. Черкасова Е.Т. Общественная ценность архитектурного наследия советского авангарда. Методы сохранения объектов архитектуры и градостроительства // Проблемы теории и истории архитектуры / под ред. Н.М. Ексаревой. Вып. 8. Одесса: ОГАСА, 2008. С. 128-135.

15. Cherkasova K.T. Ideas and Implementation of the Plan for Socialist Reconstruction of Kharkov in 1931 - 1935. Restoracion Approach in the Present - day Urban Development of the City // Heritage in Risk. Preservation of 20th Century Architecture and World Heritage. Proceedings of scientific conference. Moscow, 17-20 April 2006. P. 306-307.

© Черкасова Е.Т., 2014

**CHERKASOVA Ekaterina T.**

Doctor of architecture, Head of the Reconstruction, Restoration of Architectural Objects Chair  
Kharkov National University of Building and Architecture  
61002, Ukraine, Kharkov, Sumska str., 40  
E-mail: cherkasova\_1950@mail.ru

Для цитування: Черкасова Е.Т. Обоснование границ буферной зоны Дома Государственной Промышленности в Харькове (Украина) с учетом факторов визуальных влияний // Вестник СГАСУ. Градостроительство и архитектура. Вып. №4 (17). С. 40-44.