

О.С. СУББОТИН**АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ КУБАНИ –
РЕСУРС УКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ****ARCHITECTURE AND URBAN HERITAGE OF KUBAN AS A RESOURCE OF RUSSIAN STATEHOOD
STRENGTHENING**

Проведен ретроспективный анализ становления и формирования архитектурно-градостроительной культуры Кубани. Освещены важнейшие проблемы, возникающие при решении основных задач по сохранению архитектурно-градостроительного наследия Кубани. Выявлены три вида территорий по планировочным принципам и отмечен комплекс вопросов по реконструкции каждой из исследуемых территорий. Акцентируется внимание на территории природно-ландшафтного и туристического комплексов. Обозначена стратегия комплексного архитектурно-градостроительного развития. Рассмотрена проблема сохранения памятников архитектуры в сельской местности. Практическая значимость данной работы может служить базой для актуализации историко-культурного наследия в общероссийском и региональном контексте, а также материалом для исследований, связанных с историей архитектуры.

Ключевые слова: история, культура, сохранение, наследие, памятники архитектуры, монументальное искусство, Кубань, ресурс, государственность, стратегия, развитие, застройка, градостроительство, ландшафт

Каждый период в истории архитектуры отмечается памятниками архитектурно-градостроительного наследия, в которых отражаются основные черты этого времени и предпосылки дальнейшего развития. История архитектуры не только прошлое, сохраняющееся в нашей памяти, но и базис, на котором держится современная архитектура. Национальное своеобразие архитектуры Кубани – важнейший потенциал историко-культурного и природного наследия в поликультурном регионе. При этом обладание значительными региональными ценностями – суммарный итог за всю историю развития региона. Поэтому инвестиционный потенциал объектов архитектурно-градостроительного наследия Кубани является важнейшим ресурсом укрепления российской государственности на Юге России.

Retrospective analysis of formation and development of architectural and town-planning culture of Kuban is proposed. The article covers the major problems of the conservation of Kuban urban architectural heritage. Three types of areas by the planning principles are identified and the set of issues about reconstruction of each of these areas is marked. The attention is focused on the areas of natural landscape and tourist complexes. An integrated strategy for architectural and urban development is denoted. The problem of preservation of architectural heritage in the countryside is viewed. The practical significance of this work can serve as a basis for updating the historical and cultural heritage on a national and regional context, as well as material for studies related to the history of architecture.

Keywords: history, culture, preservation, heritage, monuments of architecture, monumental art, Kuban, resource, statehood, strategy, development, construction, urban planning, landscape

Именно глубокие эстетические качества, степень сохранности указанного наследия, являющегося хранителем исторической памяти, обеспечивают особую инвестиционную привлекательность любого населенного места. Это и особенности архитектурного облика фасадов, и исторические интерьеры, конструкции, ценные и устойчивые элементы планировочной структуры [1, с.35].

Объектом исследования данной научной работы являются: планировочная и архитектурная среда, градостроительная структура и архитектурные особенности городов Кубани, памятники архитектурно-градостроительного наследия. Предмет исследования – традиции архитектуры и строительства, процесс формирования планировочной структуры, принципы сохранения исторической застройки,

регулятивные нормы градостроительной, архитектурной и природоохранной деятельности. Цель работы – научно-методическое обеспечение государственной политики в сфере сохранения архитектурно-градостроительного наследия Краснодарского края.

В Краснодарском крае насчитывается более 18 тыс. объектов культурного наследия – памятников археологии, архитектуры, истории и монументального искусства, хронологически охватывающих период от эпохи палеолита до наших дней. Уникальны памятники античной археологии, памятники средневекового периода с влиянием византийской культурной традиции, памятники материальной и духовной культуры казачества. В то же время из них только памятников градостроительства, архитектуры, истории и монументального искусства насчитывается более 4 тыс. объектов.

Проведенный ретроспективный анализ исторических планов поселений Кубани позволил выявить три вида территорий по планировочным принципам (рис. 1). Кроме того, указанный анализ выявил, что для выполнения специальных проектов по реконструкции и возрождению исторической среды требуется разработка комплексных программ.

К реконструкции I вида территорий требуется специальный подход, особенно к благоустройству, санации кварталов, модернизации зданий и строений. Одновременно следует предоставить возможность посещения не только памятников архитектуры, но и сохранить облик архитектурно-исторической среды поселения, а также элементов культурного наследия. Реконструкция исторического центра не должна нарушать масштаб и архитектурный облик исторической среды. Следует заметить, что реконструкция II вида территорий требует сравнительно меньшего напряжения сил, чем при I виде. Основная задача реконструкции I и II вида территорий – реорганизация планировочной структуры поселения в соответствии с новым функциональным зонированием. Реконструкция III вида – упорядоченность планировочной и функциональной структур [2, с.34].

При этом анализ территорий по планировочным принципам показал наличие немалого количества памятников архитектурно-градостроительного наследия различных исторических эпох, совокупность их основных черт и признаков архитектуры определенного времени и места, проявляющихся в особенностях ее функциональной, конструктивной и художественной сторон.



Рис. 1. Основные виды территорий по планировочным принципам [2, с.32]

Так, последние годы XIX и начало XX в. стали для русской архитектуры временем особенно острого противоборства и оживленного взаимодействия различных стилистических направлений. Большая активность научных публикаций в периодической печати, интенсивная деятельность архитектурно-строительных обществ, созыв нескольких съездов зодчих, вошедшее в правило регулярное проведение конкурсов – все это определило такую напряженность архитектурной жизни, какой не знал ни один другой из предшествовавших периодов истории отечественного зодчества [3, с.375].

Городские поселения Юга России, может быть, ярче, чем любого другого региона, демонстрируют своеобразие градостроительства середины XIX – начала XX столетия, пришедшего на смену регулярному градостроительству второй половины XVIII – первой трети XIX в. На протяжении 1830–1910-х гг. произошло практически полное обновление архитектурного облика их застройки. Претерпели решительное изменение типология сооружений, сам характер градобразующего процесса. Полностью изменилось внутреннее наполнение селений [4, с.358].

В то же время в ряде городов и поселений наблюдается несанкционированное уплотнение исторических кварталов. Рядовая фоновая жилая застройка, являющаяся неотъемлемой частью исторической территории, из них вытесняется. Возникает опасность расслоения указанной застройки на социально антагонистические по значимости районы. Объекты исторического и культурного значения из-за проблемы финансирования не восстанавливаются, не реставрируются и ветшают. Перед нами стоит задача по проведению комплексной реконструкции исторических центров, которая на протяжении несколько десятков лет не проводилась.

Актуальна и проблема сохранения памятников архитектуры в сельской местности. Казалось бы, территории, не подверженные стремительным процессам урбанизации и обладающие не столь ценными объектами, могут свободно подвергаться регулированию при помощи частных решений. Однако на деле это не так. Многие усадьбы с прекрасными парковыми комплексами и монастырские ансамбли, попав в сферу сельскохозяйственной деятельности, в значительной степени утратили свою ценность или просто были уничтожены. Села с ценной художественной застройкой и планировкой, не учтенные как города, лишаются специфической структуры и силуэта. Между тем каждый из таких сельских населенных пунктов является ценным резервом в системе

рекреации больших городов. Не говоря о научной важности сельских населенных пунктов, обусловленной сохранившимися традициями, эти объекты представляют определенную ценность для целей здравоохранения, туризма и отдельных видов творческой деятельности [5, с.215].

Взаимосвязи городских и пригородных территорий, с учетом специфики и ценности каждого типа территории, можно обеспечить разными средствами, в том числе и средствами градостроительного проектирования. Город не должен разрушать или поглощать сложившуюся сельскую местность [6, с.13].

Необходимо осуществлять регулирование соотношения социальных и рыночных механизмов на основе утверждения государственной градостроительной доктрины и выработки эффективной градостроительной политики на всех административных уровнях: федеральном, региональном и местном. Так, следует привести законодательную и нормативную базу в соответствие с требованиями комплексного сохранения архитектурно-градостроительного наследия. Это касается не только единичных объектов и сооружений, но и исторических территорий городов и поселений с одновременными процессами восстановления и реставрации памятников архитектурно-градостроительного наследия. Необходима разработка специальной стратегии по сохранению указанного наследия, иными словами, сохранить то ценное, что было.

Кубань можно справедливо отнести к зонам повышенной этнической мозаичности, в основе которой лежат ценности, принадлежащие той или иной этнической группе. Поэтому архитектурно-градостроительное наследие Кубани является важнейшим ресурсом укрепления российской государственности в сфере национального согласия. Краснодарский край – один из самых полиэтнических регионов России. Здесь проживают представители более 100 национальностей: русские, украинцы, армяне, адыгейцы, черкесы, немцы, греки, молдаване и др. В истории Кубани оставили свой след различные цивилизации: античная, византийская, европейская, средневековая. Сохранение архитектурно-градостроительного наследия Кубани – это прежде всего главный фактор культурного многообразия региона. При этом инвестиционный потенциал указанного наследия создает прекрасные возможности и перспективы международного сотрудничества государств в целях реализации культурной политики.

Для формирования комфортной среды жизнедеятельности, благоустройства территории и ее инвестиционной привлекательности следует разработать стра-

тегию комплексного архитектурно-градостроительного развития. Принцип данной стратегии включает иницилирующую, контролирующую и координационную функции всех участников градостроительной деятельности. Стратегия развития должна также определять приоритеты, критерии и направления охраны архитектурно-градостроительного наследия в соответствии с правовыми и процедурными аспектами. В то же время необходим новый подход к объектам наследия не только как к объектам, обладающим исторической ценностью, но и содержащим значительную экономическую составляющую. Таким образом, стратегия будет направлена на создание благоприятного инвестиционного климата в градостроительной сфере [7–9].

Также следует уделять внимание сохранению территорий природно-ландшафтного и туристического комплекса, которыми богата Кубань. Взоры туристов приковывают чудесные незабываемые пейзажи, горы, леса, водопады, пещеры и, конечно, побережья Черного и Азовского морей. Уникальный рекреационный потенциал обеспечивает развитие практически всех видов туризма и отдыха. Экскурсионно-туристическому аспекту использования природного и культурного наследия Кубани принадлежит ведущая роль в условиях трансформации пространственной среды поселений.

Показательны в этом отношении приоритетные градостроительные задачи, обеспечивающие сохранение природно-ландшафтного комплекса и рекреационно-экологического каркаса поселений, обозначенные самарским коллективом ученых градостроителей в процессе разработки генерального плана г. Самары.

Указанными задачами являются:

- установление линий градостроительного регулирования территорий природно-ландшафтного и туристического комплекса, границы которых утверждаются соответствующими решениями главы города;
- зонирование территорий природно-ландшафтного и туристического комплекса по режимам регулирования градостроительной деятельности и закрепление линиями градостроительного регулирования границ участков с разными режимами регулирования градостроительной деятельности;
- поэтапное обеспечение территорий природно-ландшафтного и туристического комплекса градостроительной и проектной документацией [10, с.166].

Именно комплексная оценка рекреационного потенциала рассматриваемой территории, в частности Кубани, позволяет выделить составляющие элементы по функциональному признаку, степени

привлекательности, уникальности и рекреационной емкости. Это особенно касается приморских курортно-туристических территорий Краснодарского края – контрастные ландшафты, целебный климат, море и пляжи, чистая экологическая среда. Следовательно, в целях обеспечения сохранности объектов, имеющих природоохранное, рекреационное или оздоровительное значение, архитектурная и градостроительная деятельность подлежит особому регулированию в соответствии с законодательством.

Следует отметить, что в формировании исторических территорий наглядно отмечается непрерывное развитие во времени. Это развитие связано с преемственностью планировочных и материальных форм, которая, в свою очередь, выражается в архитектурно-пространственной многослойности [11–14]. При этом архитектурные и урбанистические решения находились в зависимости от различных геоморфологических факторов. Нетрудно заметить, что города, расположенные вблизи моря, имели тенденцию развиваться, следуя линии побережья [15–17].

Вместе с тем проблемы, нерешенные вопросы сохранения историко-культурного наследия Кубани условно можно разделить на объективные и субъективные. К числу первых отнесем тот очевидный факт, что вопросы сохранения историко-культурного наследия в условиях экономических реформ связаны с экономическими, социальными и правовыми проблемами как в России в целом, так и в субъектах Российской Федерации, каждого исторического города и поселения в отдельности. Основное условие сохранения историко-культурного наследия – консолидация усилий государственных и муниципальных органов власти и государственных органов охраны памятников, общественных организаций. Необходимо совершенствование системы взаимодействия государственных органов охраны памятников истории и культуры и органов архитектуры и градостроительства всех уровней. Важно, чтобы при подготовке нормативно-правовых актов Государственного земельного кадастра Российской Федерации строго учитывались земли историко-культурного назначения [18, с.18].

Вывод. Сохранность памятников архитектурно-градостроительного наследия – актуальная проблема национального и мирового значения. Необходимо широкое обсуждение соответствующего законодательства в данной сфере, а также принятие действительных актов по включению памятников архитектурно-градостроительного наследия в культурную стратегию городов и поселений Кубани для создания социокультурной инфраструктуры.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Субботин О.С. Инновационные материалы в памятниках архитектурно-градостроительного наследия Кубани // Жилищное строительство. 2015. № 11. С. 35–40.
2. Субботин О.С. Методология исследования архитектурно-градостроительного развития Кубани // Жилищное строительство. 2014. № 8. С. 29–34.
3. Лисовский В.Г. Архитектура России XVIII–XX веков. Поиски национального стиля. М.: ООО «Белый город», 2009. 567 с.
4. Градостроительство России середины XIX–начала XX века. Книга третья / под общ. ред. Е.И. Кириченко. М.: Прогресс-Традиция, 2010. 616 с.
5. Комплексная районная планировка / ЦНИИ-ПИ по градостроительству; под ред. В.Н. Белоусова и др. М.: Стройиздат, 1980. 248 с.
6. Ахмедова Е.А., Жоголева А.В., Мальцева Е.С. Город и аграрный кластер // Вестник СГАСУ. Градостроительство и архитектура. 2014. № 1 (14). С.13–18. DOI:10.17673/Vestnik.2014.01.2.
7. Субботин О.С. Архитектурно-градостроительная культура Майкопа середины XIX – конца XX в. // Жилищное строительство. 2015. № 8. С. 32–38.
8. Субботин О.С. Архитектурно-градостроительное развитие исторических населенных мест Юга России: монография. М.: АСВ, 2012. 232 с.
9. Субботин О.С. Архитектура малоэтажного жилища в особых природных условиях Юга России. Краснодар: КубГАУ, 2010. 140 с.
10. Ахмедова Е.А. Стратегические направления градостроительного развития поволжских городов в генеральных планах нового поколения // Вестник Оренбургского государственного университета. 2007. № 6 (70). С. 160–168.
11. Золотарева М.В. Принципы пространственного развития высотного зонирования центра Санкт-Петербурга // Жилищное строительство. 2015. № 8. С. 27–31.
12. Заварихин С.П. Архитектура второй половины XX века: учебное пособие. СПб.: Троицкий мост, 2011. 240 с.
13. Золотарева М.В. Регулирование архитектурно-строительного процесса в России XIX – начала XX века. СПб.: СПбГАСУ, 2008.192 с.
14. Заварихин С.П. О силуэте и не только // Капиталь. 2012. №1. С. 34–37.
15. Шуази О. Всеобщая история архитектуры / пер. с фр. Н. С. Курдюкова, Е. Г. Денисовой. М.: Эксмо, 2009. 704 с.
16. Буссалли Марко. Понимать архитектуру: пер. с итал. М.: ЗАО «БММ», 2007. 384 с.
17. Крогиус В.Р. Исторические города России как феномен ее культурного наследия. М.: Прогресс-Традиция, 2009. 312 с.
18. Субботин О.С. Важнейшие этапы освоения Кубани и стратегия ее развития // Вестник МГСУ. 2011. Т. 2. № 2. С. 14–18.

Об авторе:

СУББОТИН Олег Степанович

кандидат архитектуры, доктор архитектуры Республики Армения, доцент, профессор кафедры архитектуры Кубанский государственный аграрный университет 350044, Россия, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, тел. (861) 221-59-15
E-mail: subbos@yandex.ru

SUBBOTIN Oleg Stepanovich

PhD in Architecture, Doctor of Architecture of the Republic of Armenia,
Associate Professor of the Architecture Chair
Kuban State Agrarian University
350044, Krasnodar, Kalinina str., 13
tel. (861) 221-59-15
E-mail: subbos@yandex.ru

Для цитирования: Субботин О.С. Архитектурно-градостроительное наследие Кубани – ресурс укрепления российской государственности // Вестник СГАСУ. Градостроительство и архитектура. 2016. №3(24). С 79–83. DOI: 10.17673/Vestnik.2016.03.13.
For citation: Subbotin O.S. Architecture and urban heritage of Kuban as a resource of Russian statehood strengthening // Vestnik SGASU. Town Planning and Architecture. 2016. №3(24). Pp. 79–83. DOI: 10.17673/Vestnik.2016.03.13.