

Д. В. ДЕНИСОВ
 М. Ю. ЖУРАВЛЕВ
 Н. Ю. МЕДВЕДЕВА
 Т. Д. ЖУРАВЛЕВА

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СЕКТОРАЛЬНОЙ МОДЕЛИ ОСВОЕНИЯ ПРОСТРАНСТВА НА ПРИМЕРЕ ПЛОЩАДЕЙ Г. САМАРЫ

FEATURES OF THE APPLICATION OF THE SECTORAL MODEL
 OF FUNCTIONAL ZONING ON THE EXAMPLE OF THE SQUARES OF SAMARA

Исследуются универсальные принципы в освоении пространства крупнейшего города. Функционально-топологический подход позволяет применить к данному анализу базовые модели пространственной организации индийской Ваасту-видьи и китайской Фэн-шуй, учитывающих мифологические циклы творения. Ранее данный подход уже получил онтологическое, культурно-историческое, методологическое и фактологическое обоснование. Цель исследования состоит в анализе реализации градостроительных функций и их символических значений в каждом из восьми секторов пространства территории площадей. Сравнительный анализ проводится на примере трёх центральных и шести исторических площадей крупнейшего города. Все площади значительно отличаются по длительности формирования, условиям размещения, решаемым задачам и пр. Установление непротиворечивого соотношения между древними практиками освоения пространства и современной практикой функционального зонирования рассматривается в аспекте общенаучной значимости.

Ключевые слова: основные стороны света, промежуточные стороны света, Ваасту-видья, Самара, планирование городского ландшафта, функциональное зонирование

Введение. Городская площадь, выполняя функцию общественного центра, всегда служила и служит пространством, концентрирующим деловые и культурные функции прилегающих территорий. В способах освоения площадного пространства неизбежно могли возникать определённые устойчивые практики. С течением времени необходимым стало увеличение числа общественных функциональных центров. Так, на смену одному функциональному центру древнеклассического периода, представленному храмом бога-покровителя города или цитаделью правителя-тирана, пришли пять центров эллинистического периода. Среди них: 1) административный – здания со-

The authors study the universal principles in the space development of a largest city. The functional-topological approach allows the authors to apply to this analysis the basic models of the spatial organization of the Indian Vastu Vidya and Chinese Feng Shui, which take into account the mythological cycles of creation. Previously, this approach already received an ontological, cultural-historical, methodological and factual substantiation. The purpose of the study is to analyze the implementation of the urban planning functions and their symbolic meaning in the eight sectors of the square territories. The comparative analysis is carried out on the example of three central and six historical squares of the largest city. All squares differ significantly in the duration of the formation, placement conditions, tasks to be solved, etc. The establishment of a consistent relationship between the ancient practices of space exploration and the modern practice of functional zoning is considered in the aspect of general scientific significance.

Keywords: cardinal directions, intercardinal directions, Vastu Vidya, Samara, urban planning, functional zoning

браний органов городского самоуправления: эkkлeстиaрии, булевтерии, дворцы; 2) культовый – храмы, святилища, алтари, некрополи; 3) торговый – рынки, гавани, склады; 4) культурный – музеи, библиотеки, театры, гимназии, пинакотеки (картинные галереи); 5) спортивный – стадионы, ипподромы, палестры, бассейны. «Каждый из этих центров формировался вокруг площади – агоры. Он был окружен одно- или двухъярусной колоннадой (греч. стоя). Основные постройки (храмы, торговые лавки, конторы ростовщиков) располагались по периметру площади» [1, с. 84]. В средневековой Европе центром деловой жизни становилась соборная площадь. В современном городе

культурная функция замещает или дополняет функцию культовую, кроме того, реализуются транспортная (размещение конечных пунктов общественного транспорта) и рекреационная функции (размещение скверов, аллей, газонов, фонтанов). Некоторые площади могут совмещать две или несколько функций одновременно или же чередовать их реализацию в определённые временные периоды. Потенции каждого сектора реализуются полностью в тех случаях, когда утилитарная застройка, включающая административные здания, дополняется сакральными, рекреационными и знаковыми объектами, выступающими как носители коллективной памяти, преемственности, устойчивости.

Степень своеобразия площадей крупнейшего города столь велика, что речь идёт не о закономерностях размещения пространственных объектов, а только о факторах, влияющих на их размещение. Мнение Дж. Форрестра о том, что освоение пространства крупнейшего города осуществляется посредством процессов самоорганизации [2], может быть распространено и на иные пространственные объекты, в том числе на площадное пространство, включая окружающую застройку. В контексте общей теории относительности пространство-время непрерывно, оно образует «гладкую» текстуру. В применении к площадям крупнейшего города это означает возможность размещения любого объекта в любой точке анализируемого пространства. Предпочтительное использование того или иного сектора этого пространства для размещения определённого объекта означает возможность «квантования» анализируемого объекта аналогично концепции дискретности, т. е. прерывистости, пространства в квантовой механике. Обе возможности относятся к этапу анализа, на котором факторы исторические, транспортной доступности и т. п. ещё не становятся актуальными, т. е. речь идёт о потенциальной структурированности пространства. Суточный цикл, насчитывающий восемь временных стадий (по числу секторов пространства), – идеальная модель такого «квантования», поскольку он есть результат определённых пространственных положений светила и нашей планеты, где время и пространство выступают в синтетическом единстве.

В качестве *проблемы*, побуждающей авторов к настоящему исследованию, рассматривается непроизвольная реализация в архитектурных ансамблях отечественных городов таких решений, которые встречаются в индийской Ваасту-видье и китайской Фэн-шуй.

Гипотеза исследования состоит в том, что принципы функционального зонирования, принятые в индийской и китайской традициях,

действуют не только в объёме одного здания, но и в пределах архитектурного ансамбля и окружающей его застройки, а также в масштабе поселений и агломераций.

Цель исследования – анализ реализации градостроительных функций и их символических значений в каждом из восьми секторов пространства территории площадей.

Методология исследования. Изначально восьмиэлементная секторальная модель освоения пространства разрабатывалась культурологом Д.В. Денисовым в рамках метода онтологического моделирования, восходящего к числовым моделям бытия, популярным в древности, в аспекте их актуальности для решения задач современности. Анализ освоения физических пространств, основывающийся на топологическом понимании времени, предполагающем последовательность разнокачественных (разнородных) интервалов и их содержательную иерархию, а также учитывающий традиции индийской Ваасту-видьи [3–6] и китайской Фэн-шуй [7], лёг в основу функционально-топологического метода, разработанного в соавторстве с архитекторами М.Ю. Журавлевым, Н.Ю. Медведевой, Т.Д. Журавлевой. Данный подход получил онтологическое, культурно-историческое, методологическое и фактологическое обоснование [8, 9], снимающее непреодолимый барьер [10, с. 233] между научной и мифологической картинами мира.

Формирование секторальной модели освоения пространства проводилось на уровнях анализа от геополитики до частного подворья. Городские объекты были представлены историческими центрами (Санкт-Петербург), площадями и парками (Самара) [11] и секторальной моделью территориально-административного деления крупнейшего города (Минск, Москва) [12–14]. Особенность Самары в том, что её улицы ориентированы в силу особенностей расположения между реками Волгой и Самарой, главным образом по промежуточным сторонам света. Площадь Славы г. Самары становилась предметом анализа в 2015 г. [11], Комсомольская площадь – в 2018 г. [15]. Во всех этих исследованиях анализируемый пространственный объект выборочно представлял данный класс объектов городской застройки, однако их сравнительного анализа в рамках функционального зонирования ещё не производилось. Возможность нахождения в каждой точке пространства множества самых разнообразных объектов осложняет на данном этапе применение стохастического анализа. Поэтому в настоящем исследовании предпочтение отдаётся анализу сравнительному, позволяющему акцентировать внимание

на объектах, особо значимых для конкретного архитектурного ансамбля.

Анализ. В вопросе восприятия уникальности пространственных объектов говорится как о морфологии городского ландшафта, так и о «мифологии места». Но такого рода исследования не нацелены на построение системы. Объединение же «мифологий восьми секторов пространства» имеет место в архитектурных традициях Древней Индии и Древнего Китая. В индийской Ваасту-видье Северо-Восток, ныне известный как северный магнитный полюс земли, принят в качестве точки отсчёта: из трёх допустимых направлений – Северо-Востока, Востока, Севера – Северо-Восток считается наилучшим местом для молитвенного сосредоточения [4, с. 131]. На примере особенностей в географическом положении Японских островов и российского Дальнего Востока, включая оз. Байкал, имеющих ярко выраженную ориентацию на северо-восток, Каджол Шастри отмечает: «Присутствие аспекта ‘восходящего солнца’ располагает к техническому прогрессу страны (прежде всего развитию высоких технологий), способствует духовному росту, долгожительству и здоровью его граждан» [4, с. 20–21]. В случае с африканским континентом этот сектор срезан Красным морем, отделяющим Аравийский полуостров. В отношении юго-западного сектора Талаване Кришна, коллега Шастри, говоря об устройстве дома, отмечает необходимость правильного устройства юго-западного сектора: «Если в юго-западной части дома распределение потоков энергии сбалансировано, то у всех домочадцев хорошее настроение, их здоровье в порядке, а дела идут в гору. Если же принципы ваасту здесь нарушены, это может вызывать у людей необъяснимую печаль, раздражительность, беспокойство и страх, не исключена склонность к наркомании, есть даже опасность самоубийства, несчастного случая, насильственной смерти» [3, с. 52]. Для Самары эти два направления особо важны, поскольку город расположен на стрелке рек Самары и Волги, расширяющейся именно в северо-восточном направлении, а Юго-Запад составляет исторический центр города. Соответственно улицы, расположенные перпендикулярно к городским трассам, следующим вдоль этой оси, расположены вдоль оси – «Северо-Запад – Юго-Восток», где Северо-Запад, согласно Ваасту-видье, характеризуется динамикой (функция затактового импульса), консолидацией ресурсов (функция завершения цикла), а Юго-Восток, как и «красный» угол русской избы, – сектор огня (функция производства и реализации энергоносителей) и сектор процветания.

Секторальная модель освоения пространства, учитывающая функциональную специфику восьми секторов, т. е. возможность предпочтительного размещения тех или иных объектов в определённых секторах, – модель фрактальная. С большей лёгкостью анализу поддаётся функциональное соотношение объектов, находящихся на значительном удалении друг от друга, поскольку вторичные, т. е. неключевые, функции этих объектов в таких случаях перестают быть значимыми. Один из макроуровней представлен функциональным распределением городов, расположенных по периметру Самарской Луки, излучины р. Волги вокруг Жигулёвских гор (высшая точка 381 м) протяжённостью 60 км с запада на восток и шириной 25–32 км [8, 9].

В самом городе фрактальное применение секторальной модели в общем виде может быть представлено относительно географического центра жилой Самары, отмеченного памятным камнем в переулке Фуражном (53°13'19" северной широты, 50°11'36" восточной долготы). Эта точка расположена в непосредственной близости от круговой развязки на пересечении Московского шоссе и улицы Авроры, статуса площади, не имеющей, но в силу своего центрального положения образующей значимый центр тяготения. В контексте настоящего исследования отметим только распределение анализируемых девяти площадей по секторам, расходящимся из этой точки. В среднем они удалены от географического центра на 6–7 км.

Северо-восточный сектор характеризуется в секторальной модели освоения пространства первичностью в функциональной структуре застройки. В Самаре этот сектор располагает памятником самолёту Ил-2, расположенным (4,6 км от геогр. центра) на перекрестии проспекта Кирова и Московского шоссе с 1975 г. Этот памятник встречает в Самаре всех прибывающих из аэропорта Курумоч и г. Тольятти. Статус площади конструктора Илюшина данный мемориальный объект получил только в 2019 г.

Восточное (алтарное) положение площади Кирова (7 км от геогр. центра) интерпретируется с позиции секторальной модели освоения пространства как функция головных производств – авиастроения и космической («Самара – космическая столица»). Эта площадь освоена градостроительными и символическими функциями в незначительной степени, здесь преобладает однотипная жилая застройка 1960-х.

Трудовые достижения и функция утверждения государственной власти представлены в секторальной модели освоения пространства в юго-западном секторе, в котором расположены семь из анализируемых площа-

дей. Относительно сказанного выше, скопление этих площадей в юго-западном секторе может быть интерпретировано как фактор «правильной» организации. Перечислим их: пл. Славы, пл. Куйбышева, пл. Чапаева (7 км от геогр. центра) – Юго-Запад-Запад; Хлебная площадь (исторически первая; 9 км от геогр. центра), площадь Революции (1782–1851 гг. – Рыночная площадь, далее Панская, круглый сквер с 1887 г.), на которой расположено здание окружного суда (8 км от геогр. центра), Крымская площадь (2018; 5,5 км от геогр. центра) и Комсомольская площадь, являющаяся привокзальной (1873, 1927; 6,4 км от геогр. центра) – Юго-Запад.

Третье фрактальное применение секторальной модели освоения пространства осуществляется на материале окружающей застройки и четвёртое – в объёме каждой из анализируемых площадей.

При полноформатном освоении утилитарными и символическими функциями архитектурный ансамбль становится в значительной степени самодостаточным. При частичной реализации потенциалов места более заметным и значимым становится участие окружающей застройки в формировании площадного пространства, взаимопроникновение площадного пространства и окружающей застройки. Примером частичной реализации в Самаре может служить *Хлебная площадь* (исторически первая), расположенная на стрелке рек Самары и Волги и известная сегодня как важный транспортный узел, всех видов городского общественного транспорта (кроме метро). На её территории отсутствуют памятные объекты, однако следует принять во внимание бюст революционеру Ф.Э. Дзержинскому в сквере его имени за трамвайным кольцом в северо-западном секторе (функция мощного военно-политического центра). В Самаре в полной степени освоена утилитарной застройкой (административные здания), сакральными, рекреационными и знаковыми объектами *площадь Славы*, посвященная трудовому подвигу самарцев во время Великой Отечественной войны. В ансамбле *Комсомольской площади* реализация символических функций произошла только в 2010-х гг. (памятник Деточкину, паровоз-памятник Л 3285) в завершение 120-летней истории её формирования. К малым площадям относится *площадь Чапаева* (многофигурный памятник чапаевцам – 1932 г.), уникальность которой создаётся именно её функциональным окружением, представленным Струнальским садом, Самарским драматическим театром и зданием Института культуры (СПИК, в 1930-е – здание ревкома).

Для площадей, расположенных на перекрестии дорог и отделённых от окружающей

застройки кольцевыми развязками, характерна локальность. Они могут быть исторически значимыми, как площадь Революции с памятником В.И. Ленину, сменившим памятник Николаю I. Некогда она была главной площадью Самары и уступила свою «корону» Соборной площади (ныне площадь Куйбышева) только после 1851 года. Как и в случае с памятником самолёту Ил-2, ориентированным на северо-восток (изначальная ориентация – на северо-запад, т. е. на фронт), взгляд Ленина устремлён в сторону Северо-Востока. Сопоставимое размещение между встречными полосами автодороги имеет Крымская площадь (2018). При подобном размещении «степень сопряжения» между малым площадным пространством и окружающей застройкой может быть минимальной. Однако применение функционально-топологического метода позволяет выявлять действие механизмов самоорганизации даже в подобных случаях, хотя монотонность застройки решение данной задачи значительно усложняет.

Результаты анализа (по отдельным секторам). Рассмотрение функционально-топологических особенностей каждого из секторов пространства предваряет краткая характеристика, которой соответствующий сектор наделяется традиционно или в секторальной модели освоения пространства.

За Северо-Востоком в секторальной модели освоения пространства закреплены функция объекта, первичного в функциональной структуре застройки, субъектная функция, транспортная (транзитная) функция, функция молитвенного сосредоточения и научного познания. Архитектурный ансамбль *площади Славы* (1968–1971), расположенной на высоком волжском берегу г. Самары, посвящён воинскому и трудовому подвигу советского народа в Великой Отечественной войне. Субъектная функция обозначена в северо-восточном секторе (как первичном) посредством размещения мемориала Вечного огня, за которым расположен горельеф «Скорбящей матери-Родине». Этот сектор представлен также храмом Св. Георгия, расположенным у самого склона к Волге. Функция первичности в функциональной структуре застройки реализуется и за пределами площади Славы на расстоянии около 1 км. Осенью 2014 г. на территории Самарской набережной в этом секторе был установлен памятник князю Григорию Засекину, основателю крепости Самара (ср. с функцией домика Петра в Санкт-Петербурге).

Объекты, размещённые в северо-восточном секторе *площади Куйбышева*, подтверждают реализацию трёх перечисленных функций – первичности, молитвенного сосредоточения

и научного познания. В северо-восточном секторе находятся: Дом актёра, Управление Самарской епархией Российской православной церкви (РПЦ), далее в окружающей застройке – здания Самарского государственного технического университета (СамГТУ), Самарского государственного медицинского университета (СамГМУ), Самарского университета. Эта площадь, бывшая ранее соборной (храм Христа Спасителя был разрушен в 1930-е), стала ныне площадью театральной и местом проведения всех главных массовых мероприятий.

Комсомольская площадь Самары известна как привокзальная. Изначально данная площадь простиралась до Губернского рынка на её северной оконечности, т. е. площадь была в 4–5 раз больше. Сегодня объём Комсомольской площади с севера ограничен зданием Управления Куйбышевской железной дороги – филиал ОАО РЖД (северо-восточный сектор). Комсомольская площадь развивалась интенсивно,

в том числе за последние 20 лет. С установкой в 2012 г. памятника Юрию Деточкину (скульптор И. Мельников), символизирующего пассажира, была реализована и субъектная функция. Левая рука Деточкина, держащая шляпу, откинута в приветственном жесте, у ног стоит саквояж, а правая – вытянута в направлении северо-востока.

Какие же функции (*f*) реализуются в северо-восточном секторе малых площадей Самары? Северо-Восток, начальный в суточном цикле, в окружающей застройке *Крымской площади* отмечен размещением в нём детской поликлиники № 2 (*f* начальности). На северо-восток от *Хлебной площади* расположен Социально-педагогический колледж и далее межотраслевой институт, реализующие функцию познания. Субъектная функция проявляется достаточно ярко в случае с *площадью Чапаева*. На северо-северо-восток от памятника Чапаевцам расположены: правое крыло Самарского драматическо-

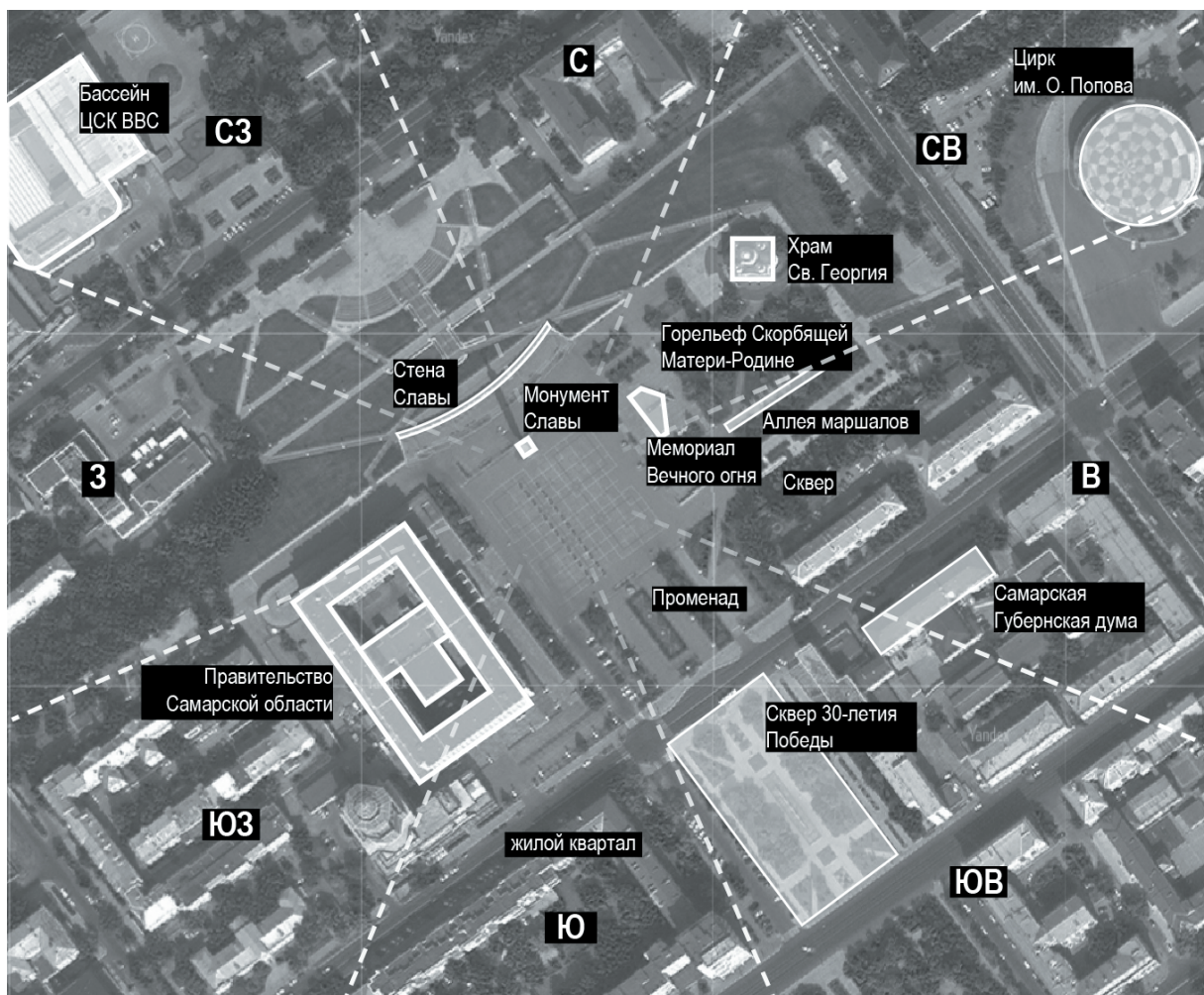


Рис. 1. Площадь Славы (Самара)

го театра им. М. Горького (основан в 1899 г.; см. ниже о Северо-Западе) и за ним – Пушкинский сквер (*f* озеленения) с бюстом А.С. Пушкину (*f* начальности и субъектности) в память о том, что поэт проезжал в 1833 г. недалеко от Самары по пути в Оренбург для сбора материалов по пугачёвскому восстанию; далее в окружающей застройке – Дом Архитектора.

На северо-восток ориентирован памятник В.И. Ленину, расположенный на *площади Революции* (т. е. в направлении ул. Куйбышева и театра драмы). На северо-восток ориентирован памятник самолёту Ил-2 (1975) на *площади конструктора Илюшина*. Сначала имела место ориентация вдоль проспекта Кирова на северо-запад, т. е. на фронт. Позже, в связи с тем что прибывавшие из аэропорта Курумоч правительственные делегации следовали по Московскому шоссе с северо-восточной стороны (транзитная функция), была принята ориентация на сектор, реализующийся в функциональ-

ной структуре застройки как функция первичности. Северо-восточный сектор от памятника на расстоянии двух километров полностью занят рекреационной зоной, включающей парк 60-летия Советской власти и территорию вокруг футбольной арены «Солидарность», как это было отмечено выше в контексте требования Ваасту-видьи для наилучшей реализации функции познания. Рассмотрение во взаимосвязи этих двух объектов, расположенных на столь значительном расстоянии, позволяет выдвинуть гипотезу о том, что ареал влияния некоего малого объекта, имеющего центральное положение, прямо пропорционален его социально-политической и культурно-исторической значимости.

Для понимания специфики **восточного сектора** необходима расшифровка древнеиндийской мифологии, связанной с этой стороной света. В Индии Восток – сторона света, в которой проживают божества (культовая/

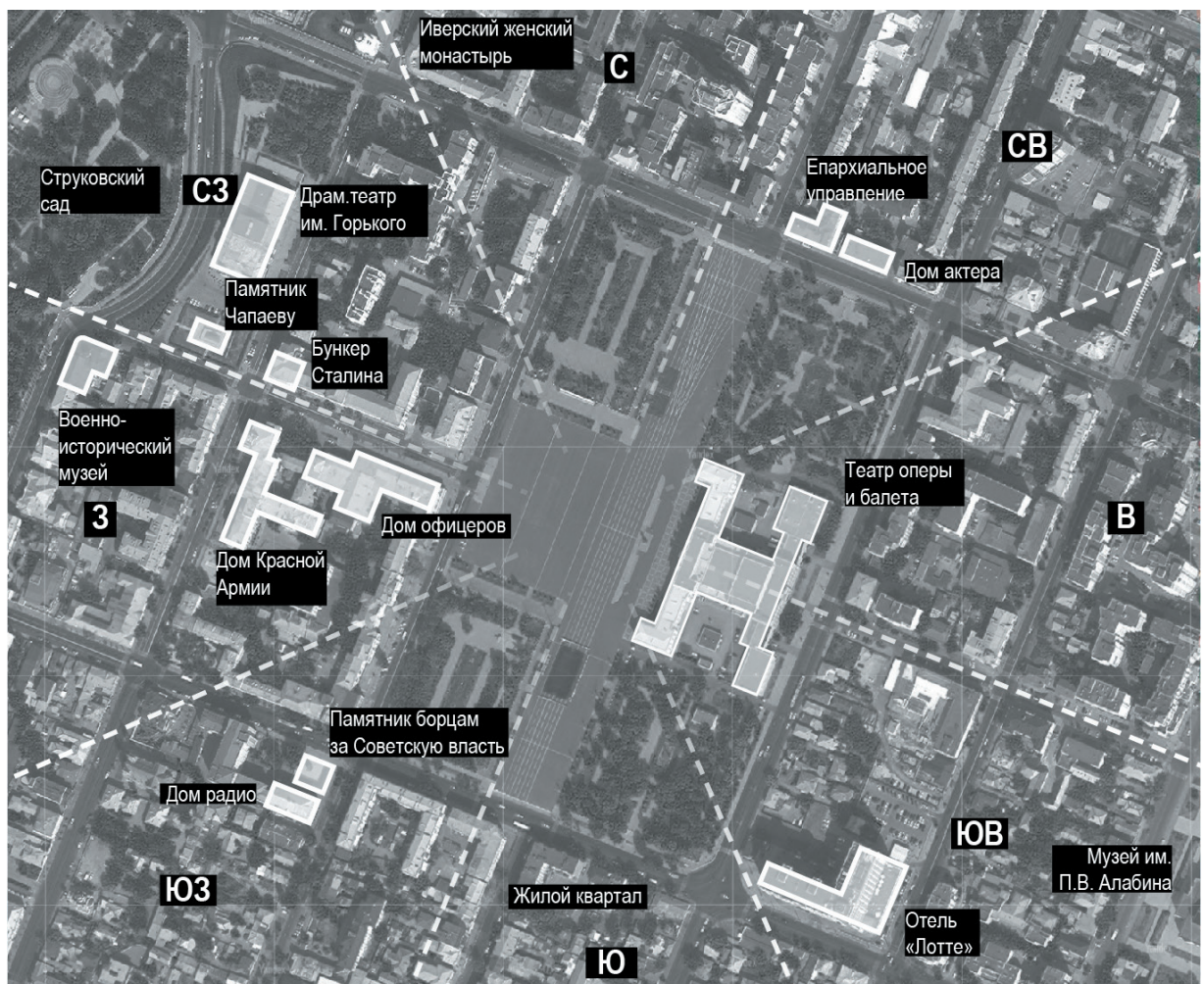


Рис. 2. Площадь Куйбышева (Самара)

сакральная функция), они обитают в кронах деревьев в парках, рощах, дубравах (*f* озеленения). Их бытие состоит в управлении стихиями (*f* управления глобальными процессами), в восприятии божественных танцев и небесных песен-гимнов (аттракционная функция), а также в принятии героев-царей как лучших из людей (*f* героизма и гостевая). Сакральный и светоносный характер этого сектора может проявляться как функция столичности, включающая иные сопутствующие функции (например, *f* образования). В Самаре в восточном секторе площади Славы размещены плиты с именами самарцев-героев Советского Союза (*f* героизма) и сквер (*f* озеленения). На восток от площади Славы расположена Самарская губернская дума, законодательный орган (*f* управления глобальными процессами). Под действие аттракционной функции подпадают здания Самарского цирка и Дворца спорта, в которых реализуется и функция героизма, но они под-

тянуты к краю высокого волжского берега (т. е. расположены несколько северо-восточнее), здание же цирка граничит с восточным сектором. Кроме того, аттракционная функция реализуется выставочным залом Самарского филиала Творческого союза российских художников, расположенным по улице Молодогвардейской напротив цирка. В восточном секторе функция аттракционности реализуется устойчиво. Площадь Куйбышева имеет юго-восточно-восточную ориентацию, но при этом сцена театра оперы и балета находится в его восточном секторе, ранее на этом месте находился собор Христа Спасителя (1894–1932; культовая функция). В случае с Комсомольской площадью за её восточным пределом в 2016 г. был введён ТРК «Гудок» (см. комментарии к северному сектору), который отличает наличие: кинотеатра с 8 залами, исторического мультимедийного парка «Россия – Моя история» (6000 м²) и крупной концертной площадки (*f* аттракционности).

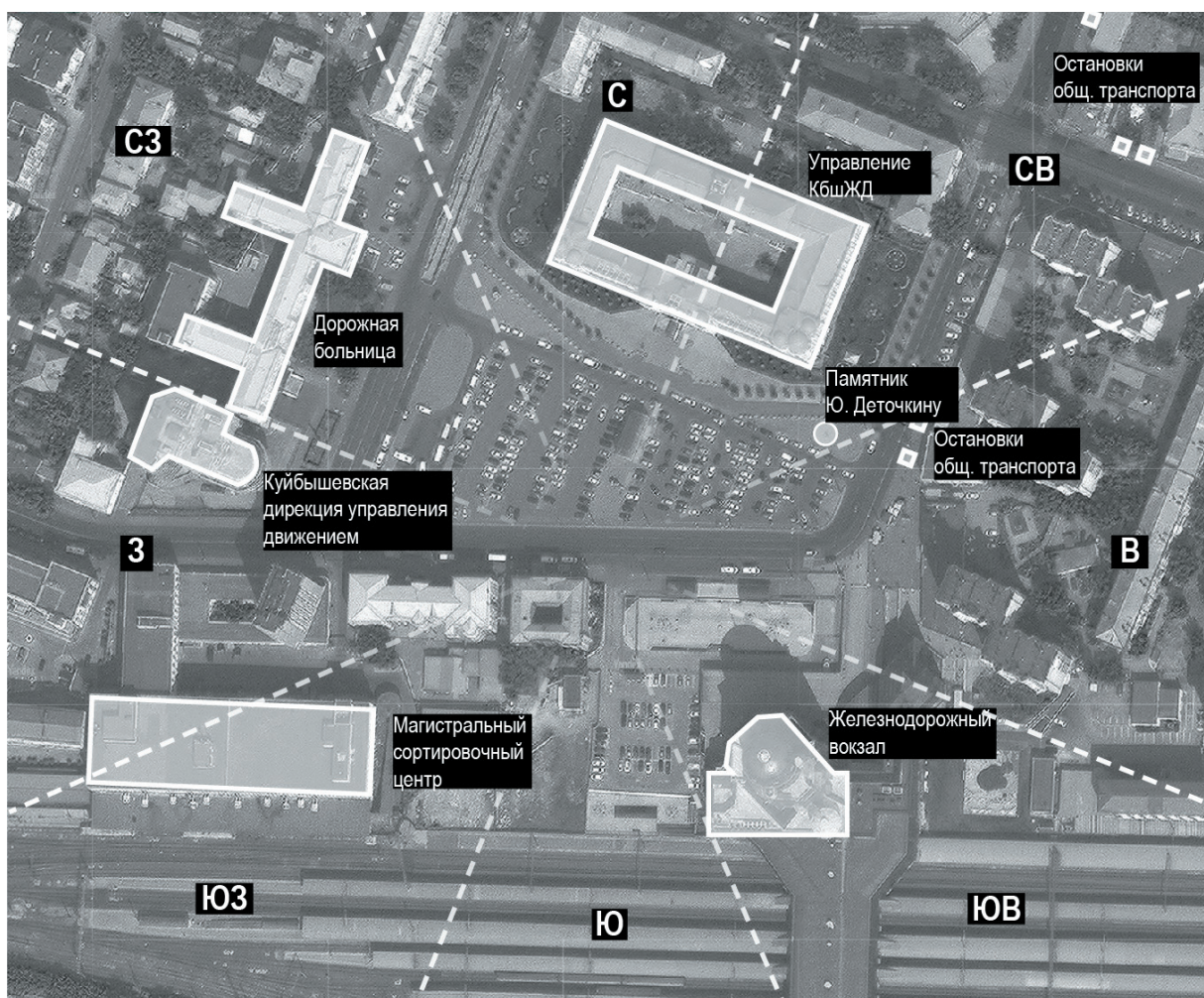


Рис. 3. Комсомольская площадь (Самара)

Малые площади Самары реализуют сопоставимый набор функций. Восточнее *Хлебной площади* – Смоленская церковь (культовая функция), восточнее *площади Революции* – большая хоральная синагога и Скорбященская церковь. Восточнее *площади конструктора Илюшина* – на значительном расстоянии, рядом с пересечением улиц Стара Загора и Георгия Димитрова расположен Храм в честь Трех Святителей. Восточнее (юго-восточно-восточнее) *площади Чапаева* – здание Самарского государственного института культуры (СГИК) (*f* высшего образования), которое в 1930-е было зданием Ревкома (*f* управления глобальными процессами – ср. с расположением Смольного в Санкт-Петербурге). Размещение под зданием СГИК и площадью Чапаева бункера Сталина реализует как функцию управления глобальными процессами, так и функцию столичности (в период 1941–1942 гг. Куйбышев был запасной столицей). Функция аттракционности реализована в жилом особняке «Муха» (арх. Л. Кудеров, 1991–1996 гг.), расположенном на восток от памятника Чапаеву. Этот особняк, относящийся к началу постсоветской архитектуры, украшен изошренной пластикой объема. Прямо на восток от особняка «Муха», но уже в ансамбле площади Куйбышева расположен Дом Актёра, выдержанный в стиле модернизма. Восточнее *Крымской площади* находится школа № 174 (*f* образования). Восточнее площади им. Кирова расположен РКЦ «Прогресс» (*f* головного предприятия).

Для объектов, расположенных в историческом центре Самары, **юго-восточное направление** наиболее значимо, поскольку Самара расположена на востоке Самарской Луки (*f* столичности) в юго-восточном секторе её излучины, т. е. имеет место тождество в ориентации макро- и микроуровня. Юго-Восток традиционно – зона процветания, зона огня, известная как «красный» угол избы. Ваасту-видья характеризует этот сектор, указывая на благоприятное размещение в юго-восточном секторе энергоносителей и соответствующих производств, что особенно актуально в случае с г. Новокуйбышевском, городом областного подчинения в Самарской области, в 20 км к юго-западу от Самары. С энергоносителями связаны, конечно же, и транспортные средства (транзитная функция). В ансамбле площади Славы функция процветания реализуется символически в аллее с цветами и фонтанами (т. е. променада). Юго-восточный акцент процветания присутствует и в юго-восточно-восточной направленности ул. Шостаковича, соединяющей площадь Чапаева, Струковский парк, расположенный на склоне р. Волги, и площадь Куйбышева, кото-

рая известна как место проведения множества массовых мероприятий и концертов самого разного рода. В окружающей застройке *площади Куйбышева* функция процветания реализована в размещении Самарского историко-краеведческого музея им. П.В. Алабина (здание бывшего Ленинского мемориала, 1990) и современного пятизвездочного отеля «Лотте» (2018), фасады которого, выполненные в неоклассическом стиле, содержат элементы цветочного орнамента, т. е. символы процветания. В юго-восточном ансамбле *Комсомольской площади* транспортная функция реализуется новым зданием железнодорожного вокзала, зал ожидания которого расположен (в виде променада) над железнодорожными путями, и зданием Пригородного железнодорожного вокзала.

Юго-восточнее *Хлебной площади* находится такой символ процветания, как элеватор, транспортная функция представлена пристанью. Юго-восточнее *площади конструктора Илюшина, площади Революции, Крымской площади* – нет ничего примечательного. Однако реализация функции процветания тем не менее происходит. В случае с площадью Революции произошёл перенос пешеходной торговой зоны с ожидаемой ул. Венцека на соседнюю ул. Ленинградскую (Панскую). В случае с площадью конструктора Илюшина юго-восточный аспект представлен проспектом Кирова, который отличается наличием широкой полосы озеленения по обеим сторонам от дорожного полотна на всём его протяжении. Кроме того, параллельно проспекту расположен городской парк «Воронежские пруды» с природным комплексом из трёх озёр (одно пересохло после строительства ТЦ «Империя») и многолетними дубами.

Южный сектор – сектор интенсивных, но кратковременных процессов. В качестве таковых могут выступать как жилые здания, так и предприятия. За пределами анализируемых площадей главным образом реализуется селитебная функция (площадь Славы, площадь им. Куйбышева, площадь им. Кирова, Хлебная площадь, Крымская площадь). За пределами *Комсомольской площади* эта функция представлена частными домами жилого массива Западной, который расположен за железнодорожными путями.

Юго-западный сектор – сектор консолидации технологических, научных, медицинских ресурсов, а также культурных достижений. На основе первых двух из трёх функций формируется функция утверждения государственной власти. Если в случае с площадью Славы в этом секторе размещено здание областной администрации, то на площади Куйбышева – монумент Борцам

за советскую власть «Красное знамя» (05.11.1977; архитектор А.Г. Моргун, скульпторы И. Федоров и А. Фролов), а также Дом радио (*f* крупного технологического комплекса). Гранитный монумент «Красное знамя» представляет собой знамя, как бы развевающееся на ветру, а перед ним головные скульптуры комиссара в красноармейской фуражке, солдата-крестьянина в папахе и рабочего в будёновке мобилизованных революцией в ряды ее горячих сторонников и защитников. К числу крупных технологических сборочных узлов Комсомольской площади относятся: филиал Управления Федеральной почтовой связи по Самарской области и Самарское отделение Куйбышевской железной дороги. Позиции государственности в юго-западно-западном секторе площади Революции отстаивает Управление ФСБ по Самарской области, там же расположены памятник самарским чекистам (17.21.2021) и несколько медицинских учреждений. Юго-западнее Крымской площади соответствующую функцию реализует Кассационный суд.

На Хлебной площади по адресу ул. Максима Горького, 58, на протяжении 75 лет функционировал элеватор (1935–2013; см. юго-восточный сектор). Территория в окружающей застройке от юго-западного до северо-западного сектора занята электромеханическим заводом (*f* крупного технологического центра).

*В индийской мифологии за западным сектором закрепляется область проживания демонов, т. е. агрессивных, воинственных и амбициозных народов. На основе этих двух характеристик в секторальной модели освоения пространства выводятся функции демонстрации воинской доблести, конкуренции, размещения финансовых центров и коммерческих объектов. Согласно Ваасту-видье, на западе возможно нахождение локальных водных объектов или соответствующих производств, но в целом такое расположение рассматривается как неблагоприятное. Кроме того, в современном мире западные тенденции представлены функцией классического образования. В западном секторе от площади Славы расположен Жигулёвский пивзавод, в соответствующем секторе площади Куйбышева – военный квартал, включающий Дом офицеров, Военно-исторический музей, здание штаба Приволжского военного округа и Дом Красной армии, резервный бункер Сталина (1942), а также групповой памятник В.И. Чапаеву (*f* демонстрации воинской доблести). Кроме того, западный сектор отмечен Самарским государственным институтом культуры (*f* классического образования).*

На значительном удалении западнее площади Кирова (пересечение ул. Ставропольской и ул. XXII партсъезда) находится Госпиталь ветеранов войн, на территории которого распо-

ложена выставка ракетой техники. В западном секторе Крымской площади находится администрация Железнодорожного района и ФССП, также уполномоченный на ведение государственного реестра юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности (*f* финансового объекта). В западном и северо-западном секторах площади Революции расположены здания Окружного суда. Функция конкуренции при размещении культового сооружения часто выражается в том, что в противовес культовому сооружению одной религии в западном секторе возводится культовое сооружение другой религии. Так это в случае с большой хоральной синагогой в восточном секторе за пределами площади Революции и с Вознесенским собором в западном секторе. Далее находится Самарский речной порт (*f* водного транспортного объекта).

*Северо-Запад выполняет в суточном цикле функции подготовки полученных результатов к последующему использованию (*f* отражения, *f* размещения складов), устранения накопленного износа, недостатков (размещение ремонтных заводов и больниц) и преодоления ограничений (*f* спорта высоких достижений). На территории площади Славы этот сектор освоен 53-метровым монументом Славы (проект скульпторов П. Бондаренко, О. Кирюхина и архитектора А. Самсонова; открыт 05.09.1971), символизирующим как освоение воздушной стихии, так и героизм тружеников тыла во время Великой Отечественной войны (*f* преодоления). Образный ряд, расположенный в верхней части склона от площади Славы в сторону Волги, отражает высшие достижения жителей Самарской области (*f* отражения результатов деятельности). Функция преодоления в соединении с функцией водного объекта может быть отмечена и за пределами площади Славы в виде бассейна ЦСК ВВС. В северо-западном секторе Комсомольской площади функция размещения больниц представлена Дорожной клинической больницей и Самарским областным клиническим кардиологическим диспансером. Северо-западно-западнее площади Куйбышева находится уже упомянутый выше Самарский драматический театр им. М. Горького. Северо-западный аспект может придавать постановкам этого театра инициативный (*f* затактовости) и провокативный характер, поскольку данное положение, специфичное для завершения суточного цикла, создаёт предпосылки для отражения как позитивных, так и негативных тенденций развития (см. выше о Северо-Востоке). Каменное здание театра (арх. М.Н. Чичагов, 1988), выполненное в псевдорусском стиле (в стиле мо-*

сковского зодчества XVII в.), тому пример: оно сочетает особенности деревянного и каменного зодчества. В северо – северо-западном секторе Хлебной площади находится гериатрическая больница, а северо-западнее Крымской площади – терапевтический стационар. Нахождение северо-западнее площади сквера Ф.Э. Дзержинского (с бюстом главному революционеру молодой советской власти) может интерпретироваться в аспекте преодоления недолжного, в качестве которого в данном случае принимаются силы, противостоящие советской власти.

Север – точка покоя (в том числе размещения депо), потенциальности (*f* разработки высоких технологий и размещения торговых центров), а также управлениями глобальными (сетевыми) корпорациями. В архитектурном ансамбле площади Славы данный сектор не выражен, а у основания склона в этом секторе расположена гостиница «Волга», которая интерпретируется в отличие от гостиницы «Лотте» (см. выше) как точка покоя. Северный сектор площади Куйбышева располагает морфологическим корпусом СамГМУ, включающим анатомическое отделение (*f* размещения склепов), а также Иверским женским монастырём (*f* размещения женских монастырей). В северо-северо-восточном секторе площади Кирова находится ТЦ «Вива-лэнд». В изначальном объёме Комсомольской площади северный сектор был ограничен Губернским рынком (*f* ТЦ). В советское время в него был включён ЦУМ «Самара». За Губернским рынком троллейбусным и трамвайным депо реализуется функция точки покоя. В сегодняшнем объёме северная сторона Комсомольской площади ограничена зданием Управления Куйбышевской железной дороги – филиал ОАО РЖД (*f* крупных сетевых центров управления). Функция размещения крупных торговых центров в связи с невозможностью её реализации в современном объёме Комсомольской площади была в 2016 г. передана ТКЦ «Гудок» (см. выше). На территории самой площади функция точки покоя представлена парковочной площадкой и техническим памятником-паровозом серии Л-3285 «Лебедянка» (установлен в 2016 г.).

Выводы. Эмпирически продемонстрирована реализация функционально-топологической модели, имеющей своей основой архаические закономерности древних практик. Проведённый сравнительный анализ позволил акцентировать внимание на объектах, особо значимых для проанализированных архитектурных ансамблей, и выявить устойчивое распределение функций таких объектов по каждому из восьми секторов. Тем самым были подтверждены принципы функционального распределения, которые установлены в сектор-

альной модели освоения пространства. Акцент был сделан не на внутренней организации проанализированных девяти площадей, а на окружающей их застройке. Полный набор функций, предусмотренный в секторальной модели освоения пространства, реализуется в случаях с гармоничным соотношением утилитарных (градостроительных), символических (места поклонения, памятные места) функций: как на территории, так в окружающей застройке площади Славы, а также в окружающей застройке площади Куйбышева и площади Чапаева. Частичная реализация наблюдается при однотипной монотонной застройке (площадь Кирова, Крымская площадь, площадь конструктора Илюшина, площадь Революции). Значим фактор гармоничного соотношения между объёмом архитектурного ансамбля и объекта, расположенного в окружающей застройке. Так, размещение крупного технологического или административного центра в окружающей застройке относительно небольшой площади (площадь Славы, Хлебная площадь, Комсомольская площадь) сопряжено с занятием двух-трёх секторов, из которых как минимум один сектор (предпочтительно первый по часовой стрелке) обнаруживает соответствие с набором градостроительных функций, предусмотренных в секторальной модели освоения пространства. Полная картина взаимовлияний, возникающих в крупном городе относительно общественных пространств, лишённых утилитарной нагрузки, может быть получена при условии включения в анализ, наряду с площадями, крупных природных объектов, таких как парки, лесопарки, водоёмы. Особый интерес представляет возможность применения функционально-топологического подхода к Самарской набережной как к линейному объекту, составляющему значимое общественное пространство, влияние которого (совокупно с влиянием самой реки) на застройку прибрежной территории несомненно.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Поляков Е.Н., Крюкова Ю.Е. Планировка и функциональное зонирование древнегреческих и римских городов в трудах античных авторов // Вестник ТГАСУ. 2015. № 2. С. 75–88.
2. Форрестер Дж. Динамика развития города / ред.: Ю. П. Иванилов, А. П. Иванов, Р. Е. Оганов; пер. с англ. М.Г. Орловой. М.: Прогресс, 1974. 285 с.
3. Кришна Т. Индийское искусство ваасту: Организация окружающей среды для укрепления здоровья, достижения благополучия и обретения счастья / [пер. с англ. Н. Г. Григорьевой]. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. 272 с.

4. Щастри К. Вedicкая архитектура Васту: Принципы строительства нашего идеального дома / пер. с англ. М.: 2014. 224 с.
5. Неаполитанский С.М., Матвеев С.А. Сакральная архитектура мира. Созидательные принципы мировой гармонии. М.: Амрита, 2013. 608 с.
6. Тюлина Е.В. Храм, мир, текст: вастувидья в традиции пуран. М.: Вост. лит., 2010. 255 с.
7. Полная энциклопедия Фэн-шуй. М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. 386 с.
8. Первоначала как фактор организации и освоения пространства: генезис, число, топология, вероятность, классификация: монография / Д.В. Денисов, М.Ю. Журавлёв, Н.Ю. Медведева и др.; под общ. ред. Д.В. Денисова. Самара: Изд-во СамГУПС, 2016. 352 с.
9. Универсальная топология процессов генезиса и самоорганизации: от числовых моделей бытия к секторальной модели освоения пространства / Д.В. Денисов, М.Ю. Журавлёв, Н.Ю. Медведева и др.; под общ. ред. Д.В. Денисова. Самара: «Слово», 2022. 320 с.
10. Зюзев Н.Ф. Рецензия на монографию «Первоначала как фактор организации и освоения пространства» // Человек, культура, образование: научный, образовательный и методологический журнал. 2018. Т. 4 (30). С. 230–234.
11. Денисов Д.В., Журавлёв М.Ю., Медведева Н.Ю. Функционально-топологическая модель освоения пространства (на примере площади Славы г. Самары, Самарской конурбации и исторической части г. Санкт-Петербурга) // Аспирантский вестник Поволжья. 2015. № 7–8. С. 34–40.
12. Денисов Д.В., Журавлёв М.Ю., Латыпова Н.М., Медведева Н.Ю., Малков И.И. Функциональные аспекты секторального зонирования внутригородского муниципального образования г. Минска // Градостроительство и архитектура. 2020. Т. 10, №1. С. 92–100. DOI: 10.17673/Vestnik.2020.01.13.
13. Denisov D., Zhuravleva T., Zhuravlev M., Kabanova E. Function-topological model of urban space sectoral zoning. E3S Web of Conferences. 2020. Vol. 164, 04016.
14. Denisov D., Zhuravleva T., Zhuravlev M. The Mechanism for Implementing the Sector Model of Functional Zoning. CPT 2020. URL: <https://doi.org/10.2991/assehr.k.210225.059> (дата обращения: 27.11.2021).
15. Денисов Д.В., Журавлёв М.Ю., Медведева Н.Ю., Хохрин А.С. Комсомольская площадь г. Самары как предмет функционально-топологического анализа // Градостроительство и архитектура. 2018. № 4. С. 67–73. DOI: 10.17673/Vestnik.2018.04.12.
2. Forrester Dzh. *Dinamika razvitija goroda* [City development dynamics]. Moscow, Progress, 1974. 285 p.
3. Krishna T. *Indijskoe iskusstvo vaastu: Organizacija okružhajushhej sredy dlja ukreplenija zdorov'ja, dostizhenija blagopoluchija i obretenija scha-st'* [Indian Waastu Art: Organizing the Environment to Promote Health, Achieve Well-being and Gain Sh-sty]. Moscow, Fair-Press, 2004. 272 p.
4. Shhastri K. *Vedicheskaja arhitektura Vastu: Principy stroitel'stva nashego ideal'nogo doma* [Vedic Architecture Vastu: Principles of Building Our Perfect House]. Moscow, 2014. 224 p.
5. Neapolitanskij S.M., Matveev S.A. *Sakral'naja arhitektura mira. So-zidatel'nye principy mirovoj garmonii* [Sacred architecture of the world. Collaborative Principles of World Harmony]. Moscow, 2013. 608 p.
6. Tjulina E.V. *Hram, mir, tekst: vastuvid'ja v tradicii puran* [Temple, world, text: vastuvidya in the Puran tradition]. Moscow, Vostlit, 2010. 255 p.
7. Polnaja jenciklopedija Fjen-shuj [Full Encyclopedia of Feng Shui]. Moscow, EKSMO-Press Publishing House, 2011. 386 p.
8. Denisov D.V., Zhuravlev M.Yu., Medvedeva N.Yu. *Pervonachala kak faktor organizacii i osvoenija prostranstva: genезis, chislo, topologija, verojatnost', klassifikacija* [Original as a factor in the organization and development of space: genesis, number, topology, probability, classification]. Samara, Publishing House SamGUPS, 2016. 352 p.
9. Denisov D.V., Zhuravlev M.Yu., Medvedeva N.Yu. *Universal'naja topologija processov genезisa i samoorganizacii: ot chislovyh modelej bytija k sektoral'noj modeli osvoenija prostranstva* [Universal topology of genesis and self-organization processes: from numerical models of being to a sectoral model of space development]. Samara, Slovo, 2022. 320 p.
10. Zyuzev N.F. Review of the monograph “Initial as a factor in the organization and development of space”. *Chelovek, kul'tura, obrazovanie: nauchnyj, obrazovatel'nyj i metodologičeskij žurnal* [Human, Culture, Education: Scientific, Educational and Methodological Journal], 2018, Vol. 4(30), pp. 230–234. (in Russian)
11. Denisov D.V., Zhuravlev M.Yu., Medvedeva N.Yu. Functional and topological model of space development (on the example of the Glory Square of Samara, Samara conurbation and the historical part of St. Petersburg). *Aspirantskij vestnik Povolzh'ja* [Postgraduate Bulletin of the Volga Region], 2015, no. 7–8, pp. 34–40. (in Russian)
12. Denisov D.V., Zhuravlev M.Yu., Medvedeva N.Yu., Malkov I.I. Functional aspects of sectoral zoning intracity municipality (on the example of Minsk). *Gradostroitel'stvo i arhitektura* [Urban Construction and Architecture], 2020, Vol. 10, no. 1, pp. 92–100. (in Russian) DOI: 10.17673/Vestnik.2020.01.13
13. Denisov D., Zhuravleva T., Zhuravlev M., Kabanova E. Function-topological model of urban space sectoral zoning. E3S Web of Conferences. 2020. Vol. 164, 04016.

REFERENCES

1. Polyakov E.N., Kryukova Yu.E. Layout and functional Zonirova – ancient Greek and Roman cities in the works of ancient authors. *Vestnik TGASU* [TGASU Bulletin], 2015, no. 2, pp. 75–88.

14. Denisov D., Zhuravleva T., Zhuravlev M. The Mechanism for Implementing the Sector Model of Functional Zoning. CPT 2020. Available at: <https://doi.org/10.2991/assehr.k.210225.059> (accessed 27 November 2021).

15. Denisov D.V., Zhuravlev M.Y., Medvedeva N.Y., Khokhrin A.S. Komsomolskaya Square of Samara as a Subject of Functional and Topological Analysis. *Gradostroitel'stvo i arhitektura* [Urban Construction and Architecture], 2018. vol. 8, no. 4, pp. 67–73. (in Russian) DOI: 10.17673/Vestnik.2018.04.12

Об авторах:

ДЕНИСОВ Денис Викторович

кандидат культурологии, доцент кафедры лингвистики
Самарский государственный университет путей сообщения
443066, Россия, г. Самара, ул. Свободы, 2 В
E-mail: denisansk@gmail.com

ЖУРАВЛЕВ Михаил Юрьевич

кандидат архитектуры, доцент кафедры архитектуры
Самарский государственный технический университет Академия строительства и архитектуры
443100, Россия, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244
E-mail: mihail_zhuravlev@inbox.ru

МЕДВЕДЕВА Наталия Юрьевна

ассистент кафедры архитектурно-строительной графики и изобразительного искусства
Самарский государственный технический университет Академия строительства и архитектуры
443100, Россия, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244
E-mail: g_n_y@bk.ru

ЖУРАВЛЕВА Татьяна Дмитриевна

аспирант кафедры архитектуры
Самарский государственный технический университет Академия строительства и архитектуры
443100, Россия, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244
E-mail: tbogdanova6@gmail.com

DENISOV Denis V.

PhD in Culturology, Associate Professor of the Linguistics Chair
Samara State Transport University
443066, Russia, Samara, Svobody str., 2 B
E-mail: denisansk@gmail.com

ZHURAVLEV Mikhail Yu.

PhD in Architecture, Associate Professor of the Architecture Chair
Samara State Technical University
Academy of Architecture and Civil Engineering
443100, Russia, Samara, Molodogvardeyskaya str., 244
E-mail: mihail_zhuravlev@inbox.ru

MEDVEDEVA Natalia Y.

Assistant of the Architecture-Building Graphics and Fine Art Chair
Samara State Technical University
Academy of Architecture and Civil Engineering
443100, Russia, Samara, Molodogvardeyskaya str., 244
E-mail: g_n_y@bk.ru

ZHURAVLEVA Tatiana D.

Postgraduate Student of the Architecture Chair
Samara State Technical University
Academy of Architecture and Civil Engineering
443100, Russia, Samara, Molodogvardeyskaya str., 244
E-mail: tbogdanova6@gmail.com

Для цитирования: Денисов Д.В., Журавлев М.Ю., Медведева Н.Ю., Журавлева Т.Д. Особенности применения секторальной модели освоения пространства на примере площадей г. Самары // Градостроительство и архитектура. 2023. Т. 13, № 3. С. 94–105. DOI: 10.17673/Vestnik.2023.03.13.

For citation: Denisov D.V., Zhuravlev M.Yu., Medvedeva N.Yu., Zhuravleva T.D. Features of the application of the sectoral model of functional zoning on the example of the squares of Samara. *Gradostroitel'stvo i arhitektura* [Urban Construction and Architecture], 2023, vol. 13, no. 3, pp. 94–105. (in Russian) DOI: 10.17673/Vestnik.2023.03.13.