

С. И. ЛУТЧЕНКО
Н. С. ЗАРЫТОВ

ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ АРХИТЕКТУРНО-ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО МУЗЕЙНОГО КОМПЛЕКСА НА МАЛОУРБАНИЗИРОВАННОЙ ТЕРРИТОРИИ

PRINCIPLES OF FORMING AN ARCHITECTURAL AND ETHNOGRAPHIC MUSEUM COMPLEX IN A SMALL-URBANIZED TERRITORY

Рассматриваются принципы формирования архитектурно-этнографического музейного комплекса на малоурбанизированной территории при использовании инструментов территориального планирования. В основе лежит предложение по проектно-теоретической модели архитектурно-этнографического музейного комплекса, которая отображает функциональное зонирование территории, а также структуру архитектурно-этнографического музейного комплекса как градостроительного объекта с классификацией по типу и составу. Результаты исследования используются в качестве обоснований к планировочно-градостроительным предложениям для участка проектирования в границах муниципального образования. Эффективность принципов апробирована на примере исследования туристской инфраструктуры на территории Тихвинского и Бокситогорского районов Ленинградской области с целью проектирования вепсского архитектурно-этнографического музейного комплекса.

Ключевые слова: градостроительство, архитектура, анализ, исследование, туризм, этнографический музей, музейный комплекс, малоурбанизированная территория

This article examines the principles of forming an architectural and ethnographic museum complex in a low-urbanized area using territorial planning tools. It is based on a proposal for a design and theoretical model of an architectural and ethnographic museum complex, which reflects the functional zoning of the territory, as well as the structure of the architectural and ethnographic museum complex as an urban development object with classification by type and composition. The results of the study are used as justification for planning and urban development proposals for a design site within the boundaries of a municipality. The effectiveness of the principles was tested using the example of a study of tourist infrastructure in the Tikhvin and Boksitogorsk districts of the Leningrad Region for the purpose of designing a Vepsian architectural and ethnographic museum complex.

Keywords: urban planning, architecture, analysis, research, tourism, ethnographic museum, museum complex, low-urbanization area

Введение

В последние годы прослеживается ряд тенденций, связанных с особым вниманием к сохранению культурного наследия России и развитием туристической отрасли. Вызовы нового времени также выявили ряд проблем и факторов градостроительного развития муниципальных образований, игнорирование которых невозможно на сегодняшний день. Выявлены следующие проблемы градостроительного развития.

Первая проблема заключается в утрате объектов культурного наследия. Русская деревня постепенно умирает в силу оттока населения в более крупные населенные пункты. Часть этих деревень имеет культовые и жилые объекты

с уникальной архитектурой. Вторая проблема связана с утратой идентичности исторической застройки. Глобализация, как общемировой тренд, помимо положительного воздействия, имеет негативную тенденцию относительно исторической застройки – безликая «стеклянная» архитектура вытесняет свойственную среде историческую застройку, что приводит к потере идентичности места. Третья проблема основывается на неравномерном развитии туристической инфраструктуры муниципальных образований. Анализ схем территориального планирования различных муниципальных образований в рамках субъекта свидетельствует о значительной дифференциации объектов туристической инфраструктуры. Четвертая

проблема заключается в низких качественных и количественных градостроительных характеристиках городов вне зоны влияния крупных опорных центров. На сегодняшний день выявлена корреляция градостроительных характеристик в зависимости от удаленности от крупного опорного центра.

Также выявлен ряд факторов градостроительного развития муниципальных образований.

Во-первых, на сегодняшний день активно проводится работа по сохранению и популяризации культуры малочисленных народов России. Особое внимание на сегодняшний день уделяется сохранению культурно-исторического наследия малых коренных народов. Более 40 этнических сообществ, проживающих на территории России, имеют особый статус коренных малочисленных народов, что в совокупности составляет более 250 тыс. человек. Во-вторых, особое место в градостроительной политике занимает тема развития малых городов и исторических поселений. В России действует федеральный проект «Формирование комфортной городской среды», в рамках которого проводится отдельный конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях. В-третьих, внимание уделяется популяризации деревянной архитектуры. Современные технологии позволяют применять дерево не только в малоэтажном строительстве. Также толчком для развития деревянного домостроения является тренд на применение строительных материалов, отвечающих принципам устойчивого развития. И в-четвертых, на сегодняшний день действует принятая стратегия развития туризма в Российской Федерации в период до 2035 года, главная цель которой заключается в развитии внутреннего туризма за счет создания благоприятных условий для формирования конкурентоспособного туристского продукта [1–3].

Вызовы нового времени требуют определения способов решения проблем в соответствии с факторами градостроительного развития. Одним из способов решения данной задачи является создание архитектурно-этнографического музейного комплекса, который в свою очередь решает ряд культурных и градостроительных задач. Архитектурно-этнографический музей имеет тесную связь с этнографическим туризмом, который является частью одного из самых массовых видов туризма – познавательного (культурного, культурно-познавательного туризма) [4]. На сегодняшний день не сформированы принципы формирования архитектурно-этнографического музея на малоурбанизированных территориях, к которым относятся многие места традиционного прожи-

вания малых народов. Выявленные принципы формирования архитектурно-этнографического музейного комплекса универсальны и могут применяться к данной типологии объекта как для малоурбанизированной, так и урбанизированной территории.

Основная часть

Архитектурно-этнографический музейный комплекс в градостроительном контексте представляет собой территорию с планировочными решениями, отражающими модель населенного пункта прошлого [5].

Согласно классификации, определенной кандидатом культурологии С.А. Прониной в работе «Подходы к классификации этнографических музеев под открытым небом Сибири», архитектурно-этнографические комплексы разделяются на:

- Музеи, экспонируемые недвижимые объекты которого сохраняются на первоначальном месте.

- Музеи, формирующие историко-культурную среду благодаря свезенным недвижимым объектам.

- Музеи, сохранение среды которых осуществляется благодаря усилиям местных жителей. Характеризуются использованием экспонируемых недвижимых объектов по первоначальному назначению [6].

Также выделяются следующие типологии архитектурно-этнографических комплексов, рассматриваемые в работе кандидата технических наук О.Ю. Фалилеевой в работе «Этнографические парки, деревни и усадьбы как стратегический ресурс развития регионального туризма»:

- Музеи-парки развлечений и отдыха (этнопарки), создаваемые с использованием макетов экспонируемых объектов или их копий в натуральную величину.

- Этнографические деревни, сохраняющие или воссоздающие на своей территории поселение какого-либо этноса с рядом признаков, которые характеризуют его культуру.

- Музеи-усадьбы, в основе которых лежит музеефикация усадебного комплекса [7].

Выявленные классификация и типологизация объектов наряду со степенью урбанизации территории служат основой для определения критериев отбора аналогов, цель которого состоит в создании аналогового ряда, уместного в контексте проектного предложения. Основное внимание уделяется площади территории, которая будет минимально необходимой для создания полноценного парка – площадь территории должна составлять не менее 20 тыс. м².

Архитектурно-этнографический музей должен носить многофункциональный характер – количество функций должно составлять не менее трех. Расстояние от крупного опорного центра туризма должно быть не менее 25 км при условии размещения музейного комплекса вне его структуры. Также одним из ключевых условий являются схожие климатические условия. Каждый из аналогов должен удовлетворять не менее чем двум требованиям.

Было рассмотрено 6 аналогов, включающих в себя отечественный и зарубежный опыт:

- 1. Архитектурно-этнографический музей Майхёуген, Лиллехаммер, Норвегия.
- 2. Архитектурно-этнографический музей Скансен, Стокгольм, Швеция.
- 3. Архитектурно-этнографический музей Туркансаари, Оулу, Финляндия.
- 4. Архитектурно-этнографический музей Сеурсаари, Хельсинки, Финляндия.
- 5. Архитектурно-этнографический музей Постимаки, Порвоо, Финляндия.
- 6. Архитектурно-этнографический музей Хохловка, Пермь, Россия.

Архитектурно-этнографический музей Майхёуген в Лиллехаммере расположен в структуре крупного опорного центра туризма. Музейный комплекс удовлетворяет критериям площади территории (282274 м²), многофункциональности, климатических условий. На основе анализа функционального зонирования составлена проектно-теоретическая модель музейного комплекса, состоящая из трех блоков: историче-

ская среда, архитектурная среда и природно-естественная среда. Историческая среда включает в себя этнографическую направленность, событийный туризм и народную промышленность. Архитектурная среда состоит из музеев, культового объекта, объектов благоустройства и многофункционального комплекса. Природно-естественная среда в свою очередь включает в себя лес, парк и водный ресурс.

Архитектурно-этнографический музей Скансен в Стокгольме расположен в структуре крупного опорного центра туризма. Музейный комплекс удовлетворяет критериям площади территории (300783 м²), многофункциональности, климатических условий. На основе анализа функционального зонирования составлена проектно-теоретическая модель музейного комплекса, состоящая из трех блоков: историческая среда, архитектурная среда и природно-естественная среда. Историческая среда включает в себя этнографическую направленность, традиционную кухню, мини-ферму, событийный туризм и народную промышленность. Архитектурная среда состоит из музеев, объектов благоустройства, мастерской, культовых объектов, объектов общественного питания, зоопарков и океанариумов, зрелищных объектов и объектов торговли. Природно-естественная среда в свою очередь включает в себя сады, парк и водный ресурс.

Архитектурно-этнографический музей Туркансаари в Оулу расположен в структуре крупного опорного центра туризма. Музейный комплекс

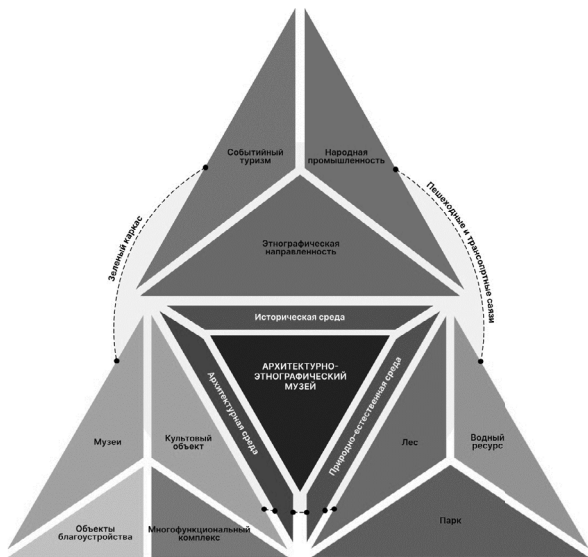


Рис. 1. Проектно-теоретическая модель архитектурно-этнографического музейного комплекса Майхёуген

Fig. 1. Design and theoretical model of the architectural and ethnographic museum complex Maihaugen

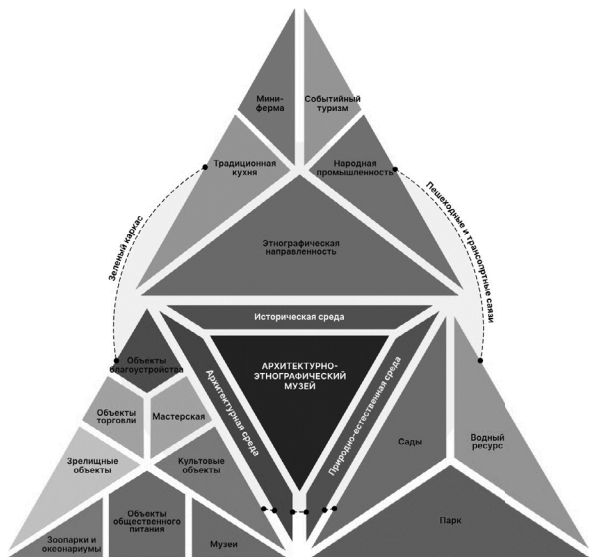


Рис. 2. Проектно-теоретическая модель архитектурно-этнографического музейного комплекса Скансен

Fig. 2. Design and theoretical model of the architectural and ethnographic museum complex Skansen

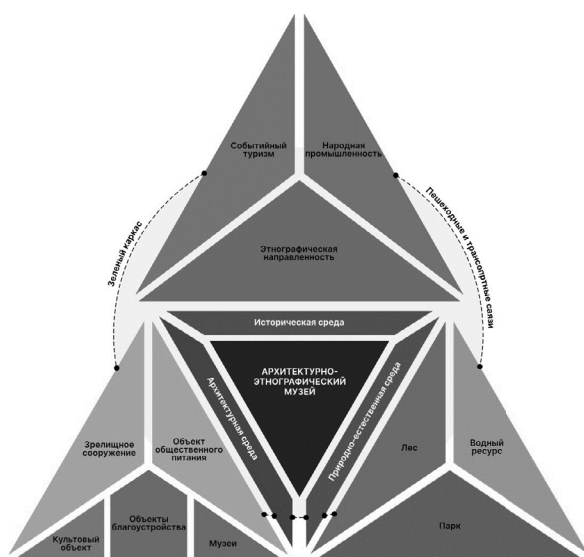


Рис. 3. Проектно-теоретическая модель архитектурно-этнографического музейного комплекса Туркансаари

Fig. 3. Design and theoretical model of the architectural and ethnographic museum complex Turkansaari

удовлетворяет критериям площади территории (94000 м²), многофункциональности, климатических условий. На основе анализа функционального зонирования составлена проектно-теоретическая модель музейного комплекса, состоящая из трех блоков: историческая среда, архитектурная среда и природно-естественная среда. Историческая среда включает в себя этнографическую направленность, событийный туризм и народную промышленность. Архитектурная среда состоит из культового объекта, зрелищного сооружения, объекта общественного питания, музеев и объектов благоустройства. Природно-естественная среда в свою очередь включает в себя парк, лес и водный ресурс.

Архитектурно-этнографический музей Постимаки в Порвоо расположен в структуре крупного опорного центра туризма. Музейный комплекс удовлетворяет критериям многофункциональности и климатических условий. На основе анализа функционального зонирования составлена проектно-теоретическая модель музейного комплекса, состоящая из двух блоков: историческая среда и архитектурная среда. Историческая среда включает в себя этнографическую направленность, традиционную кухню и народную промышленность. Архитектурная среда состоит из музея, объекта общественного питания, объектов благоустройства, зрелищного сооружения.

Архитектурно-этнографический музей Сеурасаари в Хельсинки расположен в структуре крупного туристского центра. Музейный

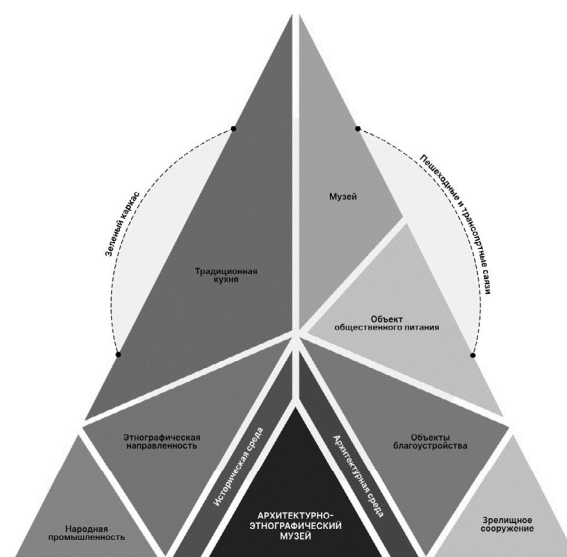


Рис. 4. Проектно-теоретическая модель архитектурно-этнографического музейного комплекса Постимаки

Fig. 4. Design and theoretical model of the architectural and ethnographic museum complex Postimäki

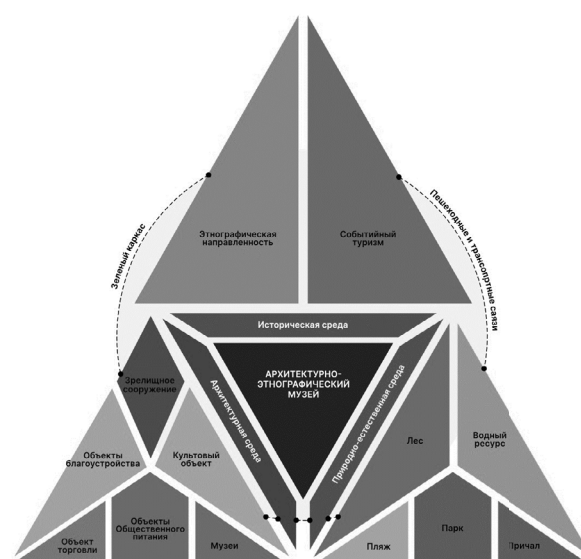


Рис. 5. Проектно-теоретическая модель архитектурно-этнографического музейного комплекса Сеурасаари

Fig. 5. Design and theoretical model of the architectural and ethnographic museum complex Seurasaari

комплекс удовлетворяет критериям площади территории (460000 м²), многофункциональности, климатических условий. На основе анализа функционального зонирования составлена проектно-теоретическая модель музейного комплекса, состоящая из трех блоков: историческая среда, архитектурная среда и природно-естественная среда. Историческая среда включает

в себя этнографическую направленность и событийный туризм. Архитектурная среда состоит из зрелищного сооружения, объектов благоустройства, культового объекта, объекта торговли, объектов общественного питания и музеев. Природ-

но-естественная среда в свою очередь включает в себя лес, водный ресурс, пляж, парк и причал.

Архитектурно-этнографический музей Хохловка в пригороде Перми расположен в отдалении от опорного туристского центра. Музейный комплекс удовлетворяет критериям площади территории (282274 м²), многофункциональности, климатических условий, удаленности от опорного туристского центра (28 км). На основе анализа функционального зонирования составлена проектно-теоретическая модель музейного комплекса, состоящая из трех блоков: историческая среда, архитектурная среда и природно-естественная среда. Историческая среда включает в себя этнографическую направленность, традиционную кухню, мини-ферму, событийный туризм и народную промышленность. Архитектурная среда состоит из объектов благоустройства, музеев, объекта общественного питания, объекта торговли. Природно-естественная среда в свою очередь включает в себя лес, водный ресурс и парк.

Применение принципов формирования архитектурно-этнографического музейного комплекса

Была проведена апробация данной темы на территории Ленинградской области. В рамках магистерской научно-исследовательской работы по территориально-планировочной организа-

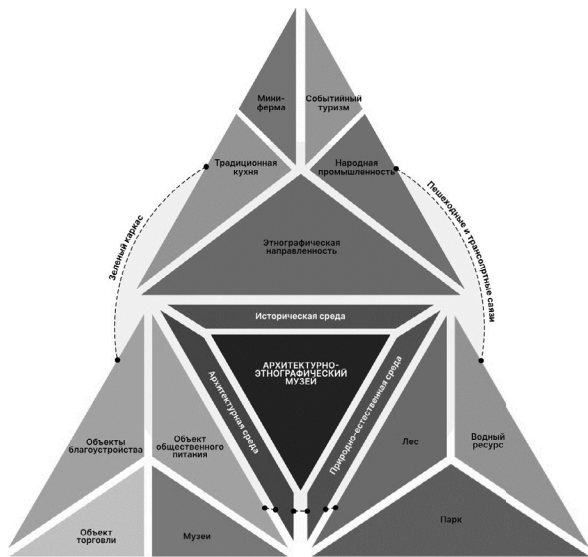


Рис. 6. Проектно-теоретическая модель архитектурно-этнографического музейного комплекса Хохловка
Fig. 6. Design and theoretical model of the architectural and ethnographic museum complex Hohlovka

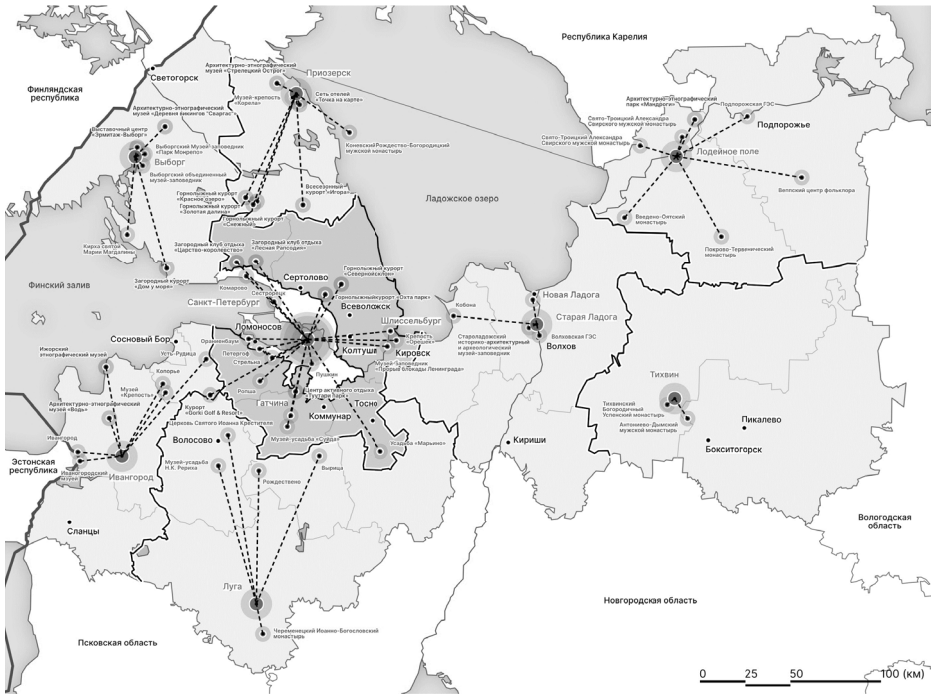


Рис. 7. Сетевая структура туристских объектов Ленинградской области
Fig. 7. Network structure of tourist facilities of the Leningrad region

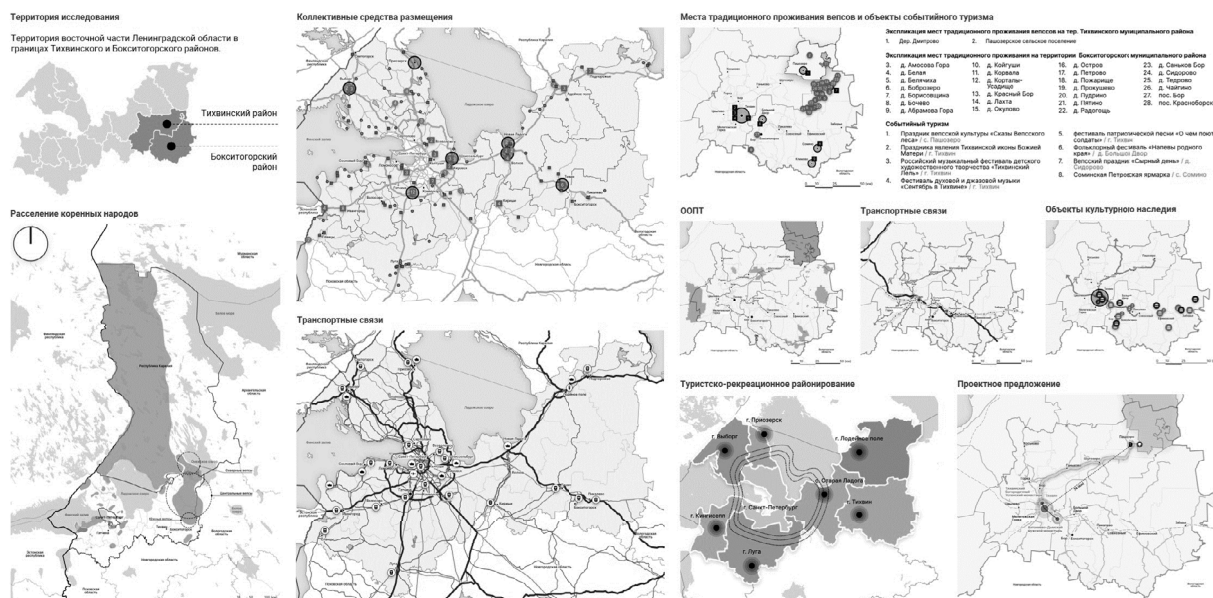


Рис. 8. Комплексный градостроительный анализ территории Ленинградской области
Fig. 8. Comprehensive urban planning analysis of the territory of the Leningrad region

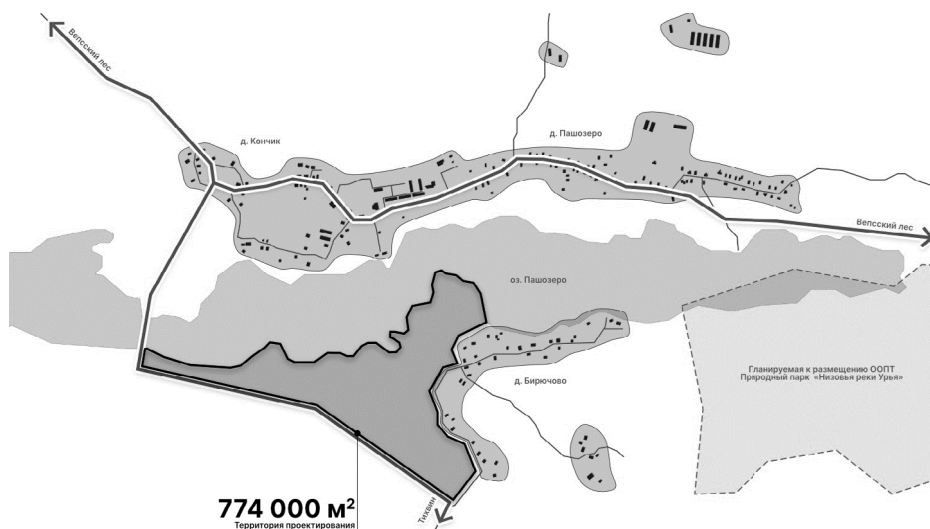


Рис. 9. Предпроектное предложение по размещению архитектурно-этнографического музейного комплекса
Fig. 9. Preliminary design proposal for the placement of the architectural and ethnographic museum complex

ции вепского архитектурно-этнографического музейного комплекса применили комплексный подход с целью поиска территории для его размещения. По результатам комплексного градостроительного анализа туристической инфраструктуры Ленинградской области было выявлено отсутствие музейных комплексов на территории Всеволожского, Ломоносовского, Сланцевского, Волосовского, Лужского, Гатчинского, Тосненского, Кировского, Киришского, Подпорожского, Тихвинского, Бокситогорского районов.

Отдельно было проведено исследование по Тихвинскому и Бокситогорскому районам по критериям удаленности, наличия особо охраняемых природных территорий, водных артерий и исторической принадлежности территорий к вепскому народу.

Результатом исследования стало определение участка проектирования архитектурно-этнографического музейного комплекса на территории Тихвинского района Ленинградской области.

Помимо уточненного участка проектирования, на основе анализа аналогов на предмет функционального зонирования, также была выведена проектно-теоретическая модель архитектурно-этнографического музейного комплекса на территории дер. Пашозеро.

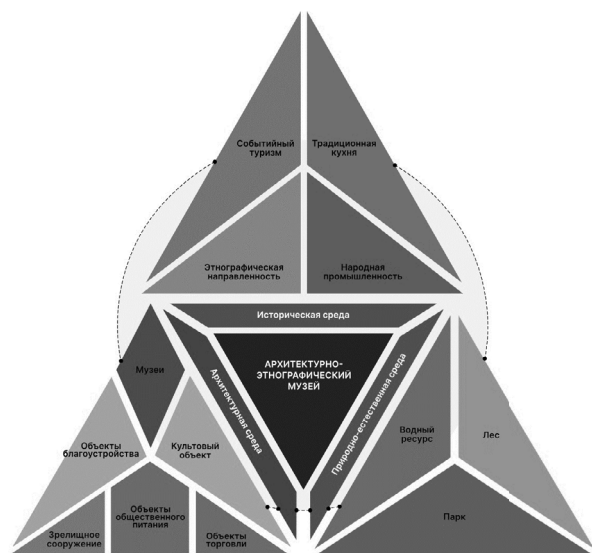


Рис. 10. Проектно-теоретическая модель архитектурно-этнографического музейного комплекса на территории с. Шугозеро

Fig. 10. Design and theoretical model of the architectural and ethnographic museum complex on the territory of the village of Shugozero

Вывод

Архитектурно-этнографический музейный комплекс занимает особое место в градостроительном развитии малоурбанизированных территорий, решая ряд задач, связанных с сохранением культурного наследия, развитием туризма и повышением качественных и количественных характеристик муниципальных образований в регионах России. Принципы формирования архитектурно-этнографического музейного комплекса включают в себя классификацию и типологизацию объектов, определение критериев отбора аналогов в зависимости от степени урбанизации территории и разработку проектно-теоретической модели будущего музейного комплекса на основе аналогов.

Данные принципы были успешно применены при территориально-планировочной организации вепсского архитектурно-этнографического музейного комплекса на территории Тихвинского и Бокситогорского районов Ленинградской области, что было отображено в предпроектном предложении по разме-

щению музейного комплекса на территории дер. Пашозеро и в сформированной проектно-теоретической модели для данной территории.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Стратегия развития туризма в РФ в период до 2035 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72661648/> (дата обращения: 10.12.2024).

2. Лутченко С.И., Корня Е.А. Дизайн-код как культурный параметр для сохранения исторического наследия в местах активного развития туризма и рекреации // Градостроительство и архитектура. 2022. Т. 12, № 3. С. 154–162. DOI: 10.17673/Vestnik.2022.03.22.

3. Вавилова Т.Я., Чакина И.С. Перспективы развития объектов инфраструктуры экологического туризма на особо охраняемых природных территориях // Градостроительство и архитектура. 2016. № 3(24). С. 97–102. DOI: 10.17673/Vestnik.2016.03.16

4. Кондрашова Е.В., Пинюгина В.А. О месте этнографических усадеб, деревень и парков в развитии этнографического туризма // Таврический научный обозреватель. 2017. № 8(25). С. 27–37.

5. Лутченко С.И. Территориально-планировочная организация туристской инфраструктуры Ленинградской области: дис. ... канд. арх-ры: 2.1.13. СПб., 2023. 266 с.

6. Пронина С.А. Подходы к классификации этнографических музеев под открытым небом Сибири // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2018. № 45–1. С. 230–237.

7. Фалилеева О.Ю., Кондрашова Е.В., Старкова И.И. Этнографические парки, деревни и усадьбы как стратегический ресурс развития регионального туризма // Вестник БГУ. Экономика и менеджмент. 2017. № 4. С. 95–101. DOI: 10.18101/2304-4446-2018-4-95-101.

REFERENCES

1. Strategiya razvitiya turizma v RF v period do 2035 goda (strategy for the development of tourism in the Russian Federation in the period up to 2035). Available at: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72661648/> (accessed 11 December 2024).

2. Lutchenko S.I., Kornya E.A. Design-Code as a Cultural Parameter for Preserving the Historical Heritage in the Places of Active Development of Tourism and Recreation. *Gradostroitel'stvo i arhitektura* [Urban Construction and Architecture], 2022, vol. 12, no. 3, pp. 154–162. (in Russian) DOI: 10.17673/Vestnik.2022.03.22

3. Vavilova T.Ya., Chakina I.S. Prospects of development of ecological tourism infrastructures in protected natural areas. *Gradostroitel'stvo i arhitektura* [Urban Construction and Architecture], 2016, no. 3(24), pp. 97–102. (in Russian) DOI: 10.17673/Vestnik.2016.03.16

4. Kondrashova E.V., Pinyugina V.A. On the place of ethnographic estates, villages and parks in the devel-

opment of ethnographic tourism. *Tavrisheskij nauchnyj obozrevatel'* [Tauride Scientific Observer], 2017, no. 8(25), pp. 27–37. (in Russian)

5. Lutchenko S.I. *Territorial'no-planirovochnaja organizacija turistskoj infrastruktury Leningradskoj oblasti*. Cand, Diss. [Territorial planning organization of tourist infrastructure of the Leningrad region. Cand. Diss.]. St. Petersburg, 2023. 266 p.

6. Pronina S.A. Approaches to Classification of Siberian Open-Air Ethnographic Museums. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstva* [Bulletin of Kemerovo State University of Culture and Arts], 2018, no. 45–1, pp. 230–237. (in Russian)

7. Falileeva O.Yu., Kondrashova E.V., Starkova I.I. Ethnographic parks, villages and estates as a strategic resource for the development of regional tourism. *Vestnik BGU. Jekonomika i menedzhment* [Bulletin of BSU. Economics and Management], 2017, no. 4, pp. 95–101. (in Russian) DOI: 10.18101/2304-4446-2018-4-95-101

Об авторах:

ЛУТЧЕНКО Сергей Иванович

кандидат архитектуры, доцент кафедры градостроительства
Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет
190005, Россия, г. Санкт-Петербург,
ул. 2-я Красноармейская, 4
Главный архитектор Ленинградской области,
Первый заместитель председателя Комитета градостроительной политики Ленинградской области
Комитет градостроительной политики Ленинградской области
191023, Россия, г. Санкт-Петербург, пл. Ломоносова, 1
E-mail: serg.lutchenko@yandex.ru

LUTCHENKO Sergey Iv.

PhD of Architecture, Associate Professor of the Urban Planning Chair
St. Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering
190005, Russia, St. Petersburg,
2nd Krasnoarmeyskaya st., 4
Chief Architect of the Leningrad Region,
First Deputy Chairman of the Committee for Urban Planning Policy of the Leningrad Region
Leningrad Region Urban Development Policy Committee
191023, Russia, St. Petersburg, Lomonosov sq., 1
E-mail: serg.lutchenko@yandex.ru

ЗАРЫТОВ Никита Сергеевич

генеральный директор
ООО «Ф-КОНСАЛТИНГ ЦЕННЫЕ БУМАГИ»
197183, Россия, г. Санкт-Петербург,
ул. Дибуновская, 50, лит. А
E-mail: N4157772@yandex.ru

ZARYTOV Nikita S.

CEO
F-CONSULTING SECURITIES LLC
197183, Russia, St. Petersburg, Dibunovskaya st., 50, lit. A
E-mail: N4157772@yandex.ru

Для цитирования: Лутченко С.И., Зарытов Н.С. Принципы формирования архитектурно-этнографического музейного комплекса на малоурбанизированной территории // Градостроительство и архитектура. 2025. Т. 15, № 2. С. 142–149. DOI: 10.17673/Vestnik.2025.02.17.

For citation: Lutchenko S.I., Zarytov N.S. Principles of forming an architectural and ethnographic museum complex in a small-urbanized territory. *Gradostroitel'stvo i arhitektura* [Urban Construction and Architecture], 2025, vol. 15, no. 2, pp. 142–149. (in Russian) DOI: 10.17673/Vestnik.2025.02.17.