

М. Г. ЗОБОВА
Д. А. КИВЕРОВ

ОПЫТ ОХРАНЫ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ СПОРТИВНОГО НАСЛЕДИЯ В УСЛОВИЯХ ИСТОРИЧЕСКОЙ СРЕДЫ ГОРОДОВ

EXPERIENCE IN THE PROTECTION AND USE OF SPORTS HERITAGE OBJECTS IN THE HISTORICAL ENVIRONMENT

Рассмотрена практика работы с объектами спортивного наследия в условиях исторической среды городов. Перечислены основные варианты сохранения и использования объектов данной типологии. Приведена оценка адаптивного использования спортивных объектов с сохранением исторической и культурной памяти, частичного воссоздания исторического облика объекта, реновации территории с переосмыслением ее значения, реставрации с приспособлением для современного использования объектов спортивного наследия. Проведен архитектурно-градостроительный анализ значимых объектов мировой, российской и региональной практики. Выявлены основные проблемы сохранения и использования объектов спортивного наследия в условиях исторической среды городов. Определена необходимость пересмотра принципов и подходов в данном вопросе.

Ключевые слова: объекты спортивного наследия, объекты культурного наследия, спортивные комплексы, охрана памятников, историческая среда городов

Согласно исследованиям культуролога А.В. Кыласова: «Планирование в управлении архитектурным спортивным наследием включает в себя меры по его защите, консервации и сохранению. Дискуссии об устойчивом функционировании далеко не всегда подразумевают сохранение спортивного профиля зданий. В обсуждениях перспективного развития исторических территорий еще только начинают появляться темы спортивного наследия, когда перед городскими властями ставятся вопросы сохранения или сноса спортивных объектов, либо изменения спортивного профиля объекта, либо для другого – уже не спортивного использования» [1]. Согласно исследованиям И.Н. Кустышевой: «Отнесение спортивных сооружений к объектам культурного наследия до сих пор остается довольно редким явлением в мире и носит единичный характер. Это связано с особенностями реставрации и модернизации спортивных сооружений: статус

The article discusses the practice of working with sports heritage objects in the historical environment of cities. The main options for preserving and using objects of this typology are listed. An assessment is made of the adaptive use of sports facilities with the preservation of historical and cultural memory, partial recreation of the historical appearance of the facility, renovation of the territory with rethinking of its meaning, restoration with adaptation for modern use, revalorization of the territory with rethinking of the value and other types of preservation and use of sports heritage objects. An architectural and urban planning analysis of significant objects of world, Russian and regional practice was carried out. The main problems of preserving and using sports heritage sites in the historical environment of cities have been identified. The need to revise the principles and approaches in this matter has been identified.

Keywords: sports heritage sites, cultural heritage sites, sports complexes, protection of monuments, historical environment of cities

объекта культурного наследия значительно повышает расходы, вызванные согласованием конструктивных изменений и технологий проведения работ. К проблемам можно отнести и отсутствие четких методик и нормативов для ведения работ такого вида. Дополнительным препятствием для отнесения спортивных сооружений к объектам культурного наследия является их унификация, возникающая из регламентов соревнований, прописанных в правилах видов спорта» [2].

Исторические спортивные объекты создают ощущение аутентичности при занятиях спортом. Такая атмосфера всегда вдохновляет игроков и болельщиков, они чувствуют себя частью истории, проникаются культурной памятью [3]. Но при этом возникает большая проблема – исторические спортивные объекты не приспособлены к современным требованиям комфорта и безопасности [4, 5].

С учетом того, что сохранение исторических спортивных объектов в их первоначальном виде часто становится невозможным, процесс *адаптивного использования* является самым приемлемым. По этому пути пошли в Канаде: на исторической арене клуба «Toronto Maple Leafs» сделали торгово-развлекательные комплексы с фитнес-клубом «**Maple Leaf Gardens**». Крытая спортивная арена была запроектирована в 1931 г. архитектурным бюро «Ross and Macdonald». Здание имеет прямоугольный бетонный каркас, его простая геометрия опирается на стили ар-деко и модерн с плавными формами и декоративными элементами. Кирпичные фасады, облицованные камнем, возвышаются на 27 м и подчеркиваются простыми геометрическими формами, высеченными в камне. Прозрачная прямоугольная куполообразная крыша увеличивает высоту здания еще на 19 м. После 76 лет своего существования «Toronto Maple Leafs» был признан Национальным историческим памятником Канады. В 2009 г. началось приспособление объекта под современный спортивный комплекс Столичного университета Торонто. Главной задачей было *сохранить историческую память* – внешние стены, оригинальную крышу и стропила этого архитектурного памятника. В 2010 г. нижний уровень «Maple Leaf Gardens» открылся для общественности как современный торгово-развлекательный комплекс, а в сентябре 2012 г. верхний уровень открылся как Спортивный центр Мэттами. Посетители спортивного центра указывают на то, что, когда заходят в комплекс, чувствуют историю, которую хранит здание. После реконструкции спортивного комплекса «Maple Leaf Gardens» здесь можно проводить не только спортивные мероприятия, но и организовывать крупные концерты.

На исторической арене клуба «Montreal Canadiens» также был сделан торгово-развлекательный комплекс «**Montreal Forum**». Объект расположен в Монреале, Канада. Проект хоккейной арены был разработан архитектором Уильямом Норти. Здание было открыто 1924 г. и рассчитано на 9300 мест. Арена дважды проходила процесс реконструкции, в 1949 и 1968 гг. Здание использовалось не только для проведения хоккейных матчей, но и соревнований по фигурному катанию, выступлений музыкантов и различного рода общественных деятелей. Комплекс был одним из мест проведения Олимпийских игр 1976 г. Здесь проходили соревнования по художественной гимнастике, гандболу, баскетболу и волейболу. В наши дни здание используется как торгово-развлекательный центр. Была проведена комплексная реконструкция, чтобы обновить пространство под торгово-раз-

влекательный центр, однако было решено *сохранить историческую память* объекта – воссоздать на верхних уровнях спортивные функции и исторические элементы.

Ледовый дворец «**Alpomish**» в центре Ташкента – столицы республики Узбекистан, построен на месте исторического Дворца спорта «Юбилейный». Архитекторы: Г. Александрович, О. Палиева, Н. Ясногородская. Дворец спорта был построен в 1970-е гг., в 1990-е гг. была проведена реконструкция. Дворец спорта «Юбилейный» был одним из наиболее целостных образцов советского модернизма в Ташкенте. В 2000-е гг. были изменены, а потом разрушены исторические фасады и интерьеры, что привело к утрате этого памятника архитектуры. В 2022 г. на месте Дворца спорта был открыт ледовый дворец «Alpomish». Реконструкция продолжалась более двух лет. Комплекс располагается на площади 8000 м² и рассчитан на 6000 мест. В ледовом дворце созданы условия для проведения хоккейных матчей, соревнований по шорт-треку, фигурному катанию и кёрлингу. Кроме того, на территории комплекса функционируют различные спортивные секции. Архитектура объекта полностью воссоздает исторический дворец спорта, что является положительным примером *возрождения культурной памяти*.

Проанализировав объекты из зарубежной практики, можно увидеть положительный эффект от адаптивного процесса использования исторических спортивных сооружений путем сохранения части или воссоздания всех спортивных функций, а также путем сохранения или воссоздания архитектурного облика как историко-культурной памяти для настоящего и будущего поколений. Важно отметить, что данный способ, кроме решения инфраструктурных задач, определяет в городе архитектурные точки притяжения для развития туристско-рекреационной отрасли.

Уникальным российским примером сохранения объектов спортивного наследия является **реконструкция бассейна «Лужники»** в Москве. Водный спортивный центр, входящий в состав спортивного комплекса «Лужники», был возведен в 1956 г. по проекту архитектора А. В. Власова. В 1980 г. бассейн был впервые реконструирован. Со временем он перестал соответствовать требованиям международных стандартов, и было принято решение создать новый плавательный комплекс на базе старого здания. Строительство завершилось в 2019 г. Новое здание выполнено в едином архитектурном стиле с другими объектами спортивного кластера «Лужники», сохраняя при этом уникальный исторический образ. Новый Дворец

водных видов спорта сочетает в себе современные технологии с архитектурными традициями 1950-х гг. Во Дворце водных видов спорта функционирует три бассейна. Особенностью этого места является наличие первого в России бассейна с гидравлическим дном, позволяющим регулировать глубину и проводить занятия по обучению плаванию детей и маломобильных граждан. В центральном бассейне применен принцип максимальной открытости благодаря установке витражей на улицу и в зону развлечений, придающих пространству больше света. В плавательный комплекс добавлена новая функция – аквапарк площадью 12500 м². Открыт современный термальный комплекс, Академия бокса, фитнес-центр, центр семейного спорта, центр серфинга. Фуд-корт включает в себя ресторан, экспресс-кафе, фито-кафе. Бывший спортивный бассейн «Лужники» стал современным плавательным комплексом с возможностью проведения профессиональных спортивных занятий и соревнований, а также центром для отдыха и развлечений. Комплекс может принимать до 10 000 посетителей в день. В проект реконструкции здания входят не только *меры по частичному воссозданию его внешнего исторического облика*, но и интерьерные решения с включением аутентичных элементов экстерьера. Дворец водных видов спорта представляет собой сложнейший спортивный объект с точки зрения инженерно-технологического решения.

Удачным российским примером реконструкции крупного исторического спортивного объекта является **модернизация спортивного комплекса «Динамо»** в Нижнем Новгороде (проект). Спортивный комплекс был построен в 1930-е гг. Изначально здесь проводились соревнования по футболу, легкой атлетике, хоккею с мячом и хоккею с шайбой. В 1953 г. стадион стал главным местом для проведения футбольных матчей местной команды «Динамо» и других спортивных событий. На сегодняшний день комплекс не эксплуатируется, находится в физически и морально изношенном состоянии. Проект реконструкции спортивного комплекса «Динамо» включает создание универсальной спортивной площадки под навесом, скалодромов и трехэтажного физкультурно-оздоровительного комплекса. Реконструкция позволит спортивному комплексу стать центром активного отдыха и спортивной жизни города, а также привлекательным местом для туристов. Основные принципы реконструкции: сделать объект доступным для тренировок любых спортивных команд, доступным для горожан и туристов; дополнительно создать зоны для экстремальных видов спорта, арт-простран-

ство, воркаут зону, детскую зону с батутами, прокат инвентаря и т. д. Проект реконструкции спортивного комплекса включает *меры по комплексной реновации территории с переосмыслением ее значения* для спортивно-развлекательной и спортивно-оздоровительной жизни не только исторической части города, но и для периферийных районов Нижнего Новгорода.

Еще одним удачным российским примером сохранения и развития объектов спортивного наследия является **реставрация с приспособлением для современного использования исторического спортивного комплекса с плавательным бассейном в Хабаровске**. Открытый плавательный бассейн являлся частью спортивно-паркового комплекса города Хабаровска, расположенного на набережной реки Амур. Комплекс построен в 1956 г. Это первый и единственный бассейн открытого типа на территории Дальнего Востока, Сибири и Урала. Он признан объектом культурного наследия. Согласно Приказу Управления государственной охраны объектов культурного наследия Правительства Хабаровского края от 15.02.2018. №35.1.2/5 «Об утверждении предмета охраны объекта культурного наследия регионального значения “Плавательный бассейн”», 1960 г.: «*Прямоугольное в плане сооружение с северо-западной стороны акцентировано массивной ротондой с колоннадой, поставленной на тамбуры центральной части. Слева и справа ротонду flankируют высокие портики с колоннадой. Бассейн разделен на две ванны – для плавания и для прыжков с вышки. С северо-восточной и юго-западной сторон от ванны бассейна расположены трибуны. По объемно-планировочному и образному решению выделяются выразительными объемами ротонды и портики, формируя силуэт построек стадиона со стороны реки. Здание сохранило свой первоначальный облик и функциональное назначение уникального спортивного сооружения» [6]. В 2018 г. на месте вышек для прыжков в воду был построен современный фитнес-центр, который органично вписался в архитектуру исторического комплекса. Открытый бассейн подвергся комплексной реконструкции с сохранением своего исторического местоположения и пропорций. Данный комплекс является прекрасным образцом *деликатной работы со спортивным наследием, имеющим охранный статус*.*

Проведя обзор российской практики сохранения спортивного наследия, можно отметить, что в нашей стране оптимальным видом работы с крупными историческими спортивными объектами является реконструкция или реставрация с приспособлением по типу мультифункциональной модели спортивно-тренировочного / спортивно-развлекатель-

ного / спортивно-оздоровительного комплекса и культурной площадки для всех групп и категорий населения.

Негативное влияние на состояние спортивных объектов исторического центра Самары оказал в первую очередь экономический фактор. Перемены рубежа XX-XXI вв. в экономической сфере стали причиной упадка многих спортивных сооружений. Прибыль от эксплуатации сооружений, особенно крупных (стадионы, плавательные комплексы), перестала соответствовать тратам на их содержание. Руководство большинства спортивных объектов начали сдавать большие части своих площадей в аренду под непрофильные функции (офисные, торговые, развлекательные). Именно эти факторы нанесли масштабный урон историческим объектам Самары и Самарской области. Несоответствующая эксплуатация, отсутствие своевременных ремонтно-реставрационных работ или долгий простой привели к упадку большинства спортивных комплексов. Также серьезной ошибкой было убеждение, что исторические типы планировочных решений невозможно или нецелесообразно приспособлять под современные спортивные стандарты и регламенты [7].

Стадион «Буревестник», располагавшийся в историческом центре г. Самары, утрачен в 2007 г. На данный момент его территория частично пустует, частично занята объектами, не соответствующими по назначению данной функциональной зоне (нестационарными торговыми павильонами). Стадион «Буревестник» был построен в 1929 г. в районе пересечения современных улиц Буянова и Маяковского и предназначался для проведения соревнований по различным видам спорта, включая футбол, баскетбол, волейбол, теннис и городки. В период Великой Отечественной войны на стадионе формировались отряды добровольцев, а после войны он стал тренировочной базой фехтовальщиков и конькобежцев. В 1961 г. стадион реконструировали и перевели на баланс Федерации профсоюзов. Было обновлено футбольное поле, построены трибуны на 8000 мест и административный корпус. Стадион в летнее время использовался как легкоатлетический, а зимой – как конькобежный. В 1998 г. стадион утратил спортивные функции и был отдан под продуктовый рынок. В начале 2000-х территория была частично восстановлена как спортивная арена, но в 2007 г. «Буревестник» окончательно прекратил свое существование, так как объект перешел в частную собственность для дальнейшей застройки многоэтажными домами. Эти планы на момент 2024 г. не реализованы, территория расчищена и частично занята

нестационарными торговыми павильонами. Регламент исторического поселения не позволяет застраивать территорию высотными зданиями. Авторы считают, что в данном случае необходима деприватизация земельного участка с дальнейшим *восстановлением исторического спортивного сооружения* силами государственно-частного партнерства [8].

Спортивный комплекс «Динамо» на данный момент находится в неудовлетворительном техническом состоянии, морально и физически изношен, сохранились лишь отдельные спортивные функции и учебный центр по обращению с оружием. Объект был построен в стиле советского неоклассицизма по проекту архитектора И. Г. Салоникиди в 1948 г. в границах улиц Ленинской, Льва Толстого, Братьев Коростелевых и Покровского собора. Спортивный комплекс «Динамо» является объектом культурного наследия регионального значения – памятником архитектуры и градостроительства. Паспорт объекта «Комплекс стадиона "Динамо"» содержит следующую информацию относительно предмета охраны объекта: *«Предметом охраны является внешний архитектурный облик ансамбля, его отдельных зданий и сооружений; соотношение между застроенными, свободными и озелененными пространствами; первоначальный внешний архитектурный облик зданий, включая композиционное построение и декор ворот и ограды»*. Паспорт объекта «Комплекс стадиона «Динамо»» содержит следующую информацию относительно описания объекта: *«Ансамбль выполнен в характерном стиле советских общественных сооружений культуры и отдыха 40-50-х гг. XX в. Функцию парадного входа к стадиону выполняет П-образное в плане сооружение, имеющее центрально-симметричную фронтальную композицию, образованную портиком и колоннадами, расположенными параллельно оси движения. Пропилеи парадного входа состоят из двух частей: П-образная колоннада, поддерживающая антаблемент с карнизом, фриз антаблемента насковзь перфорирован и дополнен декоративными стилизованными орнаментальными звездами. Квадратные колонны с профилированной базой венчают стилизованные капители, по концам флангов размещены массивные колонны, увенчанные лепными скульптурными пинаклями. Вторая часть представляет собой примыкающий к колоннаде портик с четырьмя колоннами. Два ризалита портика – пары колонн, поддерживающие антаблемент с перфорированным фризом и профилированным карнизом. Между ризалитами на парадных столбах расположен фронтон с разорванным карнизом, образующим подобие арки, убранство внутренней поверхности арки – стилизация небосвода с орнаментальными звездами, которые наслаиваются на*

классическую основу: кессоны, выкрашенные в голубой цвет. Фронтон увенчан небольшой аттиковой стенкой и пинаклем в виде скульптурного завершения с орнаментальной звездой. Со стороны дворового фасада два ризалита главного входа сливаются в один объем с разорванным карнизом и акцентирующими углы и простенки пилястрами, между которыми расположены три арки главного входа. В тимпане фронтона в нише расположена рельефная скульптурная композиция с орнаментальными мотивами и надписью «Динамо». В южной части стадиона расположен двухэтажный центральный павильон. Композиция главного фасада центрально-симметричная трехчастная, за исключением фланкирующего к боковому восточному фасаду пьедестала с колоннами и аркой, по всей видимости, первоначально предназначенный для обрамления скульптуры. Центральная часть здания – двусветная лоджия с ограждением в виде балюстрады. В уровне третьего (чердачного) яруса – портик с разорванным фризом и карнизом. В уровне второго этажа фриз с карнизом поддерживают две круглые колонны с энтазисом, расположенные на массивных базах и две фланкирующие квадратные полуколонны. В уровне третьего яруса портик несут стилизованные под снопы колонны, декорированные орнаментальными мотивами. Венчает здание аттиковая стенка с круглым декоративным элементом, на котором изображен профиль политического деятеля. На стене в глубине лоджии расположены два оконных проема с полуциркулярной перемычкой, один прямоугольный витражный проем и две круглые ниши. В крайних частях здания расположены двухчастные оконные проемы, спаренные общим рельефным сандриком, разделенные плоскими лопатками, под оконными проемами расположены подоконные ниши. В простенках – пилястры. Футбольное поле первоначально окаймлялось амфитеатром трибун по двенадцать рядов каждая. В центре западной и восточной трибун возвышались каменные ложи, оформленные со стороны поля лепкой и стеклянными витражами. В настоящее время сохранилась только западная трибуна. Павильон, расположенный в западной части, представляет собой центрально-симметричный объем, завершенный щипцом. На втором этаже расположен балкон и витражное остекление. С востока к павильону примыкают трибуны для почетных гостей. Оконные заполнения имеют первоначальное столярное заполнение и рисунок. Со стороны ул. Ленинской фасад оформлен пилястрами и профилированными поясами. Свесы кровли поддерживают деревянные кронштейны» [9].

В 1952–1954 гг. была проведена реконструкция стадиона «Динамо»: расширены восточные, западные и северные трибуны, реконструирована южная трибуна, построены санузелы,

баскетбольные площадки, тир, реконструировано электроосвещение и сантехнические коммуникации, проложено асфальтовое покрытие. В 80-х гг. был построен спортивный корпус в стиле советского модернизма. Согласно Постановлению Администрации г. Самары от 19 февраля 1993 г. № 289: «Участок, фактически занимаемый спортивным комплексом, площадью 3,64 га по адресу ул. Льва Толстого, 97а передается Самарскому областному совету спортивного общества «Динамо» в постоянное пользование». Сейчас комплекс не пользуется спросом у жителей города, так как он физически и морально изношен и предлагает ограниченный спектр спортивных функций: дзюдо, легкая атлетика, волейбол, каток, мини-футбол. На территории комплекса активно функционирует только учебный центр по обращению с оружием и учебно-тренировочная площадка для силовых структур. Территория спортивного комплекса «Динамо» *нуждается в комплексной ревалоризации, а объекты, имеющие охранный статус, нуждаются в комплексной научной реставрации.*

В результате плохого технического состояния и отсутствия должного содержания в 2014 г. был утрачен **крытый плавательный бассейн «Чайка»**, располагавшийся в Струковском саду. Спортивный комплекс представлял собой первый крытый бассейн, возведенный в городе Куйбышеве. Он был построен в 1959 г., имел 4 плавательные дорожки по 25 м, раздевалки и тренажерный зал. На протяжении долгих лет бассейн являлся местом проведения тренировок для студентов политехнического университета, а также был площадкой для подготовки местных спортсменов. В советский период бассейн «Чайка» считался значимым центром плавания в городе Куйбышеве. В 90-е бассейн закрыли для дальнейшей реконструкции, после длительного простоя **было принято необоснованное решение его снести** [10, 11].

Спортивный плавательный комплекс ЦСКА был построен в 1967 г. на Волжском проспекте, 10 и с тех пор неоднократно реконструировался и модернизировался. Здание выполнено в стиле советского модернизма. Композиция характеризуется четкими геометрическими формами и плавными линиями кровли. Кроме закрытой ванны с трибунами, крыша которой решена в форме волны, в комплекс входят: открытая ванна, тренажерный и спортивный залы, гостиница для спортсменов, общественные зоны, зимний сад. Это самый крупный бассейн в Самарской области. Главный фасад поделен на равные вертикальные витражи и обращен на набережную. Здание подверглось двум реконструкциям: были заложены части вертикальных витражей на

главном фасаде в 1980-х гг., а в конце 1990-х надстроен один этаж тренажерного зала на крыше закрытой ванны. В 2010 г. была проведена глобальная реконструкция всего бассейна с возвращением длины дорожек в закрытой ванне к международному стандарту. Объект соответствует современным нормам по всем показателям, но *нуждается в модернизации в части интерьерных решений и внедрении функций дополнительного сервиса для посетителей.*

В результате проведенного исследования можно сделать вывод, что модернизируются только очень крупные и значимые объекты, остальные либо находятся в деградированном состоянии и работают не на проектную мощность, либо вовсе сносятся в связи с нецелесообразностью и нерациональностью проведения реконструктивных мероприятий, что в условиях исторической среды является необоснованным аргументом [12].

Выводы. Учитывая то, что сохранение исторических спортивных объектов в их первоначальном виде зачастую невозможно и нецелесообразно, процесс адаптивного использования за рубежом признан самым приемлемым. Проанализировав зарубежные объекты спортивного наследия, можно увидеть положительный эффект от адаптивного процесса использования путем сохранения части или воссоздания всех спортивных функций, а также путем сохранения или воссоздания архитектурного облика как историко-культурной памяти для настоящего и будущего поколений. Данный способ, кроме решения задач развития социальной инфраструктуры, определяет в городе архитектурные точки притяжения для привлечения туризма. В России оптимальной практикой работы с крупными историческими спортивными объектами является реконструкция по типу мультифункциональной модели спортивно-тренировочного комплекса и культурной площадки для всех групп и категорий населения. Проведя обзор региональной практики сохранения объектов спортивного наследия, можно сделать вывод, что модернизируются только очень крупные комплексы, остальные объекты находятся в состоянии физического износа, работают не на проектную мощность либо подвергаются сносу.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кыласов А.В. Спортивное наследие: институционализация и контекст. М.: Институт наследия, 2022. 106 с. DOI:10.34685/HI.2022.17.18.006.

2. Кустышева И.Н. Определение стоимости объектов культурного наследия с целью вовлечения в хозяйственный оборот // Московский экономический журнал. 2019. №10.

3. Басс С.К., Самогоров В.А. Десять объектов самарского конструктивизма: стратегия сохранения и реставрации // Градостроительство и архитектура. 2019. Т.9, №2. С. 104–111. DOI: 10.17673/Vestnik.2019.02.14.

4. Истягина-Елисеева Е.А. Управление спортивно-историческим наследием в современной России // Приоритетные направления развития науки и образования. 2016. № 4–1(11). С. 47–49.

5. Истягина-Елисеева Е.А. Основные характеристики спортивно-исторического наследия в современной России // Научное и образовательное пространство: перспективы развития: сборник материалов II Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 24 апреля 2016 года. Чебоксары: ООО «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2016. С. 238–239.

6. Приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Правительства Хабаровского края от 15.02.2018. №35.1.2/5 «Об утверждении предмета охраны объекта культурного наследия регионального значения «Плавательный бассейн», 1960 г.

7. Золотов М.И. Нормативные и маркетинговые подходы (на примере создания сети физкультурно-спортивных сооружений) // Практический семинар «Оценка инвестиционных проектов» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cfin.ru/press/practical/2003-02/03.shtml> (дата обращения: 10.09.2024).

8. Зобова М.Г. Принципы архитектурно-градостроительного проектирования и модернизации физкультурно-спортивных комплексов (на примере городского округа Самара): специальность 18.00.02: дис. ... кандидата архитектуры. Нижний Новгород, 2009.

9. Паспорт объекта культурного наследия. Комплекс стадиона «Динамо». Исполнитель – главный специалист управления правового-кадрового обеспечения и охраны объектов культурного наследия министерства культуры Самарской области Н.В. Демьянко. Самара, 2012.

10. Зобова М.Г. Спортивный комплекс в городской инфраструктуре: архитектурно-градостроительное проектирование на примере г.о. Самара: монография. Самара: Самар. гос. техн. ун-т, 2018. 136 с.

11. Зобова М.Г. Ключевые проблемы в сфере развития спортивно-оздоровительной инфраструктуры исторического поселения г. Самары // Градостроительство и архитектура. 2024. Т.14, №1. С.115–125. DOI: 10.17673/Vestnik.2024.01.13.

12. Зарипова И.Ш. Современные тенденции в проектировании и строительстве спортивных сооружений // International Journal of Professional Science. 2020. № 11. С. 68–72.

REFERENCES

1. Kylasov A.V. *Sportivnoe nasledie: institucionalizaciya i kontekst* [Sports heritage: institutionalization and context]. Moscow, Institute of Heritage, 2022. 106 p. DOI 10.34685/HI.2022.17.18.006

2. Kustysheva, I.N. Determining the value of cultural heritage objects for the purpose of involving them in economic turnover. *Moskovskij ekonomicheskij zhurnal* [Moscow Economic Journal], 2019, no. 10. (in Russian)

3. Bass S.K., Samogorov V.A. Ten objects of Samara constructivism: strategy for preservation and restoration *Gradostroitel'stvo i arhitektura* [Urban Construction and Architecture], 2019, vol. 9, no. 2, pp. 104–111. (in Russian) DOI: 10.17673/Vestnik.2019.02.14

4. Istyagina-Eliseeva, E. A. Management of sports and historical heritage in modern Russia. *Prioritetnye napravleniya razvitiya nauki i obrazovaniya* [Priority directions for the development of science and education], 2016, no. 4-1(11), pp. 47–49. (in Russian)

5. Istyagina-Eliseeva, E. A. Main characteristics of the sports and historical heritage in modern Russia. *Nauchnoe i obrazovatel'noe prostranstvo: perspektivy razvitiya: sbornik materialov II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii* [Scientific and educational space: development prospects: collection of materials of the II International Scientific and Practical Conference], Cheboksary, Limited Liability Company "Center for Scientific Cooperation "Interactive Plus", 2016, pp. 238–239. (In Russian).

6. Order of the Department of State Protection of Cultural Heritage Objects of the Government of the Khabarovsk Territory dated February 15, 2018. No. 35.1.2/5 "On approval of the subject of protection of the cultural heritage site of regional significance "Swimming pool", 1960.

7. Zolotov M.I. Regulatory and marketing approaches (using the example of creating a network of physical culture and sports facilities). *Prakticheskij seminar «Ocenka investicionnyh projektov»* [Journal "Evaluation of investment projects"]. Available at: <https://www.cfin.ru/press/practical/2003-02/03.shtml> (accessed 9 October 2024).

8. Zobova M.G. *Principy arhitekturno-gradostroitel'nogo proektirovaniya i modernizacii fizkul'turno-sportivnyh kompleksov (na primere gorodskogo okruga Samara)* Cand, Diss. [Principles of architectural and urban planning design and modernization of physical culture and sports complexes (on the example of the Samara urban district). Cand. Diss.]. Nizhny Novgorod, 2009. 223p.

9. Passport of a cultural heritage site. Dynamo stadium complex. Executor - chief specialist of the department of legal and personnel support and protection of cultural heritage sites of the Ministry of Culture of the Samara Region N.V. Demyanko. Samara, 2012.

10. Zobova M.G. *Sportivnyj kompleks v gorodskoj infrastrukture: arhitekturno-gradostroitel'noe proektirovanie na primere g.o. Samara* [Sports complex in urban infrastructure: architectural and urban planning using the example of the Samara city]. Samara, SSTU, 2018. 136 p.

11. Zobova M.G. Key issues in the development of sports and recreation infrastructure in the historical settlement of Samara. *Gradostroitel'stvo i arhitektura* [Urban Construction and Architecture], 2024, vol.14, no.1, pp.115–125. (in Russian) DOI: 10.17673/Vestnik.2024.01.13

12. Zaripova I.S. Modern trends in the design and construction of sports facilities. *International Journal of Professional Science* [International Journal of Professional Science], 2020, no. 11, pp. 68–72. (in Russian)

Об авторах:

ЗОБОВА Марина Геннадьевна

кандидат архитектуры, доцент,
доцент кафедры реконструкции
и реставрации архитектурного наследия
Самарский государственный технический университет
443100, Россия, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244,
тел. (846) 278-43-11
E-mail: zobova_sdc@mail.ru

ZOBOVA Marina G.

PhD in Architecture, Associate Professor,
Associate Professor of the Reconstruction and Restoration
of Architectural Heritage Chair
Samara State Technical University
443100, Russia, Samara, Molodogvardeyskaya st., 244,
tel. (846) 278-43-11
E-mail: zobova_sdc@mail.ru

КИВЕРОВ Дмитрий Андреевич

аспирант кафедры реконструкции
и реставрации архитектурного наследия
Самарский государственный технический университет
443100, Россия, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244

KIVEROV Dmitry An.

Post-graduate student of the Reconstruction and
Restoration of Architectural Heritage Chair
Samara State Technical University
443100, Russia, Samara, Molodogvardeyskaya st., 244

Для цитирования: *Зобова М.Г., Киверов Д.А. Опыт охраны и использования объектов спортивного наследия в условиях исторической среды городов // Градостроительство и архитектура. 2024. Т. 14, № 4. С. 136–142. DOI: 10.17673/Vestnik.2024.04.19.*

For citation: *Zobova M.G., Kiverov D.A. Experience in the protection and use of sports heritage objects in the historical environment. Gradostroitel'stvo i arhitektura* [Urban Construction and Architecture], 2024, vol. 14, no. 4, pp. 136–142. (in Russian) DOI: 10.17673/Vestnik.2024.04.19.