

А. Ф. ЕРЕМЕЕВА

ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТУРИСТИЧЕСКИХ ЦЕНТРОВ В МАЛЫХ ГОРОДАХ И ПОСЕЛЕНИЯХ СЕВЕРА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

**PROSPECTS FOR THE FORMATION OF TOURIST CENTERS
IN SMALL TOWNS AND SETTLEMENTS IN THE NORTH
OF THE ARKHANGELSK REGION**

Идентификация северной части Архангельской области сформирована благодаря культурному наследию поморов: их традициям деревянного строительства, близости к природе. Такая культура лучше всего сохранилась в малых городах и поселениях, однако рискует быть утраченной без должной поддержки, что обосновывает необходимость развития туризма в регионе. В статье разработан системный подход к формированию архитектурных решений туристических центров в контексте малых городов и поселений севера Архангельской области согласно перспективным направлениям развития инфраструктуры туризма. Исследование проведено на примере сел Нёнокса и Ворзогоры, выполнен историко-культурный и ландшафтно-визуальный анализ поселений, на основе которого выявлены перспективные площадки для создания туристических центров, смоделированы варианты архитектурных решений объектов туризма для различных сценариев использования с учетом контекста места.

Ключевые слова: туристический центр, малые города и поселения, историко-культурный анализ, ландшафтно-визуальный анализ, деревянная архитектура, сельский туризм, Нёнокса, Ворзогоры, Архангельская область, Русский Север

The identification of the northern part of the Arkhangelsk region was formed due to the cultural heritage of the Pomors: their traditions of wooden construction, proximity to nature. This culture is best preserved in small towns and villages, but it risks being lost without proper support, which justifies the need to develop tourism in the region. The article develops a systematic approach to the formation of architectural solutions for tourist centers in the context of small towns and settlements in the north of the Arkhangelsk region in accordance with promising areas of tourism infrastructure development. The study was conducted on the example of the villages of Nenoksa and Vorzogory, historical, cultural, landscape and visual analysis of settlements was performed, on the basis of which promising sites for the creation of tourist centers were identified, architectural solutions for tourism facilities for various use scenarios were modeled, taking into account the context of the place.

Keywords: tourist center, small towns and settlements, historical and cultural analysis, landscape and visual analysis, wooden architecture, rural tourism, Nenoksa, Vorzogory, Arkhangelsk region, Russian North

Введение

История поселений прибрежной зоны Белого моря насчитывает более 500 лет. За это время на территории нынешней Архангельской области сформировалось уникальное культурно-историческое наследие, которое включает множество объектов деревянной и каменной архитектуры [1, 2].

Дерево являлось основным строительным материалом на протяжении многих столетий благодаря его распространенности и доступности на Севере. Из дерева возводились не только жилые постройки и практичные сооружения, но и настоящие архитектурные шедевры, несущие

в себе невероятную красоту и художественное величие: храмы, колокольни, крепости, монасты. При этом в разных районах области можно обнаружить свои уникальные конструктивные элементы и декоративные детали, придававшие зданиям особый характер. Большая часть памятников, сохраняющих историю и культуру народного деревянного зодчества, сохранилась именно в Архангельской области [3, 4].

К сожалению, сегодня многие объекты деревянной архитектуры, особенно расположенные в труднодоступных местах, постепенно приходят в упадок, а в контексте застройки малых городов и поселений Архангельской области все чаще возникают строения, отделанные

пластиком и металлочерепицей. В связи с этим необходимо создание условий для сохранения уникальных ландшафтов, где среди красоты северной природы величественно возвышаются памятники архитектуры, неотъемлемо связанные со средой [5, 6].

К плачевному состоянию среды сельских поселений Архангельской области приводит убыль населения и процесс урбанизации – концентрация населения в городах. Значительный миграционный отток в возрасте 25–30 лет наблюдается в малых поселениях Приморского, Онежского и Мезенского районов [7]. Население тяготеет к административным центрам – городам Архангельск, Северодвинск, однако их население тоже имеет тенденцию к уменьшению. Архангельской области необходимо устойчивое развитие сельских территорий, направленное на привлечение инвестиций в агропромышленный комплекс путем создания благоприятных инфраструктурных условий в сельской местности. Решением для улучшения благосостояния малых городов и поселений Архангельской области является развитие туризма, что влечет за собой не только приспособление существующих построек под новые функции, но и возведение новых объектов [8, 9].

Цель данного исследования заключается в разработке системного подхода к формированию архитектурных решений туристических центров в контексте малых городов и поселений севера Архангельской области. Для этого изучены данные по объектам туристического интереса региона; определены перспективные направления развития туристической инфраструктуры; определены направления предпроектного анализа поселений для выявления наиболее благоприятных участков проектирования и формирования архитектурных решений современных туристических центров с учетом локальной идентичности региона. Апробация исследования проведена на примере сел Нёнокса и Ворзогоры.

Перспективные направления туризма севера Архангельской области

Сейчас среди арктических регионов Архангельская область находится на лидирующем месте по количеству туристов по данным последних лет, при этом поток туристов, желающих посетить Архангельскую область, растет [10]. По данным Росстата, за 10 месяцев 2023 года в Архангельскую область прибыло более 722,6 тыс. туристов. Наибольшей популярностью среди туристов пользуются Соловецкий архипелаг, г. Архангельск, музей деревянного зодчества «Малые Корелы», Пинежские пеще-

ры, город-музей Каргополь, город-музей Сольвычегодск, Кенозерский национальный парк [11]. Здесь уже создана и развивается инфраструктура для приема туристов.

Опыт европейского развития показал, что создание туристических центров в малых городах и деревнях области способно привлечь людей в исчезающие населенные пункты [12]. Формирование сети новых туристических маршрутов играет ключевую роль в этом процессе. Сельский туризм не только может остановить деградацию сельской среды, но и способен возродить ее, укрепить значение сельских поселений в общественно-культурной и экономической системе, а также привести к обратной миграции на сельскую местность – реурбанизации [8].

Обладея не только значительным культурным, но и природным потенциалом, сельские территории Архангельской области могут стать объектом для разнообразных видов туризма. Комплексный подход поможет привлечь больше желающих посетить достопримечательности области [13].

1. Историко-культурный туризм. Наряду с развитыми для туризма достопримечательностями в Архангельской области расположено множество сокровищ, преимущественно деревянной архитектуры, доступных только для самостоятельных туристов со своим транспортом. Чтобы добраться до некоторых из них, необходим не только автомобиль, но также лодка и велосипед. Для таких путешественников Российским научно-исследовательским институтом культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева в 2018 г. был создан «Архитектурный путеводитель по деревянному зодчеству Русского Севера», включающий более сотни объектов [1].

2. Сельский туризм. В настоящее время в различных регионах страны успешно реализуются различные модели сельского туризма. Как правило, они предполагают проживание в сельской местности в традиционном жилище с учетом местных обычаев населения [14, 15]. Это позволяет отвлечься от городской суеты и погрузиться в сельский образ жизни, неотъемлемо связанный с природой. В некоторых поселениях Архангельской области имеются гостевые дома с видом на великолепные пейзажи, но местам размещения требуется улучшение бытовых условий и развитие сценариев пребывания в сельской местности для дальнейшего привлечения туризма.

3. Событийный туризм может сопровождать посещение памятников истории и культуры, отдых в сельской местности. Исследование местных традиций, проведение вечера

в деревенском доме и знакомство с фольклором могут значительно обогатить пребывание туристов, сделав деревню еще привлекательнее.

4. Экологический туризм. На территории Архангельской области расположено более 100 особо охраняемых территорий общей площадью порядка 9000 га. Важнейшими из них являются Пинежский заповедник и национальные парки (Кенозерский, Водлозерский, «Онежское поморье», «Русская Арктика»), которые имеют федеральное значение. Однако не только выделенные территории обладают уникальной красотой. Возможно совмещение комплексов сельского туризма и визит-центров при охраняемых природных территориях в случае если поселение находится рядом [16, 17].

5. Круизный туризм. Возможности для развития круизного сообщения открывает незамерзающий сектор прибрежной зоны северо-западной части российской Арктики.

Задача туристических центров – в создании современной инфраструктуры, обеспечивающей связь между областным муниципальным центром и туристически привлекательными природными и культурными объектами северных деревень.

Предлагается обратить внимание на сельские поселения, расположенные вблизи административных центров (города Архангельск, Северодвинск, Онега). Близость административного центра позволяет обеспечить стабиль-

ный приток туристов при наличии качественной инфраструктуры. Возможно создание кольцевого маршрута от Архангельска к Онеге и возвращением через город Плесецк. Для более подробного анализа и разработки туристических центров выбраны села Нёнокса и Ворзогоры, каждое из которых по-своему уникально и обладает сохранившимися деревянными храмовыми комплексами и иными постройками (рис. 1).

Направления предпроектного анализа территории поселений

Архитектурный и природный контекст места малых городов и поселений Архангельской области требует бережного внедрения новых объектов. Для определения наиболее перспективных территорий для расположения туристического центра, гостевых домов и вспомогательных построек, а также их архитектурных решений необходим предварительный анализ по следующим направлениям [18, 19]:

- анализ архитектурной среды поселения с обозначением особо ценных объектов деревянной архитектуры (объекты культовой архитектуры, жилые дома);
- поиск элементов идентификации места;
- ландшафтно-визуальный анализ территории;
- оценка рекреационного потенциала места;



Рис. 1. Расположение сёл Нёнокса, Ворзогоры и ближайших муниципальных центров
Fig. 1. Location of the Nenoksa and Vorzogory villages and the nearest municipal centers

- изучение наличия и качества туристической инфраструктуры;
- анализ транспортной инфраструктуры, связывающей малые поселения с опорными городами;
- изучение культуры и традиций региона, которые возможно применить в сценариях сельского туризма;
- выявление целевых групп туристов.

На основе проведенного исследования необходимо формирование опорного плана поселений. Необходимо отметить возможности реконструкции существующих строений для приема туристов и выделить перспективные места для строительства новых объектов. Расчет объектов туристической инфраструктуры должен быть обоснован анализом опыта и особенностями населенного места, где строится объект – прогноз притока туристов (единовременная вместимость с учетом туристов и местного населения).

Экспедиция с участием студентов кафедры архитектурного проектирования Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета «Возрождение деревень Архангельской области. Разработка проектов туристических комплексов “Русский Север”» позволила провести натурное обследование сел Нёнокса и Ворзогоры для осуществления предпроектного анализа по вышеобозначенным направлениям.

Предложения по формированию туристических объектов в селе Нёнокса

Нёнокса (на одном из финно-угорских наречий – «бурный поток») – одно из древнейших поморских поселений Русского Севера, первое упоминание о котором датируется 1397 г. Село находится недалеко от Северодвинска в устье речки Нёноксы, впадающей в Белое море. С XVI в. Нёнокса славилась солеварным промыслом, который в XVIII в. пошел на спад, а в XX в. практически исчез [20].

Наиболее ценным из сохранившихся деревянных построек села Нёнокса является храмовый ансамбль (Нёноцкий погост или «тройник»), включающий церковь Живоначалной Троицы (1727 г.), церковь Николая Чудотворца (1762 г.) и колокольню 1834 г., расписанную под каменное строение. Существующий ансамбль возведен на месте пострадавшего от пожара в 1725 г. [21]. Об истории солеварного промысла в Нёноксе свидетельствуют сохранившиеся в руинированном состоянии постройки Усоля, в том числе солеварни, и соляные амбары у Нижнего озера, в одном из которых располагается Музей Соли.

Порядка 15 лет Северодвинский краеведческий музей развивает туристическую инфраструктуру села. В 2009 г. совместно с институтом археологии РАН были проведены археологические раскопки, началось формирование музеев. С 2020 по 2023 гг. ежегодная численность туристов в Нёноксе увеличилась с 850 до более 3000 человек. Сегодня Нёнокса обладает потенциалом для развития историко-культурного, сельского, событийного и экологического туризма.

В настоящий момент существующая инфраструктура села способна обеспечить пребывание туристов в течение одного дня. Как правило, такая программа включает прогулку по городу с осмотром храмового комплекса и посещением Музея истории села Нёнокса и Музея Соли. Созданы условия для временного размещения небольших групп туристов в комнате отдыха Дома Северного Зодчего (чаепитие, укрытие от непогоды, ожидание поезда), модернизация и открытие которого состоялись в 2018 г. в рамках реализации Президентского гранта. Здесь также можно узнать о традициях северного зодчества и плотницкого мастерства. Для размещения на ночь в селе имеется пока единственный гостевой дом на 7 номеров с общей кухней. Очевидно, что для реализации туристического потенциала села необходимо создание дополнительной современной туристической инфраструктуры.

Расположение села Нёнокса в 40 км от Северодвинска и 75 км от Архангельска, хорошая транспортная связь с крупными городами по автомобильной и железной дороге позволяют развивать здесь инфраструктуру для организованных групп среднего класса (школьники/студенты, пенсионеры, смешанные группы) с единовременным прибытием 30-40 человек. Возможно также создание мест размещения и обслуживания класса люкс для небольших групп туристов из 2-6 человек.

В результате сочетания историко-культурного и ландшафтно-визуального анализа села Нёнокса были выявлены наиболее перспективные площадки для размещения туристической инфраструктуры, отмеченные на рис. 2:

1. Территория заброшенного здания детского сада в центре села по адресу ул. Первомайская, д. 38 рядом с храмовым комплексом с возможностью преобразования в гостевой дом.

2. Береговая зона у Нижнего озера, обладающая рекреационным потенциалом. Здесь возможно создание оздоровительного комплекса, включающего бани и соляные пещеры, что напоминает о традиционном промысле села, а также многофункционального туристиче-

ского центра с музеем, лекторием и пространством для проведения мастер-классов.

3. Холм Шоломье – участок вне исторической застройки на юге поселения. Благодаря рельефу отсюда открывается наиболее впечатляющий вид на все село и храмовый комплекс. Здесь возможно размещение туристического центра и гостевых домов.

4. Территория на берегу Белого моря. Село Нёнокса расположено в 3 км от берега Белого моря. Возможно развитие системы экотроп через лесную и болотистую местность вдоль р. Нёнокса с расположением кемпинга или гостевых домов на берегу моря.

При расположении туристических объектов в центре села на первых двух участках необходимо учитывать особенности идентификации места, традиции архитектуры Русского Севера в формообразовании построек, выборе конструктивных и отделочных материалов [22]. Новые постройки должны органично вписываться в природный ландшафт и архитектурный контекст места [23, 24].

Для северных районов характерны деревянные жилые дома, объединенные с двором для содержания скота под одной крышей, что позволяет длительное время вести хозяйство,

не выходя на улицу в холодное время года. Пространство над хозяйственным двором, называемое поветь, служило в качестве сеновала, хранения корма и инвентаря. Отапливаемая часть (изба) могла иметь различную степень сложности [25]. При этом в одном комплексе могло быть несколько изб – отдельные для главы семьи и женатых сыновей в семье. Такие дома строились в Нёноксе еще с XVII в., но в настоящий момент исторических построек сохранилось немного, не больше пяти. Самому старому из них 160 лет. Большинство существующих построек относится к 1960-м гг., но по архитектуре они повторяют исторические типы, сохраняя традиционные черты северного зодчества.

В зависимости от расположения жилой и хозяйственной части постройки можно выделить несколько типов домов (см. таблицу). В таблице приведено описание и схема традиционного дома, а также возможности его адаптации к современной архитектуре туризма. По функции это может быть гостевой дом, многофункциональный туристический центр или банный комплекс.

Территория холма Шоломье и побережья Белого моря оставляет большую свободу в архи-

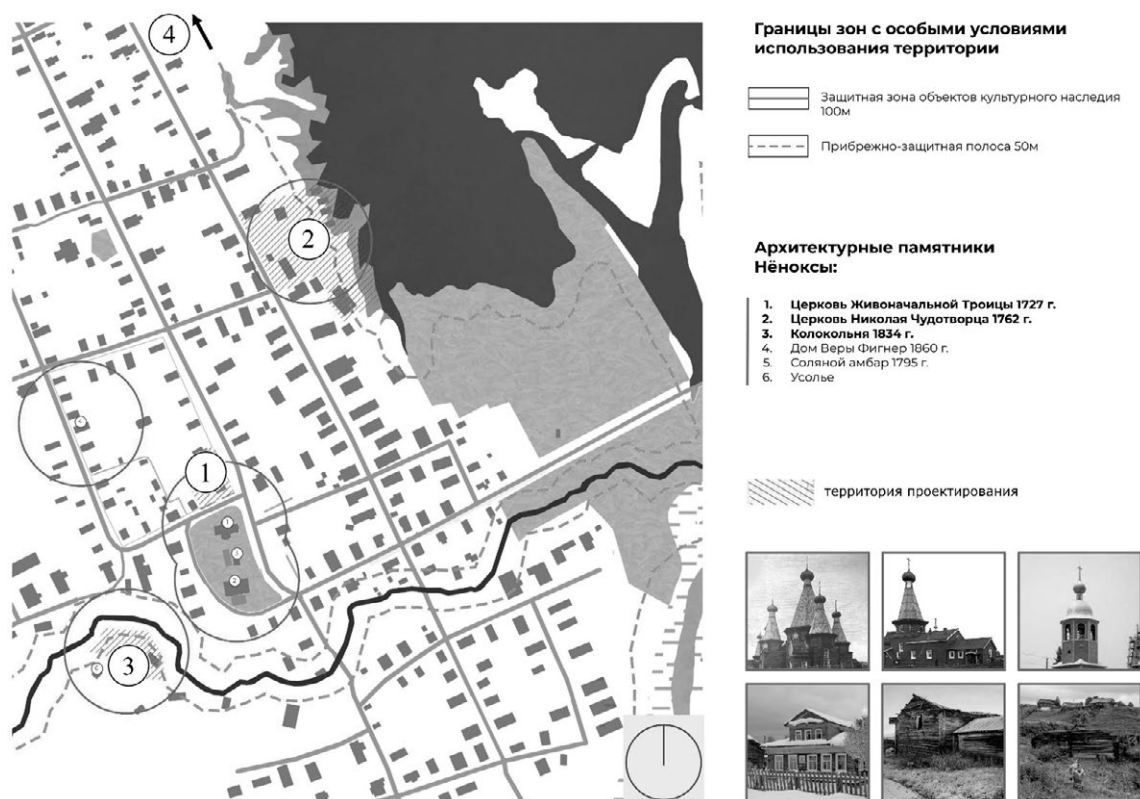
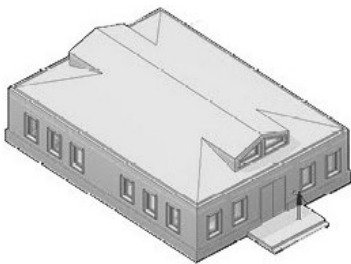
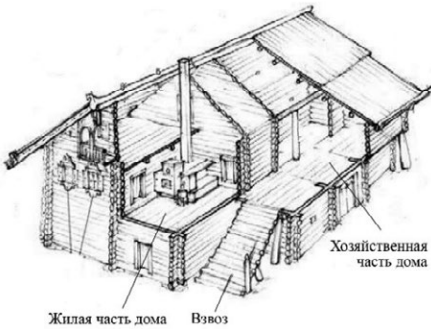
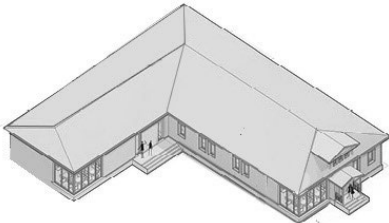
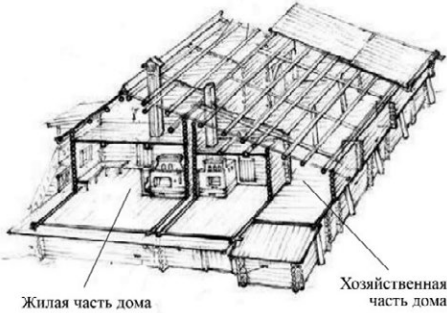
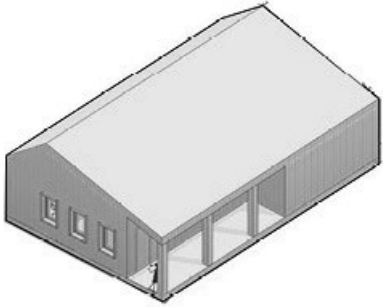


Рис. 2. Перспективные территории для расположения туристической инфраструктуры в с. Нёнокса
Fig. 2. Promising territories for the location of tourist infrastructure in the village of Nenoksa

Традиционные типы домов севера Архангельской области
в формировании туристических объектов
Traditional types of houses in the north of the Arkhangelsk region
in the shaping of tourist sites

Традиционные типы деревянных построек севера Архангельской области		Примеры адаптации к современной архитектуре туризма
Описание	Схема	
Дом «брусом» Дом длинный узкий, части строения расположены друг за другом: жилая с боковым крыльцом, хозяйственный двор, сарай или дровня. На многих домах – выпускное окно на крыше («вышка») в жилое летнее помещение либо часть повети		
Дом «глаголем» Жилая и хозяйственная части дома расположены под углом и образуют в плане букву «Г»		
Дом «кошелем» Жилая и хозяйственная части дома расположены параллельно под одной двускатной асимметричной крышей. Короткий скат над половиной жилой части, длинный – над жилой и хозяйственной. Дом повернут к улице длинной стороной		

тектурных решениях. Здесь возможно применение нетипичных форм – например круг, что позволяет создать запоминающийся по-новому туристический объект (рис. 3).

Предложения по формированию туристических объектов в селе Ворзогоры

Ворзогоры (в переводе «нетронутый лес на горах») – поморское село XVI в. на высоком берегу Белого моря. Ансамбль села представляет собой уникальное сочетание природного ланд-

шафта и деревянной архитектуры. Село состоит из двух частей (деревень) – Яковлевской и Кондратьевской, расположенных на расстоянии 1 км друг от друга [4, 26]. В отличие от регулярной застройки в Нёноксе, застройка села Ворзогоры подчинена рельефу и окружающему пейзажу.

В отличие от села Нёнокса транспортная доступность села Ворзогоры от крупных областных центров затруднена. Ближайший город – Онега (население 16,5 тыс. чел.) находится в 30 км по грунтовой дороге на противоположном берегу одноименной реки. Мост через реку отсутствует.

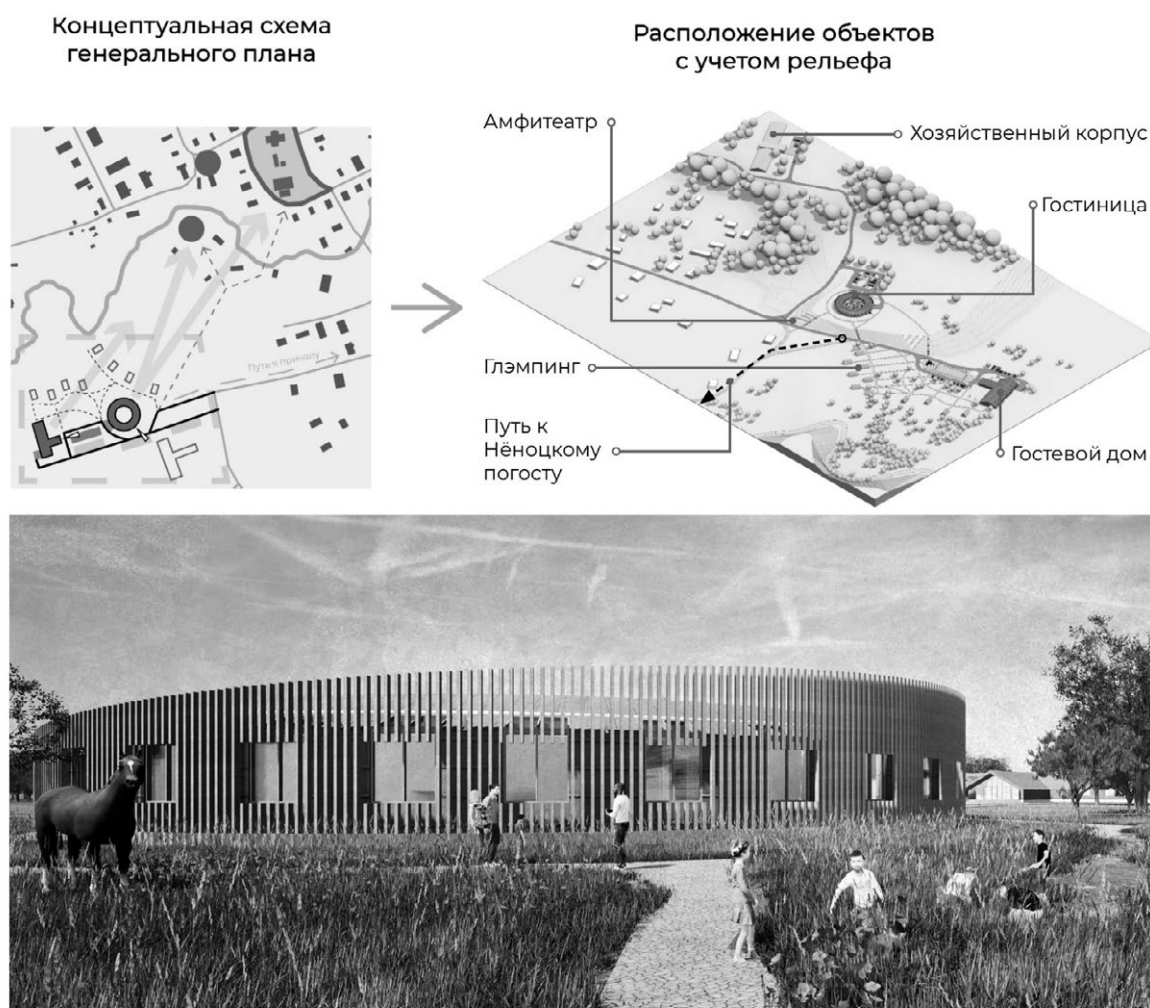


Рис. 3. Проектное предложение по туристическому центру на холме Шоломье (автор А. Кузнецова)
Fig. 3. Project proposal for a tourist center on Sholomye hill (author A. Kuznetsova)

В период навигации здесь курсируют кораблики, зимой дорогу прокладывают прямо по льду.

Основная деятельность жителей села сегодня ориентирована на туризм. В связи с этим численность населения села меняется в зависимости от времени года: летом здесь проживает 100–160 человек, на зиму остаётся около 30. Однако туристический поток ограничен из-за отсутствия необходимой инфраструктуры и сложностей логистики.

В качестве перспективной площадки для развития туристической инфраструктуры в селе Ворзгоры выбрана территория на свободном пространстве между Яковлевской и Кондратьевской деревнями, чтобы сохранить видовые характеристики сложившегося ансамбля деревянных построек (рис. 4). Архитектурные решения здесь необходимо композиционно связать с характерным ландшафтом берега Белого моря.

Согласно проекту, предлагается интегрировать гостевые дома в склон, который постепенно снижается в сторону Белого моря (рис. 5). Их дизайн вдохновлен архитектурой традиционных поморских изб, преобразованной в стиле минимализма. В туристический комплекс включено пространство для проведения выставок, мастер-классов, образовательных программ, направленных на сохранение и передачу традиционных ремесел поморов, бани, предлагается трассировка экотроп и организация спуска к берегу Белого моря. Новые постройки сочетают идентичность местной архитектуры и современный подход, создавая гармоничное единство традиций и новаторства. Применение деревянных материалов и элементов поморского зодчества позволяет глубже ощутить уникальную атмосферу Русского Севера.

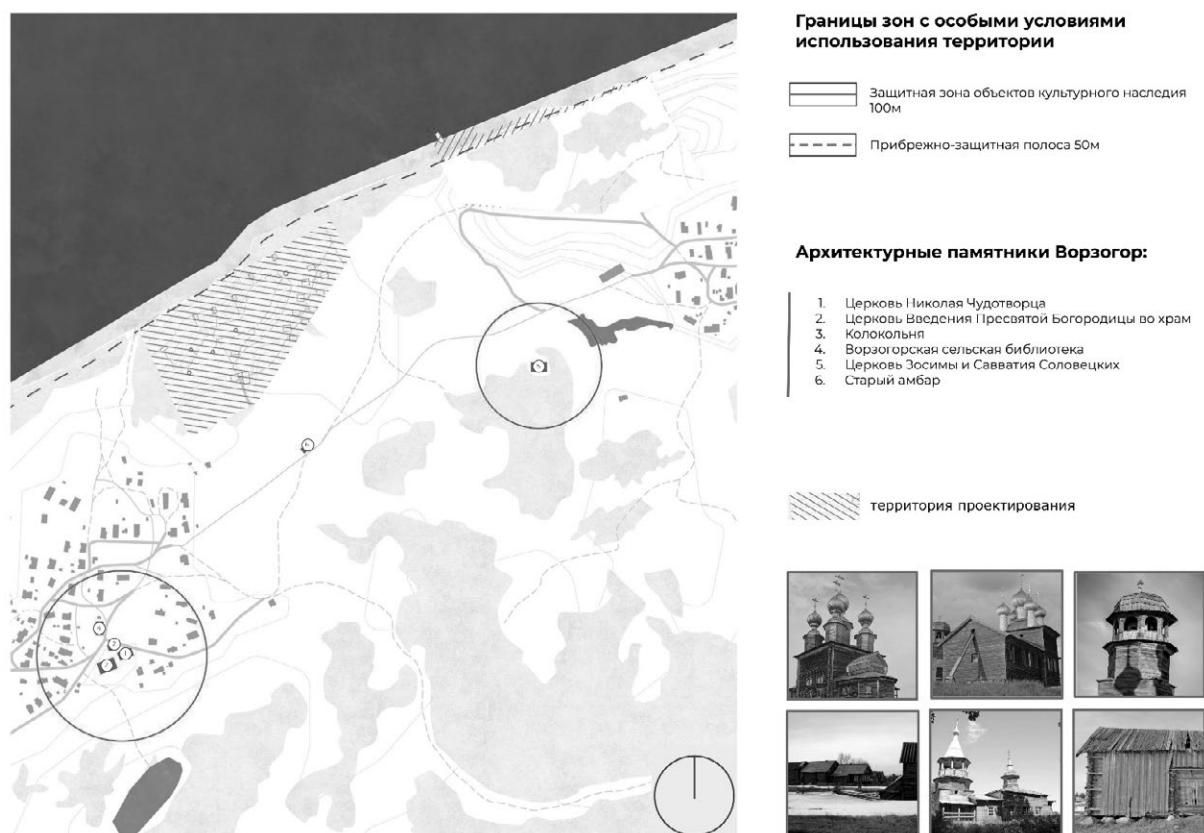


Рис. 4. Перспективные территории для расположения туристической инфраструктуры в с. Ворзогоры
Fig. 4. Promising territories for the location of tourist infrastructure in the village of Vorzogory

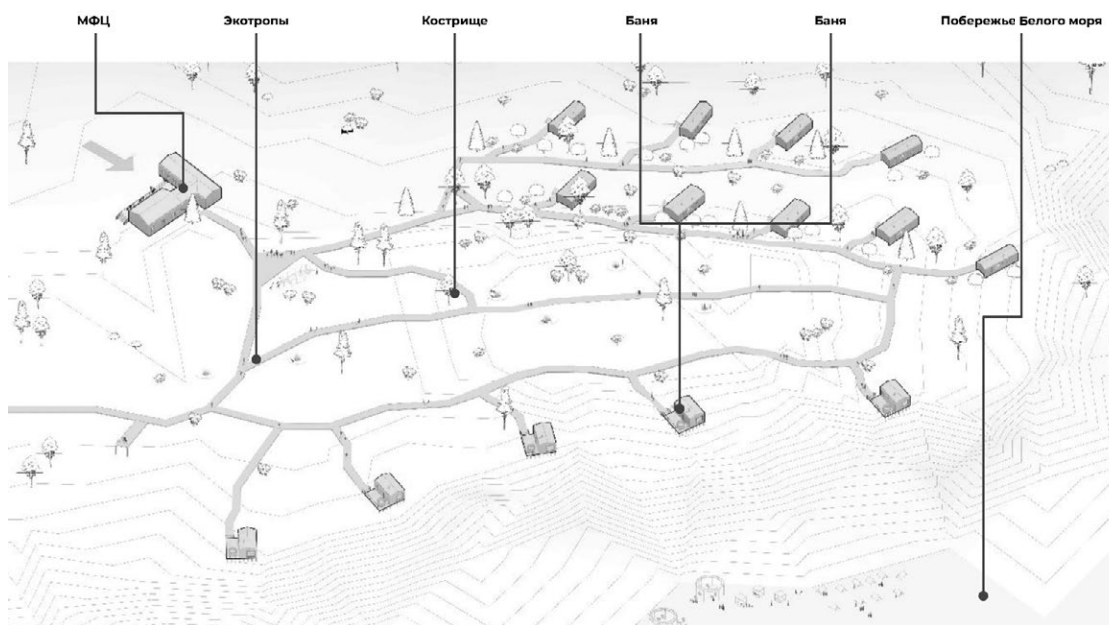


Рис. 5. Проектное предложение по туристическому комплексу в с. Ворзогоры
(авторы С. Требис, И. Резайкин, И. Петченко, С. Кузьмина, А. Викарчук)
Fig. 5. Project proposal for a tourist complex in the village of Vorzogory
(authors S. Trebis, I. Rezaykin, I. Petchenko, S. Kuzmina, A. Vikarchuk)

Выводы

В статье разработан системный подход к формированию архитектурных решений туристических центров в контексте малых городов и поселений севера Архангельской области. Для привлечения туризма в малые города и поселения Архангельской области предлагается развитие сети туристических центров, объединенных в маршруты с уже существующими и посещаемыми городами. Данные объекты станут источником дополнительных инвестиций для поддержания культурного наследия Русского Севера. Предлагается сочетать инфраструктуру для нескольких видов туризма: историко-культурный, экологический, сельский, событийный. Это позволит повысить интерес к туризму в малых городах и поселениях Архангельской области.

На примере проектов туристических объектов для сёл Нёнокса и Ворзогоры апробирована методика предпроектного анализа территории поселений в качестве основы для выбора участка проектирования и формирования сценария организации территории и архитектурных решений построек. Отмечена особая роль историко-культурного контекста поселения и ландшафтно-визуального анализа, что отличает традиционную архитектуру севера Архангельской области. Предложены варианты адаптации архитектурных решений исторических типов жилых домов к современной архитектуре туризма в части формообразования, применения строительных и отделочных материалов.

Внедрение современных туристических объектов в структуру исторических поселений с бережным отношением к существующим памятникам деревянной архитектуры обеспечит их устойчивое развитие, а также повысит качество среды, что будет способствовать социально-экономическому развитию региона.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гуров Э., Сакулина Э. Архитектурный путеводитель по деревянному зодчеству Русского Севера. Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева. М.: ООО «Буки-Веди», 2018. 386 с.
2. Ушаков Ю.С. Ансамбль в народном зодчестве Русского Севера. Л.: Стройиздат, 1982. 168 с.
3. Пермиловская А.Б., Усов А.А. Культурный ландшафт как фактор формирования традиционного деревянного зодчества северных и арктических территорий // Манускрипт. 2020. Т. 13, № 5. С. 77–81. DOI: 10.30853/manuscript.2020.5.14.
4. Пермиловская А.Б. Культурный ландшафт Онежского Поморья как объект наследия // Вестник славянских культур. 2022. № 66. С. 99–119. DOI: 10.37816/2073-9567-2022-66-99-119
5. Осина Н.А., Егорова В.А., Атясова А.В., Брызгунова Н.С. Разработка критериев сохранности деревянной городской застройки // Вестник гражданских инженеров. 2024. № 1(102). С. 15–22. DOI: 10.23968/1999-5571-2024-21-1-15-22.
6. Перов Ф.В., Мангушев Р.А., Дацюк Т.А., Болотин С.А. История и перспективы развития малоэтажной деревянной застройки городов Севера России // Жилищное строительство. 2024. № 1-2. С. 51–57. DOI: 10.31659/0044-4472-2024-1-2-51-57.
7. Рыженков А.А. Особенности, факторы и угрозы перспективного социально-экономического развития прибрежных территорий Архангельской области // Региональные проблемы преобразования экономики. 2020. № 6. С. 40–48.
8. Середина Е.В. Пути сохранения сельских поселений Русского Севера на основе развития туризма // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С. 94–105.
9. Государственная программа Архангельской области «Культура Русского Севера» [Электронный ресурс]. URL: <https://dvinaland.ru/budget/programs/04> (дата обращения: 20.02.2025).
10. Лукин Ю.Ф. Арктический туризм: рейтинг регионов, возможности и угрозы // Арктика и Север. 2016. № 23. С. 96–123. DOI: 10.17238/issn2221-2698.2016.23.96.
11. Sukhorukov VD, Gladkiy YN, Grigor'ev AA, Paranina AN. History and geography of the Russian Arctic in the domestic travelogue. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Saint Petersburg. DOI: 10.1088/1755-1315/625/1/012010.
12. Macintosh R. Tourism: principles, practices, philosophies. New York: J. R. B. John Wiley & Sons, Inc. 2015. 200 p.
13. Еремеева А.Ф., Гончарова К.Н. Туристические ресурсы как основа формирования туристических кластеров в российской Арктике // Техническая эстетика и дизайн-исследования. 2023. Т. 5, № 1. С. 22–33. DOI: 10.34031/2687-0878-2023-5-1-5-23-33.
14. Копылова С.А., Лебедева И.В. Проект программы развития сельского туризма в России до 2030 года. М.: АНО АРСИ, 2019. 78 с.
15. Ахмедова Е.А., Гудь Т.А. Актуальные предпосылки развития агротуристических комплексов – мировой опыт // Градостроительство и архитектура. 2022. Т. 12, № 1. С. 104–111. DOI: 10.17673/Vestnik.2022.01.13.
16. Eremeeva A.F. Developing prospects of typology of ecotourism complexes. Proceedings of the 12th International Conference on Contemporary Problems of Architecture and Construction (ICCPAC 2020). Saint Petersburg. 2021. P. 26–30. DOI: 10.1201/9781003176428-06.
17. Воротников А.М., Тарасов В.А., Паньшина Б.А. Глэмпинг как специфическая форма экологического туризма: к развитию в российской Арктике // Российский экономический журнал. 2019. № 5. С. 48–55. DOI: 10.33983/0130-9757-2019-5-48-55.

18. Хромов Ю.Б. Организация систем отдыха, туризма и охрана природной среды на Севере. Л.: Стройиздат, 1981. 184 с.

19. Янковская Ю.С. Лебедева Е.Н., Лобанов Ю.Н. Природно-климатические и экологические аспекты в архитектурно-градостроительном проектировании и исследовании жилой среды // Вестник гражданских инженеров. 2020. № 5(82). С. 49–58. DOI: 10.23968/1999-5571-2020-17-5-49-58.

20. Шульман Ю.М. История посада Неноксы: историко-краеведческий очерк. М.: АБ, 1997. 160 с.

21. Герасимова А.И. Поморский посад Ненокса в историко-культурном ландшафте севера в конце XIX – начале XX вв. // Ломоносовские научные чтения студентов, аспирантов и молодых ученых: сборник материалов конференции. Архангельск. 2023. С. 128–132.

22. Gambassi R. Identity of modern architecture in historical city environments // Architecture and Engineering. 2016. N. 1(2). P. 27–42. DOI: 10.23968/2500-0055-2016-1-2-27-42.

23. Сарвут Т.О. Принципы формирования среды обитания в Арктическом регионе // Вестник МГСУ. 2018. Т. 13, № 2(113). С. 130–140. DOI: 10.22227/1997-0935.2018.2.130-140.

24. Меренков А.В., Янковская Ю.С. Северный дом. Инновационный подход к проектированию // Архитектон: известия вузов. 2022. № 4(80). DOI: 10.47055/1990-4126-2022-4(80)-3.

25. Жигальцова Т.В., Усов А.А. Пространственно-планировочная структура и жилищно-хозяйственный комплекс поселений Онежского Поморья (на примере с. Ворзогоры Онежского р-на Архангельской обл.) // Этнографическое обозрение. 2020. № 1. С. 180–197. DOI: 10.31857/S086954150008767-3.

26. Жигальцова Т.В. Село Ворзогоры – историческое поселение Онежского Поморья, Арктической зоны РФ // Человек и культура. 2018. № 5. С. 21–31. DOI: 10.25136/2409- 8744.2018.5.27570.

REFERENCES

1. Gurov E., Sakulina E. *Arhitekturnyj putevoditel' po derevjannomu zodchestvu Russkogo Severa. Rossijskij nauchno-issledovatel'skij institut kul'turnogo i prirodnogo nasledija imeni D.S. Lihacheva* [Architectural guide to wooden architecture of the Russian North. Russian Research Institute of Cultural and Natural Heritage named after D.S. Likhachev]. Moscow, LLC Buki-Vedi, 2018. 386 p.

2. Ushakov Yu.S. *Ansambl' v narodnom zodchestve Russkogo Severa* [Ensemble in folk architecture of the Russian North]. Leningrad, Stroyizdat, 1982. 168 p.

3. Permolvskaya A.B., Usov A.A. Cultural landscape as a factor in the formation of traditional wooden architecture of the northern and arctic territories. *Manuskript* [Manuscript], 2020, vol. 13, no. 5, pp. 77–81. (in Russian) DOI: 10.30853/manuskript.2020.5.14

4. Permolvskaya A.B. The cultural landscape of Onega Pomerania as a heritage site. *Vestnik slavyan-*

skih kul'tur [Bulletin of Slavic Cultures], 2022, no. 66, pp. 99–119. (in Russian) DOI: 10.37816/2073-9567-2022-66-99-119

5. Osina N.A., Egorova V.A., Atyasova A.V., Bryazgunova N.S. Development of criteria for preservation of wooden urban buildings. *Vestnik grazhdanskih inzhenerov* [Bulletin of Civil Engineers], 2024, no. 1(102), pp. 15–22. (in Russian) DOI: 10.23968/1999-5571-2024-21-1-15-22

6. Perov F.V., Mangushev R.A., Datsyuk T.A., Boloitin S.A. History and development prospects of low-rise wooden buildings in the cities of the North of Russia. *Zhilishhnoe stroitel'stvo* [Housing Construction], 2024, no. 1-2, pp. 51–57. (in Russian) DOI: 10.31659/0044-4472-2024-1-2-51-57

7. Ryzhenkov A.A. Features, factors and threats of promising socio-economic development of the coastal territories of the Arkhangelsk region. *Regional'nye problemy preobrazovaniya jekonomiki* [Regional Challenges of Economic Transformation], 2020, no. 6, pp. 40–48. (in Russian)

8. Middle E.V. Ways of preserving rural settlements of the Russian North based on the development of tourism. *Vestnik RMA* [Bulletin of RMA], 2021, no. 1, pp. 94–105. (in Russian)

9. *State program of the Arkhangelsk region "Culture of the Russian North"*. Available at: <https://dvinaland.ru/budget/programs/04> (accessed 20 February 2025).

10. Lukin Yu.F. Arctic tourism: rating of regions, opportunities and threats. *Arktika i Sever* [Arctic and North], 2016, no. 23, pp. 96–123. (in Russian) DOI: 10.17238/issn2221-2698.2016.23.96

11. Sukhorukov V.D., Gladkiy Y.N., Grigor'ev A.A., Paranova A.N. History and geography of the Russian Arctic in the domestic travelogue. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Saint Petersburg. DOI: 10.1088/1755-1315/625/1/012010

12. Macintosh R. Tourism: principles, practices, philosophies. New York: J. R. B. John Wiley & Sons, Inc. 2015. 200 p.

13. Eremeeva A.F., Goncharova K.N. Tourist resources as the basis for the formation of tourist clusters in the Russian Arctic. *Tekhnicheskaja jestetika i dizajn-issledovaniya* [Technical Aesthetics and Design Studies], 2023, vol. 5, no. 1, pp. 22–33. (in Russian) DOI: 10.34031/2687-0878-2023-5-1-5-23-33

14. Kopylova S.L., Lebedeva I.V. *Proekt programmy razvitiya sel'skogo turizma v Rossii do 2030 goda* [Draft program for the development of rural tourism in Russia until 2030]. Moscow, ANO ARSI, 2019. 78 p.

15. Akhmedova E.A., Gud' T.A. Current Prerequisites for Development Agro-tourist complexes: World Experience. *Gradostroitel'stvo i arhitektura* [Urban Construction and Architecture], 2022, vol. 12, no. 1, pp. 104–111. (in Russian) DOI: 10.17673/Vestnik.2022.01.13

16. Eremeeva A.F. Developing prospects of typology of ecotourism complexes. Proceedings of the 12th International Conference on Contemporary Problems of Architecture and Construction (ICCPAC 2020). Saint Petersburg. 2021. P. 26–30. DOI: 10.1201/9781003176428-06.

17. Vorotnikov A.M., Tarasov V.A., Panshina B.A. Glamping as a specific form of ecological tourism: to development in the Russian Arctic. *Rossiiskij jekonomicheskij zhurnal* [Russian Economic Journal], 2019, no. 5, pp. 48–55. (in Russian) DOI: 10.33983/0130-9757-2019-5-48-55
18. Khromov Yu.B. *Organizacija sistem otдыha, turizma i ohrana prirodnoj sredy na Severe* [Organization of recreation systems, tourism and environmental protection in the North]. Leningrad, Stroyizdat, 1981, 184 p.
19. Yankovskaya Yu.S. Lebedeva E.H., Lobanov Yu.N. Natural, climatic and environmental aspects in architectural and urban planning design and study of the living environment. *Vestnik grazhdanskih inzhenerov* [Bulletin of Civil Engineers], 2020, no. 5(82), pp. 49–58. (in Russian) DOI: 10.23968/1999-5571-2020-17-5-49-58
20. Shulman Y.M. *Istorija posada Nenoksy: istoriko-kraevedcheskij ocherk* [History of Posad Nenoksa: historical and local history essay]. Moscow, AB, 1997. 160 p.
21. Gerasimova A.I. Pomorsky posad Nenoksa in the historical and cultural landscape of the north in the late XIX - early XX centuries. *Lomonosovskie nauchnye chtenija studentov, aspirantov i molodyh uchenyh: sbornik materialov konferencii* [Lomonosov scientific readings of students, graduate students and young scientists: collection of conference materials]. Arkhangelsk, 2023, pp. 128–132. (In Russian).
22. Gambassi R. Identity of modern architecture in historical city environments // *Architecture and Engineering*. 2016. N. 1(2). P. 27–42. DOI: 10.23968/2500-0055-2016-1-2-27-42
23. Sarvut T.O. Principles of habitat formation in the Arctic region. *Vestnik MGSU* [MGSU Bulletin], 2018, vol. 13, no. 2(113), pp. 130–140. (in Russian) DOI: 10.22227/1997-0935.2018.2.130-140
24. Merenkov A.V., Yankovskaya Yu.S. Northern House. Innovative design approach. *Arhitekton: izvestija vuzov* [Architecton: University News], 2022, no. 4(80). (in Russian) DOI: 10.47055/1990-4126-2022-4(80)-3
25. Zhigaltsova T.V., Usov A.A. Spatial and planning structure and housing and economic complex of settlements of Onega Pomerania (on the example of the village of Vorzogory, Onega district, Arkhangelsk region). *Jetnograficheskoe obozrenie* [Ethnographic Review], 2020, no. 1, pp. 180–197. (in Russian) DOI: 10.31857/S086954150008767-3
26. Zhigaltsova T.V. Vorzogory village is a historical settlement of Onega Pomerania, Arctic zone of the Russian Federation. *Chelovek i kul'tura* [Man and Culture], 2018, no. 5, pp. 21–31. (in Russian) DOI: 10.25136/2409-8744.2018.5.27570

Об авторе:

ЕРЕМЕЕВА Александра Федоровна

кандидат архитектуры, доцент,
доцент кафедры архитектурного проектирования
Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет
190005, Россия, г. Санкт-Петербург,
ул. 2-я Красноармейская, 4
E-mail: arch.eremeeva@gmail.com

EREMEEVA Aleksandra F.

PhD in Architecture, Associate Professor,
Associate Professor of the Architectural Design Chair
Saint Petersburg State University of Architecture
and Civil Engineering
190005, Russia, Saint Petersburg,
2-d Krasnoarmejskaja st., 4
E-mail: arch.eremeeva@gmail.com

Для цитирования: Еремеева А.Ф. Перспективы формирования туристических центров в малых городах и поселениях севера Архангельской области // Градостроительство и архитектура. 2025. Т. 15, № 3. С. 121–131. DOI: 10.17673/Vestnik.2025.03.15.

For citation: Eremeeva A.F. Prospects for the formation of tourist centers in small towns and settlements in the north of the Arkhangelsk region. *Gradostroitel'stvo i arhitektura* [Urban Construction and Architecture], 2025, vol. 15, no. 3, pp. 121–131. (in Russian) DOI: 10.17673/Vestnik.2025.03.15.

Принята: 10.06.2025 г.