

Сагимбаев А.В.

КОЛОНИАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ В КОНТЕКСТЕ ЭВОЛЮЦИИ КОНСЕРВАТИВНОЙ ПАРТИИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ В 1920-Х гг.

Сагимбаев Алексей Викторович, доктор исторических наук, доцент; доцент кафедры всеобщей истории, международных отношений и международного права ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского». Брянск, Российская Федерация. E-mail: sagimbaev@yandex.ru.

Аннотация. Необходимость дальнейшего исследования феномена британского колониализма обусловлена той весомой ролью, которую его эволюция сыграла в формировании современной глобальной модели развития международной системы. Принципиально важным, в данной связи, представляется анализ изменений, происходивших в сфере теоретического осмысления и практической реализации различных форм и методов колониального управления. Более глубокое и всестороннее понимание данного процесса применительно, в частности, к межвоенному периоду способствует выявлению причин многих проблем, связанных с амбивалентностью и внутренней противоречивостью современного миропорядка.

В течение межвоенного периода Великобритания, обладавшая обширной колониальной и полуколониальной периферией, продолжала оставаться важнейшим элементом системы международных отношений. Процессы, происходившие в рамках Британской империи, в немалой степени определяли дальнейшие тенденции развития системы международных отношений в целом. Обусловленные рядом факторов изменения в колониальной стратегии Великобритании, наметившиеся в межвоенные десятилетия, закладывали основы для формирования принципиально новых методов реализации на международной арене интересов ведущих держав, в значительной степени предопределив тенденции развития мировой политики в последующий период.

Практическое значение исследования заключается в возможности использования собранных в нем фактических сведений, а также теоретических заключений и выводов в целях дальнейшего изучения как конкретного периода в истории британской колониальной системы, так и общих проблем, связанных с эволюцией форм и методов колониализма.

Ключевые слова: колониализм, Британская империя, Консервативная партия, межвоенный период, методы колониального управления, партийная идеология.

Окончание Первой мировой войны ознаменовалось существенной перестройкой механизма колониальной политики Великобритании, обусловленной комплексом факторов. К их числу следует отнести негативные экономические тенденции, приведшие к существенному сокращению бюджетных расходов, связанных с управлением колониями. Изменения в имперской политике, произошедшие в данный период были обусловлены также глубинными социальными процессами, происходившими в британском обществе в первые десятилетия XX в. и связанными с ними изменениями в политической системе. Следует отметить также роль перемен, произошедших в результате войны в психологии, существенную смену акцентов в умонастроениях рядовых британцев, уставших от военных трудностей и ожидавших решения, в первую очередь, внутренних социально-экономических проблем. Наконец, перед британским руководством встала весьма непростая задача приспособления своей политики к реалиям послевоенной ситуации в мире, а также к обозначившемуся росту национально-освободительного движения и сепаратистских настроений, отражавших нарастание кризиса внутри империи. Вызванные данными факторами изменения в политике метрополии, происходившие на рубеже 1910-х – 1920-х гг., предопределили многие принципиально важные тенденции в эволюции колониальной системы Великобритании в последующие десятилетия.

Среди специалистов, изучавших историю Консервативной партии, существует точка зрения о позитивной роли возникших в период Первой мировой войны

внутренних трудностей для восстановления имиджа консерваторов на фоне общего усиления влияния государства на социально-экономические процессы [McKenzie, 1964: 591]. Росту популярности консерваторов в период войны способствовали антигерманизм, патриотизм, идеи тарифной реформы и последовательной защиты имперских ценностей. В итоге, консерваторы-юнионисты составили основу для формирования коалиционного кабинета Д. Ллойд-Джорджа, вызвавшего фатальный раскол Либеральной партии.

Повышению авторитета и влияния Консервативной партии в межвоенный период способствовала не только относительная слабость ее основных конкурентов, но и эффективная тактика, избранная новым партийным руководством. В период с 1918 по 1939 г. консерваторы одержали победу на пяти из семи парламентских выборах, большую часть данного периода уверенно контролируя Палату общин и формируя правительственные кабинеты. За более чем 20 лет консерваторы лишь 36 месяцев находились в оппозиции.

После завершения Первой мировой войны, Консервативная партия претерпела ряд организационно-структурных изменений, которые были призваны адаптировать ее деятельность к существенно менявшейся социальной ситуации и электоральным настроениям. В 1918–1930 гг. консерваторы получали сравнительно меньшую долю голосов, чем на тех предвоенных выборах, на которых они терпели поражения. Сама партия обрела в данный период черты сетевой организации, включающей ассоциации с различным типом членства, ориентированных на различные типы

избирателей [Ball, 2013: 76]. Организационные изменения имели ключевое значение для электоральных успехов. Как отмечается в партийных документах, «результатом (Первой мировой – А.С.) войны явилось превращение Консервативной партии в подлинно национальную партию с активным присутствием во всех частях страны и в каждом избирательном округе, что принципиально отличало ее от партийных структур Либералов и Лейбористов» [Там же: 76]. Финансовые возможности Консервативной партии позволяли ей содержать «постоянную сеть системно действующих агентов, работавших в различных социальных слоях и группах (британского общества – А.С.)» [Там же: 63]. Наряду с прежними формами политической активности, большую роль в деятельности партии стало играть взаимодействие с различного рода ассоциациями и общественными организациями. По словам одного из исследователей, «консерватизм стал органической частью британской общественной ткани даже в тех ее частях, которые до этого не были связаны с политикой» [Dean, 1974: 21].

Анализ динамики политических настроений британцев свидетельствует о том, что почти половину электоральной базы консерваторов составляли представители рабочих слоев, причем в 1930-х гг. рабочие голосовали за Консервативную партию чаще, чем за лейбористов [British Electoral Facts, 1885–1975, 1976: 149]. Во внутривнутрипартийной жизни данного периода проявились некоторые принципиально новые черты. В частности, заметно возросла активность заднескамеечников, которые начали играть более заметную роль в парламентской деятельности партии. Результатом этого стало формирование к середине 1920-х гг. общего партийного комитета, а также отдельных, «предметных» комитетов, призванных проводить более скоординированную политику в парламенте, максимально учитывающую настроения различных внутривнутрипартийных групп. Избирательная реформа способствовала существенному расширению масштаба деятельности партии, как на общенациональном, так и на местном уровне. Кроме того, в партию пришло новое поколение деятелей, «опыт окопной жизни которых позволял максимально упростить контакт между выпускниками университетов и представителями рабочего класса» [Ball, 2013: 64]. Среди этих молодых политиков, привнесших в 1920-е гг. новое видение в осмысление многих проблем, стоявших перед Великобританией, оказались и будущие партийные лидеры – Э. Иден и Г. Макмиллан.

В 1925 г. в Англии и Уэльсе Консервативная партия вернула свое прежнее название, сохранив, тем не менее, в своем наименовании понятие «юнионистская». В 1931–1940 гг. консерваторы вступали в различные коалиции с юнионистскими, либеральными и лейбористскими группами, принимавшими их концепцию «Национального правительства». Без союза с этими группами, они выигрывали выборы лишь дважды – в 1922 и 1924 гг., формируя исключительно консервативные кабинеты в 1922–1924 и 1924–1929 гг. [Blake, 1985: 208]

В отличие от Лейбористской партии, являвшейся новичком на политической арене Великобритании, Консервативная партия обладала сложившейся системой взглядов на ключевые вопросы государственного управления, к числу которых относилась и политика в отношении колоний.

С 70-х гг. XIX в. в сфере колониальной политики консерваторы выступали как последовательные сторонники имперских ценностей, лоббируя проекты, связанные с расширением колониальных владений и укреплением британского влияния в различных регионах мира. Данную стратегию большинство представителей партийного руководства полагали возможным продолжить и после окончания Первой мировой войны. Сам факт победы Великобритании рассматривался ими как очередной важный шаг на пути укрепления Pax Britannica. Значительная часть консервативного истеблишмента активно поддерживала идеи расширения колониальных владений Великобритании в Африке, а также включения в непосредственную сферу британского влияния Ирана и бывших провинций Османской империи на Ближнем Востоке.

В то же время, к моменту завершения Первой мировой войны новое поколение партийных лидеров, во главе с Э.Б. Лоу, исходило из понимания необходимости определенных преобразований в сфере управления некоторыми колониями, в первую очередь, Индией. При этом большая часть руководства Консервативной партии была твердо убеждена в том, что данные реформы должны носить крайне осторожный характер, и ни в коей мере не подрывать сложившиеся устои британского господства на данных территориях.

В партийных документах рубежа 1910-х – 1920-х гг. аспекты, связанные с колониальной политикой, часто рассматривались в более широком контексте имперской стратегии наряду с проблемами урегулирования ситуации в Ирландии и перспектив взаимоотношений метрополии и доминионов.

В манифесте, подготовленном лидерами Консервативной партии Э.Б. Лоу и С. Болдуином к выборам 1918 г., в части касающейся колониальной проблематики подчеркивалась необходимость предоставления колониям и зависимым территориям «преференций в рамках существующей системы налогообложения, а также относительно возможных новых обязательств» [1918 Conservative Party General Election Manifesto].

После завершения Первой мировой войны руководство Консервативной партии уже не столь прочно как ранее связывало себя идеями юнионизма. Тем не менее, в своих программных установках лидеры консерваторов продолжали позиционировать себя как «партию империи» [Там же]. В документах партии по-прежнему заметное место занимали идеи сохранения и укрепления колониальной империи, которая характеризовалась как важнейшее «средство обеспечения экономического роста и реализации идеологических ожиданий британского общества» [Там же]. В то же время, приход в руководство партии нового поколения лидеров, наиболее заметными представителями которого являлись Э.Б. Лоу, С. Болдуин, Н. Чемберлен, способствовало повышению гибкости партийной тактики в решении обострившихся проблем колониального управления.

В качестве одной из базовых целей стратегии партии, являвшейся на момент завершения Первой мировой войны основным элементом коалиционного кабинета Д. Ллойд-Джорджа, в нем обозначалось «продолжение укрепления единства и развитие нашей Империи, а также составляющих ее народов, защита наших позиций, влияния и власти, достигнутых их жертвами и усилиями во имя человеческой свободы

и прогресса...» [1918 Conservative Party General Election Manifesto] Наряду со стремлением к решению ирландской проблемы, авторы манифеста заявляли о стремлении поддерживать «продвижение Индии в развитии институтов ответственного правительства» [Там же].

Изменения, происходившие в восприятии истеблишментом Консервативной партии приоритетов в сфере колониальной стратегии, нашли отражение и в ряде других партийных документов. Основным содержанием стратегии партии в сфере колониальной стратегии явилось сочетание реформаторских идей, имевших своей целью постепенное продвижение колониальных территорий к более самостоятельному статусу, со стремлением сохранить британское экономическое и геополитическое доминирование [Conservative Party General Election Manifestos, 1900–1997, 2000: 136]. Глубокая убежденность в необходимости обеспечения общего британского политического контроля над азиатскими и африканскими владениями совмещалась во взглядах консервативных идеологов с пониманием необходимости адаптации колониального механизма к новым, возникшим вследствие Первой мировой войны тенденциям. Важное влияние на взгляды партийных идеологов оказывали и новые тренды, обозначившиеся в данный период в сфере общественных настроений британцев.

Тем не менее, именно колониальная проблематика явилась в данный период самым сложным предметом внутрипартийной дискуссии. Внутри партии сформировалась весьма активная оппозиция, обвинявшая правительство и партийное руководство в предательстве идеалов империи. Угроза внутрипартийного раскола утратила свою остроту лишь после падения в октябре 1922 г. кабинета Д. Ллойд-Джорджа и формирования консерваторами собственного правительства во главе с Э.Б. Лоу, а затем С. Болдуином. Как отмечается в одной из работ, посвященных истории Консервативной партии, кризис, вызванный недовольством политики коалиционного кабинета в Ирландии, Индии, а также его действиями в Турции «носил скорее горизонтальный, чем вертикальный характер, в силу чего... не имел столь фатальных последствий, как кризис в Либеральной партии в 1916 г.» [Ball, 2013: 69]

В 1924–1926 гг. лидер партии С. Болдуин попытался сформулировать новую партийную доктрину, получившую наименование «нового консерватизма». Ее отдельные положения нашли отражение в речи главы партии на партийной конференции 11 февраля 1924 г., в партийном памфлете «Смотря вперед», опубликованном в июне того же года, а также в изданном в марте 1925 г. партийном буклете «Мир и экономика» [Conservative Party General Election Manifestos, 1900–1997, 2000: 134]. В окончательном виде они были сформулированы в сборнике партийных выступлений, составленном под руководством С. Болдуина в апреле 1926 г. [Там же] Авторы доктрины «нового консерватизма» в немалой степени обращались к традиции, заложенной в концепции «единого народа» Б. Дизраэли. Они, в частности, апеллировали к идеям социальной гармонии, партнерства бизнеса и рабочего класса, поиска общественного консенсуса и ориентированности внешней политики на национальные интересы Великобритании [1929 Conservative Party General Election Manifesto]. Как отмечается в одном из исследований, посвященных истории Консервативной партии данного периода,

С. Болдуин «...взял курс на умиротворение, как внутри страны, так и за ее пределами. При этом данное умиротворение еще не рассматривалось в том негативном контексте, в котором оно станет восприниматься к концу 1930-х гг. Оно основывалось на четком представлении о рациональном и справедливом применении моральной и физической силы...» [Dean, 1974: 23] Основной стратегической задачей Консервативной партии в первой половине и середине 1920-х гг. обозначалось преодоление многочисленных негативных последствий Первой мировой войны для британской экономики. Решение столь сложной задачи диктовало необходимость перехода к «умеренной внешней политике... и осуществлению уступок в колониальных вопросах» [Там же].

Преодоление внутренних разногласий способствовало укреплению внутрипартийного консенсуса в сфере колониальной политики. В течение 1920-х гг. стратегия Консервативной партии сводилась к попытке сохранения и модернизации колониальной системы с учетом набравших силу центробежных процессов. Консервативные кабинеты продолжили политику «индианизации» административной системы в Индии, развития модели «завуалированного протектората» в Египте, расширения механизмов косвенного управления в ряде колониальных владений. Несмотря на продолжавшуюся имперскую риторику и большую роль, отводившуюся вопросам укрепления колониальной системы в программных документах партии, большинство консерваторов в рассматриваемый период пришли к пониманию неизбежности серьезных изменений в сфере управления колониями и расширения их самоуправления. В данной связи, Консервативная партия сыграла принципиально важную роль в процессе постепенной трансформации британской колониальной системы, создавшей основы для ее последующего демонтажа и окончательного преобразования Британской империи в Британское Содружество Наций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / LIST OF REFERENCES

1. 1918 Conservative Party General Election Manifesto. [Электронный ресурс]. URL <http://www.conservativemanifesto.com/1918/1918-conservative-manifesto.shtml> (дата обращения: 4.11.2013).
2. 1929 Conservative Party General Election Manifesto. [Электронный ресурс]. URL <http://www.conservativemanifesto.com/1929/1929-conservative-manifesto.shtml> (дата обращения: 18.11.2013).
3. Ball S. The Conservative Party and British Politics, 1902–1951. L., N.Y., 2013.
4. Blake R. The Conservative Party from Peel to Thatcher. L., 1985.
5. British Electoral Facts, 1885–1975 / ed. by F.W.S. L. Craig, 1976.
6. Cain P.J., Hopkins A.G. British Imperialism. In 2 vols. Vol. II. L., 1993.
7. Conservative Party General Election Manifestos, 1900–1997 / ed. by I.L. Dale, 2000.
8. Cell J.W. Colonial Rule. The Oxford History of the British Empire. Vol. IV. The Twentieth Century. N.Y., 1999.
9. Dean D.W. Contrasting Attitudes of the Conservative and Labour Parties to the Problems of Empire, 1922–1936. L., 1974.
10. Empire Development & Colonialism: Past and Present / ed. by M. Duffield & V. Hewitt. L., 2009.
11. Freedon M. Liberalism divided. A study in British political thought. 1914–1939. Oxford, 1986.
12. Guttsman W.L. The British political elite. L., 1963.
13. Jackson T.A. The British Empire. L., 1921.
14. McKenzie R.T. British Political Parties: The Distribution of Power within the Conservative and Labour Parties. L., 1964.

ОТ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ РЕКОМЕНДУЕТ СТАТЬЮ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ

Кузьмин Вадим Александрович, доктор исторических наук, профессор; Заслуженный работник высшей школы РФ; заведующий кафедрой востоковедения, Уральский федеральный университет (г. Екатеринбург) (специальность 07.00.03)

РЕЦЕНЗИЯ

на статью доктора исторических наук, доцента А.В. Сагимбаева
«Колониальная стратегия в контексте эволюции
Консервативной партии Великобритании в 1920-х гг.»

Статья написана на актуальную тему. Особое внимание исследователей закономерно привлекает исторический опыт Pax Britannica, в рамках которой долгое время происходила выработка механизмов сосуществования различных цивилизаций.

Цель статьи: рассмотрение основных тенденций эволюции взглядов руководства Консервативной партии Великобритании на проблемы колониальной политики в 1920-х гг.

Автор считает, что изменения в имперской политике Великобритании, произошедшие в данный период были обусловлены также глубинными социальными процессами, происходившими в британском обществе в первые десятилетия XX в. и связанными с ними изменениями в политической системе. Перед британским руководством встала весьма непростая задача приспособления своей политики к реалиям послевоен-

ной ситуации в мире, а также к обозначившемуся росту национально-освободительного движения и сепаратистских настроений, отражавших нарастание кризиса внутри империи. Вызванные данными факторами изменения в политике метрополии, происходившие на рубеже 1910-х – 1920-х гг., предопределили многие принципиально важные тенденции в эволюции колониальной системы Великобритании в последующие десятилетия.

Автор статьи считает, что Консервативная партия сыграла принципиально важную роль в процессе постепенной трансформации британской колониальной системы, создавшей основы для ее последующего демонтажа и окончательного преобразования Британской империи в Британское Содружество Наций

Статья соответствует требованиям к научным публикациям. Рекомендую статью к печати.

Доктор исторических наук,
профессор Института гуманитарных наук
Балтийского федерального университета им. И. Канта
В.В. Сергеев

COLONIAL STRATEGY IN THE CONTEXT OF THE EVOLUTION OF THE CONSERVATIVE PARTY OF GREAT BRITAIN IN THE 1920s

Sagimbaev Alexey Viktorovich, doctor of Historical Sciences, associate professor; associate professor of the Department of General History, International Relations and International Law, Bryansk State University named after academician I.G. Petrovsky, Bryansk, Russian Federation. E-mail: sagimbaev@yandex.ru

Annotation. The need for further study of the phenomenon of British colonialism is due to the significant role that its evolution played in the formation of the modern global model of the international system. The analysis of the changes that took place in the sphere of theoretical understanding and practical implementation of various forms and methods of colonial administration is of fundamental importance in this regard. A deeper and more comprehensive understanding of this process, particularly in relation to the interwar period, helps to identify the causes of many problems related to the ambivalence and internal inconsistency of the modern world order.

During the interwar period, Great Britain, with its vast colonial and semi-colonial periphery, continued to be an essential element of the system of international relations. The processes that took place within the British Empire, to a large extent determined the further development trends of the system of international relations as a whole. Due to a number of factors changes in the colonial strategy of Great Britain, emerging in the interwar decades, laid the Foundation for the formation of fundamentally new methods of implementation in the international arena of the interests of the leading powers, largely predetermining the trends of world politics in the subsequent period.

The practical value of the study lies in the possibility of using the evidence collected in it, as well as theoretical conclusions and conclusions in order to further study both a specific period in the history of the British colonial system, and the General problems associated with the evolution of forms and methods of colonialism.

Key words: colonialism, the British Empire, the Conservative party, the interwar period, the methods of colonial control, the party ideology.