

Абытов Б. К.

Ошский государственный юридический институт, г. Ош, Кыргызская Республика
e-mail: baybolot-1962@rambler.ru

Истории кыргызского народа и Кыргызстана в российских документах и сочинениях русских востоковедов

Аннотация. В статье анализируются наиболее ценные виды исторических источников – документальные источники, имеющие не преходящее историко-источниковедческое значение для изучения истории кыргызского народа и Кыргызстана. Отмечено, что основная их база содержится в фондах центральных государственных архивов Кыргызстана, России, Узбекистана. Указано условное разделение архивных документов, также классификация широкого круга русскоязычных документальных источников в соответствии с хронологией, содержанием и формой. Весьма важные известия об истории кыргызов и Кыргызстана были представлены русскими востоковедами, занимающихся историей, культурой народов и государств Центральной Азии и Кыргызстана. Многие из них по сей день входят в золотой фонд мирового востоковедения и считаются ценными источниками для изучения важнейших проблем истории нашего народа, кыргызской государственности, политической истории, этногенеза, самобытность культуры, традиции, обычаев и литературы нашего народа. Отмечено, что наиболее важные, богатые и разносторонние сведения по истории кыргызов и Кыргызстана, собраны русскими востоковедами в XVII и начала XX века.

Ключевые слова: документальные источники, архивы, фонды, кыргызы, русские востоковеды, сведения, золотой фонд.

Для цитирования: Абытов Б. К. Истории кыргызского народа и Кыргызстана в российских документах и сочинениях русских востоковедов // *История и современное мировоззрение*. 2020. Т. 2. №2. С. 32-38.

B. R. Abytov

Osh State Law Institute, Osh city, Kyrgyz republic
e-mail: baybolot-1962@rambler.ru

History of the Kyrgyz people and Kyrgyzstan in Russian documents and works of Russian east orientalists

Abstract. The article analyzes the most valuable types of historical sources-documentary sources that have enduring historical and historical significance for studying the history of the Kyrgyz people and Kyrgyzstan. It is noted that their main base is contained in the fund of the central state archives of Kyrgyzstan, Russian and Uzbekistan. The conditional separation of archival documents is indicated, as well as the qualification of a wide range of Russian-language documentary sources in accordance with the chronology, content and forms. Very important news about the history of Kyrgyz and Kyrgyzstan was presented by the states of Central Asia and Kyrgyzstan. Many of these people still belong to the golden fund of world oriental studies and are considered valuable sources for study the most important problems of the history of Kyrgyz statehood, political history, ethno genesis, the uniqueness of the culture, tradition, customs and literature of our people. It is noted that the most important, rich and versatile information of the history of the Kyrgyz and Kyrgyzstan, collected by Russian orientalists in the XVII and early XX centuries.

Key words: documentary sources, archives, funds, Russian orientalists, information, golden fund.

For citation: Abytov B. R. History of the Kyrgyz people and Kyrgyzstan in Russian documents and works of Russian east orientalists // *History and modern perspectives*. 2020. Vol. 2. №2. P. 32-38.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

В изучении истории кыргызского народа и Кыргызстана, наиболее ценными источниками, по-прежнему остаются официальные российские документы. Они имеют непреходящее источниковедческое значение для изучения политической истории, социально-экономического и культурного положения кыргызов, их взаимоотношения с другими народами и государствами. Огромный интерес представляет вопрос, с какого времени в официальных русских документах имеются сведения о кыргызах.

Источниковедение Кыргызстана пополняют достоверные, убедительные и весьма важные известия о кыргызах и Кыргызстане, которые были представлены сочинениях русских востоковедов, изучавшие истории нашего народа, кыргызской государственности, этногенеза, самобытность культуры, традиции, обычаев не только кыргызов, но и народов, населявших Кыргызстан. Многие из сведений русских востоковедов XVII и начала XX века, по истории кыргызского народа и Кыргызстана, по сей день входят в золотой фонд мирового востоковедения.

Именно официальные российские документы и сочинения русских востоковедов, до сих пор считаются ценными источниками по истории кыргызского народа и Кыргызстана. Следовательно, в данной статье для нас важны:

- российские официальные документы, как опубликованные, так и неопубликованные, содержащиеся в различных Российских архивах;
- важным представляется классификация широкого круга русскоязычных документальных источников, в соответствии с хронологией и содержанием;
- большой интерес представляет и происхождение официальных документальных источников;
- особый интерес представляет и тот факт, где все документы по истории кыргызов и Кыргызстана сосредоточены.
- неоценимые богатые сведения по истории кыргызов и Кыргызстана, содержащиеся в сочинениях русских востоковедов, для нас важны наиболее ранние;
- интересно, когда впервые в русской литературе появились этноним кыргыз;
- как можно разделить известия русских востоковедов, отражающих историю кыргызов и Кыргызстана;
- весьма интересным представляется отражения в русском востоковедении эндоэтнонима и экзоэтнонима «кыргыз».
- в источниковедческом отношении, важно и то, что дают нам информации российских документов и сочинения русских востоковедов.

Полагаем, что выявление всех этих вопросов даст нам, новые возможности в изучении выбранной нами проблемы.

РОССИЙСКИЕ ДОКУМЕНТЫ КАК ИСТОЧНИКИ

Официальные российские документы, опубликованные и не опубликованные, составленные в XVII и начала XX вв., по-прежнему остаются, наиболее важными, богатыми и разносторонними источниками по истории кыргызов и Кыргызстана.

Основная база документальных источников содержится в фондах следующих архивов, ныне разных стран: Центрального государственного архива Кыргызской Республики (ЦГА КР), Центрального государственного архива Республики Узбекистана (ЦГА РУз.), Центрального государственного архива Республики Казахстан (ЦГА РК), копии многих документов вышеназванных архивов хранятся Ошском

областном архиве политической документации Кыргызской Республики (ООГАПД КР).

Многие бесценные документы касательно истории нашего народа и Кыргызстана в целом хранятся в фондах Центрального государственного архива Республики Казахстана (ЦГА РК), Архива внешней политики Российской империи (АВПРИ), Российском государственном военно-историческом архиве (РГИА), Российском государственном историческом архиве города Санкт-Петербурга (РГИА), Государственном архиве Омской области Российской Федерации (ГАОО РФ) и в некоторых других архивах.

Российские документы, как источник по истории кыргызов и Кыргызстана, можно классифицировать в соответствии с хронологией, содержанием и формой следующим образом:

1. Известия первых и последующих официальных дипломатических миссий, посольств и их официальная переписка. Они сохранены в виде распросных речей, летописей (Н., Сибирские летописания), различные грамоты (Н., грамота русскому царю Михаилу Федоровичу, присланная из г. Тобольска в 1625 г.), распросной речи русских послов (Н., Т. Петрова и И. Куньшина). Здесь же большинство рапортов и докладных записок, письма правителей соседних стран к императорам России (Н. письмо Атаке батыра к Екатерине II). Есть многочисленные путевые журналы и письма послов – дипломатов (И. Унковского, Ф. Беневины, М. Угрюмова, Н. Зибберштейна, Р. Данибегошвили и др.), бывших или проезжавших через территорию Кыргызстана (многие из них опубликованы);
2. Законодательные акты: указы, манифесты, законы, положения, уставы, официальные циркуляры и приказы, распоряжения, воззвания, отчеты нижестоящих правительственных органов и учреждений, доклады, инструкции, предписания центральных властей.
3. Отчеты различных экспедиций, включая военных, с приложениями подробных карт местности.
4. Материалы делопроизводства официальных властей, характеризующие деятельность местных правительственных учреждений.
5. Судебно-следственные материалы.
6. Справочные и статистические издания, обзоры, различные журналы официальных учреждений.
7. Русскоязычная периодическая печать.
8. Документы личного происхождения – воспоминания, мемуары, дневники, письма, которые так же способствуют раскрытию отдельных сторон общественно-политической жизни местного населения, регионов и областей.[1: 161-162; 144-145]

Наиболее важным источником являются официальные документы, исходящие из различных ступеней власти и ветвей государственных служб.

Особое значение имеют документы высших и центральных государственных учреждений Российской империи, которые в наибольшей степени отражают колониальную и внутреннюю политику. В них концентрировались документы, освещающие политику русского правительства на окраинах, не меньшее значение имеют материалы документов Туркестанского генерал-губернаторства, областей, уездов и волостей.

Богатые материалы документальных источников представлены в виде отчетов, записок, известий, донесений, рапортов чиновников различных государственных служб как Российского правительства, министерств, Генштаба империи, так и чиновников администрации Туркестанского генерал-губернаторства и областей.

Бесценные и уникальные документальные памятники по истории Кыргызстана можно обнаружить в документальных коллекциях М. А. Терентьева, А. Г. Серебrenникова, К. П. Кауфмана, А. Н. Куропаткина и др. Оригиналы и копии

документов, собранных вышеуказанными людьми хранятся в фондах архивов РФ, ЦГА РУз., ЦГА РК, ЦГА КР, в Ошском областном архиве политической документации.

Отметим, многие документы по истории завоевания Южного Кыргызстана, о восстании кыргызов под руководством Пулат-хана, ликвидации Кокандского ханства, различных экспедиций царских колонизаторов и другие ценные материалы содержатся в фонде И-715 «Сборник материалов истории завоевания Туркестанского края» ЦГА Республики Узбекистана. Это многотомная подборка официальных документов, собранных полковником А. Г. Серебренниковым.

В ЦГА Узбекистана хранятся оригиналы и копии документов личного фонда Туркестанского генерал-губернатора К.П. Кауфмана. Часть документов этих фондов имеются в ООГАПД. – Ф.50.

Однако нынешнее суверенное и независимое положение республик бывшего СССР значительно осложнили доступ исследователей к ним, а во многих случаях они стали недоступными. Ценные российские документы и их копии, изучены и введены нами в научный оборот благодаря фондам ЦГА КР, ООГАПД, ООГА, документальному и рукописному фонду, а также фонду коллекций нумизматики и кино-фото документов Ошского объединенного историко-культурного музея заповедника, архиву Ошского филиала КНИПИ по архитектуре и градостроительству «Кыргызреставрация» и др.

В целом, следуют отметить, что российские документы как официальные источники во многом способствуют раскрытию ранее малоизвестные страницы истории кыргызов и Кыргызстана.

РУССКИЕ ВОСТОКОВЕДЫ О КЫРГЫЗАХ

Востоковедение это специальный раздел исторической науки, который изучает историю, этногенеза, исторической географии, военно-политическое, социально-экономическое развитие народов востока, а также их культуру, традиции, обычаи, религию и многое другое. Загадочный, сказочный, разнообразный мир востока всегда привлекала внимания не только ученых востоковедов, дипломатов, но и всяких паломников, путешественников, разведчиков всех мастей. Целые отряды ученых в разные времена занимались, всесторонне изучали различные страны востока, начиная от Китая до далекой Японии. разумеется, история региона Центральной Азии, а вместе с ней история кыргызов и Кыргызстана, в этом случае не исключения. Отметим, что не все востоковеды были учеными, многие из них были специалистами по ориентальным государствам, послами, членами дипломатических миссий, часть из них были разведчиками Генерального штаба Российской империи и в других качествах несли свою службу.

В мировой истории много востоковедов, занимавшиеся как крупными, так и небольшими государствами восточного региона мира. В данном случае нас интересует русские востоковеды, которые оставили неоценимое наследие в изучении истории кыргызского народа и Кыргызстана в целом. Благодаря русским востоковедам мир, ученое и политическое сообщество Запады, узнало много ценного о нашем прошлом.

Итак, русские востоковеды, представляют собой внушительный и уважаемый, в мировом научном сообществе отряд специалистов, занимающихся историей народов и государств Востока. Они всесторонне изучили проблемы историко-политических процессов в регионе Центральной Азии и Кыргызстана. Труды, выдающихся русских востоковедов,

посвященные изучению истории, культуры кыргызов и Кыргызстана, всегда вызывали огромный интерес. Многие из них по сей день входят в золотой фонд мирового востоковедения и считаются ценными источниками для изучения важнейших проблем истории кыргызской государственности, политической истории, этногенеза, история распространения ислама самобытность культуры, традиции, обычаев и литературы кыргызского народа.

Отдельные русские востоковеды способствовали становлению сети научных учреждений, созданию научных библиотек, формированию рукописных восточных фондов, их собиранию и изучению. Например, известный ученый-востоковед, тюрколог, этнограф, переводчик Василий Васильевич Радлов, оставил заметный след в истории изучения устного поэтического народного творчества кыргызов. Ученый-востоковед, самолично, дважды побывал в Кыргызстане (в 1862 и 1869 гг.). С именем В.В. Радлова также связаны публикация труда Жусупа Баласагына «Кутадгу билиг» («Благодатное знание») и дешифровка полтора десятка букв орхонско-енисейской письменности, где с В. Томсеном удалось первым найти ключ к чтению орхонских надписей. Он внес огромный вклад лепту в восстановление исторической памяти о доисламской письменной культуре кыргызов и их исторических соседей.

Всемирно известный, выдающийся русский историк-востоковед, кыргызовед В. В. Бартольд – чье имя навсегда осталось в мировой истории. Огромный талант, трудолюбие и интерес к знанию восточных языков позволили ему создать на протяжении жизни более 400 научных трудов. Он был участником и организатором Первого тюркологического съезда в Баку (1926 г.), организатор Тюркологического кабинета (1928-1930 гг.), который находился в квартире Бартольда и располагал его личной библиотекой. Он был постоянным председателем Коллегии востоковедов Академии наук, принимал участие в подготовительных работах по учреждению Среднеазиатского государственного Университета (САГУ) в Ташкенте. Именно его перу принадлежит первое в советское время появившееся «Очерк истории Семиречья».[2: 91-172] Работа, посвященная истории этого края с древности и до средневековья. Основным поводом для ее написания послужила поездка в Среднюю Азию в 1893-1894 гг. В своей работе ученый использовал огромный фактический материал восточных письменных источников, что позволило на их основе достаточно полно осветить историю Семиречья.

Его главный труд по истории нашего народа «Киргизы. Исторический очерк» [3: 173-234; 91-72] был выполнен по заказу Научной Комиссии Отделе народного просвещения Кыргызской Автономной области в 1927 г. Как сказано в предисловии к очерку, главной побудительной причиной к такому изданию послужил возросший после самоопределения кыргызского народа, интерес к самопознанию, к познанию своей истории. Кроме того, Научной Комиссией учитывалось и то обстоятельство, что в нашей научной литературе нет ни одного систематизированного труда по истории кыргызского народа, одного из древнейших народов Средней Азии.

«Киргизы. Исторический очерк» был результатом огромного труда В. В. Бартольда, в которой впервые дан всесторонний обзор истории кыргызов, где был использован обширные материалы по археологии, этнографии и истории кыргызов и Кыргызстана. Отсюда и благодаря многим бесценным трудам русских востоковедов, мы обратили особого внимания к наследиям русского востоковедения.



В. В. Бартольд

Вернемся к другим русским востоковедам-киргызоведам, кто они такие и кого в их число можно включить? Известно, что интерес русских к киргизам и их владениям, как ученых, так и политиков особо проявилось с XVIII века и особенно усилилась в XIX веке. В их число смело можно отнести В. Н. Татищева, П. И. Рычкова, Н. П. Рычкова, Г. Миллера, И. Фишера, М. Андреева, А. Левшина, И. Бичурина, П. Словцова, П. М. Мелиоранского, В. Радлова, Ч. Валиханова, Г. Н. Потанина, В. В. Бартольда, и других ученых востоковедов – киргызоведов. К киргизам и их занимаемой территории, огромный интерес проявили и первые русские послы, дипломаты России в различные страны, государства востока, которые, так или иначе сталкивались с киргизами и оставили весьма важные сведения о киргизах и об их земле. Это российские послы, главы дипломатических миссий И. Унковский, Ф. Бенедини, М. Угрюмов, Н. Зибберштейн, Р. Данибегошвили, Н. В. Ханьков и др.

Прежде чем остановится на отдельных работах, касательно нашей проблемы, следует отметить, что не все материалы, собранные русскими учеными, были опубликованы. Например, рукопись П.И. Рычкова в целом не опубликова-

но, но фрагменты о киргизах и других тюркских народах публиковались в многотомной «Истории Российской» В. Н. Татищева и в капитальном страноведческом труде самого П. И. Рычкова.[9: 472-473] К наследию русских ученых и путешественников не раз обращались историки Кыргызстана, частично опубликовали их и прокомментировали. Фрагменты рукописи П. Рычкова были опубликованы Л. Шейманом, В. М. Плоских, Д. Сапаралиевым.[8: 471-473] Сама рукопись хранится в архиве Санкт-Петербургском отделении АН РФ.

Вклад русских востоковедов в изучении истории киргызского народа и Кыргызстана бесценны, что делают чести им.

Известия русских востоковедов можно разделить на следующие группы, отражающих:

- географическое, военно-стратегическое, социально-экономическое, геополитическое положение киргизов и Кыргызстана;
- общественно-политическое устройство киргизов и их государств, основные институты, структуры власти, как в центре, так и на местах;
- положение коренных народов и национальностей, их занятия, культура, традиции, обычаи и т.д.;
- взаимосвязи киргизов с другими народами, государствами и странами;
- роль и место киргизов на Великом шелковом пути;
- цели и задачи колониальной политики Российской империи на окраинах, включая Кыргызстан;
- источники, отражающие жизнедеятельность и взаимоотношения местного населения с новыми властями и пришлым славяноязычным населением.

Изучая весьма широкий круг сочинений русских востоковедов можно квалифицировать их в соответствии с хронологией следующим образом:

- известия первых и последующих ученых и путешественников;
- научные отчеты различных научных экспедиций, включая военных, с приложениями подробных карт территории киргизов и Кыргызстана. Такие виды документов с описаниями и картами встречаются довольно часто;
- отчеты и опубликованные (и не опубликованные) труды отдельных ученых и путешественников;
- протоколы заседаний, записки различных научных кружков и обществ, изучавших историю, этнографию, археологию края, в том числе Ошского уезда и города Ош;
- материалы периодической печати;
- личные воспоминания, мемуары, дневники;
- отдельная литература, стоящая на грани письменных источников и исторических исследований. Например, история отдельных государств и городов.

Благодаря подобным сочинениям не только те, кто занимался и занимается изучением, но и общественность в целом, узнали о геополитическом положении киргизов и Кыргызстана, населении и его основных занятиях, социально-экономических и торговых отношениях, об этногенезе и этническом составе, истории киргизов в древности, эпохи средних веков, в составе Кокандского ханства и Российской империи, о культуре и вероисповедании, производственных средствах и основных направлениях производства, классовых отношениях, отдельных исторических личностях киргизов и многое другое.

РУССКИЕ ИСТОЧНИКИ ОБ ЭТНОНИМЕ, ЭНДОЭТНОНИМЕ И ЭКЗОЭТНОНИМЕ «КЫРГЫЗ»

Российские документы как официальные источники, позволяет нам остановится еще на двух проблемах:

- когда впервые в русских документах появились этноним киргиз;

– отражения в русском востоковедении эндоэтнонима и экзоэтнонима «кыргыз».

Отметим, что в советское время среди историков, ученых и общественности ходило ошибочное представление о том, что первые сведения о кыргызах в русских источниках появились только в конце XVIII века, со времен Екатерины II. В годы суверенитета и независимости ряд ученых Кыргызстана сумели доказать, благодаря трудам послов, ученых востоковедов – кыргызоведов, что первые сведения о кыргызах в русскоязычных источниках появились еще задолго до вышеуказанного времени. Так, первые сведения о кыргызах в России относятся к началу XVII века т.е. 1606 г..

К сожалению, этноним кыргызов затруднено терминологическим разнобоем, в той же русской литературе. Именно на это еще 1927 г. указывал знаменитый русский востоковед-кыргызовед, академик В. В. Бартольд. Сложность проблемы заключается и в том, что в этот период (XVIII-XIX вв.) по не выясненным причинам «кыргызами», которое было эндоэтнонимом – самоназванием коренного населения современной Кыргызской Республики, стали именовать и казахов (коренное население нынешней Республике Казахстан) в форме: киргиз-кайсаки, киргиз-касаки, киргизы, что, по существу, является, по определению этнологов, экзоэтнонимом, т.е. наименованием, даваемым этносу со стороны других народов. Немалую проблему и путаницу породило и то обстоятельство, что, кроме вышеуказанных, самостоятельных народов (кыргызов и казахов) носителями этнонима «кыргыз» в указанные времена являлась и третья народность, жившая в верховьях реки Енисей в районе городов Красноярска, Томска, Абакана, так называемые енисейские (сибирские) кыргызы (езерцы, альтырцы, алтысарцы и др., ныне остатки их известны под именем и хакасы) – коренное население Республики Хакасия Российской Федерации.

Ниже мы приводим далеко не полный перечень встречающихся в русских источниках названий кыргызов: «Киргизская орда», «Большие киргизы», «Енисейские киргизы», «Сибирские киргизы», «Алат-киргизы», «буруты», «белые буруты», «Алатай-киргизы», «киргиз-калмаки», «узбекские киргизы», «киргиз-кайсаки» «кыркюзы», «коренные киргизы», «черные киргизы», «каменные киргизы», «дикокаменные киргизы», «кара киргизы», «киргизы» и т.д. Как видим, на протяжении всего трех столетий на долю кыргызов выпала честь носить более десяти названий (т.е. экзоэтнонимов). Заметим, все они, действительно, принадлежали кыргызам-предкам современных основных жителей Кыргызской Республики.

Этноним «кыргызы», по сведениям русского историка П. Словцова, впервые в российских источниках, в частности Сибирских летописаниях, обнаруживается с начала XVII века, точнее в описаниях событий 1606 года под городом Томск, когда русские колонисты встретились с местными племенами с таким названием. Следующее сведения относятся к 1628 году, где Кыргызы упоминаются под Красноярском. Затем этноним кыргыз упоминаются все чаще и чаще по мере освоения русскими юго-восточной части Сибири. Это сведения относились, конечно же, к енисейским (сибирским) кыргызам, которые, кстати, с 1634 г. как поданные монгольского государства Алтын-ханов одновременно дали также шерть-присягу и на подданство России и стали им платит ясак (дань) в Красноярской острог. Поэтому их иногда называли двоеданцами, т.е. подданными двух государств. Некоторые ученые, неверно считают их предками современных хакасов.

Сведения о тьянь-шанских кыргызах впервые встречаются в распросной речи русских послов Т. Петрова и И. Куница, побывавших в 1616 году у калмаков – представителей западных монголов, которые они дали по прибытии в город Москву. Следующие весьма важные, на наш взгляд, сведения, относящиеся к 1624 году, были обнаружены в столбцах Сибирского приказа кыргызским ученым А. Абдыкалыковым – это грамота русскому царю Михаилу Федоровичу, присланная из города Тобольска в 1625 году. В ней говорится, что «да сентября ж де в 29-й день (1624 г.) приехал искалмаков в Тобольск тобольской юртовской жилец бухаретин Мухтар Авжеев, а в расспросе Вам (т.е. царю) сказал ...да мунгальские же люди сложились (заключили союз) с Казачью ордою и с Большими киргизами». Важность этой информации в том, что здесь приводится название «Большие киргизы». На наш взгляд, это еще одно доказательство того, что тьянь-шанские кыргызы были многочисленнее, чем сибирские кыргызы, и что русские в это время, т.е. в начале XVII века, хорошо отличали их друг от друга, а также от казахов, одних называя Большими киргизами, а вторых – просто киргизами, а третьих – Казачей ордой и казаками. Очередной вариант названия тьянь-шанских кыргызов приводится известным историком Сибири И.Е.Фишером. В своем сочинении «Сибирская история» Фишер, описывая поход калмацкого Батыр-хун-тайши на казахов в 1643 г., указывает, что он с самого начала овладел двумя провинциями или народом Алат-кыргызским и Токмакским, которые до 10 тыс. человек считалось. Это сведения большинство исследователей, справедливо относят к жителям, населявшим в то время районы современной Чуйской долины Кыргызстана, имея в виду горы Ала-Тоо и поселение Токмок.

О происхождении термина «бурут», как известно, существуют, разные мнения.

Не вдаваясь в подробности анализа других мнений, изложим наше видение данного вопроса. По нашим сведениям, термин «бурут» имеет основу гидрономическую (т.е. название реки) или топонимическую (название местности) и происходит от названия реки Буру-Тала, или местности Боро-Тала. Одноименная речка и местечко Буру-Тала, или Боро-Тала, часто упоминаются в архивных документах XVIII в. и в настоящее время находятся южнее озера Балхаш. Речка вытекает из озера Эби-Нор КНР и вливается в реку Кара-Тал, впадающую в озеро Балхаш. Не исключено, что кыргызов живших в этой местности, в отличие от кыргызов сибирских называли бурутами, но это название в связи с вытеснением их калмаками из этого района постепенно забылось самими кыргызами. В рапорте обер-секретаря российского сената И. Кириллова в мае 1734 г. указывается, что «Буруты (так калмаки называли кыргызов, смысл которого иноверцы, т.е. мусульмане) не под владением Галдан Чирина, а находятся жительством особливо, подобно тому как казачья орда (казахские ханства) и с оными зенгорскими калмаками воюются завсегда...» [6: 12-13]

В рапорте сибирского губернатора В.А. Мятлева в Госколлегии иностранных дел России от 13 января 1756 г. приводится сообщение джунгарских послов, где упоминаются и «белые буруты». По заключению современника этих информаторов и историка Сибири И.Е. Фишера: «Восточные народы соединяют с именами цветов разные понятия: белый, например, означает, между прочим, никому не подвластного, свободного от должности и податей, также нечто радостное счастье приносящее и прочее». Не исключено, что информаторы-алтайцы в целях отличия кыргызов, находящихся в подчиненном поло-

жении (например, во главе с Аширматом) в Джунгарии от независимых сородичей, называли последних белыми бурутами. Видимо они, также подмечали районы их местожительства: горы Ала-Тоо, что в переводе с тюркского означает «белопестрые горы» или же «белоснежные горы».

Этническое словосочетание «Алатай-киргизы» употребляются в 1750 г. в рукописи «Краткое известие о татарах...» академика Российской академии наук, оренбургского служащего Петра Рычкова. Он утверждает, что «Алатай-киргизы – народ кочевой и сильной, за Ташкентом от большой Кайсацкой орды расстоянием в пяти-шести днях кочуют около городов Ходжента, Наиматана и Марталана, в горах каменных и неприступных, они именуются Ала-Тау (оттого сей народ и звания имеет) и суть между Зенгорского владения и реки Сыр-Дарьей называемой, при урочищах Бахалжи и Куркуре. Их некоторая часть состоит под подзенгорами, а прочее особливо, которые часто воюют с зенгорскими калмыками. Избирают их на войну от двадцати до тридцати тысяч человек.» [б: 33] Важно для нас тот факт, что П.И.Рычков дает сведения о месторасположении киргизов.

История свидетельствует, что первое сочинение П. И. Рычкова позднее было переработано с учетом замечаний известного ученого и государственного деятеля России В. Н. Татищева. Последний вариант был статьей энциклопедического характера. Как бы там ни было, в ней впервые даются наиболее полные сведения о киргизах. Следовательно, можно утверждать, что «Дневные записи путешествия капитана Николая Рычкова в Киргиз кайсацкой степи в 1771 г.», есть труд, в котором имеются сведения о коренных киргизах Ала-Тоо, народе отличном от казахов. Он был сыном П. И. Рычкова. [5: 471-473]

Интересное название киргизов зафиксировано в дневниковых записях Николая Рычкова – сына академика Петра Рычкова. Во время своего путешествия по казахской степи в 1771 г. он, давая разъяснения граму Улу-Тау и Ала-Тау, указывает, что в горах Ала-Тау живут «коренные киргисцы». В тексте, говоря о казахах, применяет термин «киргис-кайсаки». Это еще раз указывает на то, что жившие в то время в горах Алатао киргизы были не пришлыми, а являлись автохтонным (т.е. местным) населением, и что казахи отделились от них.

К числу ранних русскоязычных источников относится сочинения Ф. Ефремова, написанная по возвращении из долгого скитания и странствования автора по Средней Азии, Ирану, Индии и Англии. Он побывал в Кыргызстане, в городе Ош. Его сведения для нас важны тем, что он зафиксировал «Киргизы обитают не в самой Бухарии, а близ оной между городами Уш (т.е. Ош) и Кашгарией, в горах и равнинных кочевьях в небольшом количестве. ...». [9: 13; 471] Это ближе к истине, если учесть, что Ф.Ефремов странствовал в 1774-1782 гг. Он также сообщает, что «от Ушу до города Кашкару езды 13 дней. Между Ушем и Кашгарией в горах кочуют киргисцы, оные от киргискайсаков особого рода. ... в горах живут кочевые киргисцы». Это лишний раз свидетельствует о месторасположении, связях Оша с другими городами, об известных маршрутах и многом другом. Данные Ф. Ефремова достаточно уверенно и подлинно дополняют предыдущие сообщения его соотечественников. Очень интересные данные приводятся в объявлении башкирцев Казаккула Казанбаева и Унтея Азлаева от 3 августа 1766 г., ездивших к казахам Среднего жуза. В нем они говорят, что «Аблай – султан пошел на киргизов из числа называемых киргизов, уже выехавших в летнее кочевье, войною...».[4: 65-66,89] Примечательно, что это словосочетание написано членораздельно как «кыргъ» и «юз», где можно видеть чередования числительных «кырк», «сорок» и «юзы»-

«жуз»- сотня, т.е. кырк-жуз сорок – сотен. Эти ли не объяснение тюркского (правда, в данном случае казахского) происхождения слова «кыргыз», о котором существуют разные гипотезы, одно из которых как раз вышесказанное в конце XIX в. предположение немецким ученым В.В. Радловым. В своем труде «Этнический обзор турецких племен Сибири и Монголии» он указывал, что «на мой взгляд имя кыргыз происходит от кыр-йус. Если будет возможно признать правомерность этого название кыргизов как «сорок сотен», то можно будет сделать ряд интересных новых заключений и занять определенную позицию в дискуссии о происхождении слово «кыргыз» и этногенеза кыргызского народа вообще.

С 1775 г. в архивных документах России начинают встречаться названия «дикие киргизцы», в частности, сообщении коллежского регистратора М. Бекчурина генерал-майору Н. Г. Огареву и в рапорте Оренбургского губернатора генерал-поручика И. А. Рейнсдорпа в коллегию иностранных дел наш народ упоминаются как «дикие киргизы.» [9: 49,52] С 1786-1795 гг. встречается название «дальние киргисцы» и «каменные киргисцов». Они содержатся в рапорте Г. Г. Штрадмана от 1 февраля 1795 г. и в других документах, где, вероятнее всего, подчеркивается характеристика рельефа места кочевьев киргизов, т.е. горные массивы Тянь-Шаня.[6: 33] Название «дикокамненные киргизы» мы встречаем с 8 февраля 1847 г. рапорте есаула Т. В. Нюхалова. В нем имелись в виду малоосвоенность и труднодоступность горной местности киргизов, а отнюдь не степень их социально-культурного развития. И еще, название «дальние или дикие киргизцы» встречаем и в секретном сообщении Омского купца З. Пепьевского генерал-майору Н. С. Федцову. [6: 56]

Из вышеприведенного следует, что многообразие терминологического названия киргизов в российских документах, а также в сочинениях русских востоковедов указывает на политическую активность их в этом регионе, с одной стороны, а с другой – выражает сам процесс познания русскими киргизов – как отдельного самостоятельного народа.

Практика показала, что в изучении истории кыргызского народа и Кыргызстана очень велика роль, место официальных российских документов и сочинений русских востоковедов. Это неспоримый факт.

ВМЕСТО ВЫВОДА

Мы изучили, в качестве источников, российские документы и сочинения русских востоковедов о кыргызском народе и Кыргызстане. Они позволяют нам выявить многие стороны истории нашего народа, кыргызской государственности, этногенеза, самобытность культуры, традиции, обычаев не только киргизов, но и народов населявших Кыргызстан. Отметим, что многие вышеуказанные источники были представлены XVII и начала XX века. Российские документы и известия русских востоковедов, по-прежнему остаются ценными источниками в изучении истории кыргызского народа и Кыргызстана.

Нам также удалось восстановить ранние сведения русских источников о киргизах, а также об «эндоэтнониме» и «экзоэтнониме» кыргыз. Полагаем, что статья поможет нашим современникам узнать, какие сведения о кыргызском народе содержатся в российских документах и сочинениях русских востоковедов.

Статья проверена программой «Антиплагиат». Оригинальность 76,14%.

Список литературы:

1. Абытов Б.К. Тысячелетняя история Оша: историко-источниковедческий анализ (IX нач. XX вв.) // Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук. – Бишкек, 2002. – 161-162; Абытов Б.К. Тысячелетняя история города Ош. Историко-источниковедческий анализ. Lambert Akademik Publishing. – Германия, 2012. – С. 144-145.
2. Бартольд В.В. Очерки Семиречья // Бартольд В.В. Избранные труды по истории кыргызов и Кыргызстана. – Бишкек, 1996. – С.91-172.
3. Бартольд В.В. Киргизы. Исторический очерк. Кыргызское государственное издательство. – Фрунзе, 1927. – С.173-234; Бартольд В. Киргизы. Исторический очерк // Бартольд В.В. Избранные труды по истории кыргызов и Кыргызстана. – Бишкек, 1996. – С.91-172.
4. Доолоотбек Бекиш уулу Сапаралиев Этнополитическая история Оша и его окрестностей с XVIII до середины XIX в. – Бишкек, 1999. – С. 12-13, 65-66, 89
5. Источниковедение истории Кыргызстана. – Бишкек, 1994. – С.471-472;
6. Кыргызстан – Россия, (XVIII-XIX вв). – Бишкек, 1998. – С. 13,33, 49,52
7. Литературный Киргизстан. -1959. -№2; Источниковедение... – С.471-473.
8. Татищев В.Н. История российская с самых древнейших времен, через тридцать лет собранная и описанная покойным Тайным советником и Астраханским губернатором В.Н.Татищевым. – М., 1768. – Ч.1.; Источниковедение... – С.472.

Reference list:

1. Abytov B. K. Millennial history of Osh: historical and source analysis (IX nach. XX century) « // Dissertation for the degree of doctor of historical Sciences. – Bishkek, 2002. – 161-162; Abytov B. K. Millennial history of the city of Osh. Source analysis. Lambert Akademik Publishing. – Germany, 2012. – Pp. 144-145.
2. Barthold V. V. Essays Of Semirechye // Barthold V. V. Selected works on the history of the Kyrgyz and Kyrgyzstan. – Bishkek, 1996. – P. 91-172.
3. Barthold V. V. Kirghiz. Historical essay. Kyrgyz state publishing house. – Frunze, 1927. – P. 173-234; Barthold V. Kirghiz. Historical essay // Barthold V. V. Selected works on the history of the Kyrgyz and Kyrgyzstan. – Bishkek, 1996. – P. 91-172.
4. Doolotbek Bekish ulu Saparaliev Ethnopolitical history of Osh and its environs from the XVIII to the middle of the XIX century. – Bishkek, 1999. – P. 12-13, 65-66, 89
5. Sources of the history of Kyrgyzstan. – Bishkek, 1994. – P. 471-472;
6. Kyrgyzstan – Russia, (XVIII-XIX BB). – Bishkek, 1998. – P. 13,33, 49,52
7. Literary Kyrgyzstan. -1959. -№2; Source Studies... – P. 471-473.
8. Tatischev V. N. Russian History from the most ancient times, thirty years later collected and described by the late Privy Councilor and Astrakhan Governor V. N. Tatischev. – M., 1768. – Part 1.; source Studies... – P. 472.

ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ РЕКОМЕНДУЕТ СТАТЬЮ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ

Блейх Надежда Оскаровна – доктор исторических наук, профессор Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л.Хетагурова, Заслуженный деятель науки и образования, член-корр. РАЕ (специальность 07.00.02)

РЕЦЕНЗИЯ

на статью доктора исторических наук, профессора Б.К. Абытова «Истории кыргызского народа и Кыргызстана в российских документах и сочинениях русских востоковедов»

Статья профессора Б.К. Абытова посвящена весьма актуальной теме кыргызского источниковедения. В этом направлении он делает довольно удачные шаги. Следовательно, в предложенной статье, с позиции сегодняшних дней и требований новых научных концепций, теорий, предпринята достаточно удачная попытка раскрыть поставленные цели, согласно задачам статьи. Поднимаемая автором проблема по-прежнему остаются актуальной, поскольку до сегодняшних дней продолжают фундаментальное, комплексное исследования русскоязычных документальных источников и научные поиски труды русских востоковедов о кыргазах и о Кыргызстане в целом.

В статье достаточно убедительно, с подтверждающими источниками, указано какое важное значение имеют, российские документы, имеющие непреходящее историко-источниковедческое значение для изучения истории кыргызского народа и Кыргызстана. Автором также совершенно правильно отмечено, что основная их база содержится в фондах центральных государственных архивов Кыргызстана, России, Узбекистана. Полагаю, автор статьи правильно указал условное разделение и классификации широкого круга русскоязычных документальных источников в соответствии с хронологией, содержанием и формой.

Профессор Б.К. Абытов правильно отметил важность известий о кыргазах и Кыргызстане, представленные в сочинениях русских востоковедов, занимавшихся историей, культурой народов на территории Кыргызстана в целом,

кыргызского народа в частности. Многие из сочинений русских востоковедов, по сей день находятся в золотом фонде мирового востоковедения. Они являются достоянием и бесценными источниками для изучения важнейших проблем истории кыргызов, кыргызской государственности, политической истории, этногенеза, самобытность культуры, традиции, обычаев и литературы нашего народа. Всемирно известно, что наиболее важные, богатые и разносторонние сведения по истории кыргызов и Кыргызстана, собраны именно русскими востоковедами в XVII и начала XX века.

Статья свидетельствуют о том, что автором собран и введен в научный оборот многие российские документы и известия русских востоковедов. Исследовательская позиция автора глубоко верна. Полагаем, что подобные исследования вносят значительный вклад в источниковедении Кыргызстана, что делает чести автору. Достоинством данной статьи является то, что содержащиеся в ней положения, выводы и практическая значимость обобщаются весьма разнообразными, обширными и интересными фактическими материалами и историческими источниками.

Статья соответствует тематике журнала «История и современное мировоззрение». Требования, предъявляемые к научным работам, автором соблюдены: названия и выводы соответствуют содержанию. Представляется целесообразным рекомендовать ее для публикации.

Доктор исторических наук, профессор,
вице-президент Национальной академии
«Манас» и Чингиза Айтматова
Т.К. Кененсариев

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Абытов Байболот Капарович, доктор исторических наук, профессор, проректор по науке и международным связям Ошского государственного юридического института, г. Ош, Кыргызская Республика, e-mail: baybolot-1962@rambler.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Baibolot R. Abytov, Dr. Sci. (Hist.), Prof., Vice Rector for Science and international Relations, Osh State institute, Osh city, Kyrgyz republic, e-mail: baybolot-1962@rambler.ru