

ИСТОРИЯ УРАЛА: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКАЯ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ

Личман Борис Васильевич, доктор исторических наук, профессор; профессор кафедры теории и истории международных отношений Уральского федерального университета им. Первого президента РФ Б.Н. Ельцина, Заслуженный работник высшей школы РФ. Екатеринбург, Российская Федерация. E-mail: 284815@mail.ru

Урал в контексте российской и мировой истории XX века: историографическая концептуализация: монография / гл. ред. А.В. Сперанский. Екатеринбург: СОКРАТ, 2017. 392 с.

Урал внес большой вклад в развитие российской и мировой цивилизаций, поэтому процессы, происходившие на его территории в разные исторические периоды, всегда находились в поле зрения ученых-историков. Это дало возможность накопить значительное количество различного рода материалов, требующих научной инвентаризации как для подведения промежуточных итогов изучения истории края, так и для выяснения изученности и перспектив дальнейшего исследования основополагающих проблем его развития.

Монография, подготовленная авторским коллективом под руководством профессора А.В. Сперанского, ставит цель на основе историографического анализа достижений и недостатков исторической науки в изучении развития Уральского региона в двадцатом столетии, представить новые концептуально-методологические основания для дальнейшей реконструкции основных направлений жизнедеятельности региона, выявлением новых тематических ракурсов, позволяющих актуализировать ранее не исследованные проблемы.

Творческая группа в составе историков и историографов: д-ра истор. наук, профессора Д.В. Гаврилова, канд. истор. наук, доцента А.В. Иванова, д-ра истор. наук, профессора В.Д. Камынина, д-ра истор. наук, профессора А.Д. Кириллова, д-ра истор. наук, профессора Л.Н. Мартюшова, д-ра истор. наук, профессора А.В. Сперанского, д-ра истор. наук, профессора А.В. Трофимова и других, создала полезную монографию, правильно структурировала научный текст, положив в его основу проблемно-хронологический принцип изложения материала. Выделены исторические периоды, имеющие единую внутреннюю динамику развития и протяженность летоисчисления в качестве разделов книги. При историографическом анализе акцент делается на работах, характеризующих политико-экономические, социально-институциональные и социально-культурные процессы.

В первом разделе монографии «Урал в условиях социальных конфликтов конца XIX – начала XX в.» проанализирован процесс накопления исторических знаний по развитию ранней индустриализации, нарастания социальных противоречий и возникновения общественно-политических катаклизмов, потрясших региональный социум на рубеже двух столетий. Обращено внимание на необходимость активизации

исследований в развитии уральской металлургии, изменения социального состава уральских рабочих и предпринимателей, акционирования горнозаводских округов и их финансово-производственной реорганизации. Предлагается рассматривать гражданское противостояния 1917–1922 гг. как попытку преодоления социально культурного раскола в обществе при вооруженном насилии.

Во втором разделе монографии «Урал в эпоху социалистического строительства» дан историографический обзор научных трудов, отражающих роль Уральского региона в условиях проведения индустриализации, коллективизации и культурной революции, в период Второй мировой войны и в эпоху «позднего сталинизма». Предложено усилить исторические изыскания, показывающие влияние И.В. Сталина на послевоенную жизнь, фиксирующие первые проявления преодоления сталинизма. Отмечена необходимость более активного применения макротеорий и методов микроистории к исследованию социально-экономической, общественно-политической, культурной сфер Уральского региона этого периода.

В третьем разделе «Урал в период «оттепели» и «стабильности» характеризуется историографическое наследие по проблемам демократических преобразований во всех сферах государственной жизнедеятельности, связанных с реформами Н.С. Хрущева, показана степень изученности основных направлений развития Уральского региона в период правления Л.И. Брежнева. Указано на необходимость исследования проблем «экономной» экономики, приведшей к сокращению государственных капиталовложений в уральскую промышленность, износу основных производственных фондов, старению инфраструктуры, ухудшению экологической обстановки и обострению сырьевой проблемы.

В четвертом разделе «Урал в контексте социальных трансформаций конца XX – начала XXI в.» дается характеристика исторических исследований, представляющие социально-политические преобразований на региональном уровне, включая исторические трактовки становления органов исполнительной и законодательной власти, муниципальных образований, структур гражданского общества, осуществления социально-экономических реформ и их социально-политических последствий. Отмечается важность продолжения

исследовательской деятельности, рассматривающей вопросы политического развития областей и республик Урала в контексте их социально-экономических характеристик.

Отмечая значимость и содержательность, проделанной авторским коллективом работы, считаю, что

коллективная монография «Урал в контексте российской и мировой истории XX в.: историографическая концептуализация» представляет солидный историографический труд с полной инвентаризацией накопленных исторических знаний, позволяющую обозначить перспективы дальнейших изысканий.

THE HISTORY OF THE URALS: THE HISTORIOGRAPHIC CONCEPTUALIZATION

Lichman Boris Vasil'evich, doctor of historical Sciences, Professor; Professor of the Department of theory and history of international relations of Ural Federal University. First Russian President B.N. Yeltsin, Honored worker of higher school of Russia. Yekaterinburg, Russian Federation. E-mail: 284815@mail.ru