

Лоббистская деятельность национальной стрелковой ассоциации США: прошлое и настоящее

©Д. А. Палей^а, ©Н. А. Цветкова^б

Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

^аe-mail: dmitr.paleyka@gmail.com

^бe-mail: n.tsvetkova@spbu.ru

Аннотация. В статье рассматривается один из важнейших внутренних аспектов жизни США – политический лоббизм в рамках острой и актуальной проблемы гражданского оружия. Целью данного исследования выступает рассмотрение института политического лоббизма на современном этапе: его роль на американском политическом поле, механизмы его работы. Будут освещены следующие аспекты лоббистской деятельности: понятия группы интересов и лоббистов и их принципиальное различие, становление Института политического лоббизма внутри Ассоциации, PAC и SuperPAC организации, типология лоббистских акторов и место Ассоциации в ней, партийная ангажированность и поддержка идей о свободном гражданском оружии со стороны Республиканской партии. В исследовании авторы приходят к выводам о том, что будучи разнопрофильным и узкоспециализированным игроком лоббистского поля, Национальная стрелковая ассоциация уже на протяжении двух десятилетий является одним из наиболее влиятельных лоббистских акторов в США. Также авторы вводят новое понятие «посредник-пророк» для обозначения уникального положения, в котором проводится лоббистская деятельность организации и выводят, и определяют фактор уникальности феномена лоббизма Ассоциации в виде совмещения сильных сторон различных лоббистских групп, представленных в американском политическом поле. Данное исследование является точкой отправления к дальнейшему изучению влияния оружейно-лоббистского фактора на современную внутривнутриполитическую повестку в Соединенных штатах.

Ключевые слова: Национальная стрелковая ассоциация США, лоббизм, внутренняя политика, проблема гражданского оружия, Конгресс США.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Палей Д. А., Цветкова Н. А. Лоббистская деятельность национальной стрелковой ассоциации США: прошлое и настоящее // *История и современное мировоззрение*. 2021. Т. 3. №2. С. 25-31. DOI: 10.33693/2658-4654-2021-3-2-25-31

US NATIONAL RIFLE ASSOCIATION LOBBYING: PAST AND PRESENT

©D. A. Paley^a, ©N. A. Tsvetkova^b

St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russian Federation

^ae-mail: dmitr.paleyka@gmail.com

^be-mail: n.tsvetkova@spbu.ru

Abstract. The article examines one of the most important internal aspects of the political life of the United States – political lobbying within the acute and urgent problem of civilian weapons. The purpose of this study is to consider and review the institution of political lobbying at the present stage: its role in the American political field, the mechanisms of its work. The following aspects of lobbying activities will be considered: the concepts of interest groups and lobbyists and their fundamental difference, the formation of the Institute of Political Lobbying within the Association, the PAC and SuperPAC organizations, the typology of lobbying actors and the place of the Association in it, party engagement and support for ideas about free civilian weapons from the Republican party. In the study, the authors come to the conclusions that as a multi-disciplinary and highly specialized player in the lobbying field, the National Rifle Association has been one of the most influential lobbying actors in the United States for two decades; introduced a new concept «prophet mediator» to designate a unique position in which the organization's lobbying activities are carried out and the factor of the uniqueness of the phenomenon of lobbying of the Association in the form of combining the strengths of various lobbying groups represented in the American political field is derived and determined. This study is the starting point for further study of the influence of the arms-lobbying factor on the current domestic political agenda in the United States.

Key words: US National Rifle Association, lobbying, domestic politics, the problem of civilian weapons, the US Congress.

FOR CITATION: D. A.Paley, N. A. Tsvetkova **US NATIONAL RIFLE ASSOCIATION LOBBYING: PAST AND PRESENT // HISTORY AND MODERN PERSPECTIVES. 2021. Vol. 3. №2. P. 25-31. (in Russ.) DOI: 10.33693/2658-4654-2021-3-2-25-31**

ВВЕДЕНИЕ

Американское политическое поле вмещает десятки тысяч игроков, находящихся в состоянии постоянной борьбы за власть и влияние. Эти игроки часто делятся на команды разной численности, силы и значимости. Но из всего многообразия акторов внутригосударственной политики наше внимание уделим группам интересов и процессу политического лоббизма. Опять же, этот сегмент так же обширен и насчитывает тысячи игроков – перейдем к интересующей нас в данной работе Национальной стрелковой ассоциации США. Целью работы станет попытка рассмотреть лоббистскую деятельность данной организации, механизмы ее работы, а также ее влияние на положение оружейного вопроса.

Национальная стрелковая ассоциация часто называется одним из самых сильных игроков в сфере лоббизма. Такое мнение начало закрепляться в конце 20-го века после ряда успешных лоббистских инициатив, которые значительно изменили поле оружейной проблематики в США. Организация крайне успешно работает на различных уровнях политической деятельности: от лоббистской деятельности в Конгрессе США и до финансирования избирательных кампаний политиков, важных для стрелковой организации. В данный момент Ассоциация отражает интересы более пяти миллионов своих членов, а также – каждого владеющего оружием гражданина.

Корнями своей истории Национальная стрелковая ассоциация уходит в 70-е годы 19-го века. После отгремевшей Гражданской войны 1861-1865 среди офицеров Северной армии присутствовала вера в слабость и недостаточную подготовленность солдат. Именно тогда офицеры Джордж Уингейт и Уильям Конант Черч приняли решение создать первую стрелково-спортивную организацию с целью улучшения навыков среди военнослужащих. В 1975 году организация получила новый вектор развития, став полноценным политическим актором, основав Институт законодательной деятельности (ILA). После 1986 года Ассоциацию начали считать по-настоящему грозным оппонентом в поле

вопроса о гражданском оружии в США ввиду их активной лоббистской кампании по продвижению Закона о защите прав владельцев огнестрельного оружия¹. К настоящему моменту организация представляет из себя широкую и сложноустроенную сеть, насчитывающую 5.000.000 регулярных членов, имеющую массу сопричастных фондов и политических организаций, обладающую влиянием в Конгрессе США. Со всем этим Национальная стрелковая ассоциация защищает права американских граждан на оружие в рамках Второй поправки к Конституции США.

ГРУППЫ ИНТЕРЕСОВ И ЛОББИЗМ

Начиная говорить о лоббизме Национальной стрелковой ассоциации, необходимо разграничить понятия «лоббистов», «лоббистских структур» и «групп интересов». Считаю, что можно провести разделительную черту между понятиями. Группа интересов будет представлять собой куда более широкое понятие, являя собой социальную группу, объединенную общей идеей. В то время как лоббист или лоббистские структуры – профессионалы и зачастую нанимаются представлять группы интересов в политической сфере. Таким образом, в случае оружейного лоббизма, группа интересов, так называемый заказчик включает в себя обширную часть американского общества – миллионы владеющих оружием граждан².

Национальная стрелковая ассоциация, включающая в себя пять миллионов активных членов, может быть также определена как группа интересов. Однако, в организации функционирует собственный Институт законодательной деятельности, отвечающий за лоббизм. При этом, как группы, так и профессиональные лоббисты действуют двумя определенными способами: направленным и косвенным лоббизмом. *Направленный лоббизм*, или прямой, происходит в сфере

¹ S.49 – Firearms Owners' Protection Act 99th Congress (1985-1986) URL: <https://www.congress.gov/bill/99th-congress/senate-bill/49>

² America's Complex Relationship With Guns URL: <https://www.pewsocial-trends.org/2017/06/22/americas-complex-relationship-with-guns/>

непосредственных контактов с законодателями. Целью таких контактов является обеспечение политической поддержки инициатив групп интересов. К направленному лоббизму можно отнести и финансирование политических кампаний законодателей. *Косвенный лоббизм*, напротив, опирается не на прямые контакты, а на общество. Группа интересов ищет поддержки среди населения, способного оказать давление на политических представителей в Конгрессе США. В данном случае, задействуется широчайший спектр коммуникативных ресурсов: подготовка рекламных роликов для трансляции в СМИ, работа в социальных сетях, проведение различного рода образовательных мероприятий, публикации консультативных и образовательных материалов для заинтересованных граждан. Все эти методы применяются в случае необходимости оказания давления на политического представителя от штата в Конгрессе США. Так, группа интересов, завладев мнениями избирателей, начинает продвигать свою повестку до политического представителя штата, влияя на его решения во время законодательного процесса.

Одновременно являя собой и группу интересов и профессиональную лоббистскую структуру Национальная стрелковая ассоциация активно применяет оба механизма политического влияния, действуя как напрямую, так и косвенно. Говоря о прямом воздействии и контактах с политиками Конгресса США, то здесь дела обстоят следующим образом. Ассоциация имеет собственный рейтинговый список, определяющий степень лояльности сенатора или представителя к оружейному вопросу. Имея консервативную основу, идеи Ассоциации и ее деятельность привлекают на свою сторону чуть ли не весь основной состав Республиканской партии США³, работающий в сфере законодательства. В то время как, традиционно – Демократическая партия радикально оппозиционирует идею о свободном гражданском оружии, чем получает нулевые проценты в рейтинговом списке Ассоциации⁴.

Организация идет на многое для защиты и продвижения своих политических интересов, выделяя невероятные суммы на осуществление лоббистской деятельности. Так, с 2008 года можно определить невероятный рост финансирования и субсидий именно этой сферы. До 2017 года рост шел постепенно, однако в этом и следующем 2018 уровень финансирования лоббистской активности пробил потолок в \$5.200.000 и \$5.100.000 соответственно⁵. Обозначенные затраты на лоббистскую деятельность касаются исключительно метода направленного лоббизма, т.е. такие суммы тратятся исключительно на построение контактов и отношений с законодателями напрямую. В то время как косвенный лоббизм получает в разы большее количество финансирования. К примеру, в 2014 году – во время подготовки и прохождения промежуточных выборов в Конгресс США, зафиксированы наибольшие показатели финансовой активности Ассоциации. На *внешние затраты* было выделено \$28.212.718. Внешние затраты касаются, в первую очередь, работе, проводимой организацией в СМИ. К примеру, свыше \$15.000.000 было потра-

чено на проведение кампании федерального уровня против политиков от Демократической партии, и только \$24.262 на их поддержку. Вместе с этим, \$11.000.000 было потрачено на продвижение кандидатов-республиканцев при \$92.034 против. Такие затраты являются примером косвенного лоббизма. Поддерживая симпатизирующую и сочувствующую проблеме гражданского оружия Республиканскую партию, Национальная стрелковая ассоциация выигрывает и приобретает себе мощного партнера в сфере законодательства. Говоря о деятельности Ассоциации мы четко можем проследить тенденцию к балансу в использовании *направленного* и *косвенного* методов ведения своих лоббистских кампаний. Организация успешно работает точноно, налаживая контакты с каждым представителем и сенатором по отдельности, так и работает обще – обеспечивая медийную поддержку кандидатам от Республиканской партии, при этом забирая эту поддержку у Демократических кандидатов. Ввиду большого размера оружейно-правовой группы интересов, Национальная стрелковая ассоциация представляется мощнейшим инфлюенсером и главным пророком в вопросе гражданского оружия.

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА ЛОББИЗМА ВНУТРИ АССОЦИАЦИИ

Изначально, Национальная стрелковая ассоциация представляла собой спортивно-стрелковую организацию. Основная цель обозначалась как устройство стрелковых состязаний и соревнований по всей стране. Однако, с начала 20-го века американские законодатели, ввиду растущего уровня преступности, пытались изменить ситуацию вокруг Второй поправки к Конституции США. Разумеется, попытки ограничивать права на гражданское, как к примеру – Акт Салливана от 1911 года⁶, шли наперекор интересам Ассоциации. Но тогда организация не имела достаточных для сопротивления ресурсов. Тогда ей оставалось довольствоваться конъюнктурой, находиться в течении событий, набирая критическую массу.

Следует заметить, что мысли о политической игре и вовлеченности в Ассоциации не появлялись вплоть до конца 60-х, когда на волне политических убийств, американская общественность вновь оживленно обеспокоилась оружейной проблемой. В истории американского оружия есть пара ключевых дат, одна из них – 1968 год, когда был принят Закон о контроле над огнестрельным оружием. С этого момента, получив политическую пощечину, Национальная стрелковая ассоциация приступила к трансформации. Все с головы – в руководстве появилось молодое, по тем меркам – радикальное крыло, стоявшее на позициях необходимости политической борьбы. Так, лидеры стрелковой организации поляризовались: консерваторы верили в необходимость оставить за собой скромную роль организатора спортивно-стрелковых мероприятий, но «молодежь» ратовала за необходимость политической активности. Борьба продолжалась несколько лет и, возобладав, радикальное крыло осуществило свою инициативу. Первое детище, которое и принесет Ассоциации звание одного из самых игроков лоббистского поля – Институт законодательной деятельности (Institute of Legislative Activity – ILA). В 1975 году организация

³ 52 senators have an A-minus NRA rating or higher — including four Democrats URL: <https://www.washingtonpost.com/news/politics/wp/2018/02/15/52-senators-have-an-a-minus-nra-rating-or-higher-including-four-democrats/>

⁴ Rating Group: National Rifle Association URL: <https://justfacts.votesmart.org/interest-group/1034/rating/7165>

⁵ Client Profile: National Rifle Assn <https://www.opensecrets.org/federal-URL:lobbying/clients/summary?cycle=2019&id=d000000082>

⁶ Czitrom, Dan. Underworld and Underdogs: Big Tim Sullivan and Metropolitan Politics in New York, 1889-1913. Journal of American History. P. 78

заняла свое место, встав на защиту гражданских прав и свобод на приобретение, владение и использование гражданского огнестрельного оружия.

**КОМИТЕТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРЕЛКОВОЙ АССОЦИАЦИИ
(NATIONAL RIFLE ASSOCIATION POLITICAL
ACTION COMMITTEE – NRA PAC)**

Термин, обозначающий организации-комитеты по сбору средств для участия в избирательных кампаниях политических кандидатов. Первый PAC был создан в 1944 году Конгрессом промышленных организаций, внося свой вклад в переизбрание Франклина Рузвельта. С тех пор, понятие укоренилось и стало широко использоваться как риторически, так и практически. Механизм работы такого политического образования регулируется на уровне федерального законодательства. Так, организация получает статус PAC, когда получает или тратит более \$2600, действуя на уровне федеральных выборов. Однако, верхняя граница упирается в сумму в \$5000. Потратив больше, организация получает статус Super PAC – независимого политического комитета, способного поддерживать любого политического деятеля без каких-либо лимитов и ограничений, с возможностью вовлечения анонимных взносов, пожертвований и вкладов со стороны профсоюзов, частных лиц или компаний.⁷ В отличие от PAC, ограничений на источники средств и их использование нет. Как правило, Super PAC работают в поле косвенного лоббизма, размещаясь в СМИ, зарабатывая на рекламе, работая с информационной составляющей конкретного политического вопроса. В случае с Национальной стрелковой ассоциацией ее Super PAC и PAC находят в ведомстве Института законодательной деятельности (Institute of Legislative Activity – ILA), на который в 2020 году было потрачено \$16,191,483 при заработанных \$21,499,553⁸. Большая часть доходов Ассоциации составляет ее медийная, рекламная и оружейно-партнерская деятельность, также – в эту сумму общего дохода входят и членские взносы. Рассматривая пример самой громкой про-оружейной победы 20-го века, можно видеть активную вовлеченность PAC Национальной стрелковой ассоциации. Речь идет о Законе о защите владельцев огнестрельного оружия от 1986 года, где спонсорская деятельность Комитета Ассоциации принесла свои первые ощутимые плоды. Тогда, организация вложила в популяризацию про-оружейной повестки, стараясь выстраивать отношения со всеми открытыми для этого конгрессменами. Любопытно и то, что изначально, Ассоциация не имела четкой про-республиканского уклона, как и Республиканская партия не являлась главным поборником права или защитником Второй поправки – эта тенденция начнет проследиваться только в 90-е годы, окончательно закрепившись в начале 2000-х⁹. Однако, говоря о лоббизме – классифицировать это можно как предлоббистскую деятельность. В первую очередь, в 80-е годы лоббисты Института политических действий прекрасно понимали необходимость наращивания по-

литического веса, ища сторонников, партнеров, союзников и друзей. Так, деятельность ILA и ее PAC в это десятилетие можно классифицировать скорее как попытку заполнения верных людей на Капитолийском холме.

ТИПЫ ЛОББИСТСКИХ АКТОРОВ

Всех, кто зовется лоббистом и ведет дела на Капитолийском холме, можно разделить на шесть больших групп:

1. **Контрактные лоббисты**, работающие по разовому найму или получающие зарплату. Такие специалисты, как правило, работают в крупных Вашингтонских или Нью-Йоркских компаниях. Все они – бывшие члены Конгресса или, по меньшей мере – сотрудники органов законодательной сферы. Зачастую такие лоббисты понимают политическую проблематику, знают нужных людей и имеют понимание того, как работает законотворческий механизм и, главное – как им действовать внутри него.
2. **Корпоративные лоббисты**. Представляют политический интерес крупных компаний и корпораций, продвигая исключительно коммерческий интерес своей компании. Главным отличием от контрактных лоббистов является их трудоустройство непосредственно в компании / корпорации. Таким образом, они работают не только с представителями Конгресса, но и консультируют руководство своей компании по тем или иным политическим вопросам.
3. **Лоббисты профессиональных, бизнес или торговых ассоциаций**. Наверное, наиболее подходящая, в изучаемом нами случае категория, но это только при беглом рассмотрении. Такой тип лоббистов включает в себя постоянных представителей той или иной организации/ассоциации в Вашингтоне. Лоббисты из этой категории имеют долгосрочные контракты со своими нанимателями, также богатые на связи, но, как правило – заточены на оперирование в нескольких сопредельных сферах.
4. **Общественные группы интересов**. Являют собой антитезу лоббистам из предыдущей категории. Своей главной целью ставят служение какой-то определенной идее, распространенной среди последователей и представителей общественного движения. Группы интересов, как правило, не представляются в Конгрессе нанятыми лоббистами. Их способ влияния – косвенный, мягкий. Воздействие ведется не посредством внутриконгрессовых переговоров, но напрямую – на законодателя. Группы интересов предпочитают «продавать» свою политическую поддержку законодателя по всем штатам за его лояльность идеям и интересам группы.
5. **Этнические лоббисты**. Как можно понять из названия эта группа лоббистских акторов включает в себя людей, объединенных общими национальными корнями и связями. Как правило, такие группы лоббируют за интересы страны своего происхождения. Из наиболее сильных представителей можно выделить еврейское, армянское, кубинское и греческое лобби ввиду их консолидированности, наличия четких идей и интересов, богатой ресурсной базы.
6. **Профсоюзы**. У лоббистов такого типа есть некоторые

⁷ PACs, Lobbies and Political Conflict: The Case of Gun Control Laura I. Langbein pp. 551-572

⁸ National Rifle Assn. URL: <https://www.opensecrets.org/pacs/lookup2.php?strID=C00053553&cycle=2020>

⁹ National Rifle Assn. URL: <https://www.opensecrets.org/pacs/lookup2.php?strID=C00053553&cycle=2020>

сходства с общественной группой интересов. Однако, в первую очередь, профсоюзы представляют людей из определенного социального слоя, которые имеют свои собственные интересы. Целью профсоюзов является отстаивание этих интересов. Данную группу можно характеризовать наличием широкого спектра ресурсов, как материальных, так и человеческих. Эта группа начинает набирать влияние и играть весомую роль в преддверии выборов.

Здесь мы очень коротко разобрали основные виды и типологии лоббистских акторов, оперирующих в Конгрессе и принимающих участие в законотворческом процессе¹⁰.

Сам по себе, лоббизм является неотъемлемой частью процесса конструирования американской как внутренней, так и внешней политики. Внутри него имеются успешные игроки и аутсайдеры. Так сложилось, что Национальная стрелковая ассоциация считается, одной из самых сильных и влиятельных фигур на лоббистском поле. Все это обеспечивается целым рядом и системой сложных факторов. В первую очередь, Ассоциация представляет собой очень влиятельную организацию. Обращаясь к выведенным выше типам лоббистских акторов, можно обозначить Национальную стрелковую ассоциацию как крайне уникальную единицу в данном политическом поле. Каждый из типов акторов имеет свою особенность, важную в получении и удержании политического влияния. В случае с Ассоциацией, приходится говорить о крайне удачной синергии всех этих факторов внутри одного игрока.

Первым и, пожалуй, самым важным фактором является то, что организация лоббирует в рамках одного из старейших институтов американского общества – оружейной культуры. Приверженность идеям гражданского оружия и защита прав американцев в этой сфере – сильнейший инструмент. Таким образом, выделяем первый фактор – Ассоциация имеет все основания, чтобы представлять собой группу интересов. Это сопровождается наличием идеи отстаивания гражданских прав на оружие и находит отклик среди каждого американца, владеющего или пользующегося оружием. Работа с про-оружейной публикой играет роль в лоббистском механизме Ассоциации, где все сочувствующие идеям организации граждане вовлечены в косвенный лоббизм, заявляя свои требования и желания на каждых президентских и промежуточных выборах в Конгресс. Такой инструмент заставляет конгрессменов, желающих провести в должности больше одного срока, учитывать интересы про-оружейно настроенных граждан.

Вторым фактором является то, что Национальная стрелковая ассоциация задействует широкий штат профессиональных лоббистов. Помимо упомянутого выше Института законодательной деятельности, Ассоциация имеет свой собственный Комитет политической деятельности (Political Action Committee – PAC) и Фонд политической победы (Political Victory Fund – PVF). Втроем, эти органы оружейного лоббизма осуществляют как направленный, так и косвенный лоббизм. За счет поступающих в организацию средств все три института занимаются работой с политиками внутри Конгресса США. К примеру, на протяжении десяти лет Ассоциация тратила минимум \$14 миллионов и максимум – \$22.5

миллионов на свою лоббистскую деятельность¹¹. Все эти средства проходят непосредственно через Комитет политической деятельности и в дальнейшем распространяются на оставшиеся институты. Таким образом, выходит, что одним из факторов успеха лоббистской активности Ассоциации является богатый и широкий ресурсный потенциал, а также – штат талантливых и узко-профилированных экспертов оружейного лоббизма. Наиболее показательным примером здесь станет личность Уэйна ЛаПьерра, возглавляющего Национальную стрелковую ассоциацию уже третье десятилетие¹². Подобно нынешнему руководителю стрелковой организации, каждый лоббист, состоящий в Ассоциации привержен идеям свободного гражданского оружия и имеет многолетний опыт работы внутри Конгресса, зная подходы к американской законотворческой политической системе.

В-третьих, идея свободного гражданского оружия не имеет профессиональной принадлежности. Лоббировать в рамках профессионального интереса здесь не выйдет. Однако, многие политики на Холме обязаны считаться с крупными профсоюзами в преддверии выборов. Также ситуация обстоит и с Национальной стрелковой ассоциацией. Будучи глубокой и распространенной, оружейная культура затрагивает десятки миллионов человек и вопрос защиты их прав на использование гражданского оружия остается актуальным всегда¹³.

Здесь, Ассоциация лишь выполняет роль *посредника-пророка* между идеями и ее исполнением. Американское общество крайне поляризовано, когда речь заходит о свободе гражданского оружия. Треть от всего населения являются активными пользователями огнестрела – посредником в продвижении их интересов и защите их прав является Национальная стрелковая ассоциация, которая и задает вектор оружейной политики в стране. Роль пророка возлагается из того, что сама Ассоциация занимается не только лоббизмом, финансами и оружием. В руках организации находится масса институтов, проводящих образовательные, культурные и гражданские мероприятия. Основная идея, продвигаемая в американские массы, заключается в том, что свободное гражданское оружие должно служить во благо как владельца, так и всего американского общества.

Таким образом, Национальная стрелковая ассоциация проводит через себя волю миллионов про-оружейно настроенных американцев. Подобно крупному профсоюзу, объединяющему миллионы человек с одной идеей, консервативно-настроенные американцы не готовы расставаться со своей идеей – не готовы сдать свое оружие. Именно это и делает Ассоциацию сильным союзником или грозным противником во многих штатах в период выборных кампаний. Это та часть лоббистской политики, которая относится к bottom-up policymaking. Вместе с этим, Ассоциация и ее лоббистские институты становятся наиболее активными во время президентских кампаний, на которые они тратят миллионы долларов, поддерживая про-оружейных кандидатов и чиня препятствия анти-оружейным кандидатам¹⁴. Напри-

¹⁰ Bruce C. Wolpe, Bertram J. Levine «Lobbying Congress: How The System Works». Second Edition // Congressional Quarterly Inc. Washington, D.C.

¹¹ National Rifle Assn. Spending by cycle URL: <https://www.opensecrets.org/pacs/lookup2.php?strID=C00053553>

¹² The Evolution of Wayne LaPierre URL: <https://www.pbs.org/wgbh/frontline/article/the-evolution-of-wayne-lapierre/>

¹³ What Percentage of Americans Own Guns? URL: <https://news.gallup.com/poll/264932/percentage-americans-own-guns.aspx>

¹⁴ 5 charts that show how powerful the NRA is URL: <https://www.businessinsider.com/nra-power-lobbying-statistics-gun-control-2017-10?r=DE&IR=T#while-the-cigarette-pharmaceutical-and-insurance->

мер, во время праймериз и выборов 2016 года организация поддержала Дональда Трампа, при этом всячески агитируя американцев против Хилари Клинтон. Традиционно, Национальная стрелковая ассоциация является союзником и партнером Республиканской партии, большинство членов которой разделяет идею о необходимости сохранения Второй поправки и гарантируемой ей прав. В то время как Демократическая партия является ярким оппонентом этой идеи и большинство их политических представителей стоят на анти-оружейных позициях. Примером представим ранг-список, который составляется Фондом политической победы (PVF)¹⁵. Единственным пунктом является «лояльность к вопросу свободы гражданского оружия». Изучая динамику последних десяти лет, мы можем видеть, что почти 90 процентов республиканцев в Конгрессе имеют рейтинг «А», что является показателем наивысшей лояльности. У Демократов же отношения с Национальной стрелковой ассоциацией выглядят скорее негативно. С 2010 по 2020 год количество «А»-политиков упало с 30 процентов до 0, а количество «F»-политиков выросло с 50 процентов до 95. Также, существуют еще «B», «C» и «D» категории, но они крайне редки в применении и на 2020 год составляют лишь 5 процентов демократов и 3-5 процентов республиканцев. Отсюда можно сделать несколько выводов. Национальная стрелковая ассоциация поддерживает интересных ей кандидатов как при президентских, так и при промежуточных выборах в Конгресс США. Видя такое постоянство и лояльность в оружейных вопросах среди республиканских политиков можно заключить, что Ассоциация поддерживает выгодных ей республиканских кандидатов и делает это весьма успешно. Но при этом, нельзя исключать и того факта, что многие политики от отдельных штатов просто вынуждены считаться с позицией Ассоциации и не могут игнорировать про-оружейную часть населения, ввиду чего стараются, хоть и не искренне – но строить про-оружейную риторику.

РОЛЬ КОМИТЕТОВ

Американский законодательный процесс представляет собой комплексное мероприятие с массой различных этапов и влияющих на результат факторов. Инициация происходит из запроса и необходимости на появление нового закона. В данном случае, идея может исходить от простых избирателей, законодательных органов на уровнях штатов, органов исполнительной власти или же – непосредственно представителем в Конгрессе. У истока любой идеи-законопроекта зачастую находится лоббистская инициатива определенной группы интересов. Но, после момента появления и презентации, законопроект попадает на самый важный этап – слушания в профильном Комитете. Комитеты играют определяющую роль в том, какому законопроекту суждено быть опубликованным, подписанным и, в итоге – стать законом, а какому так и не суждено увидеть свет. Именно профильные Комитеты формируют законопроект и от процесса их работы будет зависеть результат той или иной законодательной инициативы. В данной части нас будет интересовать то, как

Национальная стрелковая ассоциация лоббистски работает с представителями Комитетов, какие Комитеты представляют интерес для организации и какое влияние она имеет.

Определимся с тем, в какие комитеты вкладывается Национальная стрелковая ассоциация. Активно участвуя в процессе оформления оружейной политики, Ассоциация делает широкие вклады: 20 профильных комитетов Палаты представителей, где основными комитетами видятся Комитеты по Вооруженным силам, Образованию и Трудом, Финансовым услугам, Судебной власти, Транспорту и т.д. 16 профильных комитетов Сената также включают в себя членов, лоббирующих интерес Национальной стрелковой ассоциации. Если в случае с Палатой наблюдается примерная равнозначность выделяемых денежных ресурсов, то в комитетах Сената фокус Ассоциации прослеживается куда более четко – на представление интереса организации в Комитете Сената по Вооруженным силам отводится вдвое больше средств. Также, в каждом Комитете, в зависимости от важности, Ассоциация представлена различным количеством членов. К примеру, в Комитетах Палаты видим: минимум – 3 конгрессмена в Комитете Администрирования, максимум – 33 представителя в Комитете по Вооруженным силам. В Комитетах Сената ситуация следующая: половина упомянутых выше комитетов включает в себя минимальное количество представителей Ассоциации – 4, остальные же насчитывают от 5 до 8 человек. К примеру, Комитет по Коммерческим делам имеет целых 8 сенаторов, лоббирующих за Национальную стрелковую ассоциацию¹⁶. Разумеется, подавляющее большинство игроков в Комитетах принадлежат к Республиканской партии. Ассоциация представлена в ряде важных профильных комитетов Конгресса США, формируя собственную лоббистско-политическую инфраструктуру. Финансовые вливания организации показывают весьма широкую попытку работать во многих сопредельных с оружием сферах, а также – тенденцию к увязыванию различных компонентов политики Национальной стрелковой ассоциации друг с другом.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Завершая данное исследование, мы приходим к следующим выводам:

- Национальная стрелковая ассоциация США является разнoproфильным, широко-специализированным игроком лоббистского внутривнутриполитического поля в США.
- На протяжении уже двух десятилетий Национальная стрелковая ассоциация США является одним из наиболее весомых и значимых акторов лоббистской деятельности с широкой поддержкой Республиканской партии.
- Лоббируя в рамках одного из старейших и широких институтов американского общества – оружейной культуры и вопроса гражданского огнестрела, Ассоциация занимает позицию посредника-пророка в этом вопросе-проблеме. Вектор оружейной политики задается именно деятельностью Ассоциации на обоих краях: как при образовательно-просветительской, подчас – пропагандистской, работе с американской общественностью, так и в стенах Конгресса

industries-spend-far-more-the-nra-spends-nearly-10-times-as-much-as-the-biggest-gun-control-lobbying-group-in-the-country-1

¹⁵ A Democrat with an 'A' Grade from the NRA? There's One Left.
URL: <https://www.thetrace.org/2020/09/nra-grades-2020-election/>

¹⁶ National Rifle Assn. URL: <https://www.opensecrets.org/orgs/national-rifle-assn/congressional-committees?congcommavgs=2016&id=d000000082&congcommtotals=2020>

- США, проводя волю про-оружейных избирателей прямоком к вершителям политики.
- Процесс осуществления лоббистской деятельности не является стихийным или точечным. Ассоциация и ее профессионалы системно подходят к любому политическому взаимодействию и действиям внутри Конгресса США. К примеру, начиная внедрять и продвигать инициативы на самом начале уровне – в профильных Комитетах Конгресса США.
 - Уникальность структуры и механизмов работы лоббистской машины Ассоциации также заключается и в особой типологии – организацию нельзя полностью отнести к одной из обозначенных в исследовании групп лоббизма. Так, Национальная стрелковая ассоциация совмещает в себе определенные характеристики, присущие различ-

ным видам лоббистских групп. Подобное сочетание говорит о наличии универсальности в подходах и типах деятельности.

В уходящем десятилетии, как никогда раньше, проблема гражданского оружия в американском обществе предстает в качестве одной из центральных, острых и животрепещущих. Оружейный вопрос поляризует американское общество и генерирует обширную массу политических идей среди его членов. Национальная стрелковая ассоциация является трендсетером во всем, что касается гражданского огнестрела в Америке. И дальнейшее изучение ее многосторонней деятельности представляется крайне интересным.

ЛИТЕРАТУРА/ REFERENCES:

1. Bruce C. Wolpe, Bertram J. Levine «Lobbying Congress: How The System Works». Second Edition // Congressional Quarterly Inc. Washington, D.C. 1996
2. Frank J. Farnel Lobbying Strategies and techniques of intervention // Editions d'organisation // 1994 URL: https://www.researchgate.net/publication/297759020_Lobbying_Strategies_and_techniques_of_intervention
3. Gregg Lee Carter «Guns in American Society An Encyclopedia of History, Politics, Culture, and the Law, 2nd Edition» // ABC-CLIO LLC // 2012
4. PACs, Lobbies and Political Conflict: The Case of Gun Control // Laura I. Langbein // 1994 pp. 551-572 URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/BF01047860>
5. A brief History of the NRA. URL: <https://home.nra.org/about-the-nra/>

Статья проверена программой «Антиплагиат». Оригинальность – 94,48%.

Рецензент: С.А. Шевченко, к.и.н., руководитель НОЦ «American Studies».

Статья поступила в редакцию 26.02.2021, принята к публикации 17.03.2021

The article was received on 26.02.2021, accepted for publication 17.03.2021

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Палей Дмитрий Алексеевич, магистрант, факультет международных отношений, программа подготовки «Американские исследования», Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, e-mail: dmitr.paleyka@gmail.com

Цветкова Наталья Александровна, доктор исторических наук, Ph.D. in Social and Behavioral Studies, профессор, завкафедрой американских исследований, Research IDs: B-8052-2013, SCOPUS: 57201889694, Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, <http://orcid.org/0000-0002-0156-9069>, РИНЦ: SPIN-код: 6750-9960, Author ID: 614567, e-mail: n.tsvetkova@spbu.ru

ABOUT THE AUTHORS

Dmitry A. Paley, Master's student, Faculty of International Relations, Training program «American Studies», St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russian Federation, e-mail: dmitr.paleyka@gmail.com

Natalia A. Tsvetkova, Dr. Sci. (Hist.), Ph.D. in Social and Behavioral Studies, Professor, Head of the Department of American Studies, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russian Federation, Research IDs: B-8052-2013, SCOPUS: 57201889694, <http://orcid.org/0000-0002-0156-9069>, РИНЦ: SPIN-код: 6750-9960, Author ID: 614567, e-mail: n.tsvetkova@spbu.ru