

## Современная историография проблем развития металлургии в России во второй половине XIX века и промышленная политика

©Р. С. Тарасов<sup>1,a</sup>, ©В. В. Запарий<sup>2,b</sup>

<sup>1</sup>Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева, г. Саранск, Российская Федерация

<sup>2</sup>Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина (УрФУ)

г. Екатеринбург, Российская Федерация

<sup>a</sup>e-mail: 9023060@mail.ru

<sup>b</sup>e-mail: vvzap@mail.ru

**Аннотация.** Историография черной металлургии насчитывает почти триста лет. Рассматриваются вопросы историографии, посвященной данной теме, которая достаточно обширна. Были проведены серьезные научные исследования, раскрывающие как общие аспекты истории развития металлургической промышленности в России, так и частные, касающиеся истории отдельных металлургических центров, предприятий, анализ факторов, влияющих на отечественное производство. Показано, что большая часть литературы посвящена уральской металлургии. Авторы останавливаются на том, что проблемы обобщались в ряде работ, вышедших в последние десятилетия уже века XXI. Одним из первых обзором историографии металлургии является работа проф. В.В. Запария, содержащаяся в его монографии, посвященной 300 уральской металлургии и ряде его статей. В дальнейшем более фундаментально она была представлена в работе академика В.В. Алексеева и проф. Д.В. Гарилова, где есть несколько разделов, касающихся историографии вопроса. Авторами статьи выполняется обзор по наиболее крупным историческим и историко-техническим работам начала нынешнего века, касающихся второй половины XIX века. Однако, ими рассматриваются только те, которые имеют отношение к формированию промышленной политики в области металлургии. При рассмотрении работ ими делается упор на региональные публикации.

**Ключевые слова:** XIX век, металлургия, государство, промышленная политика, историография, история, кризис.

Для цитирования: Тарасов Р. С., Запарий В. В. Современная историография проблем развития металлургии в России во второй половине XIX века и промышленная политика // *История и современное мировоззрение*. 2021. Т. 3. №3. С. 96-102. DOI: 10.33693/2658-4654-2021-3-3-96-102

# Modern Historiography of Problems of Metallurgy Development in Russia in the Second Half of the XIX Century and Industrial Policy

©R. S. Tarasov<sup>1,a</sup>, ©V. V. Zapariy<sup>2,b</sup>

<sup>1</sup>Ogarev Mordovia State University, Saransk, Russian Federation

<sup>2</sup>Ural Federal University the first President of Russia B. N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russian Federation

<sup>a</sup>e-mail: 9023060@mail.ru

<sup>b</sup>e-mail: vzap@mail.ru

**Abstract.** The historiography of ferrous metallurgy is almost three hundred years old. The issues of historiography devoted to this topic, which is quite extensive, are considered. Serious scientific research was carried out, revealing both general aspects of the history of the development of the metallurgical industry in Russia, and private ones, concerning the history of individual metallurgical centers, enterprises, analysis of factors affecting domestic production. It is shown that most of the literature is devoted to the Ural metallurgy. The authors dwell on the fact that the problems were generalized in a number of works published in the last decades of the 21st century. One of the first reviews of the historiography of metallurgy is the work of prof. V.V. Zaparia, contained in his monograph on the 300th Ural metallurgy and a number of his articles. In the future, it was presented in a more substantiated manner in the work of Academician V.V. Alekseev and prof. D.V. Garilov, where there are several sections concerning the historiography of the issue. The authors of the article review the largest historical, historical and technical works of the beginning of this century, concerning the second half of the 19th century. However, they only consider those that are relevant to the formation of industrial policy in the field of metallurgy. When reviewing works, they place emphasis on regional publications.

**Key words:** XIX century, metallurgy, state, industrial policy, historiography, history, crisis.

FOR CITATION: Tarasov R. S., Zapariy V. V. Modern Historiography of Problems of Metallurgy Development in Russia in the Second Half of the XIX Century and Industrial Policy // *HISTORY AND MODERN PERSPECTIVES*. 2021. Vol. 3. №3. P. 96-102. (in Russ.) DOI: 10.33693/2658-4654-2021-3-3-96-102

## ВВЕДЕНИЕ

Экономическая история является своеобразным и эффективным средством осмысления прошлого, важным фактором понимания настоящего. На сегодняшний день историками-экономистами актуализировано немало тем, представляющих серьезный интерес для российского общества. В связи с этим традиционно внимание ученых привлекают вопросы истории модернизации промышленности. Однако интересующая нас тема, в целом отражающая историю промышленной политики в области черной металлургии, не получила должного освещения и не стала объектом специального научного исследования. В связи с этим при историографическом анализе рассматривалась также литература, в которой затрагивались лишь некоторые вопросы, так или иначе связанные с данной темой.

Развитие российской производственно-экономической системы во второй половине XIX в. требовало выбора: саморазвитие или государственное регулирование; поддержка отечественного предпринимателя или открытие внутреннего рынка

для иностранных товаров; сохранение российских моделей промышленной организации или ориентация на западные. Сравнительный количественный анализ производства чугуна и железа в первой половине XIX в. в европейских государствах и в России показывает, что в Европе произошло значительное ускорение темпов развития металлургической промышленности. Это порождало вопросы о причинах такого быстрого роста. В обществе разгорелись дискуссии о направлениях организационно-технической перестройки производства, которые бы заставили российскую промышленность «работать» по-европейски. Поэтому в 1852 г. была создана Комиссия для изыскания средств к развитию железного производства в России. Она пыталась обобщить опыт развития металлургии и выработать рекомендации по интенсификации отрасли. Проекты развития, представленные комиссией, отражают альтернативы промышленной политики того времени.

Сегодня оценивая уровень развития российской металлургической промышленности середины XIX в., для исследователей, очевидно, что она не смогла учесть достижения западных стран в накоплении модернизационного потенциа-

ла. Вопросы формирования промышленной политики как продукта и одного из важнейших факторов российской модернизации во второй половине XIX в. в настоящее время актуализированы, что связано с привлечением нового источника, впервые масштабно вводимого в научный оборот, – материалов работы Комиссии для изыскания средств к развитию железного производства в России 1852-1856 гг.; с новым взглядом на проблему – модернизационная парадигма. Подобный подход позволяет комплексно проанализировать состояние отрасли, оценить ее возможности, рассмотреть выводы комиссии с точки зрения реализации модернизационных ожиданий общества.

### **СОСТОЯНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ ПО ПРОБЛЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА В МЕТАЛЛУРГИИ РОССИИ В О ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА**

На современном этапе историографии XX1 в. металлургической промышленности России большое внимание уделяется в ряде работ [Н. М. Арсентьев 1998, А. М. Дубодел 2004, В. В. Запарий 2001], в которых проанализированы причины и факторы становления и развития отрасли в контексте модернизации. На примере деятельности отдельных предпринимателей и предпринимательских династий показаны организационно-производственные, морально-этические, ментальные, мотивационные, социокультурные особенности развития отечественного предпринимательства.

На региональном уровне наиболее изученной является, несомненно, история уральской металлургии, которая представлена как обобщающими монографиями, так и справочными материалами Первая монография, посвященная истории развития черной металлургии, вышла в новом XX1 в. в 2001 г. В работе впервые в отечественной и мировой историографии описаны основные этапы развития черной уральской металлургии за 300 лет. Проанализированы причины и факторы ее развития. Показано значение отрасли в контексте модернизации, в том числе в исследуемый нами период [Запарий 2000, 2001].

Наиболее крупным событием, с историографической точки зрения, явилось издание к 300-летию уральской металлургии Институтом истории и археологии УрО РАН энциклопедии «Металлургические заводы Урала. XVII-XX вв.» (Гл. редактор В.В. Алексеев) [Металлургические заводы Урала 2001]. в которой даны исторические справки о всех существовавших и ныне существующих на Урале металлургических предприятиях. До сих пор такого издания не было осуществлено ни в регионах, ни в центре. Работа изобилует большим количеством статистической информации, в основном вводимой в научный оборот впервые. Издание снабжено не только богатым иллюстративным материалом, но имеет большое количество статистических таблиц, как по периодам далекой старины, так и современному состоянию металлургических предприятий. Издание снабжено иллюстративным материалом, имеет большое количество статистических таблиц, как по периодам далекой старины, так и по современному состоянию металлургических предприятий. Труд объективно отражает роль металлургии Урала в исторических судьбах России. Однако его несколько обедняет отсутствие исторической статьи об основных веках развития металлургии на Урале.

Своеобразной работой, отражающей интересное явление в историографии истории Уральской металлургии, несомненно, является «Горная энциклопедия», проект этого издания был предложен Горнопромышленной ассоциацией к 300-летию учреждения Петром Великим Приказа рудокопных дел. Первый том, которой вышел еще в 2000 г. и назывался он «Вклад Урала в горное производство России за 300 лет» [Вклад Урала в горное производство 2000], затем вышло еще четыре тома. Это объемное издание с иллюстрациями, написанное большим отрядом авторов<sup>1</sup>, являет собой начало целой серии коллективных работ<sup>2</sup>, представляющих собой техническую историю горной промышленности и все, что с ней в той или иной мере связано. В первой части книги дано историческое обозрение становления и развития горного дела на Урале, краткое описание горной школы, проектных и научно-исследовательских институтов горного профиля, истории горного надзора горноспасательной службы, горных обществ, журналов и музеев этого дела. Здесь освещены вопросы горного машиностроения и экологии горного производства, при ведены краткие биографические справки о выдающихся уральских горных деятелях, как прошлого, так и настоящего. Во второй части освещены появление и становление передовых технологий горного производства на Урале и достижения в области открытой и подземной разработки, шахтного строительства и обогащения.

В 2004 г. вышел второй том этого издания [Горное производство цветной металлургии Урала. 2004]. Список авторов, правда, несколько сократился<sup>3</sup>. При подготовке книги были использованы как опубликованные в литературе материалы, так и новые источники, и технические документы предприятий и организаций, рукописи коллективов авторов и отдельных лиц, архивные и музейные документы, информационные материалы. Ценным является то, что значительная часть работы по подготовке издания провели авторские коллективы, сформированные на предприятиях и организациях цветной металлургии.

В третьей части дано краткое описание истории горного производства по добыче угля и торфа, руд черных и цветных металлов, золота и других материалов [Горное производство черной металлургии Урала. 2006]. Приведено краткое описание истории и современное состояние ряда горных предприятий. В работе приведен большой статистический и справочный материал. С точки зрения историка это не совсем обычное издание, где перемежается история и современность. Наряду с техническими характеристиками производства присутствуют исторические зарисовки и экономический обзор. Однако, периодизация этапов развития горного дела, принятая авторами, вызывает ряд сомнений [Запарий 2001].

Четвертый том называется Горное производство черной металлургии Урала. В книге приводятся технологии металлургического производства, даны этапы развития металлургии на Урале с древнейших времен до наших дней. Приведена минерально-сырьевая база черной металлургии и дана

<sup>1</sup> Количество авторов, указанное на С.674 насчитывает 156 человек, среди которых есть профессиональные историки.

<sup>2</sup> В дальнейшем вышло еще три книги под общим названием «Урал горный на рубеже веков».

<sup>3</sup> Количество авторов, указанное на С.645 насчитывает 92 человек. Часть из них является авторами отдельных глав и параграфов, другие участвовали в сборе и подготовке материалов

подробная характеристика всех крупных месторождений руд на Урале [Горное производство 2006].

Энциклопедия, несомненно, представляет собой большой интерес, как для специалистов, так и для историков. Однако, отсутствие раздела, где была бы освещены проблемы создания, и развития системы управления горным делом на Урале несколько обедняет данную работу. Однако непосредственно по исследуемому периоду сведения носят отрывочный и не полный характер.

Крупнейшим металлургическим предприятиям региона и страны посвящено ряд юбилейных изданий, несущих на себе отпечаток времени и праздничного настроения, но имеющих и большое источниковедческое значение. Следует отметить богато иллюстрированную книга-альбом Завод на Чусовой [Карпов, Устьянцев 2004]. В 2005 г. в Екатеринбурге вышла хорошо иллюстрированная книга под «Три столетия «старого соболя». Работа посвящена юбилею Нижнетагильского металлургического комбината и развитию металлургии в Нижнем Тагиле. В книге рассказывается о зарождении металлургии на Урале, хорошо и наглядно представлена история и современность этого замечательного предприятия. Текст написан известным уральским историком С.В. Устьянцевым [Устьянцев 2005]. Однако, все указанные выше научные работы только в той или иной степени затрагивают вопросы экономической политики государства в области металлургии. Промышленная политика как фактор российской модернизации – новая тема для российской историографии. Эти проблемы стали предметом обсуждения лишь в последние годы.

В частности, следует отметить работы академика РАН В. В. Алексеева. Он подчеркивает: «Промышленная политика есть система мер и действий по созданию, развитию и использованию промышленного потенциала страны или отдельного региона на отдельном историческом этапе. Она предполагает создание условий для зарождения и прогресса промышленности, определение стратегических целей и тактических задач, приоритетов ее развития, учет и использование интересов различных факторов этого процесса, его последствия для общества и окружающей среды. Принципиальное значение имеет соотношение промышленной политики с другими отраслями экономики и социальной сферы» [Алексеев 2006]. Вопросы промышленной политики и модернизации стали предметом обсуждения на ряде международных и региональных конференциях<sup>4</sup>.

Интересным явлением в изучении металлургии в новом уже XXI веке, стало изучение золота и платиновой про-

мышленности. К сожалению, этот вопрос так же изучался только на Урале, где появилось ряд крупных публикаций Е.Ю. Рукосуева [Рукосуев 2004] и Л.В. Сапоговской [Сапоговская 2008]. Последняя работа Национальная золотопромышленная политика XVIII – XIX вв. или нужно ли России золото? Написана ярко и интересно. Именно здесь основное внимание уделено экономической политике государства. Однако, экономическая политика, связанная с золотом, носит слишком специфический характер, чтобы ее всерьез учитывать или объединять с усилиями государства по развитию металлургии в стране в целом.

Заметным явлением стала еще одна работа, написанная на региональном, формально, материале, но реально отражающая общегосударственные процессы. Это имеет место потому, что она посвящена организации уральских горнозаводчиков, которые играли решающую роль в формировании общекорпоративных мнений российской промышленной элиты. Монография написана уже известным в России в целом исследователем доктора исторических наук, Е.Ю. Рукосуевым [Рукосуев 2015].

Естественно, на съездах горнозаводчиков, которые проходили в столице государства Санкт Петербурге формировались мнения и требования общегосударственного, а не только регионального характера. Совещания, проводимые горнопромышленниками, способствовали выработке общей экономической политики данной категории бизнесменов-промышленников. Наряду с одиночными и сугубо региональными проблемами на них рассматривались общегосударственные корпоративные мнения, вырабатывалась промышленная политика экономической элиты, формулировалась и доводилась до правительства требования промышленников по корректировке региональной и общегосударственной экономической политике. Работа затрагивает интересный сюжет в теме формирования и развития экономической политики Российского государства. Это влияние корпораций на ее формирование. В промышленники имели желание и возможности влиять на экономическую политику государства.

В монографии не только подробно рассмотрены проблемы формирования и деятельности съездов уральских горно- и золотопромышленников, но и организации – партнеры съездов и их взаимодействие. Автор монографии отмечает основные направления работы, которые осуществляли горнопромышленники, указывая главные, такие как развитие путей сообщения и совершенствование транспорта, развитие и расширение топливно-энергетической базы предприятий.

Определенное внимание уделено социальной политике промышленников. А такая политика имела. Это идет в разрез с обыденным пониманием истории у обществуности, где установилось уверенность, что промышленники в России думали только о капитале, и совершенно не заботились о положении рабочих. Так постоянно повесткой съездов была проблема положения рабочих отрасли подготовка технических кадров в регионе [Рукосуев 2013 С. 272 – 316]. Отдельно рассматривались вопросы добычи благородных металлов, имевшие свою большую специфику.

Как совершенно справедливо указывает видный уральский историк И.В. Побережников, именно подобные организации, наряду с гражданскими и территориально-отраслевыми и административно-бюрократическими структурами, органами самоуправления, профессиональными обществами и т.д., можно отнести к числу институциональ-

<sup>4</sup> Индустриальное наследие : материалы Междунар. науч. конф. Саранск, 23–25 июня 2005 г. / редкол.: В. А. Виноградов (отв. ред.) [и др.]. Саранск, 2006; Индустриальное наследие : материалы Междунар. науч. конф. Гусь-Хрустальный, 26–27 июня 2006 г. / редкол.: В. А. Виноградов (отв. ред.) [и др.]. Гусь-Хрустальный, 2006; Промышленная политика и стратегии российских модернизации XVIII–XX вв. : материалы Междунар. науч. конф., посвященной 350-летию Н. Д. Антуфьева-Демидова. Екатеринбург. 2006 и др.; Урал индустриальный. Четвертая региональная научная конференция. Бакунинские чтения. Ноябрь 2000 г. Екатеринбург. 2001; Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Пятая региональная научная конференция. Декабрь 2002 г. Екатеринбург, 2003 и др.; Урал индустриальный. Бакунинские чтения: материалы XIV Всероссийской научной конференции. Екатеринбург; 16-17 ноября 2020 г.; в 2 т. Т.1 и 2. Министерство науки и высшего образования РФ, УрФУ, ИИиА УрО РАН. – Екатеринбург: ООО Изд-во УМЦ УПИ и др.

но-организационных акторов российской прото- и раннеиндустриальной модернизации, внесших вклад в обеспечение ее динамики, характера, институционально-политического, социально-экономического и культурно-символического облика [Побережников 2014].

Говоря о богатейшей историографии металлургической промышленности России XVIII–XX вв. с многообразием ее исторических школ, нельзя не отметить, что интересующие нас вопросы становления промышленной политики и ее роли в создании оптимальных условий для модернизации страны во второй половине XIX в. по-прежнему освещены недостаточно [Тарасов 2020].

В связи с этим интересную проблему в 2000-е гг. поднял д.и.н. Е.Г. Неклюдов. Он всесторонне исследовал мало изученную в исторической науке проблему организации металлургического производства уральскими заводчиками, всесторонне разработав ее, в том числе и проблему влияния посессионного права на развитие горнозаводского дела во второй половине XIX в. [Неклюдов 2007, 2008, 2011, 2013, 2014]

На определенном этапе работы, исследователь, отдав дань региональной истории, перешел на общенациональный уровень. Поэтому наиболее интересной для освещения, исследуемой нами проблемы, несомненно, имеет только, что появившаяся монография Е.Г. Неклюдова «Горная реформа в России второй половины XIX – начала XX века: от замысла до реализации» [Неклюдов 2018]. В этой эпохальной работе рассматриваются попытки правительства путем совершенствования горного законодательства в России, повысить эффективность ее металлургической промышленности в исследуемый период. В монографии раскрываются вопросы, как подготовки, так и осуществления горной реформы. Проследивается история создания проектов Горного устава в Горной комиссии (1857-1866 гг.) и в Податной комиссии (1866-1868 гг.), а также правил по продаже казенных горных заводов. Особое внимание автором уделено выяснению роли участников подготовки законопроекта, но не только чиновников, но и экономистов, горных инженеров и горнозаводчиков. Исследуется судьба и подготовительных проектов и отражение их новаций в законодательстве Российской империи. Причем содержание монографии охватывает большой хронологический период, простирающийся от 1857 до 1917 г.

Данная работа дает новый стимул для изучения экономической политики России в области модернизации российской металлургии во второй половине 19 века. В монографии основное внимание уделено законодательной составляющей процесса, оказывающей большое влияние на формирование политики, или являющегося результатом такой политики.

Существенно обогащает наше знания о событиях, происходящих в России во второй половине XIX в. недавно опубликованная монография известного уральского историка Д.В. Гаврилова [Гаврилов 2018]. Это фундаментальное исследование социально-экономического и политического развития Урала в период, предшествовавший революциям начала XX века. Вторая половина XIX в. – это время раннеиндустриальной модернизации региона, завершающего этапа промышленной революции, крупных социально-экономических, политических и культурных реформ, становления и развития капиталистических отношений,

разрастания экономических и политических противоречий, приведших к революциям 1905-1907 и 1917 г.

Автор показывает, что в период 1861-1900 гг. инициаторами, двигателями социального прогресса в регионе выступили три главные социально-политические силы – государство (власти), предприниматели (горнозаводчики) и рабочие (нарождавшийся и формирующийся рабочий класс), которые, функционируя в составе единого производственного организма, взаимодействовали и сотрудничали друг с другом, но также отстаивали собственные интересы.

Государственная власть, заинтересованная в усилении военного потенциала страны и укреплении её экономики, традиционно покровительствовала промышленному развитию страны, в конфликтах между рабочими и предпринимателями правительство и местные власти неизменно поддерживали предпринимателей. Уральские горнозаводчики и после отмены крепостного права продолжали оставаться крупнейшими землевладельцами.

Попытки правительства и местных властей регулировать взаимоотношения рабочих и заводчиков, сохранять социальное спокойствие в фабрично-заводских районах были робкими и нерешительными, исходили из стремления не ущемлять интересы предпринимателей. Стороны были неравноправны, каждая из них отстаивала свои интересы, не соглашалась на какие-либо уступки и компромиссы.

В монографии рассматриваются конфликты, происходившие между рабочими, властями и предпринимателями, социальные протесты, жалобы и прошения рабочих, их волнения, забастовки, демонстрации. Названия глав монографии – «Рост «неурядиц», «Расширение «несогласия», «Нарастание конфронтации», «Крах иллюзий о «гармонии интересов», «Приближение бури» – показывают накопление в регионе протестного потенциала. Работа даёт широкое представление о важнейших экономических, социальных и политических явлениях жизни горнозаводского Урала второй половины XIX вв., вносит существенный вклад в изучение социально-экономических предпосылок российских революций начала XX в. Она позволяет конкретизировать и углубить наши представления о многих сторонах исторического развития огромного промышленного региона страны, более полно учесть его специфические особенности, проследить происходившие в нём процессы социально-экономической и политической трансформации и модернизации, извлечь исторический опыт и исторические уроки, глубже осознать самобытность богатейшего промышленного и научно-технического наследия Урала.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, историографический анализ показывает, что история изучения металлургии имеет богатые традиции. Каждое поколение историков внесло свой вклад, создало свое предметное поле, писало историю в соответствии со своими представлениями об объективности и научности. В приведенном нами историографическом анализе представлены вопросы развития черной металлургии в контексте проводимой правительством промышленной политики. Монографического исследования по истории экономической политики в области металлургии во второй половине в России XIX в. не было.

**ЛИТЕРАТУРА:**

1. Алексеев В. В. Промышленная политика как фактор российской модернизации (XVIII–XX вв.). // материалы Междунар. науч. конф., посвященной 350-летию Н. Д. Антуфьева-Демидова. Екатеринбург. 2006. С. 6–7.
2. Арсеньев Н. М. Замосковский горный округ конца XVIII – первой половины XIX в. Саранск, 1998. 604 с.
3. Арсеньев Н. М. Промышленная Россия первой половины XIX века: Замосковский горный округ в планах и чертежах / Н. М. Арсентьев, А. М. Дубодел. М., 2004; 323 с.
4. Вклад Урала в горное производство России за 300 лет /Под ред. В.С.Хохрякова. Изд-во УГТГА. Екатеринбург. 2000. 676 с. с илл.
5. Гаврилов Д. В. Горнозаводский Урал 1861 – 1900 гг.: власти, предприниматели, рабочие. т согласия – к конфронтации М.; СПб.: Нестор-История, 2018. 464 с., ил.
6. Горное производство цветной металлургии Урала /Под ред. В.С.Хохрякова. УГТГА. Екатеринбург. 2004. 665 с.
7. Горное производство черной металлургии Урала/ под ред. И.В.Дементьева, В.Л. Яковлева: Изд-во Уральского гос. горного ун-та. Екатеринбург. 2006. 737 с.
8. Запарий В. В. Черная металлургия Урала XVII – XX века. Екатеринбург, 2001. Монография. УрО РАН, Екатеринбург, 2001. – 496 с. илл.
9. Запарий В.В. Историкография черной металлургии на Урале (к 300-летию уральской металлургии). //Третьи Татищевские чтения. Тезисы докладов и сообщений. Екатеринбург, 2000, С.153-159.
10. Запарий В.В. 300 лет черной металлургии Урала: Вехи становления и развития отрасли //Новые материалы и технологии в металлургии и горнодобывающей промышленности. Тезисы межрегиональной научно-практической конференции. Екатеринбург. 2001. С. 3 – 9.
11. Карпов А.А., Устьянцев С.В. Завод на Чусовой. Екатеринбург. 2004. 143 с.
12. Металлургические заводы Урала ХУП – XX вв. Энциклопедия. Екатеринбург. 2001. 536 с.
13. Модернизационные процессы в металлургии Урала XVII–XIX вв. / гл. ред. акад. РАН В. В. Алексеев. Екатеринбург, 2005;
14. Неклюдов Е.Г. Поповой-Яцкевич Е.Г. Род Лазаревых. Екатеринбург: ИД «Сократ», 2014. 320 с.
15. Неклюдов Е.Г. Горная реформа в России второй половины XIX – начала XX века: от замысла до реализации. Нестор-История. С.Петербург. 2018.- 576 с.
16. Неклюдов Е.Г. Пирогова Е.П. и др. Род Строгановых. Екатеринбург: ИД «Сократ», 2007. 256 с.
17. Неклюдов Е.Г. Посессионное право в истории уральской горнозаводской промышленности XIX – начала XX в. Екатеринбург: УрО РАН, 2011. 274 с.
18. Неклюдов Е.Г. Род Поклевских-Козелл. Екатеринбург: ИД «Сократ», 2014. 368 с.
19. Неклюдов Е.Г. Рукосуев Е.Ю. и др. Уральские заводчики во второй половине XIX – начале XX в.: владельцы и владения. Екатеринбург: УрО РАН, 2013. 664 с.;
20. Неклюдов Е.Г. и др. Предприниматели Урала XVII – начала XX в. Справочник. Вып. 1. Уральские горнозаводчики. Екатеринбург: УрО РАН, 2013. 128 с.
21. Неклюдов Е.Г., Торопов А.Н. Род Турчаниновых. Екатеринбург: ИД «Сократ», 2008. 351 с.
22. Неклюдов Е.Г. и др. Род Яковлевых. Екатеринбург: ИД «Сократ», 2013. 248 с.

**REFERENCES:**

1. Alekseev V. V. Industrial policy as a factor of Russian modernization (XVIII – XX centuries). // materials of the International scientific. Conf., dedicated to the 350th anniversary of ND Antufiev-Demidov. Yekaterinburg. 2006.S. 6–7.
2. Arsenyev N. M. Zamoskovny mountain district of the end of the XVIII – the first half of the XIX century. Saransk, 1998. 604 p.
3. Arsenyev N. M. Industrial Russia in the first half of the XIX century: Zamoskovny mountain district in plans and drawings / N. M. Arsentiev, A. M. Dubodel. M., 2004; 323 s.
4. The contribution of the Urals to the mining industry in Russia for 300 years / Ed. V.S. Khokhryakov. Publishing house of UGGGA. Yekaterinburg. 2000.676 p. from Fig.
5. Gavrilov DV Gornozavodsky Urals 1861 – 1900: authorities, entrepreneurs, workers. t consent – to confrontation M.; SPb. : Nestor-History, 2018.464 p., Ill.
6. Mining production of non-ferrous metallurgy in the Urals / Ed. V.S. Khokhryakov. UGGGA. Yekaterinburg. 2004.665 p.
7. Mining production of ferrous metallurgy in the Urals / ed. I.V. Dementyeva, V.L. Yakovleva: Publishing house of the Ural state. mountain un-that. Yekaterinburg. 2006.737 p.
8. Zaparyi V. V. Ferrous metallurgy of the Urals of the 17th – 20th centuries. Yekaterinburg, 2001. Monograph. UB RAS, Yekaterinburg, 2001. -- 496 p. ill.
9. Zaparyi V.V. Historiography of ferrous metallurgy in the Urals (to the 300th anniversary of the Ural metallurgy). // Third Tatishev readings. Abstracts of reports and messages. Yekaterinburg, 2000, pp. 153-159.
10. Zaparyi V.V. 300 years of ferrous metallurgy of the Urals: Milestones of the formation and development of the industry // New materials and technologies in metallurgy and mining industry. Abstracts of the interregional scientific and practical conference. Yekaterinburg. 2001.S. 3 – 9.
11. Karpov A.A., Ustyantsev S.V. The plant on Chusovaya. Yekaterinburg. 2004.143 s.
12. Metallurgical plants of the Urals XUP – XX centuries. Encyclopedia. Yekaterinburg. 2001.536 s.
13. Modernization processes in the metallurgy of the Urals of the 17th – 19th centuries. / ch. ed. acad. RAS V. V. Alekseev. Yekaterinburg, 2005;
14. Neklyudov E.G. Popova-Yatskevich E.G. The Lazarev family. Yekaterinburg: Publishing House Sokrat, 2014.320 p.
15. Neklyudov E.G. Mining reform in Russia in the second half of the 19th – early 20th century: from concept to implementation. Nestor-History. S. Petersburg. 2018.- 576 p.
16. Neklyudov E.G. E.P. Pirogova and others. The Stroganov family. Yekaterinburg: Publishing House «Sokrat», 2007. 256 p.
17. Neklyudov E.G. Possession law in the history of the Ural mining industry in the 19th – early 20th centuries. Yekaterinburg: Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 2011.274 p.
18. Neklyudov E.G. The Poklevsky-Kozell family. Yekaterinburg: Publishing House «Sokrat», 2014.368 p.
19. Neklyudov E.G. Rukosuev E.Yu. and others. Ural breeders in the second half of the XIX – early XX centuries: owners and possessions. Yekaterinburg: Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 2013.664 p. ;
20. Neklyudov E.G. and others. Entrepreneurs of the Urals of the 17th – early 20th centuries. Directory. Issue 1. Ural miners. Yekaterinburg: Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 2013.128 p.
21. Neklyudov E.G., Toropov A.N. The Turchaninov family. Yekaterinburg: Publishing House «Sokrat», 2008.351 p.
22. Neklyudov E.G. and others. The Yakovlev family. Yekaterinburg: Publishing House Sokrat, 2013.248 p.

23. Побережников И.В. Актеры российской имперской модернизации: постановка проблемы//Урал индустриальный: Бакунинские чтения. Екатеринбург. 2014 Т.1. С. 31 – 41.
24. Рукосуев Е.Ю. Съезды горно-и золотопромышленников Урала в конце XIX – начале XX века: организация и направление деятельности. Екатеринбург. УрО РАН, 2015. – 399 с.
25. Рукосуев Е.Ю. Золото и платина Урала: история добычи в конце XIX – начале XX веков. Екатеринбург. Изд-во. БКИ. 2004. – 194 с.
26. Сапоговская Л.В. Национальная золотопромышленная политика XVIII – XIX вв. или нужно ли России золото? Екатеринбург: УрО РАН. 2008. – 328 с.
27. Тарасов Р.С., Бармин А.В., Запарий В.В. Поиски выхода из тупика: металлургия урала в последней трети XIX в.// Вестник Томского государственного университета. История. 2020. № 66. С. 30 – 38
28. Устьянцев С.В. Три столетия «Старого соболя». Нижний Тагил, 2012. 272 с.
23. Poberezhnikov I. The. Actors of Russian imperial modernization: problem statement // Ural industrial: Bakunin readings. Yekaterinburg. 2014 Vol. 1. S. 31-41.
24. Rukosuev E.Yu. Congresses of mining and gold miners of the Urals in the late 19th – early 20th centuries: organization and direction of activity. Yekaterinburg. UB RAS, 2015 .-- 399 p.
25. Rukosuev E.Yu. Gold and platinum of the Urals: the history of mining in the late 19th – early 20th centuries. Yekaterinburg. Publishing house. BKI. 2004 .-- 194 p.
26. Sapogovskaya L.V. National gold mining policy of the 18th – 19th centuries. or does Russia need gold? Yekaterinburg: Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. 2008 .-- 328 p.
27. Tarasov R.S., Barmin A.V., Zapariy V.V. Search for a way out of the impasse: metallurgy of the Urals in the last third of the 19th century // Bulletin of Tomsk State University. History. 2020.No. 66. P. 30 – 38
28. Ustyantsev S.V. Three centuries of the «Old Sable». Nizhniy Tagil, 2012.272 p.

*Статья проверена программой «Антиплагиат». Оригинальность – 82,18%.*

Статья поступила в редакцию 06.06.2021, принята к публикации 26.06.2021

The article was received on 06.06.2021, accepted for publication 26.06.2021

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Тарасов Роман Сергеевич**, кандидат исторических наук, доцент, доцент Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева, г. Саранск, Российская Федерация, e-mail: 9023060@mail.ru

**Запарий Владимир Васильевич**, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России, Заслуженный работник высшей школы РФ, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина (УрФУ), Екатеринбург, Российская Федерация, Autor ID 5942-3942, e-mail: vzap@mail.ru

#### ABOUT THE AUTHORS

**Roman S. Tarasov**, Cand. Sci. (Hist.), Associate Professor, Associate Professor of the Ogarev Mordovia State University, Saransk, Russian Federation, e-mail: 9023060@mail.ru

**Vasily V. Zapariy**, Dr. Sci. (Hist.), Professor, Ural Federal University the first President of Russia B. N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russian Federation, Autor ID 5942-3942, e-mail: vzap@mail.ru