

5.6.5.

ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ,
МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ)
HISTORIOGRAPHY, SOURCE STUDIES, AND METHODS OF HISTORICAL RESEARCH

Эго-документы как источник по истории политического кризиса на среднем Урале в 1993 году

©Владимир Дмитриевич Камынин

Уральский федеральный университет им. первого Президента РФ Б.Н. Ельцина,
г. Екатеринбург, Российская Федерация
e-mail: kamynin@yandex.ru

Аннотация. Политический кризис в России начала 1990-х гг. привел к образованию во многих регионах страны квазигосударственных образований, целью которых было выравнивание прав областей и краев до уровня автономных республик. Наибольшую известность из них получила Уральская республика, созданная в 1993 г. на территории Свердловской области. Интерес к обстоятельствам создания этого феномена не утихает вплоть до настоящего времени. Уральская республика отличается от подобного рода квазигосударственных образований тем, что она реально просуществовала 132 дня. За три десятилетия, прошедшие с момента образования Уральской республики, появилось большое количество публицистической и научной литературы, посвященной осмыслению причин, приведших к созданию Уральской республики, ее места в политическом ландшафте Российской Федерации начала 1990-х гг. Интерес к обстоятельствам создания Уральской республики проявляют не только российские, но и зарубежные ученые. В этой литературе высказываются самые различные мнения по этому вопросу. Дискурс современной историографии ведется прежде всего в политической плоскости. Ученые спорят о том, было в истории создания Уральской республики только стремление руководства Свердловской области к выравниванию прав областей и краев до уровня автономных республик, или это было проявлением сепаратистских тенденций. В результате деятельности Уральской республики отложился комплекс разнообразных по видам документов. Наибольшее значение среди них имеют документы личного происхождения, анализу которых посвящена данная статья.

Ключевые слова: Уральская республика, Э.Э. Россель, Свердловский областной Совет народных депутатов, документы личного происхождения.

Благодарности: Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Свердловской области в рамках научного проекта № 20-414-660001 p_a.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Камынин В. Д. Эго-документы как источник по истории политического кризиса на среднем Урале в 1993 году // *История и современное мировоззрение*. 2022. Т. 4. №3. С. 90-97.

Ego-documents as a Source on the History of the Political Crisis in the Middle Urals in 1993

©Vladimir D. Kamynin

Ural Federal University named after the first President of the Russian Federation B.N. Yeltsin,
Yekaterinburg, Russian Federation
e-mail: kamyninv@yandex.ru

Annotation. The political crisis in Russia in the early 1990s led to the formation of quasi-state formations in many regions of the country, the purpose of which was to equalize the rights of regions and territories to the level of autonomous republics. The most famous of them was the Ural Republic, established in 1993 on the territory of the Sverdlovsk region. Interest in the circumstances of the creation of this phenomenon has not subsided until now. The Ural Republic differs from this kind of quasi-state entities in that it actually existed for 132 days. Over the three decades that have passed since the formation of the Ural Republic, a large amount of journalistic and scientific literature has appeared devoted to understanding the reasons that led to the creation of the Ural Republic, its place in the political landscape of the Russian Federation in the early 1990s. Interest in the circumstances of the creation of the Ural Republic is shown not only by Russian, but also by foreign scientists. In this literature, a wide variety of opinions are expressed on this issue. The discourse of modern historiography is conducted primarily in the political plane. Scientists argue about whether in the history of the creation of the Ural Republic there was only the desire of the leadership of the Sverdlovsk region to equalize the rights of regions and territories to the level of autonomous republics, or it was a manifestation of separatist tendencies. As a result of the activities of the Ural Republic, a complex of various types of documents was postponed. The most important among them are documents of personal origin, the analysis of which is devoted to this article.

Keywords: Ural Republic, E.E. Rossel, Sverdlovsk Regional Council of People's Deputies, documents of personal origin.

Acknowledgments: The study was supported by the RFBR and the Sverdlovsk Region grant, as part of the scientific project No. 20-414-660001 r_a.

FOR CITATION: Kamynin V. D. Ego-documents as a Source on the History of the Political Crisis in the Middle Urals in 1993 // *HISTORY AND MODERN PERSPECTIVES*. 2022. Vol. 4. №3. P. 90-97. (in Russ.)

ВВЕДЕНИЕ

1 июля 1993 г. Свердловский областной Совет народных депутатов провозгласил Уральскую республику, приняв Декларацию об изменении статуса Свердловской области. 27 октября 1993 г. областным Советом была принята Конституция Уральской республики, а 30 октября она вступила в силу. 31 октября Указом № 1 глава администрации Свердловской области Э.Э. Россель возложил на себя обязанности губернатора Уральской республики. 9 ноября 1993 г. Президент РФ Б.Н. Ельцин подписал Указ №1874 «О прекращении деятельности Свердловского областного Совета Народных Депутатов», а 10 ноября появился Указ Б.Н. Ельцина № 1890 об отстранении от должности главы администрации Свердловской области Росселя. На этом история Уральской республики завершилась.

К изучению истории Уральской республики обращаются специалисты различных отраслей научных знаний: политологи, праведы, историки, филологи, культурологи и др. В литературе высказываются различные точки зрения по многим вопросам, связанным с историей движения за созданием Уральской республики и ее деятельностью. По нашему мнению, многие дискуссионные вопросы могут быть разрешены при использовании документов личного происхождения, которые пока слабо введены в научный оборот.

К документам личного происхождения относятся воспоминания руководителей России того времени: Президента РФ Б.Н. Ельцина [Ельцин, 2006], а также одного из авторов Кон-

ституции РФ С.М. Шахрая¹, в которых содержится небольшое количество упоминаний о процессах, происходивших в 1993 г. на Урале. Гораздо большее значение имеют мемуары политиков, активно участвовавших в создании Уральской республики² [Россель, 2017], а также их сторонников [Левин, 1995; Левин, 2007, Сурганов, 2004] и противников³. Большой интерес представляют интервью участников политического процесса в Свердловской области начала 1990-х гг.⁴

Важным источником о политическом процессе в Свердловской области в начале 1990-х гг. являются публицистические выступления главы администрации области Э.Э. Росселя, председателя областного совета А.В. Гребенкина на различных форумах, в том числе на Конституционном совещании. Некоторые из них были опубликованы в областной периодической печати. Автор статью уже указывал на то, что

¹ Михаил Вьюгин. Впервые! Шахрай объяснил, почему уничтожил Уральскую республику: Организатор отставки Росселя и объединитель Пермского края рассказал «URA.Ru», зачем это было и что будет дальше // URL: <https://ura.news/articles/1036267436> (дата обращения: 14.01.2022).

² Баков А. «Уральская республика». Как это было // Демократия по-русски. Записки бывшего гражданина СССР: // сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://www.itsmycity.ru/blog/post/id/6532> (дата обращения 20.05.2022).

³ Самарин Ю.Е. Об Уральской республике. История Екатеринбургской городской Думы // YouTube [Сайт]. 29.10.2013. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=CucAho-RUPg> (дата обращения 14.05.2022)

⁴ Станислав Соломатов. Анатолий Гайда — соавтор коренных правовых преобразований в Свердловской области URL: // <https://www.oblgazeta.ru/society/15531/> (дата обращения 22.05.2022); «Мы рассчитывали хотя бы на диалог» / Интервью А. В. Гребенкина и Э.Э. Росселя // Ваш выбор. М., 1993. № 5. С. 4–7.

публицистика очень близка по своему содержанию к источникам личного происхождения [Камынин В.Д., Лазарева Е.В. 2020: 1737]. Их сближает то, что в публицистических выступлениях содержится фактический материал и оценочные моменты, ценность которых зависит от степени включенности автора в описываемые события.

НАЧАЛО ДВИЖЕНИЯ ЗА СОЗДАНИЕ УРАЛЬСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

По этому вопросу, как в публицистической, так и в научной литературе существует большой разброс мнений.

Историк И.В. Осипов пишет: «Решение свердловского руководства о провозглашении Уральской Республики, в определенной степени опиравшееся на традиции регионализма, было в то же время тесно связано с общественно-политическими реалиями начала 1990-х гг. — нарастанием социально-экономического кризиса, острыми дискуссиями по вопросу о федеративном устройстве страны. В условиях, когда у федерального центра отсутствовала последовательная политика по отношению к регионам, руководство Свердловской области приняло решение рассчитывать прежде всего на собственные силы, бороться за повышение статуса и расширение самостоятельности области»⁵.

Публицист А. Комаров придерживается иного мнения на этот вопрос. Он утверждает: «Отметим, еще в начале 1993 года и речи не было ни о какой Уральской республике, хотя в регионах России прогрессировало явное недовольство». По его словам, отчет Уральской республики следует вести с момента проведения Всероссийского референдума 25 апреля 1993 г.⁶

Часть исследователей полагает, что Уральская республика появилась 1 июля 1993 г., когда Свердловский областной совет народных депутатов объявил о ее создании⁷. Сторонники следующей точки зрения отталкиваются от даты 27 октября 1993 г., когда была принята конституция нового субъекта Российской Федерации [Мошкин, 2013: 104].

При анализе различных точек зрения становится видно, что исследователи смешивают разные понятия: «идея Уральской республики» и ход конкретного политического процесса в Свердловской области, завершившегося провозглашением Уральской республики.

Обращение к источникам личного происхождения позволяет лучше разобраться в сути происходивших событий.

Представители политической элиты Свердловской области относят возникновение идеи Уральской республики к самому началу 1990-х гг., когда еще в рамках СССР первый президент России Борис Ельцин произнес знаменитое: «Берите столько суверенитета, сколько сможете проглотить»⁸. И хотя слова президента относились к национальным республикам, лозунг услышали все главы субъектов РФ. Некоторые руководители областей и краев попытались сразу же добиться дополнительных прав.

В воспоминаниях екатеринбургского политика и бизнесмена А.А. Бакова высказывается оригинальная точка зрения об авторстве идеи Уральской республики. Он пишет: «На

самом деле, автором идеи Уральской республики был известный российский социал-демократ Гавриил Попов. Еще во времена борьбы за сохранение СССР он предложил разделить Российскую Федерацию на Дальневосточную, Сибирскую, Уральскую, Поволжскую и Центральную части. Таким образом, должны были возникнуть пять новых республик, но зато, по мнению Попова, удалось бы сохранить СССР — за счет ликвидации супер-республики России, чей постоянный конфликт с союзным руководством не только теоретически угрожал единству Советского Союза, но со временем привел к его распаду на практике»⁹. При этом А.А. Баков, принимавший непосредственное участие в политическом процессе, происходившем в Свердловской области в начале 1990-х гг., не отрицает роль главы администрации области Э.Э. Росселя как инициатора идеи Уральской республики.

Пресс-секретарь Э.Э. Росселя А.Ю. Левин подробно осветил деятельность Э.Э. Росселя на посту руководителя Свердловской области с момента, когда тот стал председателем исполнительного комитета Свердловской области еще при Горбачеве в апреле 1990 г. Заслугой Э.Э. Росселя А.Ю. Левин считает то, что Свердловская область, поддерживая своего земляка Б.Н. Ельцина, в своем «демократическом радикализме» шла впереди Москвы и Ленинграда. Во время референдума 17 марта 1991 г. о сохранении СССР она стала единственным регионом РСФСР, где за единство Союза проголосовало меньше половины участвовавших избирателей. Во время августовского путча ГКЧП Э.Э. Россель безоговорочно поддержал Б.Н. Ельцина. 6 сентября 1991 г. Свердловский областной Совет, опережая указания из Москвы, учредил должность главы администрации области и назначил на нее Э.Э. Росселя. 16 октября Б.Н. Ельцин утвердил это назначение [Левин, 1995].

В воспоминаниях А.Ю. Левина подчеркивается: «История создания Уральской республики возникла у Росселя... не на пустом месте» [Левин, 2007: 67]. Автор связывает истоки возникшей идеи с тем, что Россель «был откровенным сторонником территориального принципа построения Федерации. Губерния по Росселю — совершенно нормальная единица административного управления. И совершенно нечего бояться того, если несколько субъектов Федерации решат объединиться, чтобы создать новый субъект — республику» [Там же: 71–72].

Сам Э. Э. Россель вспоминает: «12 июня 1990 года Первым съездом народных депутатов РСФСР была принята Декларация о государственном суверенитете РСФСР. Декларация провозглашала приоритет Конституции и законодательства РСФСР над Конституцией и законодательством СССР. На тот период на территории РСФСР действовала Конституция РСФСР, принятая в 1978 г. Многие изменилось, но норма о федеративном устройстве РСФСР оставалась неизменной: в РСФСР сохранялся двухзвенный принцип построения федерации. Федерацию составляли национально-государственные образования как полноценные субъекты федерации и территориально-административные образования.

В это время мне много и подолгу приходилось заниматься политической работой в Москве. На оперативную работу не хватало ни времени, ни сил. Тогда мне в голову пришла идея создать свою собственную систему управления: правительство, председателя правительства, министерства и министров по всем направлениям. Почему я это сделал? Я видел, что в республиках есть такие органы управления. Почему же в крупнейшей стратегической области страны их быть

⁵ Осипов И. В. Движение за создание Уральской Республики в контексте истории уральского регионализма: Автореф. дисс... канд. ист. наук. М., 2021. С. 15.

⁶ Александр Комаров. Уральская республика: поражение и реванш Эдуарда Росселя (1993). Часть I URL: // <https://regnum.ru/news/polit/2444534.html> (дата обращения 05.06.2022).

⁷ Урбан К. 131 день Уральской республики // КоммерсантъВласть. 2012. 2 июля. С. 12.

⁸ Выступление Б. Ельцина на встрече с общественностью Уфы // Советская Башкирия. 1990. 14 авг.

⁹ Баков А. «Уральская республика». Как это было // Демократия по-русски. Записки бывшего гражданина СССР: // сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://www.itsmcity.ru/blog/post/id/6532> (дата обращения 20.05.2022).

не должно?! Меня как руководителя это очень задевало за живое» [Россель, 2017; 160].

И.В. Осипов пишет: «Вопрос о статусе Свердловска и Свердловской области поднимался на встрече Б.Н. Ельцина с руководителями и представителями деловых кругов данного региона, которая проходила 15 августа 1990 г.» [Осипов, 2018:150].

В стенограмме этой встречи зафиксировано, что в своем выступлении Э.Э. Россель сказал: «Что такое область или это автономная область или права штата, но, во всяком случае, мы спрашиваем право на законодательное творчество в экспериментальном порядке, сессии эта схема интересная, это законотворческий орган постоянно действующий и, по американскому скажем, палат представителей от каждого района депутат, который постоянно присутствует, работает»¹⁰.

Свидетели событий отмечают, что радикализация настроений политической элиты Свердловской области, стремление повысить статус области до уровня республик происходила под влиянием ухудшающегося экономического кризиса в России. А.Ю. Левин пишет: «Э. Россель на встрече с Р. Хасбулатовым в январе 1993 г. еще раз привлек внимание спикера к этим проблемам, но не нашел понимания» [Левин, 1995: 95]. Председатель депутатского контрольного комитета Свердловского областного совета Анатолий Матросов вспоминает, что все попытки Э.Э. Росселя обратить внимание руководства страны на усилившийся экономический кризис на Среднем Урале были «замаринованы» Верховным Советом¹¹.

По словам Э. Э. Росселя, «в ухудшающихся условиях этого было явно недостаточно. Республики имели конституции, а области — ничего не имели, даже собственного устава. А ведь устав был даже в общежитии! А у нас, в стратегическом субъекте страны, — нет! Мы решили разработать устав. Вскоре представили новый документ на рассмотрение в Верховный Совет. Там волюнили-волюнили — и наконец, попросту потеряли его. Думаю, специально» [Россель, 2017: 161].

Э. Э. Россель вспоминает, что после этого «мы приняли решение законным способом уравнивать в правах Свердловскую область с республиками в составе России и таким образом спасти регион от краха. Облисполком был упразднен. Была сформирована Администрация Свердловской области, а я стал главой Администрации. Директором Департамента главы Администрации был назначен Алексей Петрович Воробьев» [Там же: 162].

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ИДЕИ УРАЛЬСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Изучение источников личного происхождения показывает, что идея Уральской республики в представлении Э.Э. Росселя трансформировалась. Можно выделить два этапа в ее формировании.

На первом этапе Э. Э. Росселем была выдвинута идея объединения нескольких уральских регионов. В литературе отмечается: «Чтобы не остаться в одиночестве, Россель начинает искать союзников в этом процессе среди руководителей соседних областей (важно отметить, не республик, а именно областей)» [Мошкин, 2013: 105].

А.Ю. Левин пишет, что «сегодня вопросы укрупнения регионов не только ни у кого не вызывает шокового состояния, а являются совершенно естественными» [Левин, 2007: 74]. Он вспоминает, что в условиях разрушительных реформ 1990-х гг., когда нарушились связи между федеральным центром и регионами, «Россель, часто общаясь со своими коллегами — руководителями областей и республик, находившихся в соседях, все больше приходил к мысли, что следует создать общую для всех структуру» [Там же: 60]. По словам А.Ю. Левина, эта «позиция была высказана Росселем в 1992 году и вызвала настоящий шок. На него тут же начали "вешать всех собак". Главное, что ставилось ему в вину: подобное укрупнение областей в республике приведет к распаду России. Его аргумент о сильных регионах — сильной России пропускнулся мимо ушей» [Там же: 75].

Э. Э. Россель вспоминает, что в продвижении своей идеи об укрупнении региона опирался на то, что он являлся руководителем созданной еще в 1990 г. с целью стимулирования экономического развития ассоциации «Большой Урал» в составе пяти областей [Россель, 2017: 162].

А.Ю. Левин в своих воспоминаниях большую роль отводит характеристике проведенного по инициативе Э. Э. Росселя в Екатеринбурге в начале 1993 г. научно-практического семинара по проблемам региональной политики, на который помимо ученых были приглашены первые лица областей Урала и принятых на нем решений. Он пишет: «Их решение об объединении открывало возможность приступить к созданию Уральской республики как единого промышленно-экономического района Российской Федерации» [Левин, 2007: 77–78]. В то же время А.Ю. Левин с сожалением отмечает: «Но заявленному не суждено было осуществиться. Основной причиной Эдуард Эрдгартович назвал принцип "собственного стула". Каждый руководитель области испугался того, что он теряет должность, кресло, и это, увы, поставило крест на самой идее. Если бы она прошла, надо было бы избирать единого руководителя, с все посчитали, что Россель замахнулся на это кресло».

«"Чудаки", — размышлял тогда Эдуард Эрдгартович. — Разве в кресле дело?» [Левин, 2007: 80].

На втором этапе, когда в 1993 г. началась работа по созданию проекта Конституции Российской Федерации, руководством Свердловской области была выдвинута идея преобразования области в республику.

А.Ю. Левин вспоминает, что после отказа руководителей областей Урала создать Уральскую республику как укрупненный регион «Россель не остановился. Если они пока не созрели для объединения, будем создавать республику сами на базе Свердловской области. Создадим, и они к нам начнут присоединяться» [Левин, 2007].

Э. Э. Россель вспоминает: «Я пригласил руководство области к себе в кабинет. Алексей Петрович Воробьев, мой первый заместитель Валерий Георгиевич Трушников и председатель областного совета Анатолий Викторович Гребенкин собрались у меня в маленькой комнате рядом с кабинетом и жаждали узнать, зачем я их собрал».

– Мне кажется, подходящий момент настал! Действующая Конституция позволяет нам подняться до уровня республики. Свердловская область – мощнейший регион, мощнее нет ни одной республики! Но мы как область не имеем прав, которые имеют республики! я предлагаю вплотную заняться этим вопросом. Предлагаю разработать Конституцию Уральской Республики, представить ее на областной совет и начать подготовку референдума по Конституции и об изменении статуса, а после референдума приступим к всенародному избранию губернатора Уральской Республики.

¹⁰ Выступление Росселя Э.Э. Стенограмма встречи Б.Н. Ельцина с руководителями областного и городского Советов и исполкомов. 15 августа 1990 // Ельцин Центр. Архив [Сайт]. Ф. 6. Оп. 1. Д. 46. Л. 73-127. URL: <https://yeltsin.ru/archive/paperwork/9506/> (дата обращения: 03.12.2021).

¹¹ За равенство субъектов Федерации // Областная газета. Екатеринбург. 11 июня 1993. С. 1.

Больше всех меня поддержал Анатолий Викторович Гребенкин: — Эдуард Эргартович, здорово! Давайте сделаем, я вас поддержу в областном совете!» [Россель, 2017: 162].

19 февраля 1993 г. в «Областной газете» был опубликован отчет с пресс-конференции председателя облсовета А.В. Гребенкина, который так высказался по поводу взаимоотношений с центром: «Разработанный более полугода назад проект дополнительного соглашения между органами власти РФ и Свердловской области в Верховном Совете встречает сильное сопротивление. Нас, оказывается, даже причисляют к сепаратистам, заявляя, что мы разваливаем Россию. Облсовет в последнем варианте соглашения отказался от некоторых позиций, таких, например, как ратификация областными принимаемых Верховным Советом законов, оставив более мягкий вариант — согласительные комиссии на стадии предварительной разработки проектов. Но вообще-то наш Совет не ставит "целью" выбить соглашение именно для себя — гораздо важнее разработать единый для всех областей России механизм взаимоотношений с верхами»¹².

Таким образом, источники личного происхождения свидетельствуют о том, что идея движения за создание Уральской республики была сформулирована задолго до ее формального провозглашения в 1993 г. Она проявилась в действиях политической элиты Свердловской области в самом начале 1990-х гг., когда происходил распад СССР и формировалась новая российская государственность. Основной причиной выдвижения идеи создания Уральской республики было желание выровнять статус национальных республик и областей России. Катализатором этой идеи было углубление социально-экономического кризиса в стране. Сама идея создания Уральской республики прошла два этапа:

на первом была сделана попытка объединения нескольких областей Урала в одну республику;

на втором — превратить в республику Свердловскую область.

ПРОЦЕСС ПРАКТИЧЕСКОГО ПРЕВРАЩЕНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В УРАЛЬСКУЮ РЕСПУБЛИКУ В ВОСПОМИНАНИЯХ СОВРЕМЕННИКОВ

Анализ источников личного происхождения показывает, что процесс практического превращения Свердловской области в Уральскую республику также прошел несколько этапов.

Значительным этапом в развитии движения за Уральскую республику стал референдум по Конституции этого образования. Областной совет назначил дату референдума на 25 апреля 1993 г. — в один день с проведением всероссийского референдума по Конституции РФ, а также выборами депутатов Государственной Думы и Совета Федерации. К четырем вопросам, на которые должны были дать ответы россияне, областные власти добавили пятый вопрос: «Согласны ли Вы с тем, что Свердловская область по своим полномочиям должна быть равноправна с республиками в составе Российской Федерации?». В воспоминаниях А.Ю. Левина и Э.Э. Росселя приводятся результаты плебисцита по этому вопросу: 83% принявших участие (более 60% имеющих право голоса) ответили утвердительно [Левин, 1995: 95; Россель, 2017: 164].

Разные мнения в эго-документах можно обнаружить по вопросу о том, какое влияние оказал плебисцит 25 апреля на действия политической элиты Свердловской области.

Московские политики высказались по инициативе Э.Э. Росселя резко отрицательно. С.М. Шахрай на заседании группы представителей субъектов прокомментировал инициативу свердловских властей (по референдуму 25 апреля 1993 г.) таким образом: «Я по-прежнему отношусь крайне отрицательно к такому решению, тем более был сложный процесс поиска взаимоприемлемой формулы с краями и областями... Боюсь, это может привести вообще к невозможности согласовать данный раздел»¹³. Далее в ходе обсуждения С.М. Шахрай отметил: «Все здесь присутствующие, кроме тех, кто подключился в конце работы, действительно помнят, как рождались эти формулировки, но есть общее понимание той или иной формулировки, и искусственно сейчас снять дискуссию не удастся, потому что эта проблема обострилась тогда, когда стали образовываться уральские и прочие республики»¹⁴.

Надо заметить, что противниками этой идеи были и некоторые свердловские политики. Председатель Свердловского городского Совета Ю.Е. Самарин, выступавший за развитие самоуправления и увеличение объема полномочий городов и сельских населенных пунктов, вспоминает: «Относительно планов расширения автономии региона я заявлял: "Я очень отрицательно отношусь к любым попыткам сейчас выходить и запускать эти процессы, которые в конечном итоге выведут на процессы, на результаты суверенизации территории"». Подобные действия, как отмечал Самарин, могут уже на территории России способствовать развитию процессов, подобных тем, которые привели к развалу СССР. Легитимность референдума Самарин отрицал. «Я лично голосовал против, — заявлял председатель Совета, — граждане голосовали не за республику, поэтому решение областного совета и областной администрации есть обман собственных граждан»¹⁵.

Существует мнение, что несмотря на протесты, руководство региона сразу после референдума приступило к следующим активным действиям.

А.Ю. Левин вспоминает: «Помнится, узнав утром следующего дня итоги голосования, Россель был в приподнятом настроении. Люди его поняли, они за ним пошли» [Левин, 2007: 81]. Э.Э. Россель пишет: «Народ поддержал нас, сказал Уральской Республике "ДА". Это было началом совершенно нового этапа жизни» [Россель, 2017: 164]. По словам А.Ю. Левина, после всероссийского референдума «события по созданию Уральской республики стали стремительно разворачиваться» [Левин, 2007: 82]. Э.Э. Россель вспоминает: «Я дождался официального объявления результатов референдума, и только когда избирательная комиссия официально опубликовала волю жителей Свердловской области, я выступил с речью по телевидению — снял с себя полномочия главы Администрации Свердловской области и объявил о грядущих всенародных выборах губернатора Уральской Республики» [Россель, 2017: 164].

Важнейшим этапом в практической реализации идеи Уральской Республики следует считать решение о провозглашении Декларации об Уральской Республике в составе РФ, принятое 1 июля 1993 г. на сессии Свердловского областного Совета народных депутатов. Свердловский областной Совет решил: «Объявить Свердловскую область республикой в составе Российской Федерации (Уральская республика)». В документе говорилось, что Уральская республика создается с целью «укрепления целостности Российской Федерации

¹² Пономарева Н. Рулить страной из Москвы невозможно // Областная газета. 1993. 19 февр.

¹³ Конституционное совещание. Стенограммы. Материалы. Документы. Т. 17. М.: Юрид. лит., 1996. С. 97.

¹⁴ Там же. С. 269–270.

¹⁵ Самарин Ю.Е. Об Уральской республике. История Екатеринбургской городской Думы // YouTube [Сайт]. 29.10.2013. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=CucAxo-RUPg> (дата обращения 14.05.2022)

и призвана служить усилению общероссийской государственности на основе реализации принципов федерализма, приемлемых для всех субъектов Российской Федерации» [Кириллов, 1997: 11–12].

В документах личного происхождения можно обнаружить различные оценки реакции Президента РФ на решение Свердловского областного Совета.

В воспоминаниях Э. Э. Росселя дается следующая трактовка. Он пишет, что сообщил Б.Н. Ельцину следующее: «Борис Николаевич, Конституция позволяет нам поднять статус. Вы лучше других знаете регион, понимаете, какая мощная Свердловская область! А мы не имеем тех прав, которые мы должны иметь! Время грядет тяжелое, надо реально управлять субъектом — а власти-то никакой! я не вижу другого более эффективного пути.

И вдруг неожиданно для меня Ельцин говорит: — «Ну что ж, Эдуард Эргартович, я согласен с вами». Я вернулся в Свердловск, несколько озадаченный отсутствием сопротивления со стороны Бориса Николаевича, и до поры до времени решил не распространяться, что он дал согласие!» [Россель, 2017: 163].

В дневниках Б.Н. Ельцина от июля 1993 г. содержится упоминание о том, что «большинством голосов депутаты Свердловского облсовета приняли решение образовать на территории области Уральскую Республику» [Ельцин, 2006: 381]. Спецификой дневников Б.Н. Ельцина является то, что он далеко не каждое событие, отмеченное в дневнике, комментировал. Так было и в этом случае.

Однако если обратиться к заявлению пресс-секретаря президента России В. Костикова, то в нем подчеркивалось, что «поспешные действия» ряда областных Советов вызывают обеспокоенность Ельцина: «Оценив сложившуюся ситуацию, президент считает, что решения Свердловского Совета, равно как и принятое несколько ранее решение Вологодского Совета, несвоевременными и предлагает им самим приостановить свои решения до согласования этих вопросов в ходе дальнейших этапов конституционного совещания»¹⁶.

О справедливости такого утверждения говорит выступление Б.Н. Ельцина 12 июля 1993 г. на Конституционном совещании, в котором он дал негативную оценку инициативе Свердловского областного Совета. Президент РФ говорил: «Не могу не сказать о недавнем решении Свердловского и Вологодского областных Советов. Думаю, всем, в том числе руководителям областей и краев, необходимо проявлять величайшую осторожность при решении вопросов, затрагивающих федеративное устройство... Явно решения и Вологодского, и Свердловского, и последовавших их примеру областных Советов поспешны. Все мы несем ответственность за целостность России. Это то, чем никогда нельзя рисковать. И никому»¹⁷.

Наиболее радикальным этапом в практической реализации идеи о создании Уральской Республики следует считать принятие ее Конституции. Изучение источников личного происхождения показывает, что работа над ее проектом началась сразу после принятия Декларации об изменении статуса Свердловской области — одновременно с созданием в Москве проекта Конституции федеральной. А.Ю. Левин вспоминает, что Россель «дал поручение разработать устав Свердловской области. В нем, по мнению Эдуарда Эргартовича, должны быть заложены основы управления, структура исполнительной и законодательной ветвей власти» [Россель, 2007: 54]. Была создана рабочая группа, которую А.П. Воробьев, тогдашний руководитель аппарата администрации области, поручил возглавить директору института философии

и права УрО РАН А.В. Гайде. «Анатолий Войцехович собрал в эту группу молодых ученых с горящими глазами, которые в полном смысле этого слова перешерстили законодательство многих стран мира, изучили принципы устройства федеративных государств» [Там же: 55].

В некоторых источниках можно обнаружить сведения о том, что одним из соавторов конституции Уральской республики был уральский политик Антон Баков¹⁸. Однако сам он этот факт отрицает. «Я родился 29 декабря 1965 года и называть себя на тот момент выдающимся деятелем Урала я бы не торопился. Всю разработку тащили на себе Анатолий Войцехович Гайда и его институт»¹⁹.

А.В. Гайда отмечает, что команда из шести человек написала текст за три месяца. Руку к документу приложили тогдашний глава областного правительства Алексей Воробьев, экономист (впоследствии глава областного минэкономки) Галина Ковалева, кандидат юридических наук Алексей Ломашов и Вениамин Голубицкий. В своих воспоминаниях он говорит: «Те месяцы, когда мы работали над Конституцией Уральской республики, над Уставом области — самые плодотворные в моей жизни. И не только моей, но и в жизни всех, кто этим занимался. Был большой элемент новизны. Мы были первыми такими в России. И чего только не изучали! Конституции штатов США, законы земель ФРГ... Причем сами переводили с других языков то, что еще не было переведено. Дискутировали, писали, подчеркивали, писали снова — и шли вперед»²⁰.

А.Ю. Левин подчеркивает, что Э.Э. Россель уже тогда под уставом области «имел в виду значительно большее, чем скрывается в значении этого слова на первый взгляд. По сути дела Россель говорил об Основном законе нашей области. Законе, по которому она должна была жить и работать. Насколько помню, слово «конституция» он не произносил в этом смысле никогда. Чтобы никого не дразнить в самом верху государственной иерархии» [Левин, 2007: 53].

А.В. Гайда подтверждает: «Кстати, Россель в этом плане был мотором нашей работы. Он был уверен в правоте того, что мы делаем. Нам его убежденности даже порой не хватало. Мы-то подходили с точки зрения научного интереса, а он смотрел с точки зрения жизни, перспектив для области. Иногда, когда очень тяжело было, встретишься с ним, поговоришь — и такой заряд энергии, уверенности от него получишь!»²¹.

27 октября 1993 г. на пленарном заседании Свердловского областного Совета Конституция Уральской Республики была принята. В утвержденной Советом декларации говорилось: «Свердловский областной Совет народных депутатов, действуя от имени граждан России, проживающих на территории Свердловской области, и выражая их волю, принимает конституцию Уральской Республики»²².

А.Ю. Левин вспоминает, что 30 октября Россель выступил по областному телевидению с обращением к жителям Уральской республики [Левин, 2007: 88]. 31 октября увидел свет указ №1 губернатора Уральской республики. В соответствии с ним Э. Россель провозгласил себя и.о. губернатора Уральской республики. 8 ноября 1993 г. ОблСовет назначил

¹⁸ Баков Антон Алексеевич // URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 14.01.2022).

¹⁹ Уральская народная республика 1991 // URL: <https://workoutcrew.ru/uralskaya-narodnaya-respublika-1991> (дата обращения: 14.01.2022).

²⁰ Станислав Соломатов. Анатолий Гайда — соавтор коренных правовых преобразований в Свердловской области URL: <https://www.oblgazeta.ru/society/15531/> (дата обращения 22.05.2022)

²¹ Там же.

²² Декларация о принятии Конституции Уральской республики // Областная газета. 1993. 30 окт. С. 1.

¹⁶ Ельцин — против? // Уральский рабочий. 1993. 8 июля.

¹⁷ Так о чем же спор? // Уральский рабочий. 1993. 14 июля.

дату референдума по Конституции Уральской республики на 12 декабря 1993 г. На этот же день были назначены выборы Губернатора Уральской республики и Законодательного Собрания Уральской республики.

Однако этим планам не суждено было сбыться. 9 ноября 1993 г. вышел указ Бориса Ельцина №1874 «О прекращении деятельности Свердловского областного Совета народных депутатов». 10 ноября 1993 г. указом №1890 «О главе администрации Свердловской области» Россель был освобожден от должности. С.М. Шахрай вспоминает: «Я, как юрист, был обязан представить президенту указ об отстранении главы региона, нарушающего Конституцию»²³.

В соответствии с этими документами были признаны не имеющими юридической силы с момента их принятия решения Свердловского областного Совета народных депутатов от 1 июля 1993 г. «О статусе Свердловской области в составе Российской Федерации» и от 27 октября 1993 г. «О Конституции Уральской Республики».

В документах личного происхождения содержится оценка деятельности руководства Свердловской области по созданию Уральской Республики.

А.В. Гаيدا вспоминает: «Но мне не стыдно за деяния того времени. Мы и в страшном сне не склонялись к идее выхода области из состава России. Подтверждением чему служат некоторые глупости (с точки зрения юридической техники), которые мы записали в Конституцию Уральской республики. В частности, что она не имеет своей армии, границ, таможи, денег. Это и так было понятно — мы же начали Конституцию с того, что признаётся суверенитет России, верховенство федеральных законов».

Задача нашей работы была одна — уравнивать политические и экономические права жителей Свердловской области с правами населения других республик. И тут ничего опасного в плане реализации не было. Но никто нашу Конституцию внимательно не прочитал. А пошли разговоры, что Россель, дескать, собирается создавать армию, вводить свои деньги и выходить из состава России»²⁴.

А.А. Баков пишет: «Однако у нашей прорывной идеи не было реальной социальной опоры — это была самая настоящая авантюра. Губернатор заявлял в Москве о давлении, якобы оказываемом на него «ужасно неуправляемым» областным парламентом, а парламент убеждал, что выполняет тайное поручение Ельцина. В сущности, именно узнав о тактике Росселя, президент разогнал и Уральскую республику, и ее парламент, а самого Росселя отправил в отставку. Добавлю для полноты картины, что когда Уральскую республику распустили указом Ельцина, ни один «принципиальный республиканец» не вышел на улицу защищать свои убеждения»²⁵.

В воспоминаниях почетного гражданина Свердловской области В.С. Сурганова говорится: «История с Росселем ха-

рактерна для того времени, она показывает как власть относилась к инакомыслящим людям» [Сурганов, 2004: 108].

С.М. Шахрай вспоминает: «Я признателен Эдуарду Эргартовичу за то, что он сделал на Конституционном совещании, где обсуждался проект Конституции. Я вел Палату регионов, и наши республики (особенно Северная Осетия) хотели прописать для себя суверенитет и право свободного выхода из страны. Учитывая, что Россия пережила за несколько лет до этого, подобных норм не могло быть. Поэтому наш проект подразумевал территориальное, а не этническое деление страны. И я помню эту сцену: представитель Северной Осетии Кесаев вновь требует право выхода для республик. Россель поднимает свою делегацию и выходит из зала, а на следующий день объявляет об Уральской республике, уральские франки вводит. Его демарш был для всех как холодный душ и позволил нам поставить на место автономии, выровнять права субъектов»²⁶.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Источники личного происхождения являются очень своеобразным источником. Дело тут не просто в субъективности. В конечном счете любой исторический источник является субъективным, ибо освещаемые в нем события проходят через сознание его автора. Доминирующие среди них воспоминания участников событий имеют целеполагание: дать оценку собственной деятельности. Естественно, что эта оценка далека от действительности.

Источники личного происхождения свидетельствуют о том, что идея движения за создание Уральской республики была сформулирована задолго до ее формального провозглашения в 1993 г. Она проявилась в действиях политической элиты Свердловской области в самом начале 1990-х гг., когда происходил распад СССР, и формировалась новая российская государственность. Инициаторы создания Уральской республики настаивают на том, что основной причиной политического процесса на Среднем Урале в начале 1990-х гг. было желание выровнять статус национальных республик и областей России. По их мнению, катализатором выдвинутой идеи было углубление социально-экономического кризиса в стране. Противники этого квазигосударственного образования вполне убедительно обвиняют Э.Э. Росселя и его команды в сепаратизме. Этот дискурс приводит к тому, что в источниках личного происхождения содержится диаметрально противоположная оценка основных документов, на основе которых была провозглашена Уральская республика, а так же значение этого феномена в политической жизни Российской Федерации.

Очень важно отметить, что изучение источников личного происхождения показывает, что сама идея создания Уральской республики в представлении ее инициаторов прошла два этапа: на первом была сделана попытка объединения нескольких областей Урала в одну республику; на втором — превратить в республику Свердловскую область.

²³ Михаил Вьюгин. Впервые! Шахрай объяснил, почему уничтожил Уральскую республику: Организатор отставки Росселя и объединитель Пермского края рассказал «URA.Ru», зачем это было и что будет дальше // URL: <https://ura.news/articles/1036267436> (дата обращения: 14.01.2022).

²⁴ Станислав Соломатов. Анатолий Гаيدا — соавтор коренных правовых преобразований в Свердловской области URL: // <https://www.oblgazeta.ru/society/15531/> (дата обращения 22.05.2022).

²⁵ Баков А. «Уральская республика». Как это было // Демократия по-русски. Записки бывшего гражданина СССР: // сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://www.itsmycity.ru/blog/post/id/6532> (дата обращения 20.05.2022).

²⁶ Михаил Вьюгин. Впервые! Шахрай объяснил, почему уничтожил Уральскую республику: Организатор отставки Росселя и объединитель Пермского края рассказал «URA.Ru», зачем это было и что будет дальше // URL: <https://ura.news/articles/1036267436> (дата обращения: 14.01.2022).

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ельцин Б.Н. Записки Президента. Размышления, воспоминания, впечатления... М.: АСТ, 2006. 447 с.
2. Камынин В.Д., Лазарева Е.В. Публицистика С.Д. Нариньяни о Магнитострое как источник о взаимоотношениях советских и иностранных специалистов // Quaestio Rossica. 2020. № 5. С. 1737–1752.
3. Кириллов А.Д. Урал: от Ельцина до Ельцина (хроника политического развития, 1990–1997 гг.). Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 1997. 391 с.
4. Левин А.Ю. Как стать Губернатором в бывшем СССР. Екатеринбург: БК-93, 1995. 200 с.
5. Левин А.Ю. Феномен: Штрихи к портрету Эдуарда Росселя. Екатеринбург: Банк культурной информации, 2007. 320 с.
6. Мошкин С.В. Уральская республика. Хроники // Дискурс-ПИ. 2013. № 13. С. 103–107.
7. Осипов И. В. Проект создания Уральской республики в 1993 г. // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2018. № 3. С. 143–160.
8. Россель Э.Э. Публично о личном. Записки на полях моей жизни. М.: Международный Демидовский Фонд, 2017. 292 с.
9. Сурганов В.С. На изломе. Екатеринбург: Издательский дом «Пакрус». 2004. 392 с.

REFERENCES:

1. Yeltsin B.N. Notes of the President. Reflections, Memories, Impressions. M.: AST, 2006. 447 p.
2. Kamynin V.D., Lazareva E.V. Publicist S.D. Narignani on Magnitostroi as a source on the relationship of Soviet and foreign specialists // Quaestio Rossica. 2020. № 5. P. 1737–1752.
3. Kirillov A.D. The Urals: from Yeltsin to Yeltsin (Chronicle of Political Development, 1990–1997). Yekaterinburg: Urals University Press, 1997. 391 p.
4. Levin A. Yu. How to become a Governor in the former USSR. Yekaterinburg: BK-93, 1995. 200 p.
5. Levin A.Yu. Phenomenon: Shtrykhi k portrait Eduard Rossel. Yekaterinburg: Bank of Cultural Information, 2007. 320 p.
6. Moshkin S.V. The Ural Republic. Chronicles // Discourse-PI. 2013. № 13. P. 103–107.
7. Osipov I. V. Project of the Urals Republic Creation in 1993 // Vestnik (Herald) of the Moscow University. Series 21. Management (State and Society). 2018. № 3. P. 143–160.
8. Rossel E.E. Publicly about the personal. Notes in the margins of my life. Moscow: International Demidov Foundation, 2017. 292 p.
9. Surganov V.S. On the Fracture. Ekaterinburg: Publishing house «Pakrus». 2004. 392 p.

Статья проверена программой «Антиплагиат». Оригинальность – 78,1%.

Рецензент: Запарий В. В., доктор исторических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ, профессор кафедры истории России, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина (УрФУ).

Статья поступила в редакцию 03.07.2022, принята к публикации 23.07.2022

The article was received on 03.07.2022, accepted for publication 23.07.2022

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Камынин Владимир Дмитриевич, доктор исторических наук, профессор; профессор кафедры теории и истории международных отношений Уральского федерального университета им. первого Президента РФ Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, Российская Федерация, <http://orcid.org/0000-0001-5564-4602>, e-mail: kamyninv@yandex.ru

ABOUT THE AUTHOR

Vladimir D. Kamynin, Dr. Sci. (Hist.), Professor; Professor of the Department of Theory and History of International Relations of the Ural Federal University named after the first President of the Russian Federation B.N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russian Federation, <http://orcid.org/0000-0001-5564-4602>, e-mail: kamyninv@yandex.ru