

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ (ПО ПОЛИТИЧЕСКИМ НАУКАМ) 19.00.12**  
**ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ 23.00.03**

**Селезнева А. В.**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, г. Москва, Российская Федерация  
e-mail: ntonina@mail.ru

### **Ценностные ориентации и гражданско-политическая активность молодых российских патриотов**

DOI: 10.33693/2658-4654/-2020-2-3-62-70

**Аннотация.** Цель исследования. Статья посвящена анализу ценностных ориентаций, форм гражданской активности и политического участия молодых российских граждан, считающих себя патриотами. В соответствии с разработанными в рамках политико-психологического подхода концептуально-методологическими положениями автор рассматривает, каким образом соотносятся между собой когнитивные и поведенческие компоненты личностной структуры, определяющие патриотическую направленность молодежи.

Результаты исследования. На основе анализа данных всероссийского опроса молодежи в возрасте от 15 до 30 лет автор приходит к выводу, что молодые российские патриоты интересуются политикой и отождествляют себя с Россией. Они демонстрируют довольно высокий уровень социальной активности, обладают широким репертуаром форм гражданского участия и политического поведения. Они обладают установками на конвенциональные формы политического участия (в первую очередь, электорального). В системе ценностей молодых патриотов наиболее значимыми являются права человека, мир, порядок, законность, безопасность, свобода и справедливость. Молодые российские граждане, считающие себя патриотами, по своим политическим ценностям и поведенческим ориентациям отличаются от «не патриотов».

Автор приходит к выводу, что у молодых патриотов наблюдается связь между ценностями и поведенческими практиками их реализации, что определяет их направленность на взаимодействие с государством и обществом. Но для молодежи в целом это не характерно.

Отмечается, что в будущем патриотизм может стать фактором серьезного внутр поколенческого размежевания молодежи. Поэтому требуются значительные усилия разных институтов социализации в сфере политического просвещения и патриотического воспитания молодежи.

**Ключевые слова:** молодежь, патриотизм, ценностные ориентации, гражданская активность, политическое участие.

**Благодарности:** Исследование выполнено при финансовой поддержке Совета по грантам Президента РФ для государственной поддержки молодых российских ученых и по государственной поддержке ведущих научных школ РФ в рамках научного проекта № МД-1966.2020.6 «Национальное и гражданское самосознание современной российской молодежи в условиях социокультурных угроз: политико-психологический анализ» (соглашение № 075-15-2020-220).

**Для цитирования:** Селезнева А. В. Ценностные ориентации и гражданско-политическая активность молодых российских патриотов // *История и современное мировоззрение*. 2020. Т. 2. №3. С. 62-70. DOI: 10.33693/2658-4654/-2020-2-3-62-70

## A. V. Selezneva

Lomonosov Moscow State University, Russian Federation  
e-mail: ntonina@mail.ru

# Value orientations and civil-political activity of young Russian patriots

**Abstract.** Purpose of the study. The article is devoted to the analysis of value orientations, forms of civic engagement and political participation of young Russian citizens who consider themselves patriots. In accordance with the conceptual and methodological provisions developed within the framework of the political and psychological approach, the author examines how the cognitive and behavioral components of the personality structure, which determine the patriotic orientation of youth, relate to each other.

Research results. Based on an analysis of the data of an all-Russian survey of young people aged 15 to 30, the author comes to the conclusion that young Russian patriots are interested in politics and identify with Russia. They demonstrate a fairly high level of social activity and have a wide repertoire of forms of civic participation and political behavior. They have attitudes towards conventional forms of political participation (primarily electoral). In the system of values of young patriots, the most significant are human rights, peace, order, legality, security, freedom and justice. Young Russian citizens who consider themselves patriots differ in their political values and behavioral orientations from «non-patriots».

The author comes to the conclusion that young patriots have a connection between values and behavioral practices of their implementation, which determines their focus on interaction with the state and society. But this is not typical for young people in general.

It is noted that in the future, patriotism can become a factor in the serious intragenerational demarcation of young people. Therefore, significant efforts are required from various institutions of socialization in the field of political education and patriotic education of youth.

**Key words:** youth, patriotism, value orientations, civic engagement, political participation.

**Acknowledgments:** The study was performed with the financial support of Council for grants of RF President for state support of young Russian scientists and for state support of leading scientific schools of the Russian Federation in the framework of scientific project No. MD-1966.2020.6 «National and civic consciousness of modern Russian youth in conditions of socio-cultural threats: political-psychological analysis» (agreement No. 075-15-2020-220).

**For citation:** Selezneva A. V. Value orientations and civil-political activity of young Russian patriots // *History and modern perspectives*. 2020. Vol. 2. №3. P. 62-70. (in Russ.) DOI: 10.33693/2658-4654/-2020-2-3-62-70

## ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Патриотическая тема крайне актуальна в России в последние годы. К ней регулярно обращается в своих выступлениях Президент РФ В.В. Путин. В частности, в интервью программе «Москва. Кремль. Путин» в мае 2019 года он сказал, что национальная идея России заключается в патриотизме, который должен быть не «квасным», а направленным на развитие страны<sup>1</sup>. На государственном уровне осуществляются различные меры по патриотическому воспитанию молодежи. Реализуется программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020

годы»<sup>2</sup>. В этом году по инициативе Президента были приняты поправки в Закон об образовании, обозначающие необходимость усиления воспитания в школах и вузах в направлении формирования у обучающихся «чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества»<sup>3</sup>.

Подъем патриотических настроений в российском обществе после присоединения Крыма обусловил повышенный

<sup>1</sup> Путин рассказал о национальной идее России. Информационное агентство ТАСС. 10 мая 2019 г. Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/8438743> (дата обращения: 18.09.2020)

<sup>2</sup> Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы». [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/media/files/8qqYUwwzHUxzVvKH1jsKAEgtx2dE4q0ws.pdf> (дата обращения: 25.04.2017).

<sup>3</sup> Федеральный закон №304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся». Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007310075?index=2> (дата обращения: 18.09.2020)

интерес к этому процессу со стороны научного и экспертного сообщества. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) регулярно осуществляет мониторинг представлений российских граждан о патриотизме. Так, по данным на июнь 2020 года 89% россиян считают себя патриотами, понимая под патриотизмом не только любовь к своей стране (47%), но и работу / деятельность на благо ее процветания (44%)<sup>4</sup>. При этом исследователи обращают внимание на то, что и в публично-идеологическом дискурсе, и в массовом сознании, и в практике образовательно-воспитательной работы с молодежью есть ряд значимых проблемных моментов. Ученые отмечают девальвацию слова «патриотизм» в глазах населения [Фан, 2013 : 153], недостаточность одних ценностей патриотизма как основы для национальной идеи и невозможность заменить ими другие необходимые собственно политические ценности [Шестопал, 2014 : 69], милитаристский характер патриотического воспитания с дефицитом гражданской и культурной составляющих [Касамара, Сорокина, 2016], целеинструментальную размытость программ патриотического воспитания в нашей стране и их направленность на развитие преимущественного эмоционального компонента личности [Санина, 2016 : 62].

Все вышеперечисленное делает актуальной задачу не просто выявления общего уровня патриотизма в стране в целом и среди молодежи в частности, а изучения особенностей политического сознания и поведения тех, кто считает себя патриотами.

#### ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Проблематика патриотизма и патриотического воспитания молодежи занимает сегодня значимое место в структуре социогуманитарного знания. Социологи в последние годы активно исследуют патриотические ценности, установки и настроения молодежи [Ивченко, Сайганова, 2019; Санина, 2016]. Политологи занимаются концептуальным анализом феномена патриотизма, изучают развитие идеи патриотизма в историческом контексте и современный патриотический дискурс в нашей стране [Магарил, 2016; Халий, 2017; Щербинин, 2016; Мартынов, Фадеева, Габеркорн, 2020]. Педагоги и психологи рассматривают психологическую сущность патриотизма и уделяют много внимания процессу формирования патриотических чувств и ориентаций молодого поколения в рамках образовательных и воспитательных практик [Юревич, Журавлев, 2016; Болдырев, бережная, 2019].

Понятие «патриотизм» сегодня является междисциплинарным с размытыми границами и широким содержанием. Исследователи нередко отождествляют патриотизм с национализмом [Dekker, Malová, Hoogendoorn, 2003; Druckman, 1994] и гражданственностью [Михайлова, Щеголев, 2014; Лубский, 2019], акцентируя внимание в первом случае на специфике восприятия дихотомии «мы – они» в процессе социально-политической самоидентификации, а во втором – на установках личности в отношении страны (политико-исторический и социокультурный объект) и государства (политико-территориальный и административно-правовой объект).

Патриотизм историчен [Фан, 2013 : 150]. В контексте развития представлений о патриотизме в отечественной научной и культурной традиции выделяются следующие его виды: «славянский или этноцентристский, националистический», «православный или духовноцентристский религиозный», «гражданский, или культуроцентристский» [Грибунин, Канарский, 2017]. Анализ современного состояния патриотизма нередко рассматривается через соотношение противоположных друг другу типов – истинного и ложного [Рагозинская, 2015; Зорькин, 1994], слепого и конструктивного [Schatz, Staub, Lavine, 1999; Spry, Hornsey, 2007].

В социогуманитарном знании сегодня патриотизм необходимо рассматривать как комплексный культурно-исторический и социально-психологический феномен, в понимании которого должны отражаться исторические традиции и актуальные глобальные и национальные тенденции, идейно-политические формы выражения в публичном дискурсе и психологическая специфика существования в массовом сознании.

Наше исследование осуществлено в рамках политико-психологического подхода, который позволяет изучать субъективные компоненты политических процессов с применением психологических концепций и инструментов диагностики. Политико-психологическое измерение патриотизма в этом контексте осуществляется путем исследования различных элементов политических и гражданских ориентаций людей, существующих в их сознании и самосознании, и проявляющихся в их реальной деятельности и поведении.

В соответствии со сложившейся в рамках политико-психологического подхода традицией мы выделяем в структуре личности когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты, проекции которых в итоге определяют патриотическую направленность. Это в первую очередь, ценность патриотизма, имеющая высокую личную значимость и «опирающаяся на структурированную систему представлений о своей стране, ее истории и геополитическом положении, культуре и традициях, государственном устройстве и политической системе» [Селезнева, 2017 : 201]; эмоциональное отношение к стране и государству с присущими им социально-политическими и этнокультурными особенностями (любовь к Родине и Отечеству, гордость и уважение); социально-политическая активность и гражданское участие, реализуемые в конвенциональных формах и имеющие конструктивную созидательную направленность.

В фокусе нашего интереса в данной статье находятся именно ценности и гражданско-политическая активность молодых людей, считающих себя патриотами, по ряду причин. Во-первых, в структуре политического сознания и гражданского самосознания человека центральным смыслообразующим элементом являются политические ценности, которые определяют значимость для него тех или иных объектов политической реальности, опосредуют восприятие ими политических процессов и регулируют его политическое поведение [Селезнева, 2019]. Именно ценности обеспечивают устойчивость ориентаций личности, формируют ее направленность – в нашем случае патриотическую – на Россию как страну, государство и общество. Поэтому важно понять, какие ценности актуализированы у молодых людей, именуемых себя патриотами. Во-вторых, нами ранее отмечался декларативный характер патриотизма современной молодежи, когда представления о нем и заявлениями о собственном патриотизме носят для молодых людей отвлечен-

<sup>4</sup> Патриотизм сегодня: не только любить, но и работать! Пресс-выпуск ВЦИОМ №4258 от 11 июня 2020 г. Режим доступа, <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=10324> (дата обращения: 18.09.2020)

ный характер и мало соотносятся с их реальными поведенческими практиками [Селезнева, 2017]. При этом, с точки зрения политической психологии в структуре личности патриотически настроенного человека должна присутствовать гармоничная комбинация когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов, то есть реальная активность молодых людей во взаимодействии с обществом и государством должна соотноситься с их историко-политическими представлениями и настроениями. При этом мы подразумеваем широкий репертуар форм социальной, гражданской и политической активности молодежи.

### ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Эмпирическую базу исследования составили данные опроса российской молодежи в возрасте от 15 до 30 лет, проведенного в 2020 году по репрезентативной выборке общим объемом 2 200 человек. Обработка полученных данных проводилась с помощью статистического пакета SPSS.

В структуру опросного листа был включен вопрос о патриотической самоидентификации респондентов с дифференцированной шкалой ответов («да», «скорее да, чем нет», «скорее нет, чем да», «нет» и «затрудняюсь ответить»), который позволил выявить соотношение респондентов, считающих себя

патриотами (1), и тех, кто себя таковыми не считает (2). В дальнейшем мы провели анализ ценностных ориентаций и гражданско-политической активности первой категории молодых людей – «патриотов». Для подтверждения наших выводов по некоторым вопросам мы приводим данные и по второй категории респондентов – «не патриотов».

### РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Анализ данных о патриотической самоидентификации молодых людей показывает, что среди опрошенных нами респондентов тех, кто считает себя патриотами, оказалось 77,4%, а не считающих себя таковыми – 16,5%. Затруднились ответить – 6,2% опрошенных.

70,7% молодых российских патриотов интересуются политикой, причем 22,8% следят за всеми политическими событиями. Более всего их интересуют события в стране, а затем уже в их городах, регионах и мире в целом (см. табл 1). Для сравнения – уровень интереса к политике у «не патриотов» почти на треть ниже, и интересуются они преимущественно событиями в мире.

Таблица 1 / Table 1

Интерес молодых людей, считающих себя патриотами, к политическим событиям разного масштаба (%) / Interest of young patriots to political events of various scales (%)

Политические события какого масштаба вызывают у Вас интерес?	События в вашем городе	События в вашем регионе	События в стране	События в мире
Очень интересны	45,0	33,4	47,1	37,8
Скорее интересны	40,3	47,0	42,3	45,3
Скорее не интересны	9,8	16,0	7,3	11,1
Совсем не интересны	3,4	2,5	1,9	3,8
Затрудняюсь ответить	1,6	1,2	1,4	2,0

В системе самоидентификаций молодых российских патриотов (см. табл. 2) лидирует отождествление себя с семьей (56,7%), на втором месте – отождествление со своей страной Россией (26,3%). Для сравнения стоит отметить, что у

респондентов, не относящих себя к патриотам, среди политических идентификаций главное место занимает отождествление со всем миром (24,4%), а с Россией они ассоциируют себя в четыре раза реже.

Таблица 2 / Table 2

Система самоидентификаций молодых людей, считающих себя патриотами (%) / System of self-identification of young patriots (%)

С чем Вы отождествляете себя, прежде всего?	
Со своим городом, населенным пунктом	17,5
Со своим регионом	12,8
Со своей национальностью	14,5
Со своей религией, верой	11,6
Со своей семьей	56,7
Со своими друзьями	20,0
Со своей страной Россией	26,3
Со своим миром	13,1
Другое	3,3
Затрудняюсь ответить	2,8

В системе ценностей молодых людей, считающих себя патриотами, наиболее значимыми являются мир (74,8%), права человека (74,3%), безопасность (72,3%), справедливость (69,7%), законность (69,3%), свобода (68,3%) и порядок (65,6%), наименее значимым является национализм (см. Табл.3). Особо стоит отметить, что довольно значимыми,

хотя и не приоритетными, являются традиционность, солидарность, коллективизм и патриотизм, которые можно назвать ценностями второго порядка. Данная ценностная иерархия в целом характерна для всей молодежи в нашей стране на протяжении последнего десятилетия [Государственная молодежная политика..., 2019 : 106-107].

Таблица 3 / Table 3

Система политических ценностей молодых людей, считающих себя патриотами (%) /  
The system of political values of young patriots (%)

	-1 отрицательное значение	0 не имеет значения	1 имеет небольшое значение	2 довольно значимо	3 очень значимо
Равенство	3,6	6,6	16,3	39,5	33,9
Демократия	4,0	7,4	19,3	37,4	31,9
Частная собственность	4,1	6,9	17,8	36,5	34,7
Национализм	20,2	26,1	22,8	19,9	11,0
Традиционность	4,3	15,2	29,8	29,9	20,9
Стабильность	1,4	3,7	15,0	35,2	44,7
Солидарность	1,8	8,2	21,4	35,1	33,6
Толерантность	4,7	11,1	19,0	27,8	37,3
Мир	0,5	2,8	3,4	18,4	74,8
Порядок	0,4	1,4	6,1	26,6	65,6
Свобода	0,3	3,0	5,9	22,6	68,3
Законность	0,2	2,1	6,2	22,2	69,3
Патриотизм	1,6	5,8	19,7	33,5	39,4
Безопасность	0,3	2,3	4,2	20,8	72,3
Справедливость	0,5	2,4	6,1	21,2	69,7
Коллективизм	5,4	14,5	30,5	28,4	21,1
Личная инициатива	0,7	4,9	16,6	40,2	37,5
Права человека	0,8	3,1	3,7	18,2	74,3

Сравнение ценностных иерархий разных категорий молодежи (патриотов и не патриотов) показывает, что ценности порядка, законности, коллективизма, традиционности и патриотизма являются более значимыми для первых. Это выражается в статистически значимых показателях – численные значения этих ценностей у патриотов выше на 15-25%, чем у не патриотов. В случае собственно ценности патриотизма разрыв между показателями составляет почти 35% (39,4% против 4,7%).

61,9% молодых российских патриотов относят себя к социально активной молодежи. Они считают, что вовлеченность молодежи в общественные процессы и ее гражданское участие зависят преимущественно от самой личности молодого человека – наличия соответствующих знаний, умений и навыков (59,8%), потребностей, установок и ценностей (59,6%), а также наличия в личном окружении социально активных людей (67,6%).

27,6% опрошенных нами молодых людей, считающих себя патриотами, являются членами общественных и молодежных организаций – студенческих, волонтерских, политических.

Анализ конкретных форм гражданской активности патриотически ориентированной молодежи показывает, что наиболее востребованными из них являются участие в выборах, научных и/или творческих коллективах, добровольческой (волонтерской) деятельности (см. Табл. 4). При этом, необходимо отметить, что показатели гражданского участия молодых патриотов, реализующих разные формы социальной активности, значительно выше соответствующих показателей у «не патриотов». Например, уровень реализации собственных проектов у первых выше в 1,7 раза (20,9% против 12,3%), участие в волонтерской деятельности – в 2,5 раза (22,2% против 8,7%), в вожатской деятельности – в 3 раза (12,3% против 4,1%).

Таблица 4 / Table 4

Формы гражданской активности молодых людей, считающих себя патриотами (%) /  
Forms of civic activity of young patriots (%)

Участвуете ли Вы в следующих мероприятиях, организациях?	
Участвую в молодежных образовательных форумах	21,9
Участвую в добровольческой (волонтерской) деятельности	22,2
Являюсь членом социально ориентированных НКО, молодежных общественных объединений	18,2
Участвую в выборах	43,8
Участвую в деятельности молодежного парламента / правительства	9,8
Участвую в деятельности политической партии	6,1
Участвую в вожатской деятельности (педагогические отряды)	12,3
Реализую собственный проект	20,9
Участвую в поисковой деятельности (военно-патриотическая деятельность)	6,4
Участвую в научных и/или творческих коллективах	26,3
Занимаюсь студенческим/ученическим самоуправлением	17,4
Свой вариант	28,0

Особое значение в нашем анализе имеет политическое участие молодых людей, поскольку оно направлено на взаимодействие с государством и политической системой страны. И здесь ключевым является электоральное участие, посредством которого обеспечивается вовлечение молодых людей в принятие политических решений. Данные нашего исследования показывают, что 43,8% патриотически

настроенных респондентов участвуют в выборах (см. Табл. 4), что, на наш взгляд, является довольно неплохим показателем. При этом, установки на электоральное поведение имеет еще большее количество молодых патриотов – 65,9%, что связано с тем, что в структуре нашей выборки были школьники, не имеющие еще права голосовать, но готовые делать это в будущем.

Таблица 5 / Table 5

Установки на политическое участие молодых людей,  
считающих себя патриотами (%) / Attitudes towards political  
participation of young patriots (%)

Готовы ли Вы лично принять участие...	
в выборах как избиратель	65,9
в митинге в поддержку той или иной политической партии или движения	24,1
в забастовке	16,7
в выборах как кандидат в депутаты того или иного уровня власти	20,8
ни в чем	12,9
затрудняюсь ответить	9,1

У патриотически ориентированной молодежи по сравнению с «не патриотами» более развиты установки на конвенциональные формы политического поведения: они готовы скорее участвовать в выборах (и как избиратели, и как кандидаты), нежели в забастовках. Кроме того, неготовых ни в чем участвовать среди первых в 2,5 раза меньше, чем среди вторых.

Представленные выше данные можно осмысливать и обсуждать в контексте ряда проблемных линий.

Во-первых, наши данные позволяют увидеть, что у молодых людей, считающих себя патриотами, наблюдается определенная взаимосвязь между когнитивным и поведенческим компонентом личностной структуры. Для них характерен довольно высокий уровень социальной активности с широким репертуаром форм гражданского участия и политического поведения. Эти молодые люди интересуются политикой и событиями в своей стране, обладают установками на конвенциональные формы политического участия (в первую очередь, электорального), на уровне идентификационных ориентаций отождествляют себя с Россией. Опираясь на имеющиеся в научной литературе положения о том, что политическая активность человека детерминирована его ценностями и интересом к политике [Vecchione, Döring, Alessandri, Marsicano, Bardi, 2016; Levy, Akiva, 2019], можно заключить, что выявленные нами поведенческие установки и ориентации молодых российских патриотов определяются значимыми для них политическими ценностями (в том числе непосредственно ценностью патриотизма). Данный вопрос, безусловно, требует дальнейшего предметного изучения.

Во-вторых, интересным видится сравнительный ракурс, который позволяет увидеть различия между категориями «патриотов» и «не патриотов» в структуре молодежи. Наши данные свидетельствуют о том, что между этими двумя группами молодых людей наблюдается существенный разрыв как в ценностных ориентациях (наиболее показательна в этом отношении ценность патриотизма), так и в уровне их гражданско-политической активности. Данный факт выводит нас на размышление о том, что современное молодое поколение в нашей стране в политическом отношении является довольно дифференцированным, и в этом контексте патриотизм в перспективе может стать фактором серьезных внутренних размежеваний наряду, например, с усиливающим свое влияние возрастным фактором (здесь имеется в виду формирующееся поколение Z, которое значительно отличаются от более старших когорт в структуре молодежи по уровню гражданственности и политическим ориентациям [Селезнева, Азарнова, 2020]).

В-третьих, имеющиеся у нас данные встраиваются в общий массив материалов исследований молодежи, проводимых нами и коллегами, которые в итоге формируют общий портрет современной российской молодежи. Ученые отме-

чают, что повышается интерес молодежи к политике и общий уровень ее политической активности [Селезнева, Зиненко, 2020], расширяется репертуар форм гражданской активности молодежи в Интернет-пространстве [Бродовская, Домбровская, Пырма, 2019]. Она более охотно, чем более старшие поколения, откликается на разные социальные инициативы, однако пока еще она не готова выступать «самостоятельным субъектом политического действия» [Петухов, 2020 : 134]. При этом, политическая картина мира молодежи в целом достаточно бедная и противоречивая, наполненная эмоционально окрашенными и стереотипными представлениями о России, ее истории, культуре, политическом устройстве [Палитай, Селезнева, 2019]. Что же касается образа будущего, то при наличии общего интереса к нему, молодые люди имеют смутные представления о собственном будущем и будущем страны, испытывают скорее негативные чувства, что особенно свойственно представителям самой молодой когорты в структуре молодежи [Нестик, Ролдугина, 2018; Селезнева, Сафошкина, 2020].

Таким образом, гражданско-политическая активность молодежи сегодня постоянно растет, но не носит системного и осмысленного характера. Это в значительной степени является проявлением отсутствия «смычки» между политическими ценностями молодежи и их реализацией в поведенческих практиках. «Экстернальный вектор ценностных ориентаций обуславливает потребность молодых людей в порядке, безопасности, справедливости и пр., но не стимулирует их на активные действия для этого» [Государственная молодежная политика..., 2019 : 128]. В этих условиях именно патриотически ориентированная молодежь, у которой связка «ценности – поведение» сформирована в значительно большей мере, и является по сути своей главным носителем гражданского и политического потенциала, ядром социальной консолидации и формирования национально-государственной идентичности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В завершении наших размышлений хотелось бы наметить возможные пути решения проблем патриотического воспитания в работе с молодежью. В последние годы наблюдаются значительные усилия со стороны государства по вовлечению молодежи в различные социальные практики и повышению ее гражданской активности. Нам представляется, что при этом необходима консолидация усилий школы, общественных организаций, органов власти, СМИ, учреждений культуры по гражданскому образованию и политическому просвещению молодежи, направленным на укрепление системы ценностей, формирование целостной и непротиворечивой системы представлений о России как стране и государстве, развитие интереса к социально-политическим вопросам и мотивации осмысленного и целенаправленного участия в жизни страны. Эта работа должна осуществляться систематически для всех возрастных групп молодежи, поскольку даже сформированные в подростковый и юношеский периоды социально-политические представления трансформируются с возрастом под влиянием информационных потоков, общественно-политического дискурса, ситуационного контекста.

Перспективы развития нашей научно-исследовательской работы в русле рассматриваемой в данной статье проблемы связаны с дальнейшим более детальным изучением граж-

данского самосознания и политического поведения патриотически настроенной молодежи. Представляется необходимым изучение психологической взаимосвязи между когнитивным, эмоциональным и поведенческими компонентами личности молодых патриотов, что позволит в будущем дать

более четкие рекомендации по совершенствованию гражданско-патриотического воспитания молодежи в нашей стране в рамках разных направлений государственной политики.

*Статья проверена программой «Антиплагиат». Оригинальность 84,04%.*

#### Список литературы:

1. Болдырев И.И., Бережная И.Ф. Гражданственность и патриотизм подростков: сущность, факторы и уровни сформированности // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2019. – № 1 (282). – С. 55-58.
2. Бродовская Е.В., Домбровская А.Ю., Пырма Р.В., Азаров А.А. Гражданские и политические онлайн-практики в оценках российской молодежи (2018) // Политическая наука. – 2019. – № 2. – С. 180-197. DOI: 10.31249/poln/2019.02.09
3. Государственная молодежная политика в России: социально-психологические основания и технологии реализации / под общей редакцией С.Ю. Поповой. – М.: Аквилон, 2019. – 448 с.
4. Грибунин В.В., Канарский Д.И. Три вида патриотизма в контексте русского культурного архетипа // Основные тенденции государственного и общественного развития России: история и современность. – 2017. – №1. – С. 3-7.
5. Зоркин В.Д. Патриотизм истинный и ложный // Диалог. – 1994. – №9-10. – С. 42-47.
6. Ивченко С.Г., Сайганова И.В. Патриотизм как компонент общественного сознания: поколенческий ракурс измерения // Вестник Института социологии. – 2019. – Т.10, №1. – С. 105-119. DOI: 10.19181/vis.2019.28.1.558
7. Касамара В.А., Сорокина А.А. «С чего начинается Родина»: патриотизм в представлениях студенческой молодежи // Общественные науки и современность. – 2016. – №6. – С. 99-110.
8. Лубский А.В. Патриотизм и гражданственность в российском обществе, или как преодолеть дефицит гражданственности в российском патриотизме // Гуманитарий Юга России. – 2019. – Т. 8, № 2. – С. 47-66.
9. Магарил С.А. Смыслы патриотизма: исторические трансформации // Социологические исследования. – 2016. – № 1. – С. 142-151.
10. Мартынов М.Ю., Фадеева Л.А., Габеркорн А.И. Патриотизм как политический дискурс в современной России // Полис. Политические исследования. – 2020. – № 2. – С. 109-121. <https://doi.org/10.17976/jpps/2020.02.08>
11. Михайлова О.Б., Щеголев А.А. Гражданственность и патриотизм как основы инновационного развития личности в поликультурном обществе // Человек и образование. – 2014. №3 (40). – С. 51-55.
12. Нестик Т.А., Ролдугина В.Н. Образ будущего у представителей поколения Z // Человек и мир. – 2018. – Т.2, №2. – С. 75-87&
13. Палитай И. С., Селезнева А. В. Восприятие своей страны российской молодежью: ценностно-символический и политико-культурный аспекты // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. – 2019. – Т. 10, № 2. – С. 123–135. DOI: 10.18721/JHSS.10211

#### Reference list:

1. Boldyrev I.I., Berezhnaya I.F. Citizenship and Patriotism of Teenagers: Essence, Factors and Formation Levels // Izvestia Voronezh State Pedagogic University. – 2019. – № 1 (282). – С. 55-58.
2. Brodovskaya E.V., Dombrovskaya A.Yu., Pyrma R.V., Azarov A.A. Civil and Political Online Practices in the Evaluations of Russian Youth (2018) // Political Science. – 2019. – № 2. – С. 180-197. DOI: 10.31249/poln/2019.02.09
3. State youth policy in Russia: socio-psychological foundations and implementation technologies / Ed. by S.Yu. Popova. – M.: Aquilon, 2019. – 448 c.
4. Gribunin V.V., Kanarsky D.I. Three types of patriotism in the context of the Russian cultural archetype // Main trends in state and social development of Russia: history and modernity. – 2017. – №1. – С. 3-7.
5. Zorkin V.D. True and false patriotism // Dialogue. – 1994. – №9-10. – С. 42-47.
6. Ivchenko S.G., Saiganova I.V. Patriotism as a Component of Public Consciousness: a Generational Measurement Perspective // Bulletin of the Institute of Sociology. – 2019. – Т.10, №1. – С. 105-119. DOI: 10.19181/vis.2019.28.1.558
7. Kasamara V.A., Sorokina A.A. «Where Does the Motherland Begin»: Perceptions of Patriotism among University Students // Social Sciences and Contemporary World. – 2016. – №6. – С. 99-110.
8. Lubsy A.V. Patriotism and Civic Consciousness in Russian Patriotism // Humanitarian of the South of Russia. – 2019. – Т. 8, № 2. – С. 47-66.
9. Magaril S.A. Meanings of Patriotism – Historical Transformation // Sociological studies. – 2016. – № 1. – С. 142-151.
10. Martynov M.Yu., Fadeyeva L.A., Gaberkorn A.I. Patriotism as Political Discourse in Contemporary Russia // Polis. Political Studies. – 2020. – № 2. – С. 109-121. <https://doi.org/10.17976/jpps/2020.02.08>
11. Mikhailova O.B., Shchegolev A.A. Civic Consciousness and Patriotism as the Basic Principles of Innovation Development of a Personality in Multicultural Society // Man and education. – 2014. №3 (40). – С. 51-55.
12. Nestik T. A., Roldugina V. N. Image of Russia's Future Among Representatives of Russian Generation Z. // Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Man and the World. – 2018. – Т.2, №2. – С. 75-87.
13. Palitay I.S., Selezneva A.V. Perception of their country by Russian youth: scientific, technical and political-cultural aspects // Scientific and technical departments of St. Petersburg State Polytechnic University. Humanities and social sciences. – 2019. – Т. 10, № 2. – С. 123–135. DOI: 10.18721/JHSS.10211

14. Петухов В. В. Российская молодежь и ее роль в трансформации общества // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2020. – № 3. – С. 119-138. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.3.1621>
15. Рагозинская В.Г. Имя Отца: два вида патриотизма с точки зрения психоанализа // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. – 2015. – № 3. – С. 90-98.
16. Санина А.Г. Патриотизм и патриотическое воспитание в современной России // Социологические исследования. – 2016. – №5. – С. 44-53.
17. Селезнева А.В., Зиненко В.Е. Политическая активность российской молодежи: современные тенденции развития // Вестник Московского государственного областного университета (Электронный журнал). – 2020. – № 2. – С. 192-208. DOI: 10.18384/2224-0209-2020-2-1012
18. Селезнева А. В. Концептуально-методологические основания политико-психологического анализа политических ценностей // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2019. – № 49. – С. 177–192.
19. Селезнева А. В., Азарнова А. А. Рождение гражданина”: политико-психологический анализ гражданственности российских старшеклассников // Полис. Политические исследования. – 2020. – № 5. –С. 101–113. DOI: 10.17976/jpps/2020.05.08
20. Селезнева А. В., Сафoshкина Е. А. Эмоциональный компонент гражданственности российских старшеклассников: политико-психологический анализ // Русская политология. – 2020. – № 1. – С. 26–35.
21. Селезнева А.В. Патриотизм как политическая ценность: политико-психологический анализ // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2017. – № 38. – С. 200–208.
22. Фан И.Б. Дискурс патриотизма: от многообразия к монополии // Дискурс-Пи. – 2013. – № 1-2. – С. 147-154.
23. Халий И.А. Патриотизм в России: опыт типологизации // Социологические исследования. – 2017. – № 2. – С. 67-74.
24. Шестопал Е.Б. Ценностные характеристики российского политического процесса и стратегия развития страны // Полис. Политические исследования. – 2014. – №2. – С. 61-71.
25. Шербинин А.И. Патриотизм как номенклатурный конструкт // Вестник Томского университета. Философия. Социология. Политология. – 2016. – №3 (35). – С. 264-271.
26. Юревич А.В., Журавлев А.Л. Патриотизм как объект изучения психологической науки // Психологический журнал. – 2016. – Т. 37. № 3. – С. 88-98.
27. Dekker H., Malová D., Hoogendoorn S. Nationalism and its explanations // Political Psychology. – 2003. – V. 24, № 2. – Pp. 345–376.
28. Druckman D. Nationalism, patriotism, and group loyalty: a social-psychological perspective // Mershon International Studies Review. – 1994. – V. 38. № 1. – Pp. 43-68.
29. Levy B.L.M., Akiva T. Motivating Political Participation Among Youth: An Analysis of Factors Related to Adolescents' Political Engagement // Political Psychology. – 2019. – Vol.40, No 5. – Pp. 1039-1055.
30. Schatz R.T., Staub E., Lavine H. On the varieties of national attachment: Blind versus constructive patriotism // Political Psychology. – 1999. – Vol. 20. No. 1. – Pp. 151–174.
31. Spry C., Homsey M. The influence of blind and constructive patriotism on attitudes toward multiculturalism and immigration // Australian Journal of Psychology. – 2007. – Vol. 59. No. 3. – Pp. 151–158.
32. Vecchione M., Döring A.K., Alessandri G., Marsicano G., Bardi A. Reciprocal Relations across Time between Basic Values and Value-expressive Behaviors: A Longitudinal Study among Children // Social Development. – 2016. – Vol. 25 Issue 3. P3. 528-547. <https://doi.org/10.1111/sode.12152>
14. Petukhov V.V. Russian Youth and Its Role in Society Transformation // Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes] – 2020. – № 3. – С. 119–138. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.3.1621>
15. Ragozinskaya V.G. Name-of-the-Father: Two Types of Patriotism From the Point of View of Psychoanalysis // Proceedings of higher educational institutions. Ural region. – 2015. – № 3. – С. 90-98.
16. Sanina A.G. Patriotism of Russians and Patriotic Education in Modern Russia // Sociological studies. – 2016. – №5. – С. 44-53.
17. Selezneva A.V., Zinenko V.E. Political Activity of Russian Youth: Current Development Trends // Bulletin of Moscow Region State University. – 2020. – № 2. – С. 192-208. DOI: 10.18384/2224-0209-2020-2-1012
18. Selezneva A.V. Conceptual and Methodological Foundations of the Political and Psychological Analysis of Political Values // Tomsk State University Journal of Philosophy, Sociology and Political Science. – 2019. – № 49. – С. 177–192.
19. Selezneva A.V., Azarova A.A. “Birth of a Citizen”: Political and Psychological Analysis of Russian High School Students' Civic Consciousness // Polis. Political Studies. – 2020. – № 5. –С. 101–113. DOI: 10.17976/jpps/2020.05.08
20. Selezneva A.V., Safoshkina E.A. Emotional Component of Civic Consciousness of Russian High School Students: Political and Psychological Analysis // Russian political science. – 2020. – № 1. – С. 26–35.
21. Selezneva A.V. Patriotism as a Political Value: Political-Psychological Analysis // Tomsk State University Journal of Philosophy, Sociology and Political Science. – 2017. – № 38. – С. 200–208.
22. Fan I.B. The Discourse of Patriotism: from Diversity to Monopoly // Discourse-P. – 2013. – № 1-2. – С. 147-154.
23. Khaliy I.A. Patriotism in the Russian: Typology // Sociological studies. – 2017. – № 2. – С. 67-74.
24. Shestopal E.B. Value Characteristics of the Russian Political Process and the Country's Development Strategy // Polis. Political Studies. – 2014. – №2. – С. 61-71.
25. Shcherbinin A.I. Patriotism as a Nomenclature Construct // Tomsk State University Journal of Philosophy, Sociology and Political Science. – 2016. – №3 (35). – С. 264-271.
26. Yurevich A.V., Zhuravlev A.L. Patriotism as an Object of Psychological Research // Psychological journal. – 2016. – Т. 37. № 3. – С. 88-98.
27. Dekker H., Malová D., Hoogendoorn S. Nationalism and its explanations // Political Psychology. – 2003. – V. 24, № 2. – Pp. 345–376.
28. Druckman D. Nationalism, patriotism, and group loyalty: a social-psychological perspective // Mershon International Studies Review. – 1994. – V. 38. № 1. – Pp. 43-68.
29. Levy B.L.M., Akiva T. Motivating Political Participation Among Youth: An Analysis of Factors Related to Adolescents' Political Engagement // Political Psychology. – 2019. – Vol.40, No 5. – Pp. 1039-1055.
30. Schatz R.T., Staub E., Lavine H. On the varieties of national attachment: Blind versus constructive patriotism // Political Psychology. – 1999. – Vol. 20. No. 1. – Pp. 151–174.
31. Spry C., Homsey M. The influence of blind and constructive patriotism on attitudes toward multiculturalism and immigration // Australian Journal of Psychology. – 2007. – Vol. 59. No. 3. – Pp. 151–158.
32. Vecchione M., Döring A.K., Alessandri G., Marsicano G., Bardi A. Reciprocal Relations across Time between Basic Values and Value-expressive Behaviors: A Longitudinal Study among Children // Social Development. – 2016. – Vol. 25 Issue 3. P3. 528-547. <https://doi.org/10.1111/sode.12152>

Статья поступила в редакцию 06.07.2020, принята к публикации 03.08.2020  
The article was received on 06.07.2020, accepted for publication 03.08.2020

**ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ РЕКОМЕНДУЕТ СТАТЬЮ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ**

**Щербинин Алексей Игнатьевич** – доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии, Национальный исследовательский Томский государственный университет, г. Томск (специальность 23.00.02, 23.00.03)

**РЕЦЕНЗИЯ**

**на статью доктора политических наук, доцента кафедры социологии и психологии политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова Селезневой Антонины Владимировны «Ценностные ориентации и гражданско-политическая активность молодых российских патриотов»**

Научная статья А.В. Селезневой написана на актуальную для политической психологии и политической науке в целом тему. Во-первых, в политической науке наблюдается определенный недостаток эмпирических исследований междисциплинарного характера, посвященных изучению особенностей политического сознания и поведения разных категорий молодежи. Во-вторых, материалы анализа политических ценностей, направлений и форм гражданской активности и политического участия молодежи необходимы для расширения представлений научного сообщества и специалистов сферы работы с молодежью об особенностях молодого поколения для выстраивания эффективной работы по его воспитанию.

Научная статья А.В. Селезневой является оригинальным авторским произведением с соответствующей структурой и содержанием. Автор обозначает теоретико-методологическую рамку своего исследования с опорой на широкий спектр авторитетных источников, дает характеристику проведенного им эмпирического исследования, системно представляет его результаты и делает обоснованные выводы.

Избранный автором в качестве научной основы своего исследования политико-психологический подход позволяет не только за

фиксировать состояние когнитивного и поведенческого компонентов личности молодых российских патриотов, но обозначить наличие между ними детерминационной связи, которая определяет направленность их активности во взаимоотношениях с обществом и государством. Особую значимость в представленной статье имеет сравнительный ракурс, который позволил автору выявить особенности ценностных ориентаций и гражданско-политической активности разных категорий молодежи («патриотов» и «не патриотов»).

Представленные в статье результаты исследования имеют высокую степень научной новизны, обусловленную как выбранным ракурсом исследования, так и масштабами представленных эмпирических данных. Автор корректно интерпретирует имеющиеся у него данные, обозначает междисциплинарные ракурсы своей работы. Текст статьи носит системный и структурированный характер, изложен грамотным научным языком.

Материалы статьи вносят вклад в осмысление патриотизма как политико-идеологической доминанты политических процессов в современной России.

Рецензент:

канд. полит. наук, доцент департамента политологии  
и массовых коммуникаций Финансового университета  
при Правительстве РФ  
Усманова Заира Романовна

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ**

**Селезнева Антонина Владимировна**, доктор политических наук, доцент кафедры социологии и психологии политики, Факультет политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, г. Москва, Российская Федерация, РИНЦ Author ID 604572, Researcher ID: S-4239-2017, Scopus Author ID: 57191091274, <http://orcid.org/0000-0003-2500-6356>, e-mail: [ntonina@mail.ru](mailto:ntonina@mail.ru)

**INFORMATION ABOUT THE AUTHOR**

**Antonina V. Selezneva**, Dr. Sci. (Polit.), Associate Professor of Department of Political Sociology and Psychology, Faculty of Political Sciences, Lomonosov Moscow State University, Russian Federation, Author ID 604572, ResearcherID: S-4239-2017, Scopus Author ID: 57191091274, <http://orcid.org/0000-0003-2500-6356>, e-mail: [ntonina@mail.ru](mailto:ntonina@mail.ru)