

# ИСТОРИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ

## HISTORY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ 07.00.02

УДК 94(470.5).072:351.82

**Бакшаев А. А.**

Уральский федеральный университет, Екатеринбург, Российская Федерация  
e-mail: alexandr.bakshaev@yandex.ru

### Развитие нормативной базы производства военной продукции казенными горными заводами Урала во второй четверти XIX в.

DOI: 10.33693/2658-4654/-2020-2-3-79-85

**Аннотация.** В статье на основе законодательных и нормативных актов, сосредоточенных в Полном собрании законов Российской империи и других изданиях, а также архивных документов рассматриваются вопросы развития нормативной базы военного производства на горных заводах Урала во второй четверти XIX в. Данная проблема в историографии практически не изучалась, исследователи в основном обращались к нормативным актам первой трети XIX в. Автором показано развитие военного законодательства, в первую очередь высочайше утвержденных правил и инструкций по приемке различных видов военной продукции. Отмечается, что до начала 30-х годов XIX в. при изготовлении и приемке военных изделий предприятия региона руководствовались инструкциями 1804-1808 гг., определявших технические требования к военным изделиям и металлам, обязанности военных приемщиков, способы разрешения разногласий между ними и горными чиновниками. Во второй четверти XIX вв. эти документы дважды перерабатывались: в 1831 и 1846 гг., принимались правила приемки новых видов военной продукции. Проанализированы изменения в горном законодательстве (Уставе горном различных редакций), в состав которого входили положения правил и инструкций по приемке военных изделий с горных заводов. Вопросы изготовления металлов и предметов вооружения регламентировались также в штатах казенных горных округов, распоряжениях органов горнозаводского управления. Выделяются также нормативные акты, регламентировавшие вопросы деятельности военных приемщиков, доставки военных изделий потребителям. В результате делается вывод о том, что к переработке нормативной базы изготовления военной продукции во второй четверти XIX в. привели проблемы с выполнением военных нарядов горными заводами, совершенствование техники и технологий производства.

**Ключевые слова:** казенные горные округа, Урал, военные наряды, штаты, правила приемки продукции.

**Для цитирования:** Бакшаев А. А. Развитие нормативной базы производства военной продукции казенными горными заводами Урала во второй четверти XIX в. // *История и современное мировоззрение*. 2020. Т. 2. №3. С. 79-85. DOI: 10.33693/2658-4654/-2020-2-3-79-85

A. A. Bakshaev

Ural Federal university, Yekaterinburg, Russian Federation  
e-mail: alexandr.bakshaev@yandex.ru

## The development of regulatory framework for military production by the state mining plants of the Urals at the second quarter of the 19th century

**Abstract.** The article is considered the development of the regulatory framework for military production at the mining plants of the Urals in the second quarter of the 19th century based on legislative and regulatory acts, concentrated in the Complete collection of Laws of the Russian Empire and other editions, as well as archival documents. This problem was practically not been studied in historiography; researchers mainly turned to the normative acts of the first third of the 19th century. The author shows the development of military legislation, primarily the highest approved rules and instructions for the acceptance of various types of military products. It is noted that until the early 30s of the 19th century in the manufacture and acceptance of military products, the enterprises of the region were guided by the instructions of 1804-1808, which determined the technical requirements for military products and metals, the duties of military inspectors, and ways of resolving disagreements between them and mining officials. In the second quarter of the 19th century, these documents were revised twice: in 1831 and 1846, the rules for the acceptance of new types of military products were adopted. Changes in mining legislation (Mining Charter of various editions), which included provisions of rules and instructions for the acceptance of military products from mining plants, are analyzed. The issues of manufacturing metals and weapons were also regulated in the regulations of state mining districts, in the orders of the mining and plant management bodies. There are also highlighted the regulations governing the activities of military inspectors, delivery of military products to consumers. As a result, it is concluded that the problems with the implementation of military orders by mining plants, the improvement of technology and production technologies led to the revision of the regulatory framework for the manufacture of military products in the second quarter of the 19th century.

**Key words:** state mining districts, the Urals, military orders, regulations, product acceptance rules.

**For citation:** Bakshaev A. A. The development of regulatory framework for military production by the state mining plants of the Urals at the second quarter of the 19th century // *History and modern perspectives*. 2020. Vol. 2. №3. P. 79-85. (in Russ.) DOI: 10.33693/2658-4654/-2020-2-3-79-85

### ВВЕДЕНИЕ

Казенные горные заводы с конца XVIII в. становятся основными поставщиками артиллерийских орудий и снарядов по нарядам Военного и Морского ведомств, а также металлов для оружейных предприятий. Требования к военной продукции были установлены государством еще в XVIII в. в Адмиралтейском регламенте. В начале XIX в. разработка нормативной базы военного заказа была возложена на действовавшие в составе органов военного и горного управления комитеты и комиссии. В результате были приняты специальные правила и инструкции, регламентировавшие порядок приемки металлов, орудий и снарядов, действовавшие до начала 1830-х годов.

Проблемы организации производства военной продукции на предприятиях горнозаводской промышленности во второй четверти XIX в. получили освещение в трудах по истории армии и флота [Бескровный, 1962; Бескровный, 1973; Богданов, 1979]. Однако исследователи не затрагивали вопросы государственного регулирования военного заказа.

Важное место проблема военного производства на казенных горных заводах Урала занимает в работах В. А. Ляпина [Ляпин, 1982; Ляпин, 1989]. В этих исследованиях, а также написанном им разделе в коллективной монографии, посвященной военному производству Урала [Щит и меч отчизны, 2008], характеристике нормативной базы военного заказа также не уделялось достаточного внимания. В целом, после выхода работ В. А. Ляпина к проблемам военного производства на уральских заводах первой половины XIX в. историки долгое время не обращались.

В последние годы вопросы совершенствования нормативной базы военного заказа отражены в работах Г. Н. Шумкина, посвященных организации производства ствольного железа на предприятиях Урала [Шумкин, 2014; Шумкин, 2016], а также ряде статей И. А. Сергиевского, изучающего организацию института военной приемки в России в первой половине XIX в. [Сергиевский, 2018; Сергиевский, 2019; Сергиевский, Сохлаков, 2019а; Сергиевский, Сохлаков, 2019б]. В частности, И. А. Сергиевский достаточно подробно характеризует правила и инструкции по приемке воен-

ной продукции с горных заводов начала XIX в. и 1831 г., а также нормативные акты, регулирующие организацию работы и положение артиллерийских приемщиков. Меньше внимания уделяется нормативным актам второй четверти XIX в., характеристике горного законодательства.

Таким образом, история разработки нормативно-правовой базы, регулирующей порядок изготовления военных изделий во второй четверти XIX в., в литературе практически не изучена. Поэтому в настоящей статье предпринимается попытка проанализировать нормативные акты, определявшие требования к военной продукции, поставлявшейся горными заводами Урала для военных нужд.

### СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВИЛ ПРИЕМКИ ВОЕННЫХ ИЗДЕЛИЙ

К середине 20-х годов XIX в. предприятия горнозаводской промышленности при выполнении военных нарядов руководствовались правилами, утвержденными в начале столетия. В частности, порядок и сроки выполнения военных заказов регулировались в «Положении для приема железа, якорей и артиллерийских снарядов», высочайше утвержденном 22 июня 1804 г. В ходе приемки орудий использовали «Правила пробы и приема артиллерийских орудий, отливаемых для флота» от 31 марта 1804 г. В 1808 г. эти правила были переработаны и дополнены. Утверждение правил приемки 1804-1808 гг. позволило определить требования к военной продукции горных заводов, разместить на Урале постоянных представителей Военного и Морского ведомств, контролировавших качество военных изделий [ПСЗ РИ-I, т. 28, № 21359, 21232; т. 30, № 22986, 23233].

Правила приемки чугунных орудий для флота, разработанные специальным комитетом под руководством адмирала Д. Н. Сенявина, были утверждены 9 марта 1827 г. Решением императора этими правилами следовало руководствоваться и при изготовлении орудий для сухопутной артиллерии. Вводились новые требования к осмотру и пробам орудий, предусматривалось создание особых комиссий из горных чиновников и артиллерийских офицеров для этих целей. Изучив правила Артиллерийский департамент признал их неприемлемыми для сухопутной артиллерии. В частности, количество пороха при пробах орудий было слишком большим, в результате чего их разрывало. В итоге эти правила так и не нашли применения на горных заводах. Но ряд положений был включен в горное законодательство и использовался при приемке орудий для флота [ПСЗ РИ-II, т. 2, № 947; Сергиевский, Соклаков, 2019а: 21-22]. В 1838 г. в правила были внесены изменения, включены статьи из инструкции по приемке орудий в сухопутное ведомство 1831 г. [ПСЗ РИ-II, т. 13, № 11634]

В начале 1820-х годов в результате значительного увеличения объемов военных нарядов горные заводы испытывали проблемы с их выполнением. Часто возникали противоречия между военными приемщиками и горной администрацией по поводу качества изделий и нарушения сроков их изготовления. В результате в 1822 г. был создан комитет из чиновников Артиллерийского и Горного департаментов, пересмотревший правила 1804-1808 гг. и разработавший новые, введенные в действие высочайше утвержденным мнением Государственного совета от 31 января 1831 г. Инструкции по приемке железа, артиллерийских орудий и снарядов были пересмотрены, вновь разработаны требования

для новых видов продукции, изготавливавшейся по военным нарядам: уклада и белого (холодного) оружия. При подготовке инструкции по приемке орудий были учтены некоторые требования Морского ведомства, определенные в правилах 1827 г. [Сергиевский, Соклаков, 2019а: 18-19]

Согласно новым правилам Военное и Морское министерства представляли необходимые объемы военной продукции Горному департаменту, распределявшему их по горным заводам. Кроме того, в нормативных актах устанавливались требования к размерам и качеству военных изделий, определялся порядок проведения проб орудий и снарядов. Во вновь разработанной инструкции вводились технические требования к различным видам холодного оружия (клинкам, саперным ножам и др.). Уточнялись вопросы взаимодействия военных комиссионеров и горных чиновников, разрешения разногласий между ними с учетом спорных ситуаций, возникавших в ходе приемки в первой четверти XIX в. В частности, вводилось требование переплавки забракованных снарядов в присутствии приемщика, чтобы исключить их вторичное представление заводской администрацией. В правилах закреплялся состав военных приемщиков на заводах Урала во главе с главным приемщиком, который находился в Екатеринбурге. Главному приемщику подчинялись старшие приемщики на Гороблагодатских, Златоустовских, Екатеринбургских и Камско-Воткинских заводах, а также младшие приемщики и нижние чины. Таким образом, в результате введения правил были решены многие спорные вопросы, возникавшие в ходе приемки военной продукции в первой трети XIX в. [ПСЗ РИ-II, т. 6, № 4306: 87-100; Сергиевский, 2019: 119]

В последующие годы в состав инструкций вносились дополнения, принимались правила приемки новых видов продукции. В частности, 22 мая 1836 г. императором были утверждены требования к приемке чугунных мортирных станков. В 1844 г. они были дополнены статьями, определявшими порядок проведения пробы этих станков. Кроме того, высочайшим указом от 4 июля 1846 г. были внесены изменения в инструкцию по приемке белого оружия. При осмотре образцов оружия приемщики должны были руководствоваться таблицами, устанавливавшими разрешенные отступления от размеров [ПСЗ РИ-II, т. 11, № 9206; т. 19, № 17892; т. 21, № 20197].

Именным указом от 5 апреля 1836 г. была закреплена практиковавшаяся на горных заводах процедура заделывания раковин у орудий. В 1843 г. были установлены допустимые отступления от размеров при изготовлении орудий, составленные Артиллерийским отделением Военно-ученого комитета. Именным указом от 16 января 1845 г. утверждаются правила приема чугунных орудий с сыпью в каналах, которые носили временный характер до утверждения новых требований к приемке военной продукции. Согласно правилам, для предотвращения разногласий между горными властями и артиллерийскими приемщиками на заводах должны были собираться образцы сыпи, утвержденные главным приемщиком и горной администрацией. Здесь же дается определение сыпи, отмечается, что допустимой считается только мелкая сыпь [ГАСО, ф. 25, оп. 1, д. 3087, л. 2-3; ПСЗ РИ-II, т. 11, № 9057; т. 18, № 16456, 16691].

Введение новых технологий производства металлов и военных изделий заставило уже в середине 1840-х годов пересмотреть инструкции 1831 г. В частности, с конца 1830-х годов на горных заводах предпринимались попытки улуч-

шения качеств ствольного железа, поставлявшегося для оружейных заводов. Для решения этой проблемы применялось железо, изготовленное пудлинговым и «контуазским» способами [Шумкин, 2016: 384-385]. Новые правила по приемке железа в сухопутную артиллерию, утвержденные 5 сентября 1846 г., устанавливали требования к качеству и размерам ствольного железа. Объем наряда для горных заводов определялся количеством стволов, с добавлением 1/3 части в число брака. Для приемки железа на уральские заводы с оружейных предприятий должны были командироваться артиллерийские офицеры. Кроме того, осмотр и проба железа производились после их доставки к местам назначения. В правилах регулировался порядок разрешения споров между горной администрацией и приемщиками. Отдельные технические требования были установлены для приемки полосового, сортового и листового железа [ПСЗ РИ-II, Дополнения к т. 21, № 20401a].

Специальный комитет из артиллерийских и горных чиновников, изучавший затруднения при приемке металлов в артиллерию, разработал также новые требования к артиллерийским орудиям и снарядам. В итоге, «Инструкция для приема артиллерийских снарядов» была утверждена императором 14 июня 1846 г. Одновременно была принята «Инструкция для приема чугунных орудий в сухопутную артиллерию». По сравнению с правилами 1831 г. уточнялись вопросы взаимодействия военных приемщиков и горных чиновников, разрешения споров при приемке продукции. В частности, если горная администрация не соглашалась с браковкой снарядов они откладывались и позже осматривались старшим приемщиком. В случае несогласия руководства заводов с его решением снаряды отправлялись в Санкт-Петербург для освидетельствования представителями Артиллерийского и Горного департаментов. В инструкциях перечислялись обязанности артиллерийских офицеров по осмотру орудий и снарядов, вводилась шнуровые тетради для ежедневного учета принятой продукции. При изготовлении орудий были определены допустимые отклонения от размеров и качеств металла [ГАСО, ф. 39, оп. 1, д. 23, л. 122-123, 299-300; ПСЗ РИ-II, Дополнения к т. 21, № 20126a, 20126б].

Уже через непродолжительное время, с учетом введения новых способов производства на горных заводах, правила приемки 1846 г. потребовали уточнения и дополнения. Так, при переходе к изготовлению орудий с гладкими стволами горные заводы испытали трудности в последующей их обточке. Указом императора от 4 апреля 1851 г. разрешалось отливать орудия старым способом с запасом для их обработки. Кроме того, Горное ведомство должно было «употребить все меры» для скорейшего введения нового способа. От Артиллерийского отделения Военно-ученого комитета требовалось разработать правила приемки гладкоствольных орудий [ПСЗ РИ-II, т. 26, № 25093].

Выполнение военных нарядов регулировалось также подзаконными актами, издаваемыми органами военного управления. Так, в обязанности Артиллерийского департамента Военного министерства входило снабжение армии и крепостей вооружениями и боеприпасами, выпускались предписания для главного артиллерийского приемщика на уральских заводах по вопросам выполнения нарядов, обнаружения некачественных металлов и изделий, транспортировки военной продукции. Распоряжения Генерал-фельдцейхмейстера регулировали вопросы кадрового состава Военного ведомства, в том числе назначения и перемещения ар-

тиллерийских приемщиков и нижних чинов. Главный артиллерийский приемщик на уральских заводах издавал приказы подчиненным ему старшим и младшим приемщикам о направлении их для осмотра продукции на пристани и горные заводы, а также в караваны для сопровождения военных изделий к местам назначения [РГВИА, ф. 503, оп. 3, д. 29, л. 1, 6; оп. 5, д. 221, л. 6; ГАСО, ф. 39, оп. 1, д. 23, л. 45; д. 30, л. 32 об.-33; д. 31, л. 129-129 об.].

Важнейшие законодательные и нормативные акты в военной сфере были собраны в изданном в 1839 г. «Своде военных постановлений». В его состав вошли нормы, опубликованные в ПСЗ РИ и Своде законов Российской империи. В частности, в «Свод военных постановлений» были включены распоряжения по Военному ведомству определявшие порядок приемки различных видов военной продукции, транспортировки военных изделий, размеры жалования артиллерийских приемщиков на уральских заводах [ГАСО, ф. 43, оп. 2, д. 1250, л. 16-25, 91-94 об.; д. 1251, л. 16-25].

### **РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ВОЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В ГОРНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

Порядок выполнения военных нарядов на казенных заводах Урала также регулировало горное законодательство. «Проект Горного положения», высочайше утвержденный 13 июля 1806 г., требовал от горных заводов выполнения военных нарядов в первоочередном порядке. Количество необходимых изделий определялось Военным и Морским ведомствами. Руководство казенных военных округов, получив требования в военной продукции от Пермского горного правления, передавало их на предприятия округа в зависимости от наличия соответствующего оборудования и производств. Уральские казенные заводы должны были поставлять по нарядам железо, чугун, снаряды и орудия для сухопутной артиллерии, якоря для флота. Военное министерство могло потребовать изготовления военной продукции сверх нарядов в случае необходимости [ПСЗ РИ-I, т. 26, № 22208: 509-510, 556-558].

Статьи горного положения были в дальнейшем включены в законодательные акты в сфере горного дела: Устав горный редакций 1832, 1842 и 1857 гг. в составе Свода законов Российской империи (СЗРИ). В результате сравнения требований разных редакций можно выделить изменения в политике государства в отношении размещения военного заказа на горных заводах. В частности, раздел, определявший перечень металлов и заводских изделий, изготавливавшихся по нарядам на казенных заводах Урала, постепенно расширялся: в 1832 г. к заводской продукции относились железо, чугун, балласт и якоря для флота, орудия и снаряды, в 1842 г. были добавлены mortarные чугунные станки, белое оружие и уклад, в 1857 г. – медь и сталь [Свод законов Российской империи, 1832: 164; Свод законов Российской империи, 1842: 202; Свод законов Российской империи, 1857: 186-187].

В Уставе горном определялись полномочия органов горного управления и местной администрации по контролю за выполнением нарядов. Сохранился порядок организации военного заказа, установленный в «Проекте горного положения». Артиллерийский департамент предоставлял сведения об объемах нарядов и видах военной продукции министру финансов, который передавал их в Горный департамент и Уральское горное правление, распределявшие наряды по казенным горным округам. Артиллерийский депар-

тамент также осуществлял контроль за качеством военной продукции через своих представителей на казенных заводах и пристанях [Свод законов Российской империи, 1832: 164-166; Свод законов Российской империи, 1842: 203-205; Свод законов Российской империи, 1857: 187-189].

В СЗРИ были также включены положения правил и инструкций, регулировавших производство и браковку железа, орудий, снарядов и других военных изделий, обязанности горной администрации и военных приемщиков по контролю за качеством продукции. В частности, в издании 1832 г. порядок изготовления и приемки военных изделий определялся правилами 1804 г., при браковке орудий для флота руководствовались правилами 1827 г. В основу следующего издания были положены инструкции по приемке военных изделий 1831 г., в 1857 г. в Устав горный были включены положения инструкций 1846 г., а также других вновь изданных законодательных актов [Свод законов Российской империи, 1832: 167-192; Свод законов Российской империи, 1842: 205-240; Свод законов Российской империи, 1857: 190-236].

Вся хозяйственная деятельность казенных горных округов была организована в соответствии со штатами и рабочими положениями. Новые штаты всех казенных горных округов Урала были утверждены в конце 1820-х годов. В 1827 г. штаты получили Пермские, в 1828 г. Камско-Воткинские заводы в качестве временной меры на три года. В 1829 г. были приняты штаты и для других казенных горных округов – Гороблагодатского, Екатеринбургского, Богословского и Златоустовского. Но они продолжали действовать и по истечении установленного срока, были включены в Устав горный редакций 1832, 1842 и 1857 гг. В штатах определялось количество и виды производимой продукции с учетом потребностей армии и флота [ПСЗ РИ-II, т. 2, № 1022, Книга штатов; т. 3, № 1776, Книга штатов; т. 4, № 2888, 2889, 2890, Книга штатов].

Новые штаты казенных горных округов были утверждены 11 мая 1847 г. [Штаты и основные рабочие положения: 129-166]. По сравнению с предыдущими штатами 1827-1829 гг. здесь появились новые виды военной продукции (ствольное железо, артиллерийские поддоны, лафетная оковка, белое оружие), на Гороблагодатских и Екатеринбургских заводах было возобновлено изготовление орудий. Объемы производства военной продукции практически не изменились. Так, согласно штатам 1829 г., Гороблагодатские заводы должны были изготавливать до 60 тыс. пудов артиллерийских снарядов ежегодно, в 1847 г. было установлено такое же их количество. На Екатеринбургских заводах, согласно штатам 1829 г., требовалось отливать 21000 пуд. снарядов, в 1847 г. – 20000 пуд. Златоустовские заводы согласно штатам 1829 и 1847 гг. должны были произвести 15 тыс. пуд. снарядов [ПСЗ РИ-II, т. 3, № 2888, Книга штатов: 165; № 2889: 164; № 2890, Книга штатов: 1].

Органы управления горнозаводской промышленностью также издавали нормативные акты, регламентировавшие порядок выполнения военного заказа. Так, распоряжениями Горного департамента военные наряды распределялись по казенным горным округам, могли передаваться из одного округа в другой, устанавливались сроки их выполнения. Уральское горное правление осуществляло контроль за изготовлением металлов и изделий по заказам армии и флота, предписывало горным начальникам ускорить их производство [ГАСО, ф. 25, оп. 1, д. 2811, л. 1-2; д. 2900, л. 1-1 об.; ф. 43, оп. 2, д. 1257, л. 1-1 об.].

## НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, РЕГЛАМЕНТИРОВАВШИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЕННЫХ ПРИЕМЩИКОВ И ТРАНСПОРТИРОВКУ ВОЕННЫХ ИЗДЕЛИЙ

Рядом законодательных актов определялось положение военных приемщиков на горных заводах. В частности, в 1825 г. равное жалование было установлено для офицеров полевой и гарнизонной артиллерии, а нижние чины получили дополнительные кормовые деньги. Не было утверждено предложение главного приемщика на уральских заводах полковника Я. М. Бикбулатова о выплате двойного жалования офицерам и нижним чинам, не только отправленным в караваны (согласно Положению Комитета министров от 5 января 1818 г.), но и находящимся у приема металлов на горных заводах. Именным указом от 19 августа 1827 г. были определены оклады главному приемщику полковнику Я. М. Бикбулатову – 2000 руб. в год, а также двум старшим приемщикам: находившемуся на Гороблагодатских заводах подполковнику Гурже – 900 руб., и на Екатеринбургских заводах подпоручику Черкасову – 500 руб. в год. С утверждением на Камско-Воткинских заводах еще одного старшего приемщика именным указом от 2 августа 1836 г. ему были установлены столовые 500 руб. [ПСЗ РИ-II, т. 1, № 21; т. 2, № 1306; т. 11, № 8740].

В нормативных актах определялись полномочия артиллерийских приемщиков на горных заводах. В частности, указом императора от 8 апреля 1839 г. им разрешалось присутствовать при работах по отливке и отделке чугунных орудий, но не вмешиваться в производственные процессы. Для изучения приемщиками качеств чугуна, предназначенного для отливки орудий, горным начальникам Гороблагодатских и Екатеринбургских заводов было предписано «с каждого сданного в артиллерию орудия отрезать по куску чугуна, смежного с дульной частью» и после проставления на них номеров хранить в приемных в качестве образцов [ПСЗ РИ-II, т. 14, № 12210].

Жалование артиллерийским приемщикам было увеличено в соответствии с указом Николая I от 17 июня 1846 г. Эти меры были приняты по результатам деятельности комитета, изучавшего затруднения в приеме металлов с горных заводов. В итоге, военным чиновникам, прослужившим на заводах Урала больше 5 лет, оклады увеличивались на  $\frac{1}{3}$ , 10 лет – на  $\frac{2}{3}$ , 15 лет – добавлялось полное жалование. Средства для этого должны были браться из остатков заводских капиталов [Там же, т. 21, № 20129]. Именным указом от 18 сентября 1850 г. назначалось жалование направленным на уральские заводы приемщикам лафетной оковки подпоручикам Манклевскому и Венгловскому [Там же, т. 25, № 24489].

Государством регулировались также вопросы доставки военной продукции с горных заводов Урала потребителям. В частности, изготавливавшиеся для укреплений Севастополя орудия до начала 1840-х годов доставлялись водой в Калугу, а затем через Брянск и Херсон до Севастополя. Именным указом от 26 января 1840 г. путь доставки изменился – орудия и снаряды должны были сплавляться до Дубовской пристани на Волге, а затем через Ростов и морем до Севастополя. Еще один указ императора от 9 декабря 1841 г. предписал доставлять военные изделия двумя путями в равном объеме: первый через Калугу, Брянск и Херсон, второй – через Дубовку, Качалино и Ростов. В итоге была подсчитана себестоимость доставки обеими путями. Оказалось, что транспортировка орудий через Дубовку обходи-

лась вдвое дешевле, чем первым способом [ПСЗ РИ-П, т. 15, № 13115; т. 22, № 20989].

Император Николай I 31 января 1847 г. предписал Военному министерству рассмотреть возможность перевода артиллерийских парков из Калуги в Москву. Соответственно должны были измениться пути доставки продукции уральских казенных заводов. Ранее в Калугу поступали металлы для Киевского и Брянского арсеналов, снаряды и орудия для крепостей Киевского округа, снаряды нового образца для парков в Калуге и Киеве. Но Военное ведомство не поддержало ликвидацию артиллерийского парка в Калуге. Отмечалось, что при доставке военных изделий через Москву увеличивается расстояние с 335 до 512 верст, водная транспортировка до Калуги была более удобной, чем до Москвы. Кроме того, в Москве необходимо будет построить новые склады. Это решение Военного ведомства было утверждено именным указом от 10 марта 1847 г. [ПСЗ РИ-П, т. 22, № 20989]

#### **Список литературы:**

1. Бескровный Л. Г. Отечественная война 1812 года. М.: Соцэжгиз, 1962. 611 с.
2. Бескровный Л. Г. Русская армия и флот в XIX веке. Военно-экономический потенциал России. М.: Наука, 1973. 616 с.
3. Богданов Л. П. Русская армия в 1812 году: организация, управление, вооружение. М.: Воениздат, 1979. 192 с.
4. Государственный архив Свердловской области (ГАСО). Ф. 25. Оп. 1. Д. 2811, 3087; Ф. 39. Оп. 1. Д. 23, 30, 31; Ф. 43. Оп. 2. Д. 1251, 1257.
5. Ляпин В. А. Военное производство на казенных горных заводах Урала в первой половине XIX в. Автореф. дис. канд. ист. наук. Пермь: Пермский гос. университет, 1983. 14 с.
6. Ляпин В. А. Технико-экономическое состояние военного производства казенных заводов Урала в первой половине XIX в. // Промышленность Урала в период зарождения и развития капитализма. Сб. научных трудов. Свердловск: Уральский ун-т, 1989. С. 13-27.
7. Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. Собр. 1-е (ПСЗ РИ-П). СПб., 1830. Т. 26. № 22208; Т. 28. № 21359, 21232; Т. 29. № 22208; Т. 30. № 22986, 23233; Т. 44. Книга штатов.
8. Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. Собр. 2-е (ПСЗ РИ-П). СПб., 1832. Т. 1. № 21; Т. 2. № 947, 1022. Книга штатов, 1306; Т. 3. № 1776. Книга штатов; Т. 4. № 2888, 2889, 2890. Книга штатов; Т. 6. № 4306; Т. 11. № 8740, 9206, 9057; Т. 13. № 11634; Т. 14. № 12210; Т. 15. № 13115; Т. 18. № 16456, 16691; Т. 19. № 17892; Т. 21. № 20129, 20197; Дополнения к Т. 21. № 20401а, 201266; Т. 22. № 20989; Т. 25. № 24489; Т. 26. № 25093.
9. Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). Ф. 503. Оп. 3. Д. 29; Оп. 5. Д. 221.
10. Свод законов Российской империи (СЗРИ). Издание 1832 года. Т. VII. Уставы монетный, горный и о соли. СПб.: Типография Второго отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1832. 675 с.
11. Свод законов Российской империи (СЗРИ). Издание 1842 года. Т. VII. Уставы монетный, горный и о соли. СПб.: Типография Второго отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1842. 679 с.
12. Свод законов Российской империи (СЗРИ). Издание 1857 года. Т. VII. Уставы монетный, горный и о соли. СПб.: типография Второго отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1857. 840 с.

#### **ВЫВОДЫ**

Таким образом, проблемы с выполнением военного заказа предприятиями горнозаводской промышленности во второй четверти XIX в., а также внедрение новых технологий в изготовлении военной продукции потребовали дальнейшего совершенствования порядка их производства и приемки. В результате были разработаны новые правила приемки металлов и предметов вооружения, включенные также в состав горного законодательства. Кроме того, в нормативных актах определялись структура и полномочия органов военной приемки, пути доставки военной продукции к местам назначения.

*Статья проверена программой «Антиплагиат». Оригинальность 67,72%.*

#### **Reference list:**

1. Beskrovnyi, L. G. Patriotic War of 1812. Moscow: Sotsekiz, 1962. 611 p.
2. Beskrovnyi, L. G. Russian army and navy in the 19th century. Russia's military and economic potential. Moscow: Nauka, 1973. 616 p.
3. Bogdanov, L. P. Russian army in 1812: organization, control, armament. Moscow: Voenizdat, 1949. 192 p.
4. State Archive of the Sverdlovsk region (GASO). F. 25. Op. 1. D. 2811, 3087; F. 39. Op. 1. D. 23, 30, 31; F. 43. Op. 1. D. 1250, 1251, 1257.
5. Lyapin V. A. Military production at state mining plants of the Urals in the first half of the 19th century. Extended abstract of PhD dissertation. Perm, 1983. 15 p.
6. Liapin V. A. Technical and economic position of military manufacturing on the state Urals works in the first half of the 19th century // The Urals industry in the period of genesis and development of capitalism. A collection of research papers. Sverdlovsk. 1989. P. 13-27.
7. Complete collection of laws of the Russian Empire. Collection 1. Saint. Petersburg. 1830. Vol. 28. № 21359, 21232; Vol. 30. № 22986, 23233; Vol. 44.
8. Complete collection of laws of the Russian Empire. Collection 2. Saint. Petersburg. 1832. Vol. 1. № 21; Vol. 2. № 947, 1022, 1306; Vol. 3. № 1776; Vol. 4. № 2888, 2890; Vol. 6. № 4306; Vol. 11. № 8740; Vol. 14. № 12210; Vol. 15. № 13115; Vol. 18. № 16456, 16691; Vol. 19. № 17892; Vol. 21. № 20129, 20197; additions to vol. 21. № 20401a, 201266; Vol. 22. № 20989; Vol. 25. № 24489; Vol. 26. № 25093.
9. Russian State Military Historical Archive (RGVIA). F.503. Op. 3. D. 29; Op. 5. D. 221.
10. Code of laws of the Russian Empire. Vol. 7. Coin, mining and salt charters. Saint Petersburg. 1832. 675 p.
11. Code of laws of the Russian Empire. Vol. 7. Coin, mining and salt charters. Saint Petersburg. 1842. 679 p.
12. Code of laws of the Russian Empire. Vol. 7. Coin, mining and salt charters. Saint Petersburg. 1857. 840 p.

13. Сергиевский И. А. Зарождение отечественного института военной приемки на горных заводах России в начале XIX в. // Вестник ПНИПУ. Культура. История. Философия. Право. 2018. № 3. С. 128-138.
14. Сергиевский И. А. Становление отечественных органов военной приемки на горных заводах России в 1830-е годы // Экономическая история. 2019. Т. 15. № 2. С. 113-124.
15. Сергиевский И. А., Соклаков А. Ю. «Имея за успешным приемом снарядов и орудий строгое наблюдение» // Военно-исторический журнал. 2019. № 12. С. 17-24.
16. Сергиевский И. А., Соклаков А. Ю. Подготовка кадров для органов военной приемки в Российской империи // Военный академический журнал. 2019. № 4 (24). С. 122-130.
17. Щит и меч Отчизны. Оружие Урала с древнейших времен до наших дней / гл. ред. д. и. н. А. В. Сперанский. Екатеринбург: Изд-во «РАРИТЕТ», 2008. 464 с.
18. Штаты и основные рабочие положения горных казенных заводов хребта Уральского. Б.м., 1847. 406 с.
19. Шумкин Г. Н. Проблема снабжения металлом для стволов оружейных заводов России в XIX – начале XX веков // Война и оружие. Новые исследования и материалы: труды Седьмой междунар. науч.-просв. конф. СПб.: ВИМАИВиВС, 2016. Ч. V. С. 384–398.
20. Шумкин Г. Н. Производство ствольного железа на казенных горных заводах Урала в середине XIX в. // Историчный архив. 2014. Вып. 12. С. 112-119.
13. Sergievskii I. A. The origin of the national institute of military acceptance at the mining plants of Russia at the beginning of the 19th century // Vestnik PNIPU. Kul'tura. Istoriya. Filosofiya. Pravo. 2018. № 3. P. 128-138.
14. Sergievskii I. A. Formation of domestic bodies of military acceptance at mining plants in Russia in the 1830s // Ekonomicheskaya istoriya. 2019. vol. 15. № 2. P. 113-124.
15. Sergievskii I. A., Soklakov A. Yu. «Having a strict observation of the successful reception of shells and guns». Creation of military acceptance bodies in Russia in the first third of the 19th century // Voенno-istoricheskii zhurnal. 2019. vol. 12. P. 17-24.
16. Sergievskii I. A., Soklakov A. Yu. Training of personnel for military acceptance bodies in the Russian Empire // Voенnyi akademicheskii zhurnal. 2019. № 4(24). P. 122-130.
17. Shield and sword of the Fatherland. Weapons of the Urals from ancient times to the present day. Edited by A. V. Speranski. Ekaterinburg. 2008. 464 p.
18. Regulations and the main working provisions of state-owned mining plants of the Urals. Out of place. 1847. 406 p.
19. Shumkin G. N. The problem of metal supply for the trunks of Russian arms factories in the 19th – early 20th centuries // War and weapons. New research and materials: proceedings of the Seventh int. scientific education conference. Saint Petersburg. 2016. Part 5. P. 384-398.
20. Shumkin G. N. Barrel iron production at the state plants of the Urals in the mid-19th century. // Istorichnyi arkhiv. 2014. vol. 12. P. 112-119.

Статья поступила в редакцию 23.07.2020, принята к публикации 26.08.2020

The article was received on 23.07.2020, accepted for publication 26.08.2020

ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ РЕКОМЕНДУЕТ СТАТЬЮ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ

**Запарий Владимир Васильевич** – доктор исторических наук, профессор; профессор кафедры истории и социальных технологий Уральского федерального университета; Заслуженный работник Высшей школы РФ, действительный член Международной академии наук о природе и обществе, Военно-исторической Академии России, Академии инженерных наук, Почетный работник высшего профессионального образования, член Союза журналистов России (специальность 07.00.10, 07.00.02)

РЕЦЕНЗИЯ

на статью **Бакшаева Александра Алексеевича, кандидата исторических наук, Уральского федерального университета, «Развитие нормативной базы производства военной продукции казенными горными заводами Урала во второй четверти XIX в.»**

Рецензируемая работа посвящена сравнительно слабо изученной, но активно разрабатываемой в последнее время теме – развитию нормативно-правовой базы военной промышленности в России. Она написана на основе как архивных (ГАСО. Ф. 24 и 39), так и опубликованных (ПСЗ, Устав горный, Свод военных постановлений, Штаты казенных горных заводов) источников. Основной текст статьи предваряет историографический обзор проблемы и формулировка цели исследования. В основном тексте статьи рассматривается развитие правил приемки продукции, изготовленной казенными горными заводами по заказам военного ведомства во второй

четверти XIX в., нормативные акты, определявшие положение военных приемщиков на горных заводах, а также правила транспортировки продукции. Статья написана хорошим литературным языком. Выводы, в целом, возражений не вызывают. Замечания, высказанные к первоначальному тексту, исправлены; работа может быть рекомендована к публикации в журнале.

Рецензент:  
кандидат исторических наук, старший научный сотрудник  
Института истории и археологии УрО РАН  
Шумкин Георгий Николаевич

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Бакшаев Александр Алексеевич**, кандидат исторических наук, доцент кафедры документоведения, архивоведения и истории государственного управления, Уральский федеральный университет, Екатеринбург Российская Федерация, e-mail: alexandr.bakshaev@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Alexandr A. Bakshaev**, Cand. Sci. (Hist.), Assoc. Prof., Chair of Document management, Archival science and history of public administration, Ural Federal University, Yekaterinburg, Russian Federation, e-mail: alexandr.bakshaev@yandex.ru