

УДК 902/904

НЕОЛИТИЧЕСКАЯ ПОСУДА С НОГТЕВИДНЫМИ НАСЕЧКАМИ ЛЕСОСТЕПНОГО ПОВОЛЖЬЯ

© 2022 А.В. Сомов

Самарский государственный социально-педагогический университет

Статья поступила в редакцию 21.11.2022

В статье представлены результаты анализа неолитической посуды лесостепного Поволжья, орнаментированной ногтевидными насечками. Данная группа керамики является менее представительной по сравнению с другими (накольчатым и гребенчатым) керамическими комплексами развитого и позднего неолита данного региона. Вместе с этим посуду с насечками следует рассматривать как самостоятельную типологическую группу. Источниковая база исследования состоит из 189 условно выделенных сосудов, которые были непосредственно проанализированы автором. При представлении морфологической характеристики посуды с рассматриваемых памятников были выделены четыре микрорегиона (бассейны рек Самара и Сок, Ульяновское и Казанское Поволжье) с целью определения локальных особенностей. В южной части лесостепной зоны данная орнаментальная традиция фиксируется в единичных случаях и имеет наиболее архаичный облик. В материалах сокского бассейна рассматриваемая группа керамики получает более широкое распространение. Комплексы Ульяновского Поволжья и Нижней Камы, несомненно, находят аналогии с материалами памятников бассейна реки Сок. Вместе с этим выделяются региональные особенности данных комплексов. В работе рассматриваются вопросы об истоках формирования посуды с ногтевидными насечками и процессах развития данных комплексов в лесостепном Поволжье. Время бытования исследованного комплекса судя по радиоуглеродным определениям может определяться очень широким хронологическим диапазоном – начало-конец VI тыс. до н.э.

Ключевые слова: неолит, лесостепное Поволжье, средневожская культура, керамика, посуда с ногтевидными насечками.

DOI: 10.37313/2658-4816-2022-4-4-120-146

*Исследование выполнено при поддержке гранта
Российского научного фонда (проект № 19–78–10001)*

*«Этно-культурное взаимодействие населения Среднего Поволжья в каменном веке
(мезолит-энеолит)»*

Введение. Неолитический период на территории лесостепного Поволжья в настоящее время представлен двумя основными культурами - елшанская¹ и средневожская². Первая характеризуется профилированными или прямыми неорнаментированными и слабоорнаментированными (прочерченные линии и тычково-накольчатый орнамент) сосудами с ямочно-жемчужным пояском. В период бытования средневожского на-

селения в данном регионе наибольшее распространение получает посуда, орнаментированная накольчатым³ или гребенчатым⁴ орнаментом. Представленные типологические группы в рамках средневожской культуры составляют довольно внушительную источниковую базу и выявлены на всех исследованных памятниках развитого и позднего неолита в лесостепной зоне Среднего Поволжья. В то же время в регионе выделяется невыразительная группа керамики с «ногтевидными» насечками. Целью данной работы является не только представление

*Сомов Анатолий Владимирович, аспирант кафедры
отечественной истории и археологии.
E-mail: somov.anatolya@gmail.com*

типологической особенности рассматриваемой группы, но и попытка определить истоки ее формирования и значение в процессах развития неолитического населения на территории лесостепного Поволжья.

Источниками работы послужили материалы стоянок рассматриваемого нами региона, содержащие керамику с насечками: Ивановка (8 сосудов)⁵; Старая Елшанка II (1 сосуд)⁶, Чекалино IV (1 сосуд)⁷, Красный Яр VII (2 сосуда)⁸, Большая Раковка II (2 сосуда)⁹, Ильинка (7 сосудов)¹⁰, Лебяжинка I (23 сосуда)¹¹, Лебяжинка IV (36 сосудов)¹², Елшанка XI (7 сосудов)¹³, Лесное Никольское III (18 сосудов)¹⁴, Луговое III (10 сосудов)¹⁵, IV Тетюшская (8 сосудов)¹⁶, Ага-Базарская (34 сосуда)¹⁷, II Щербетская (13 сосудов)¹⁸, X Нижне-Марьянская (14 сосудов)¹⁹, Матюшская I (2 сосуда)²⁰, Матюшская III (3 сосуда)²¹. Материалы данных памятников были непосредственно проанализированы автором в ходе работ в фондах Археологической лаборатории СГСПУ, Самарского областного историко-краеведческого музея им. П.В. Алабина, Оренбургского губернаторского историко-краеведческого музея, Ульяновского областного краеведческого музея имени И.А. Гончарова, Государственного историко-мемориального музея-заповедника «Родина В.И. Ленина», музея археологии Республики Татарстан при Институте археологии им. А.Х. Халикова в 2016-2022 годах. Представленные количественные показатели сосудов являются результатом непосредственной работы с коллекциями автора. Ввиду этого данные могут отличаться от тех, которые указаны в соответствующих публикациях.

Обозначенные памятники допустимо разделить на четыре макрорегиона: в первый следует включить южную часть лесостепной зоны - бассейн реки Самара (Ивановская и II Старо-Елшанская стоянки); ко второму можно отнести северную часть Самарского Заволжья и представить памятниками бассейна реки Сок (Чекалино IV, Красный Яр VII, Большая Раковка II, Ильинка, Лебяжинка I, V и IV); третий объединя-

ет памятники левобережья и правобережья Ульяновского Поволжья – Елшанка XI, Лесное Никольское III и Луговое III; территория северной части лесостепной зоны Поволжья (устье Камы) является четвертым регионом, к которому относятся II Щербетская, Ага-Базарская, IV Тетюшская, X Нижне-Марьянская, Матюшская I и III стоянки.

Самарское Заволжье. Весьма невыразительная группа керамики с насечками выявлена в материалах стоянок бассейна реки Самара. На Ивановской стоянке фиксируются три прямых венчика с плоским (1 ед.) или округлым (2 ед.) срезом, из которых два имеют орнаментированный насечками срез. Один венчик украшен горизонтальным рядом ямочно-жемчужного пояса (ЯЖП) под срезом с внутренней стороны (рис. 1, 2). Фрагменты толщиной 0,6-0,9 см светло-коричневого или коричневого цвета имеют заглаженную поверхность. Насечки образуют в большинстве случаев простые орнаментальные композиции: горизонтальные ряды диагонально (рис. 1, 1, 2) или вертикально (3 ед.) ориентированных оттисков, а также их сочетание (1 ед.). Один сосуд орнаментирован горизонтальным зигзагом из длинных насечек, под которым проходят горизонтальные ряды диагонально ориентированных коротких насечек (рис. 1, 3). Также в материалах Ивановской стоянки встречена придонная часть округлодонного сосуда с короткими насечками, которые образуют горизонтальный ряд диагонально ориентированных оттисков (рис. 1, 4). На II Старо-Елшанской стоянке обнаружен один сосуд (венчик и стенка). Венчик (рис. 1, 5) прямой с плоским срезом и ЯЖП с внешней стороны, светло-коричневого цвета толщиной 0,9 см с заглаженными поверхностями. Орнаментирован горизонтальными рядами вертикально ориентированных насечек.

Наибольшее распространение в Самарском Поволжье данная орнаментальная традиция получает в материалах сокского бассейна. Сосуды с рассматриваемой системой орнаментации в единичных случаях встречены на стоянках Чекалино IV, Ильинка, Боль-

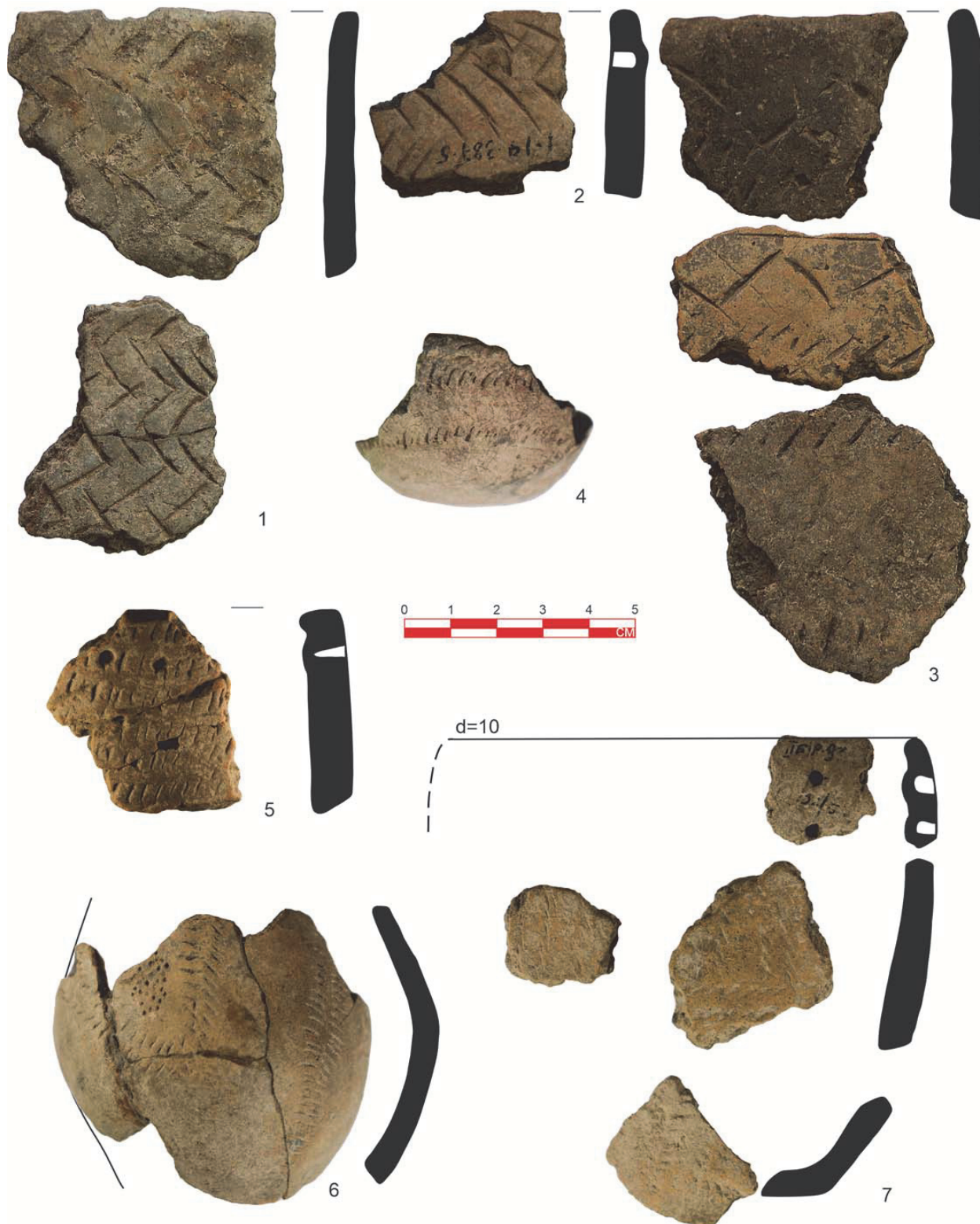


Рис. 1. Керамика с насечками:

1-3 – Ивановская; 5 – II Старо-Елшанская; 6 – Чекалино IV; 7 – Большая Раковка II

шая Раковка II и Красный Яр VII. Так, на стоянке Чекалино IV обнаружен сосуд (чаша), орнаментирован короткими насечками, которые образуют вертикальные линии и висячий треугольник, заполненный точечными наколами (рис. 1, 6). Толщина 0,6 см, внешняя

поверхность подлощена, внутренняя заглажена. На стоянке Большая Раковка II фиксируется два реконструируемых сосуда. Первый (рис. 1, 7) имеет баночную форму с плоским дном. Венчик диаметром 10 см прикрыт с округлым срезом, с внешней стороны укра-

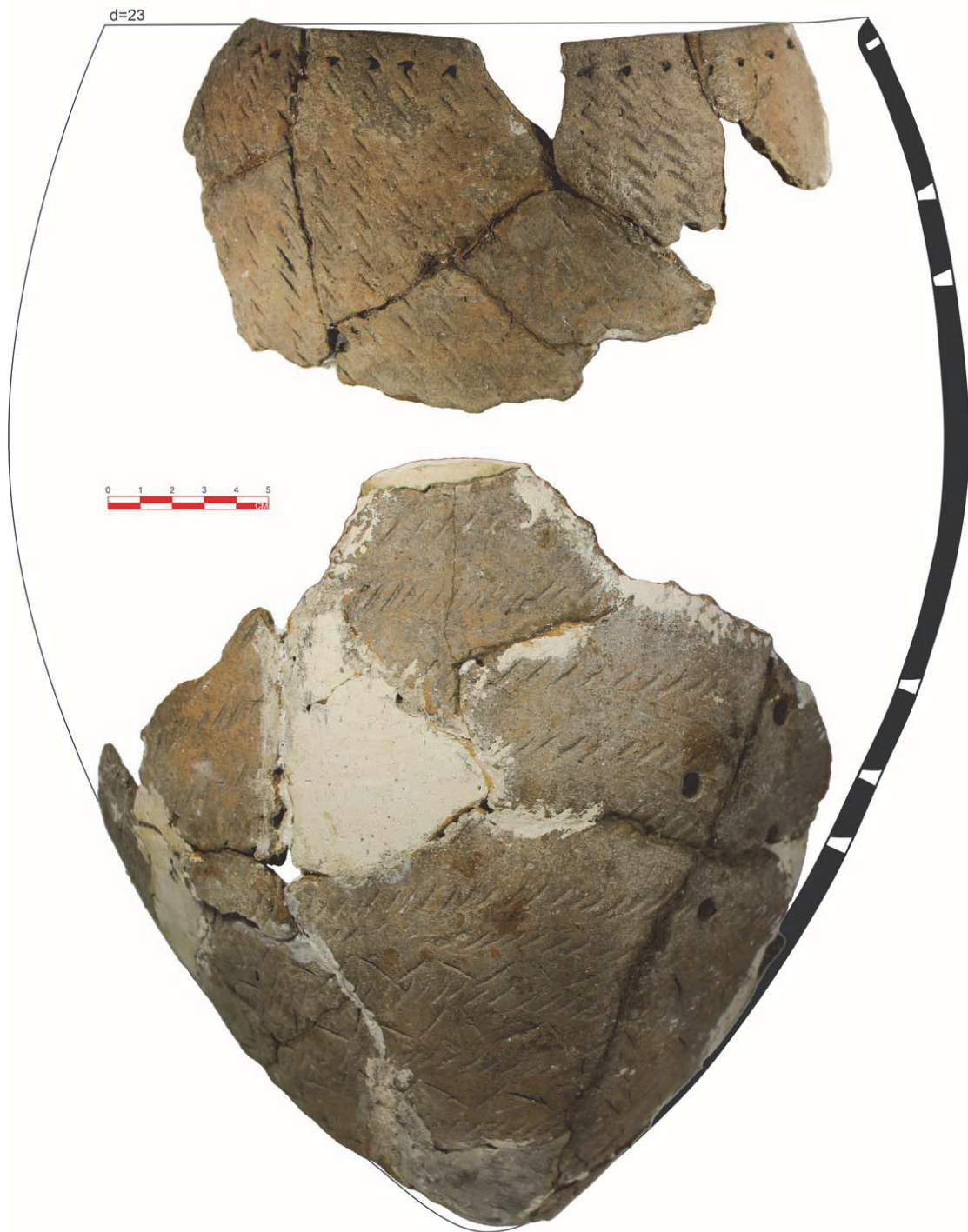


Рис. 2. Сосуд с насечками стоянки Большая Раковка II

шенный двумя рядами ЯЖП. Сосуд орнаментирован сложной композицией: под срезом горизонтальные ряды коротких насечек, от которых отходят вертикальные ряды; ниже располагаются горизонтальные ряды с отходящими ко дну двойными диагональными рядами (елочка) тех же оттисков. Дно орнаментировано насечками, которые образуют ориентированные в центр елочки. Второй со-

суд (рис. 2) яйцевидной формы с приостренным дном толщиной 0,8-0,9 см. Венчик диаметром 23 см прикрыт с округлым срезом и ЯЖП с внешней стороны. От среза отходят вертикальные ряды насечек, ниже которых располагаются горизонтальные ряды. Ближе ко дну сосуда между горизонтальными рядами нанесен горизонтальный зигзаг, состоящий из тех же насечек.



Рис. 3. Керамика с насечками:
1-2 – Красный Яр VII; 3-7 – Ильинка

Невыразительная группа керамики фиксируется в материалах стоянки Красный Яр VII. Одна придонная часть (рис. 3, 1) лощеного сосуда баночной формы, толщиной 0,8 см, орнаментированная от тулова горизонтальными рядами насечек. Дно плоско-вогнутое, радиально орнаментированное теми же насечками. Венчик (2 фрагмента) прямой с округлым орнаментированным насечками срезом и ЯЖП с внутренней стороны (рис. 3, 3). Сосуд орнаментирован горизонтальными рядами коротких насечек. Одна верхняя часть сосуда (срез не реконструируется) с ЯЖП с внешней стороны, украшенная горизонтальными рядами диагонально ориентированных прямых насечек (рис. 3, 4). Четыре стенки от разных сосудов орнаментированы гори-

более представительная коллекция посуды с насечками найдена на стоянке Ильинка. Фрагменты в основном толщиной 0,4-0,7 см, реже 0,9-1,0 см. Цвет коричневый или светло-коричневый. Внешняя поверхность сосудов лощилась. Венчик (2 фрагмента) прямой с округлым орнаментированным насечками срезом и ЯЖП с внутренней стороны (рис. 3, 3). Сосуд орнаментирован горизонтальными рядами коротких насечек. Одна верхняя часть сосуда (срез не реконструируется) с ЯЖП с внешней стороны, украшенная горизонтальными рядами диагонально ориентированных прямых насечек (рис. 3, 4). Четыре стенки от разных сосудов орнаментированы гори-



Рис. 4. Керамика с насечками стоянки Лебяжинка IV

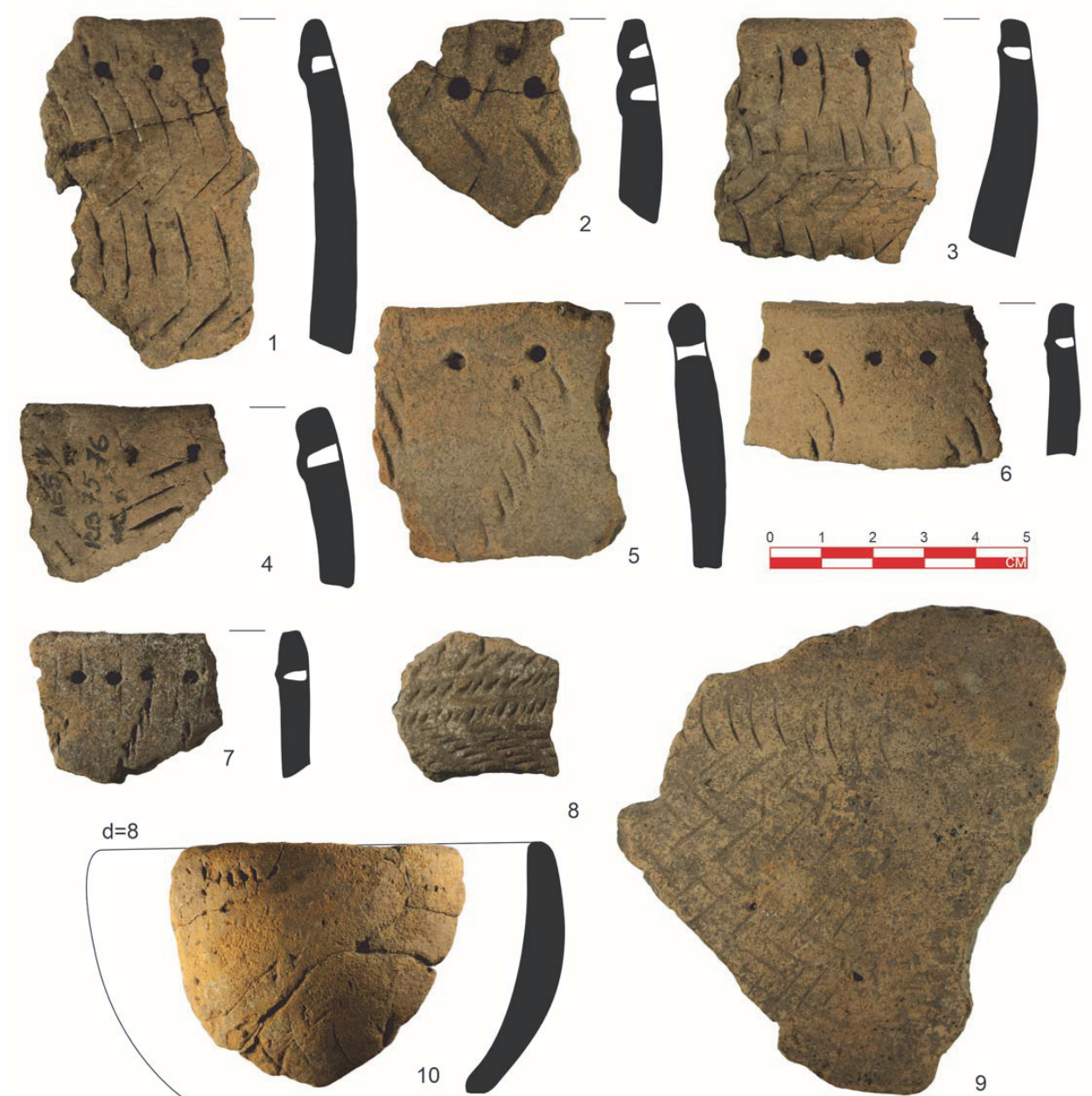


Рис. 5. Керамика с насечками стоянки Лебяжинка IV

зонтальными рядами насечек (рис. 3, 6), из которых 2 фрагмента также украшены треугольными наколами (рис. 3, 5). Кроме этого, в коллекции обнаружена одна придонная часть остродонного сосуда (рис. 3, 7), украшенного горизонтальными зигзагами (вертикально ориентированные насечки), разделенными горизонтальным зигзагом из прочерченных линий.

Наибольшее распространение рассматриваемая группа керамики получила в материалах стоянок Лебяжинка I и IV. Посуда коричневого и светло-коричневого цвета.

Толщина фрагментов в основном варьируются в пределах 0,6-0,9 см, значительно реже превышает 1,0 см (Лебяжинка IV около 10% и Лебяжинка I не более 20%). Внешняя поверхность преимущественно заглаживалась, реже лощилась. Внутренняя поверхность сосудов в редких случаях имеет следы горизонтальных расчесов. Венчики (30 ед. – Лебяжинка IV, 7 ед. – Лебяжинка I) в основном имеют округлый или плоский срез, реже приостренный и скошенный внутрь. Не более чем на 1/3 сосудов срез орнаментирован наколами или насечками. Одной



Рис. 6. Сосуд с насечками стоянки Лебяжинка IV

из характерных черт на данных памятниках является наличие ЯЖП под срезом. В материалах стоянки Лебяжинка IV данные вдавления наносились преимущественно в один ряд с внешней стороны (20 ед.) или с внутренней стороны (8 ед.). В единичных случаях двойной ряд с внутренней или внешней (3 ед.). Сосуды со стоянки Лебяжинка I под срезом венчиков имеют ЯЖП с внутренней стороны. Лишь у одного сосуда он нанесен с внешней стороны. На памятнике Лебяжинка IV насечки образуют в основном простые мотивы из горизонтальных рядов из однонаправленных или разнонаправленных оттисков (рис. 4). Реже фиксируются

диагональные или вертикальные (рис. 5, 5-6) ряды. Встречаются и более сложные композиции: вертикальный зигзаг (рис. 5, 1-3), вертикальная елочка (рис. 5, 4), сочетания горизонтальных, вертикальных и диагональных рядов (рис. 5, 7-8), косая решетка (рис. 5, 9) и др. Кроме этого, в коллекции обнаружена чаша, орнаментированная ближе ко дну горизонтальными рядами вертикально ориентированных насечек (рис. 5, 10). Обращают на себя внимание два сосуда. Первый сосуд прямой с сужающимся к плоскому дну туловом, орнаментирован вертикальными рядами диагонально ориентированных слабоизогнутых насечек,



Рис. 7. Сосуды с насечками стоянок Лебяжинка IV (1) и Лебяжинка I (2)

под ними горизонтальные ряды вертикально ориентированных насечек, разделенные горизонтальным зигзагом (рис. 6). Композиция данного сосуда аналогична той, что представлена на II Большераковской стоян-

ке, а их форма совершенно разная. Второй сосуд орнаментирован горизонтальными зигзагами из диагональных рядов насечек, разделенных горизонтальным рядом вертикально ориентированных насечек (рис.

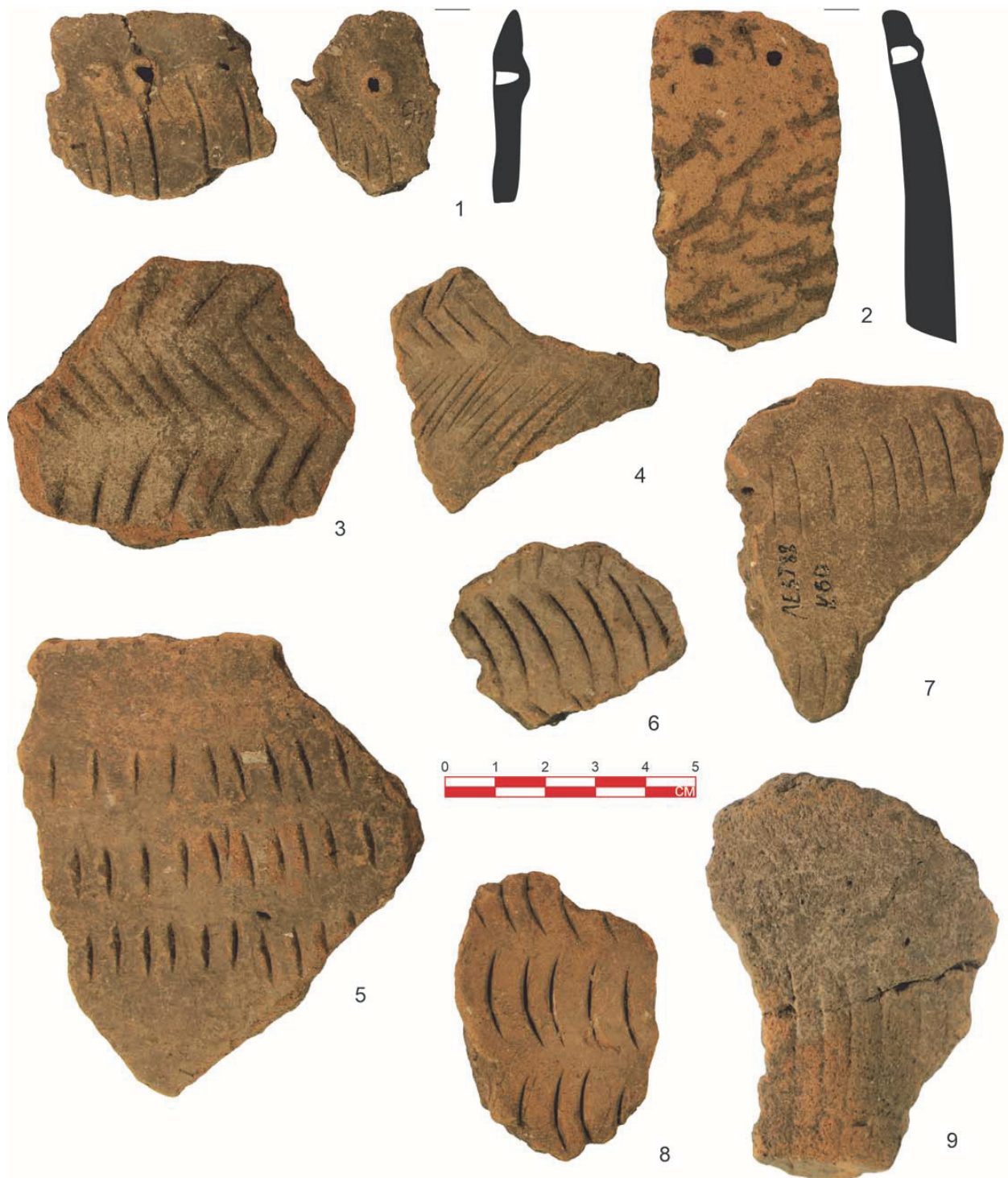


Рис. 8. Керамика с насечками стоянки Лебяжинка I

7, 1). Примечательно, что внутренняя часть сосуда орнаментирована вертикальными рядами насечек.

Сосуды со стоянки Лебяжинка I под срезом венчиков имеют ЯЖП с внутренней стороны. Лишь у одного сосуда ЯЖП нанесен с внешней стороны. Данный сосуд орнаментирован горизонтальными рядами насечек, на внутренней стороне нанесены

вертикальные ряды насечек (рис. 7, 2). Керамика данной группы преимущественно орнаментирована простыми мотивами – горизонтальные ряды (рис. 8). В то же время можно отметить значительное количество сосудов со сложными орнаментальными композициями. Сосуд, орнаментированный тремя горизонтальными рядами, под которыми проходят горизонтальные ряды



Рис. 9. Керамика с насечками стоянки Лебяжинка I

шагающей гребенки (рис. 9, 1). Шагающая гребенка, состоящая из ногтевидных насечек, фиксируется на двух стенках от разных сосудов. Сосуд, орнаментированный горизонтальными рядами горизонтально ори-

ентированных насечек, от которых отходят двойные диагональные ряды насечек (горизонтальный зигзаг). По краю придонной части и радиусу дна горизонтальный ряд диагонально ориентированных насечек (рис. 9,



Рис. 10. Керамика с насечками стоянки Лесное-Никольское III

2). Один сосуд в верхней части орнаментирован горизонтальными рядами вертикально ориентированных оттисков изогнутых насечек, под ними горизонтальные ряды диагонально ориентированных разнонаправленных оттисков гребенчатого штампа (рис.

9, 3). Один сосуд орнаментирован горизонтальным рядом диагонально ориентированных насечек и округлыми наколами в разрезенной манере (рис. 9, 4). Обнаруженные в коллекции придонные части плоские (3 ед.) или плосковогнутые (1 ед.).



Рис. 11. Керамика с насечками стоянок Елшанка XI (1-8) и Луговое III (9-13)

В материалах стоянки Лебяжинка V исследователями выделяется незначительная группа керамики (7 венчиков и 17 стенок) с ногтевидными насечками²². Все венчики имеют ямочно-жемчужный пояс под срезом. Фрагменты толщиной 0,4-0,8 см с примесью песка. Орнаментальные композиции представлены горизонтальными рядами, наклонные ряды, зигзаг, елочка. На одном фрагменте наблюдается сочетание насечек с зубчатым штампом. Одна стенка с приме-

сью раковины орнаментирована шагающей гребенкой, выполненной насечками. Также в коллекции представлено одно плоскодонное донце небольшого размера.

В южной части лесостепной зоны данная орнаментальная традиция не получила широкого распространения. Преобладают сосуды, орнаментированные короткими оттисками насечек, образующих горизонтальные ряды. В материалах сокского бассейна рассматриваемая группа керамики



Рис. 12. Керамика с насечками стоянок II Щербетская (1-13) и IV Тетюшская (14-21)

получает более широкое распространение (материалы стоянок Лебяжинка I и IV). Характерной чертой посуды является наличие ямочно-жемчужного пояса, причем если в материалах стоянки Лебяжинка IV он нано-

сился преимущественно с внешней стороны, то в коллекции памятника Лебяжинка I, за исключением одного сосуда, он нанесен с внутренней стороны. Поверхность в основном заглажена. Насечки имеют как короткие,



Рис. 13. Керамика с насечками X Нижне-Марьянской стоянки

так и длинные отпечатки. Орнаментальные композиции в основном представлены горизонтальными рядами разнонаправленных или однонаправленных отпечатков насечек. Реже фиксируются более сложные композиции (горизонтальный зигзаг, диагональные ряды, косая решетка, шагающая гребенка).

В единичных случаях орнамент наносился с внутренней стороны сосудов. Встречаются сосуды, на которых насечки сочетаются с кольчатой системой орнаментации или гребенчатым штампом. В то же время на остальных представленных памятниках сокского бассейна рассматриваемая группа встречена

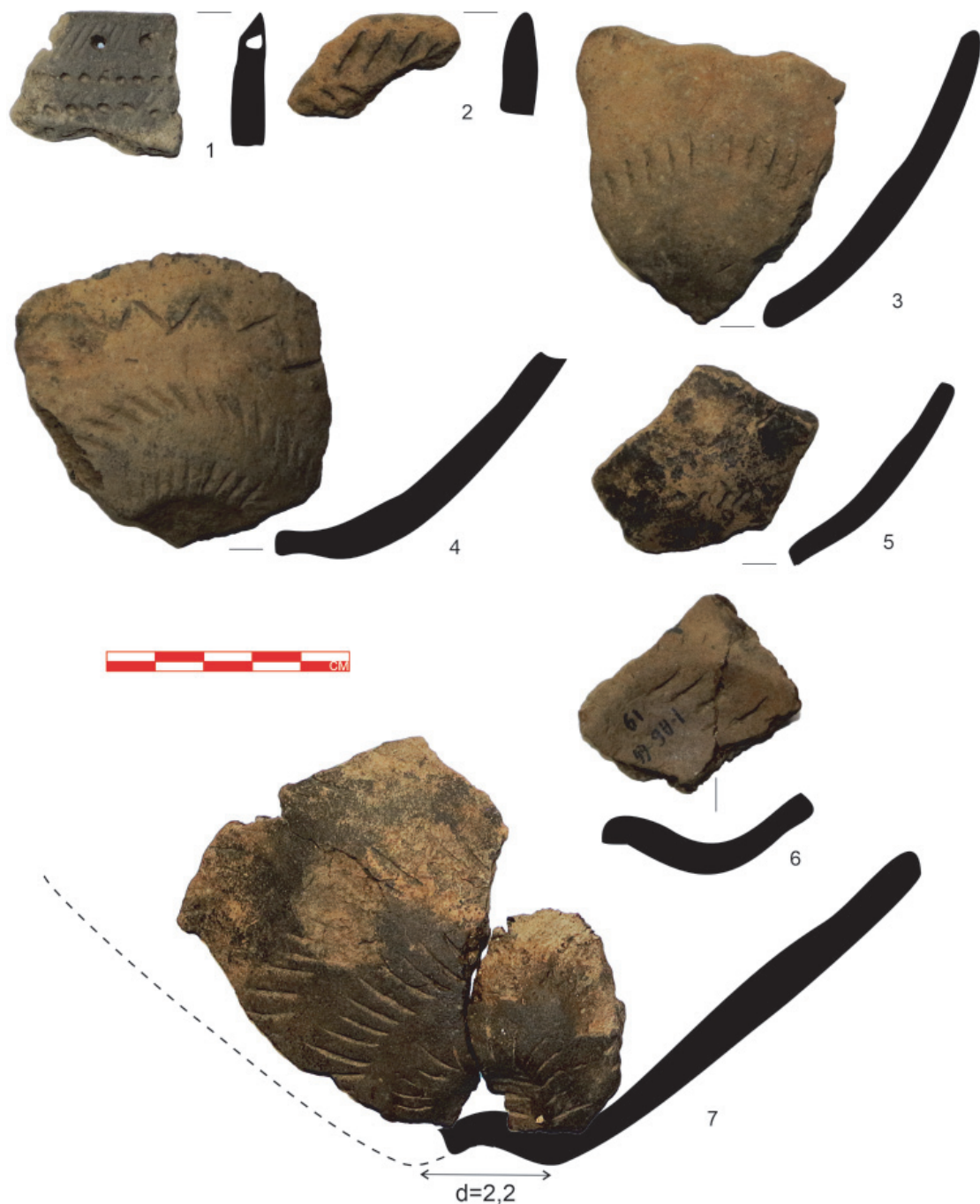


Рис. 14. Керамика с насечками Ага-Базарской стоянки

в меньшем количестве. Стоит отметить, что на этих памятниках керамика находит наибольшее сходство с посудой елшанской культуры (сосуды относительно тонкостенные, внешняя поверхность подлощена, прочерченные линии и пр.). Так, сосуд со стоянки Чекалино IV (рис. 1, 6) относится исследователями к елшанским древностям, в то же время он украшен насечками²³, что не является характерным для материалов данной культуры. Преобладают плоскодонные сосуды, реже встречаются остродонные формы.

Ульяновское Поволжье. Аналогичная посуда также встречается в Левобережье (Лесное-Никольское III) и Правобережье (Елшанка XI и Луговое III) Ульяновского Поволжья. Цвет черепков светло-коричневого цвета. Толщина варьируется от 0,5 до 1,1 см. Поверхность в основном заглаживалась, иногда лощилась. На памятнике Лесное-Никольское III можно выделить 17 сосудов. Венчики (рис. 10, 1-8) имеют прямую форму в основном с округлым или плоским срезом, редко фиксируется плоский скошен-



Рис. 15. Керамика с насечками Ага-Базарской стоянки

ный внутрь. В одном случае фиксируется уплотнение верхней части – наплыв (?). В основном преобладают простые линейные мотивы: горизонтальные ряды диагонально ориентированных насечек (рис. 10, 1, 5-6, 7, 9, 10-13). Однако велико количество сосудов с более сложными композициями:

двойные горизонтальные ряды разнонаправленных оттисков – елочка (рис. 10, 4, 18), горизонтальные зигзаги (рис. 10, 3, 14-16), косая решетка (рис. 10, 17), «шагающая гребенка» (рис. 10, 8).

На памятниках правобережья данная посуда выявлена в меньшем количестве.



Рис. 16. Керамика с насечками стоянок Нижней Камы:
1-8 – Ага-Базарская I; 9-10 – Матюшская I; 11-13 – Матюшская III

Так, на стоянке Елшанка XI фиксируется 16 фрагментов стенок от 8 сосудов. Доминируют линейные мотивы: горизонтальные (рис. 11, 5-8) или вертикальные (рис. 11, 3) ряды. Реже фиксируются ряды с пересекающимися оттисками – косая решетка (?) (рис. 11, 2,4). Один сосуд (4 стенки) орнаментирован более сложной композицией: сочетание горизонтальных рядов округлых наколов в

разрезанной манере с диагональными и горизонтальными рядами, состоящими из коротких насечек. (рис. 11, 1). На стоянке Луговое III встречено 10 фрагментов стенок, орнаментированных горизонтальными рядами диагонально или вертикально ориентированных насечек (рис. 11, 9-13).

Материалы Ульяновского Поволжья, несомненно, находят аналогии с посудой сок-

ского бассейна. Вместе с этим можно выделить и ряд региональных особенностей. Так, выявленные венчики не имеют ямочно-жемчужного пояса, наиболее характерно использование композиций «горизонтальная елочка», «горизонтальный зигзаг». Простые горизонтальные ряды, в отличие от материалов сокского бассейна, не имеют плотнопоставленной структуры, и зачастую в них наблюдаются пустые зоны.

Нижняя Кама. Посуда с насечками получает широкое распространение в материалах стоянок Нижней Камы – северная часть лесостепной зоны Среднего Поволжья. Поверхность черепков в основном заглаживалась, реже фиксируется лощение на внешней стороне. Фрагменты в основном толщиной 0,6-0,9 см, коричневого или светло-коричневого цвета.

На II Щербетьской в стоянке выявлено 15 фрагментов от 13 сосудов. Венчик (рис. 12, 1) прямой с округлым срезом и сверленным отверстием, орнаментированный от среза диагональными рядами насечек. Венчик (рис. 12, 2) прямой с плоским скошенным внутрь срезом, орнаментирован горизонтальными рядами диагонально ориентированных разнонаправленных оттисков ногтевидных насечек. Часть стенок орнаментировалась горизонтальными рядами насечек (рис. 12, 8-13). Две стенки украшены горизонтальными и вертикальными рядами разнонаправленных оттисков (рис. 12, 6-7), однако установить орнаментальную композицию ввиду фрагментарности не представляется возможным. В трех случаях фиксируется горизонтальный зигзаг с горизонтальными рядами из насечек (рис. 12, 4-5) или треугольных наколов в разреженной манере (рис. 12, 3).

В материалах IV Тетюшской стоянки обнаружено 17 фрагментов с насечками от 8 сосудов. Один прямой венчик с округлым орнаментированным насечками срезом и ЯЖП, нанесенным с внутренней стороны (рис. 12, 14), орнаментирован под срезом горизонтальным рядом диагонально ориентированных ногтевидных насечек. Вен-

чик (рис. 12, 15) прямой с округлым срезом, орнаментирован ЯЖП с внешней стороны, ниже которого располагаются горизонтальные ряды оттисков. Сосуд (2 венчика, 9 стенок и придонная часть) плоскодонный баночной формы. Венчик прямой с округлым орнаментированным насечками срезом (рис. 12, 16). Данный сосуд орнаментирован зонами: шейка украшена диагонально ориентированными рядами вертикально ориентированных насечек; по тулову проходят диагонально ориентированные линии тех же оттисков; придонная часть орнаментирована вертикальными рядами. Дно орнаментировано радиально ориентированными насечками. В материалах IV Тетюшской стоянки фиксируются стенки, украшенные горизонтальными рядами диагонально (рис. 12, 19-20) или вертикально (рис. 12, 17) ориентированных насечек. Один фрагмент стенки (рис. 12, 18) орнаментирован вертикально ориентированными насечками, которые образуют горизонтальный волнообразный ряд. Сосуд (2 стенки) украшен треугольными наколами в разреженной манере, которые образуют горизонтальные ряды диагонально ориентированных разнонаправленных линий (елочка), от которых отходит вертикальный ряд, состоящий из горизонтально ориентированных насечек (рис. 12, 21).

Аналогичная посуда встречена на X Нижне-Марьянской стоянке. В керамической коллекции памятника обнаружено три венчика (рис. 13, 1-3) прикрытой формы с округлым или приостренным срезом, орнаментированные горизонтальными рядами диагонально ориентированных разнонаправленных оттисков насечек (рис. 13, 2-3), в одном случае сочетающиеся с косой решеткой (рис. 13, 1). Насечки на стенках образуют простые мотивы: горизонтальные ряды вертикально (рис. 13, 11-13) или диагонально (рис. 13, 6, 8-10) ориентированных оттисков. Один фрагмент стенки сосуда орнаментирован горизонтальными волнообразными рядами вертикально ориентированных оттисков насечек (рис. 13,

7). В коллекции фиксируется сочетание наколов и насечек: двойной горизонтальный зигзаг насечек, под которым располагаются горизонтальные ряды треугольных наколов в разреженной манере (рис. 13, 4) и горизонтальные ряды насечек, разделенные горизонтальным волнообразным рядом треугольных отступающих наколов (рис. 13, 5). В коллекции X Нижне-Марьянской стоянки обнаружена придонная часть плоскодонного сосуда, орнаментированного горизонтальными рядами вертикально ориентированных насечек (рис. 13, 14).

Рассматриваемая группа посуды получила более широкое распространение на стоянке Ага-Базарская. Так, на памятнике обнаружено 38 фрагментов от 34 сосудов. В коллекции обнаружено два венчика: первый прямой с пристранным срезом и ЯЖП с внешней стороны орнаментирован под срезом горизонтальным рядом диагонально ориентированных насечек, ниже которого проходят горизонтальные ряды округлых разряженных наколов (рис. 14, 1); второй прямой с округлым срезом орнаментирован горизонтальными рядами диагонально ориентированных разнонаправленных оттисков (елочка?) ногтевидных насечек (рис. 14, 2). Сосуды имеют плоское (2 ед.) или плосковогнутое (3 ед.) дно, иногда небольших размеров. Орнаментированы в основном горизонтальными рядами насечек (рис. 14, 3, 5-7), реже фиксируется зигзаг (рис. 14, 4). Днища в большинстве случаев также украшены радиальными рядами насечек (рис. 14, 3, 4, 6-7). Обнаруженные в коллекции памятника стенки украшены простыми мотивами: горизонтальные ряды вертикально (рис. 15, 8-9), диагонально ориентированных однонаправленных (рис. 15, 4-7, 10-13) или разнонаправленных (рис. 15, 14-16; 16: 1-2) оттисков. Реже встречаются композиции: горизонтальная елочка (рис. 15, 3-8), горизонтальный зигзаг (рис. 15, 2), косая решетка (рис. 15, 3). Также одна стенка украшена треугольными отступающими наколами, образующими горизонтальный ряд диагонально ориентированных линий,

под которым горизонтальные ряды диагонально ориентированных разнонаправленных насечек (рис. 15, 1).

Менее представительная коллекция посуды с ногтевидными насечками обнаружена в материалах I и III Матюшской стоянок. Посуда в основном толщиной 0,5-0,7 см, имеет светло-коричневый цвет и заглаженные поверхности, реже фиксируется прием лощения (2 сосуда) внешней поверхности. В материалах I Матюшской стоянки обнаружено всего два фрагмента стенок, орнаментированных горизонтальным зигзагом (рис. 16, 10), а также его сочетанием с горизонтальными рядами (рис. 16, 9). На II Матюшской фрагменты стенок орнаментировались горизонтальными рядами диагонально ориентированных оттисков (рис. 16, 12-13), а также их сочетанием с горизонтальным зигзагом (рис. 16, 11). В коллекции обнаружена одна придонная часть плоскодонного сосуда (рис. 16, 13).

Материалы северной зоны лесостепного Поволжья, как и ульяновские, имеют свою специфику, хотя и прослеживается аналогия с комплексами стоянок Самарского и Ульяновского Поволжья. Так, в данных коллекциях ямочно-жемчужный пояс под срезом не имеет широкого распространения, реже фиксируются сверленные отверстия. Преобладают простые мотивы (горизонтальные ряды), но, по сравнению с другими регионами, здесь более широкое распространение получает вертикальная ориентация оттисков насечек. В единичных случаях на данной территории фиксируются горизонтальные волнообразные ряды, которые в других регионах не встречаются. Кроме этого, отличительной особенностью могут являться плосковогнутые днища небольших размеров.

Технология изготовления. В последнее время при исследовании керамической посуды активно применяется технико-технологический анализ. Неолитические сосуды памятников Среднего Поволжья, в том числе интересующей нас группы, были изучены и введены в научный оборот И.Н. Васильевой²⁴. Благодаря данным исследователя

мы можем проследить процессы развития посуды с насечками. Так, на стоянке Ильинка (3 образца) отмечается близость рассматриваемой группы с елшанскими ранне-неолитическими традициями изготовления посуды. Это подтверждает характер естественных примесей в сырье - все сосуды изготовлены из илистых «тощих» глин, к которым добавлен органический раствор. На памятнике Лебяжинка IV (16 образцов), который можно отнести к наиболее развитому комплексу Самарского Поволжья, плоскодонную посуду с насечками изготавливали из илов (31%) и илистых глин (69%). К числу поздних памятников неолита из известных в настоящее время на территории Самарского Заволжья может быть отнесена стоянка Лебяжинка I. Более широкое распространение при гончарном производстве посуды с насечками получают илы (42% от комплекса). Посуда нижнекамского региона изготавливалась в основном из илистых глин (21/88%), но в качестве исходного пластичного сырья (ИПС) встречаются и глины (3/12%). Отличительной особенностью состава традиций составления ФМ этой керамики является отсутствие рецептов ФМ, не содержащих шамот.

Следует отметить, что показанное соотношение традиции составления ФМ в материалах Самарского Поволжья отражает общую закономерность в развитии неолитических традиций в регионе²⁵. Процесс изменения взглядов на источник сырья такой же, как и в других типологических группах (накольчатая и гребенчатая) развитого и позднего неолита в регионе. В то же время сохранившиеся традиции использования в качестве сырья илистых глин у населения Прикамья, скорее всего, могут являться маркером проникновения на данную территорию коллективов Самарского Поволжья. Однако решение данного вопроса возможно лишь после получения результатов технико-технологического анализа посуды Ульяновского Поволжья. Распространение же глин в качестве ИПС можно объяснить территориальной особенностью Прикамья.

Этот регион скорее всего является зоной взаимодействия и смешения двух разных групп неолитического населения - средне-волжского и камского, где данная традиция является основной при производстве керамики²⁶.

Хронология. В настоящее время для посуды, украшенной ногтевидными насечками, известно всего пять радиоуглеродных дат. Так, по материалам стоянки Ильинка на заре радиоуглеродного датирования получено две даты, относящихся ко второй четверти VI тыс. до н.э.: 6770±90 ВР (Ki-14147) и 6670±100 ВР (Ki-14113)²⁷. Эти определения хорошо согласуются с данными по неорнаментированной и украшенной прочерками посуде елшанского типа данного памятника.²⁸ Однако в настоящее время существуют радиоуглеродные даты, укладываемые в третью-четвертую четверти VI тыс. до н.э. Так, по материалам стоянки Лебяжинка IV получено две даты: 6354±110 ВР (SPb-2244) (рис. 7, 1) и 6267±120 ВР (SPb-2243) (рис. 6)²⁹. Аналогичное определение имеет сосуд со стоянки Большая Раковка II: 6187±110 ВР (SPb-2246) (рис. 2). Существует также мнение, что рассматриваемый нами тип посуды мог сформироваться значительно раньше³⁰. Подтверждением этой точки зрения может служить то, что схожая керамика была обнаружена в нижних слоях стоянки Орошаемое (раскоп 2)³¹, который датируется 6820-6800 ВР³². Здесь следует отметить, что данный орнамент не имеет широкого распространения в материалах степного региона и представлен на сегодняшний день единичными находками. Ввиду чего посуду с ногтевидными насечками на стоянке Орошаемое (раскоп 2) следует рассматривать как результат заимствования у неолитических коллективов лесостепной зоны, где данная орнаментальная традиция к этому времени скорее всего уже сформирована. Вместе с этим следует отметить ограниченность источниковой базы и отсутствие радиоуглеродных определений по материалам Ульяновского и Казанского Поволжья. Та-

ким образом, время бытования рассматриваемой нами орнаментальной традиции в лесостепном Поволжье может определяться очень широким хронологическим диапазоном – начало-конец VI тыс. до н.э.

Истоки происхождения и связь с сопредельными территориями. При поисках истоков и процессов формирования традиции украшения посуды ногтевидными насечками следует проиллюстрировать следующие гипотезы. Рассматриваемый нами тип посуды исследователями традиционно относится к средневожской культуре лесостепной зоны Среднего Поволжья, формирование которой связывается с влиянием или даже, по мнению ряда исследователей, прямой миграцией нижневожского населения орловской культуры степного Поволжья³⁵. Для данной культуры характерны плоскодонные сосуды из ила с добавлением в керамическое тесто раковины моллюсков, которые украшались сложными геометрическими композициями в технике отступающего накола. Данные коллективы проникают в южную зону лесостепи (бассейн р. Самара), где происходит их смешение с елшанскими племенами. В культурных слоях неолитических стоянок Самарского региона посуда с насечками присутствует как незначительная примесь, сопутствуя накольчатой орнаментальной традиции средневожской культуры. Столь малое количество посуды с насечками встречено не только в бассейне реки Самара, но и на «ранних» памятниках (Ильинка и Большая Раковка II) средневожской культуры. В то же время следует заметить, что в материалах Вилатовской стоянки, являющейся опорным памятником развитого и позднего неолита бассейна реки Самара, фрагментов с насечками не встречено вовсе. Ввиду этого можно предположить, что основным местом формирования и развития рассматриваемого нами типа керамики являются более северные территории Самарского Поволжья (бассейн реки Сок).

В связи с этим вызывает определенный интерес гипотеза В.В. Ставицкого³⁴. При

рассмотрении вопроса развития елшанских коллективов исследователь выдвигает теорию, что более вероятным источником елшанской плоскодонности являются материалы Ракушечного Яра, в слоях которого плоскодонная неорнаментированная и слабо орнаментированная посуда бытует достаточно долго. Кроме этого отмечается, что традиция более густого заполнения орнаментального поля, скорее всего, формируется в среде елшанских племен без заметного влияния степных культур. Так, появление посуды с насечками на Ильинской стоянке происходит в период бытования елшанской традиции, что подтверждают радиоуглеродные определения данного памятника. Кроме этого, елшанский сосуд с насечками со стоянки Чекалино IV может также маркировать начало складывания данной орнаментальной традиции в среде раннеолитических племен Среднего Поволжья. Не рассматривая вопрос происхождения и распространения накольчатой орнаментальной традиции, следует отметить, что в первой половине VI тыс. до н.э. на памятнике Ракушечный Яр (16-15 и 13 слой) получает распространение посуда с насечками³⁵. По результатам технико-технологического анализа установлено, что вся посуда данного памятника изготавливалась исключительно из илов³⁶. Однако результаты петрографического анализа показали, что керамика стоянки Ракушечный Яр изготавливалась из глины³⁷. Не основываясь на технологии производства посуды, ввиду диаметрально противоположных результатов анализа сосудов Ракушечного Яра, можно предположить, что одним из возможных истоков появления посуды с насечками в Самарском Поволжье (бассейн реки Сок) является территория Нижнего Подонья. Скорее всего одновременно с появлением и распространением посуды с насечками в Среднем Поволжье в южную часть лесостепной зоны происходит проникновение нижневожских коллективов и активное распространение накольчатой традиции. Это находит отражение в незна-

чительном количестве рассматриваемой посуды в бассейне реки Самара. Однако появление данной орнаментальной традиции на обширной территории Европейской части России могло протекать автохтонно ввиду простоты рассматриваемого элемента орнамента. На сегодняшний день, по нашему мнению, надежно установить первоисточник распространения посуды с насечками крайне затруднительно.

Посуда с ногтевидными насечками имеет широкое распространение не только на территории лесостепной зоны Среднего Поволжья, но и в сопредельных регионах. Так, в материалах Сурско-Мокшанского междуречья (Подлесное VII; Ковыляй I; Имерка III, IV, VII, VIII; Черненькое озеро III, Широмасово III и пр.) встречается аналогичная посуда³⁸. Исследователями было выделено немногочисленное количество прямостенных, круглодонных, с округлым срезом венчика сосудов толщиной 0,7-0,9 см. Под срезом проходит ряд ямочных вдавлений. Узоры представляют горизонтальные и диагональные ряды. Выделяется два вида насечек: слабоизогнутые, размером 0,8-1,6 см, которые наносились в технике отступания, и мелкие, менее изогнутые, размером 0,5-0,6 см, которые чаще нанесены под прямым углом к поверхности сосудов. По результатам технико-технологического анализа, проведенного И.Н. Васильевой, данная посуда изготавливалась из илстых глин (70%) и глин (30%), содержащих преимущественно шамот и органический раствор³⁹.

В комплексах Камско-Вятского междуречья и Прикамья присутствует аналогичный тип керамики. Так, на стоянке Кочуровское I выделяется довольно выразительная группа посуды с насечками (151 экз.)⁴⁰. Керамика с заглаженными поверхностями темно-коричневого цвета, толщиной 0,7-0,8 см. В керамическом тесте фиксируется примесь песка, шамота и дресвы. Венчики прямые или прикрытые, иногда на внутренней стороне встречается наплыв. Орнаментальные композиции

преимущественно простые (горизонтальные ряды однонаправленных или разнонаправленных оттисков), реже горизонтальный зигзаг и сочетание горизонтальных и диагональных рядов. Днища округлые или плоские. Аналогичная посуда в Камско-Вятском междуречье обнаружена на стоянках Чумойтло I, Кыйлуд II и III.

В Прикамье наиболее широко аналогичная посуда представлена в материалах стоянки Сауз I - более 100 сосудов⁴¹. Фрагменты с заглаженными поверхностями толщиной 0,6-1,2 см содержат примесь шамота и песка. Венчики прямые или прикрытые, с плоским или округлым срезом. Нередко на внутренней стороне венчиков имеется наплыв (до 30%). Насечки образуют в основном горизонтальные ряды, реже зигзаг, елочку, косую решетку. Согласно мнению И.В. Калининой, отпечатки на посуде данной стоянки могли наноситься створками раковины.

Неолитическое население Среднего Подонья имело тесные связи со средневожскими коллективами⁴². Однако посуда с ногтевидными насечками выявлена на данной территории в незначительном количестве. Появление рассматриваемой керамики связывается исследователями с проникновением представителей нижнедонской культуры и рассматривается в ее рамках⁴³.

Обсуждение результатов. Формирование в Самарском Поволжье происходит в среде елшанской культуры. Это отражают материалы стоянок Ильинка и Чекалино IV, где раннеолитические традиции довольно сильны: сосуды тонкостенные с острым дном, поверхность подлощена, насечки сочетаются с прочерками или наколами, в качестве ИПС илстые глины. Далее происходит развитие традиции (материалы стоянки Большая Раковка II) с сохранением небольшого количества сосудов. Сосуды из илстой глины, реже из илов с острым или плоским дном, поверхность ложились или заглаживалась, фрагменты становятся чуть толще. Наряду со сложными компози-

циями распространяются простые. Происходит территориальное распространение в более южную зону лесостепи (бассейн реки Самара). Дальнейшее развитие данной орнаментальной традиции в регионе происходит вместе с накольчатой, а позднее и с гребенчатой посудой в рамках средневожской культуры. Этот процесс происходил преимущественно в сокском бассейне, что отражают материалы стоянок Лебяжинка I и IV. Здесь доминируют простые мотивы с сохранением сложных композиций. Поверхность заглаживалась, реже лощилась, преобладает плоскодонная форма дна с сохранением остродонной формы. Более широкое распространение получают илы как материал для производства керамики. Видимо, в рамках средневожской культуры данная орнаментальная традиция распространяется в северную часть лесостепной зоны вплоть до Прикамья, где получает более широкое распространение и своеобразную локальную специфику (сосуды из илистой глины, реже из глины; чаще используются горизонтальный зигзаг, косая решетка, горизонтальная елочка и др.).

Следует отметить, что в лесостепном Поволжье параллельно развитию посуды с насечками происходит формирование традиции украшения керамики зубчатым штампом. Данные комплексы обнаруживают друг с другом определенные сходства в изготовлении посуды: форма сосудов (плоскодонная и остродонная), схожие орнаментальные композиции, в качестве ИПС преобладает илестая глина⁴⁴. Ввиду явных аналогий этих традиций керамика, орнаментированная зубчатым штампом, вероятно, возникает автохтонно на основе посуды с насечками рассматриваемого региона. В то же время ее появление на рассматриваемой территории может иметь западные истоки, уходящие корнями вплоть до Поднепровья и Буго-днестровского междуречья⁴⁵. Использование для орнаментации изогнутого зубчатого штампа является характерной особенностью культур лесостепной зоны Европейской части

России. Так, схожая посуда фиксируется у неолитического населения Сурско-Мокшанского междуречья⁴⁶, а также, как отмечал ряд исследователей, Среднего и Верхнего Подонья⁴⁷. Однако для решения рассматриваемого выше вопроса требуется расширение источниковой базы, а также дальнейшие исследования, направленные на установление абсолютного возраста керамических групп.

Вывод. Таким образом, можно проследить развитие посуды с насечками в лесостепном Поволжье. Так, формирование посуды с насечками происходило в среде елшанского населения в начале VI тыс. до н.э. на территории Самарского Поволжья (бассейн реки Сок). Далее продолжается ее дальнейшее развитие в рамках средневожской культуры и происходит проникновение в южную зону лесостепи. Начиная со второй половины VI тыс. до н.э. посуда с насечками получает более широкое распространение в комплексах южной зоны лесостепи (Лебяжинка IV) и появляется на территории Ульяновского и Казанского Поволжья, где оформляется ее определенная специфика. Рассматриваемая посуда доживает в Самарском Поволжье (стоянки Лебяжинка I и IV) вплоть до конца VI тыс. до н.э. Данный тип керамики в эпоху неолита получает довольно широкое территориальное распространение и выходит далеко за пределы исследуемого нами региона. Данная концепция может использоваться в качестве рабочей гипотезы при изучении посуды с ногтевидными насечками в лесостепном Поволжье.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Мамонов А.Е.* О культурном статусе елшанских комплексов // Вопросы археологии Поволжья. Вып.1. Самара, 1999. С.15-43; *Андреев К.М., Выборнов А.А.* Ранний неолит лесостепного Поволжья (елшанская культура). Самара, 2017. 272 с.

² *Васильев И.Б., Выборнов А.А.* Неолит Поволжья. Куйбышев, 1988. 112 с.; *Выборнов А.А.* Средневожская культура // История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Каменный век. Самара, 2000. С. 177-215; *Выборнов*

- А.А. Неолит Волго-Камья. Самара, 2008. 490 с.
- ³ Андреев К.М. Предварительные итоги изучения накольчатой керамики средневожской культуры бассейна реки Сок // XXI Уральское археологическое совещание. Самара, 2018. С. 3-6; Сомов А.В. Предварительные итоги изучения накольчатой керамики бассейна реки Самары // XXI Уральское археологическое совещание. Самара, 2018. С. 71-73.
- ⁴ Андреев К.М., Сомов А.В. Гребенчатая традиция орнамента керамики средневожской неолитической культуры лесостепного Поволжья (общая характеристика) // Самарский научный вестник. 2022. Т.11, №1. С. 156-164.
- ⁵ Моргунова Н.Л. Ивановская стоянка в Оренбургской области // Археологические культуры Северного Прикаспия. Куйбышев, 1988. С. 106-122.
- ⁶ Васильев И.Б., Пенин Г.Г. Елшанские стоянки на р. Самаре в Оренбургской области // Неолит и бронзовый век Поволжья и Приуралья. Куйбышев, 1977. С. 3-22.
- ⁷ Андреев К.М., Васильева И.Н., Выборнов А.А. Неолитический керамический комплекс стоянки Чекалино IV: морфология, технология, хронология // Поволжская археология. 2018. № 1 (23). С. 8-27.
- ⁸ Выборнов А.А. Неолит Волго-Камья. С. 83-84.
- ⁹ Барынкин П.П., Козин Е.В. Некоторые результаты исследований II Большераковской стоянки // Древности Восточно-Европейской лесостепи. Самара, 1991. С. 94-119.
- ¹⁰ Мамонов А.Е. Ильинская стоянка и некоторые проблемы неолита лесостепного Заволжья // Проблемы изучения раннего неолита лесной полосы Европейской части СССР. Ижевск, 1988. С. 92-105.
- ¹¹ Барынкин П.П., Козин Е.В. Стоянка Лебяжинка I и некоторые проблемы соотношения нео-энеолитических культур в степном и южном лесостепном Заволжье // Древние культуры лесостепного Поволжья. Самара, 1994. С. 136-164.
- ¹² Выборнов А.А., Мамонов А.Е., Королев А.И., Овчинникова Н.В. Неолитическая керамика стоянки Лебяжинка IV в лесостепном Поволжье // Вестник СГПУ. Исторический факультет. Самара, 2007. С. 107-155.
- ¹³ Вискалин А.В. Елшанка XI – новая стоянка средневожской неолитической культуры на Верхней Свияге // Исторические исследования. Вып. 5. Самара, 2004. С. 144-154.
- ¹⁴ Вискалин А.В. Новые данные по неолиту Ульяновского Поволжья // Историко-археологические изыскания: Сб. тр. молодых ученых. Вып. 2. Самара, 1997. С. 27-41.
- ¹⁵ Буров Г.М. Каменный век Ульяновского Поволжья. Ульяновск, 1980. С. 10-16; Буров Г.М. Неолитические стоянки Ульяновского Поволжья // Энеолит Восточной Европы. Куйбышев, 1980. С. 97-99.
- ¹⁶ Халиков А.Х. Древняя история Среднего Поволжья. М., 1969. С. 37-120.
- ¹⁷ Там же.
- ¹⁸ Там же.
- ¹⁹ Там же.
- ²⁰ Там же.
- ²¹ Там же.
- ²² Выборнов А.А., Королев А.И., Мамонов А.Е. Комплекс каменного века поселения Лебяжинка V // Исторические исследования. Вып. 4. Самара, 2002. С. 163-176.
- ²³ Андреев К.М., Выборнов А.А. Ранний неолит... С. 39-41.
- ²⁴ Васильева И.Н. К вопросу о зарождении гончарства в Поволжье // Вопросы археологии Поволжья. Вып. 4. Самара, 2006. С. 426-439; Васильева И.Н. О гончарной технологии населения Волго-Уралья в эпоху неолита (по материалам Ивановской стоянки) // Археологические памятники Оренбуржья. Оренбург, 2007. С. 23-38; Васильева И.Н. Новые подходы к изучению неолитизации в Среднем Поволжье // Самарский край в истории России. Вып. 4. Самара, 2012. С. 61-68; Васильева И.Н., Выборнов А.А. Неолитический керамический комплекс Виловатовской стоянки: морфология и технология // Археологические памятники Оренбуржья. Оренбург, 2012. С. 23-42; Васильева И.Н., Выборнов А.А. Неолитический керамический комплекс Ильинской стоянки: датировка и технология // Археологические памятники Оренбуржья. Оренбург, 2016. С. 5-20.
- ²⁵ Васильева И.Н. Гончарные традиции населения средневожской культуры (к вопросу о многокомпонентном составе) // XXI Уральское археологическое совещание. Самара, 2018. С.18-19.
- ²⁶ Васильева И.Н., Выборнов А.А. Время появления и динамика распространения неолитических керамических традиций в Поволжье // Поволжская археология. Вып. 3 (17). Казань, 2016. С.114.
- ²⁷ Выборнов А.А., Ковалюх Н.Н., Скрипкин В.В. К радиоуглеродной хронологии неолита Среднего Поволжья: восточный регион // РА. 2009. № 3. С. 60.
- ²⁸ Там же. С. 58.
- ²⁹ Андреев К.М., Выборнов А.А., Кулькова М.А. Новые радиоуглеродные даты комплексов неолитических культур Поволжья // Исторические науки. Самара, 2021. С. 10-15.

- тической керамики поселения Лебяжинка IV // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Т. 20, № 3, 2018. С. 203-204.
- ³⁰ *Выборнов А.А., Ковалюх Н.Н., Скрипкин В.В.* К радиоуглеродной хронологии ... С. 60.
- ³¹ *Выборнов А.А., Юдин А.И., Васильева И.Н., Косинцев П.А., Кулькова М.А., Гослар Т., Дога Н.С.* Новые данные по неолиту-энеолиту Нижнего Поволжья // Известия СНЦ РАН. 2015. Т. 17. № 3. С. 237.
- ³² *Выборнов А.А., Гилязов Ф.Ф., Кулькова М.А., Юдин А.И.* Хронология стоянок Алгай и Орошаемое в Нижнем Поволжье // Радиоуглерод в археологии и палеоэкологии: прошлое, настоящее, будущее. СПб., Самара, 2020. С. 22.
- ³³ *Юдин А.И.* Нижневолжская культурная общность эпохи неолита: проблемы формирования, контактов и эволюции // Чтения, посвящ. 100-летию деятельности В.А. Городцова в Государственном Историческом музее. Ч.1. М., 2003. С. 33; *Юдин А.И.* О чертах сходства орловской и волго-уральской неолитических культур: контакты или миграции? // XV Уральское археологическое совещание. Оренбург, 2001. С. 62-63; *Моргунова Н.Л.* Население юга лесостепи Волго-Уральского междуречья в эпохи неолита-энеолита-ранней бронзы: Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. М., 1997. С.11; *Выборнов А.А.* Средневолжская культура. С. 182.
- ³⁴ *Ставицкий В.В.* К вопросу о взаимодействии неолитического населения степной и лесостепной зоны в Поволжье // Самарский научный вестник. 2014. № 4 (9). С. 118-119.
- ³⁵ *Белановская Т.Д.* Из древнейшего прошлого Нижнего Подонья: поселение времени неолита и энеолита Ракушечный Яр. СПб., 1995. С. 96-124; *Белановская Т.Д., Тимофеев В.И.* Многослойное поселение Ракушечный Яр (Нижнее Подонье) и проблемы неолитизации Восточной Европы // Неолитэнеолит юга и неолит севера Восточной Европы. СПб., 2003. С. 14-21; *Цыбрий А.В., Цыбрий В.В., Зайцева Г.И., Кулькова М.А., Долбунова Е.В., Мазуркевич А.Н.* Радиоуглеродная хронология неолита Нижнего Дона и Северо-Восточного Приазовья // Радиоуглеродная хронология эпохи неолита Восточной Европы VII-III тысячелетия до н.э. Смоленск, 2016. С. 213-243.
- ³⁶ *Васильева И.Н.* Некоторые итоги технико-технологического анализа керамики поселения Ракушечный Яр // Самарский научный вестник. 2018. Т. 7, № 3 (24). С. 141.
- ³⁷ *Мазуркевич А.Н., Долбунова Е.В., Кулькова М.А.* Керамические традиции в раннем неолите Восточной Европы // Российский археологический ежегодник. № 3. 2013. СПб., 2013. С. 45-46.
- ³⁸ *Выборнов А.А., Третьяков В.П.* Неолит Сурско-Мокшанского междуречья. Куйбышев, 1988. 80 с.; *Ставицкий В.В.* Каменный век Примокшанья и Верхнего Посурья. Пенза, 1999. 196 с.
- ³⁹ *Васильева И.Н., Выборнов А.А.* Неолитическое гончарство Сурско-Мокшанского междуречья // Самарский научный вестник. 2014. № 3(8). С. 44.
- ⁴⁰ *Гусенцова Т.М.* Мезолит и неолит Камско-Вятского междуречья. Ижевск. 1993. С. 87-91.
- ⁴¹ *Бадер О.Н., Калинина И.В.* Саузовская I стоянка // Труды КАЭЭ ПГПУ. Пермь, 2003. Вып. 3. С. 11-30; *Калинина И.В.* Орнаментация керамики Волго-Камского неолита // СА. 1974. № 4. С. 170-179; *Калинина И.В.* Керамика с «насечками» поселения Сауз I // Проблемы энеолита степной и лесной полосы восточной Европы. Оренбург, 1980. 13-14.
- ⁴² *Синюк А.Т.* Население бассейна Дона в эпоху неолита. Воронеж, 1986. 178 с.; *Синюк А.Т.* О связях населения лесостепного Дона, Поволжья и Прикаспия в мезолите – бронзовом веке (к оценке характера взаимодействий древних обществ) // Археологические культуры Северного Прикаспия. Куйбышев, 1988. С.196-198.
- ⁴³ *Васильев И.Б., Синюк А.Т.* Черкасская стоянка на Среднем Дону // Эпоха меди юга Восточной Европы. Куйбышев, 1984. С.108-110.
- ⁴⁴ *Васильева И.Н.* Гончарные традиции населения средневолжской культуры (к вопросу о многокомпонентном составе) // XXI Уральское археологическое совещание. Самара, 2018. С. 18.
- ⁴⁵ *Вискалин А.В.* Ранние группы накольчатой и гребенчатой керамики Волго-Камья: Проблемы выделения и происхождения // Тверской археологический сборник. 2002. Вып. 5. С. 291.
- ⁴⁶ *Выборнов А.А., Третьяков В.П.* Неолит Сурско-Мокшанского междуречья; *Ставицкий В.В.* Каменный век Примокшанья и Верхнего Посурья.
- ⁴⁷ *Синюк А.Т.* Население бассейна Дона в эпоху неолита; *Гапочка С.Н.* Неолитические памятники с накольчатой и накольчато-гребенчатой керамикой лесостепного Дона // Автореф. дисс. канд. ист. наук. Воронеж, 2001; *Смолянинов Р.В.* Ранний неолит Верхнего Дона. Липецк, Саратов, 2020. 400 с.; *Сурков А.В.* К вопросу о раннем неолите Верхнего Дона // Верхнедонской археологический сборник. Вып. 6. Липецк, 2014. С. 134-145.

NEOLITHIC CERAMICS WITH NAIL-SHAPED NOTCHES FROM THE FOREST-STEPPE VOLGA REGION

© 2022 A.V. Somov

Samara State University of Social Sciences and Education

The article presents the results of the analysis of Neolithic pottery from the forest-steppe Volga region, ornamented with nail-shaped notches. This group of ceramics is less representative in comparison with other (ringed and combed) ceramic complexes of the Middle and Late Neolithic of this region. At the same time, dishes with notches should be considered as an independent typological group. The source base of the study consists of 189 conditionally identified vessels, which were analyzed by the author at first-hand. When presenting the morphological characteristics of ware from the studied sites, the author singled out four microregions (the basins of the Samara and Sok rivers, Ulyanovsk and Kazan Volga regions) in order to identify local features. In the southern part of the forest-steppe zone, this ornamental tradition has been recorded in isolated cases and has the most archaic appearance. In the materials from the Sok basin, the studied group of ceramics is becoming more widespread. The complexes of the Ulyanovsk Volga region and the Lower Kama, undoubtedly, have analogies with the materials from the sites of the basin of the river Sok. At the same time, regional features of these complexes can be distinguished. The author discusses the origins of the ware with nail-shaped notches and the development of these complexes in the forest-steppe Volga region. According to the results of radiocarbon analysis, the time of existence of the studied complex can be attributed to a very wide chronological range from the beginning to the end of the VI millennium BC.

Keywords: Neolithic, forest-steppe Volga region, Middle Volga (Srednevolzhskaya) culture, ceramics, pottery with nail-shaped notches.

DOI: 10.37313/2658-4816-2022-4-4-120-146