

## СЕТЕВОЙ ПОДХОД КАК МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ И РИСКОВ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

© Ю.Л. Баньковская

Белорусский государственный аграрный технический университет, Минск, Республика Беларусь

Поступила в редакцию 08.11.2021

В окончательном варианте 28.03.2022

■ Для цитирования: Баньковская Ю.Л. Сетевой подход как методология исследования социальных конфликтов и рисков современной цивилизации // Вестник Самарского Государственного Технического Университета. Серия «Философия». 2022. Т. 4. № 1. С. 43–48. DOI: <https://doi.org/10.17673/vsgtu-phil.2022.1.6>

---

**Аннотация.** В работе раскрывается сущность сетевого подхода, исследуется специфика его применения в ситуации конфликтов и рисков современного общества. Сетевая методология ориентирована на прояснение горизонтальных, полифункциональных, многоканальных связей между акторами. Конфликты выступают фактором социального риска, негативно воздействуют на функционирование социальной системы. Исследование их сущности является необходимым условием урегулирования противоречий.

**Ключевые слова:** конфликт; сеть; сетевой конфликт; сетевой подход; взаимодействие; противоречие.

---

## THE NETWORK APPROACH AS A METHODOLOGY FOR THE STUDY OF SOCIAL CONFLICTS AND RISKS OF MODERN CIVILIZATION

© Yu.L. Bankovskaya

Belarusian state agrarian technical University, Minsk, Belarus

E-mail: Original article submitted 08.11.2021

Revision submitted 28.03.2022

■ For citation: Bankovskaya Yu.L. The network approach as a methodology for the study of social conflicts and risks of modern civilization. *Vestnik of Samara State Technical University. Series Philosophy*. 2022;4(1):43–48. DOI: <https://doi.org/10.17673/vsgtu-phil.2022.1.6>

---

**Abstract.** The paper deals with the essence of the network approach. It is investigated specific of its application in situation of conflicts and risks of modern society. Network methodology is focused on clarifying horizontal, multifunctional, multi-channel relationships between actors. Conflicts are a factor of social risk that negatively effects on the functioning of social system. The study of their essence is a necessary condition for settlement of contradictions.

**Keywords:** conflict; network; network conflict; network approach; interaction; contradiction.

---

Современное общество характеризуется наличием сложных многоуровневых структур, для которых свойственны разнообразные кооперативные, функциональные и конфликтные формы взаимодействия. Интенсификация процессов глобализации при одновременном развитии информационно-коммуникационных технологий приводят к трансформации социальной реальности, способов и форм конфликтного противоборства под воздействием развития сетевых технологий. Актуальность исследования конфликтного взаимодействия акторов в сетевом пространстве обусловлена разрастанием террористических и экстремистских группировок, использующих сети для распространения информации и манипуляторного воздействия на человека, ростом киберпреступности, увеличением доли электронных преступлений в экономической сфере жизнедеятельности, присвоением интеллектуальной собственности. Нарастание международной напряженности вследствие разворачивания конфликтов между разными государствами и их коалициями актуализирует необходимость обеспечения национальной и планетарной безопасности. «Современный социум, — пишет Е.М. Бабосов — это такое общество, социальная структура которого выстраивается вокруг сетей, активируемых людьми. Это осуществляется с помощью, переведенной в цифровую форму информации и основанных на микроэлектронике коммуникационных технологий, применяемых повсеместно — в производстве, науке, образовании, торговле, финансах, культуре, спорте, государственном управлении и военном деле. Многогранный процесс осетевления практически включает в свою орбиту все сферы жизни общества и жизнедеятельности людей» [1, с. 196]. Множественность конфликтов, неустойчивость, непредсказуемость и нестабильность развития и функционирования общества приводит к увеличению социальной напряженности и конфронтации. Происходит постепенное смещение акцента от непосредственного осуществления воздействия на оппонента при возникновении противоречий в сторону опосредованного информационного влияния.

Сеть представляет собой объединение различных субъект-объектных образований в структурно упорядоченное целостное единство на основании формальных и неформальных связей между элементами. А. Мартин и Б. Веллмен рассматривают сеть как «ряд социально релевантных узлов, связанных одним или более типом отношений» [2, с. 11]. Сеть динамична, она постоянно изменяется. Одним из механизмов, содействующих ее преобразованию, выступает конфликтное взаимодействие ее элементов. Таким образом, конфликт приводит к изменению системой своего качества, направления или уровня развития, создает новые возможности для существования и преобразования сети, поскольку дезорганизация способствует новой организации.

Сетевой подход содействует акцентуации внимания не на сетевых элементах, а на сложившихся взаимоотношениях между ними. Данный ракурс рассмотрения направлен на исследование конфликтных взаимодействий, сложившихся между людьми в рамках сетевого образования, на визуализацию сущности противоречий. Его методологической спецификой является смещение акцента с вертикальных связей на горизонтальные. Универсальность сетевой методологии заключается в создании возможностей для конструктивного взаимодействия акторов, принадлежащих к разным социальным слоям и обладающих неодинаковыми позициями или статусами во властной, экономической и иной

иерархии. Использование ее потенциала позволит рассмотреть сложные социальные процессы, выявить специфику социальных взаимоотношений. Отличительным признаком сетевого подхода является рассмотрение широкого круга структур, функционирующих на микро- и макроуровнях. В рамках данного подхода изучается размещение сетевых элементов относительно друг друга и сети в целом, отображаются их взаимоотношения, что позволяет прояснить специфику воздействия одних акторов на другие, выявить форму их взаимоотношений и взаимосвязей, что в дальнейшем поспособствует выработке механизмов стабилизации системы, принятию действенных решений и мер по урегулированию конфликта.

Сетевая методология формирует широкие эвристические возможности для изучения конфликтного взаимодействия. Она позволяет рассматривать процессы, происходящие на глобальном и локальном уровнях, в сфере действий как государств и их структур, так и негосударственных акторов, имеющих свои собственные интересы и потребности. Ее использование к анализу конфликтов позволяет, с одной стороны, визуализировать структуру взаимодействия акторов, с другой стороны, понять механизмы разворачивания противоречий, их актуализации, выявить факторы, влияющие на динамику дальнейшего развития противоборства с целью выработки эффективных методов по его урегулированию.

Сетевые структуры представляют собой децентрализованные образования, построенные на основании партнерских отношений между взаимодействующими субъектами, характеризуют одновременное наличие в системе множества центров активности. По мнению Р. Хаггинса, под сетевой структурой следует понимать «структуру, которая содержит две или более компании, которые преследуют общие цели или работают над решением общих проблем, взаимодействуя на протяжении длительного периода времени» [3, с. 112]. М. Кастельса рассматривает ее как «комплекс взаимосвязанных узлов», причем «конкретное содержание каждого узла зависит от характера той конкретной сетевой структуры, о которой идет речь» [4, с. 501]. В сетевых структурах преобладают неформальные личные связи, присуще отсутствие иерархии, вследствие чего горизонтальные или кооперативные отношения доминируют над вертикальными или иерархическими. К наиболее значимым их характеристикам относятся такие черты как самореферентность, преобладание формы опосредованного внутрисетевого взаимодействия. Специфика взаимодействия сетевых структур проявляется в их незначительной зависимости от социальных и географических границ, высоких оперативных возможностях, проявляющихся в обмене значительным объемом информации. Элементы сетевой структуры являются открытыми как по отношению друг к другу, так и по отношению к внешней среде. Постоянные связи между элементами структуры в большинстве случаев отсутствуют, ибо они взаимодействуют между собой только на период решения актуальных задач.

Сетевой конфликт неразрывно связан в своем проявлении с коммуникацией, ибо его специфика заключается в том, что единственной возможностью его проявления выступает информационно-коммуникационное пространство. Наличие свободной горизонтальной коммуникации предопределяет энтропийность сети. Отсутствие иерархии, ограниченность применения общепринятых

норм, возможность самопрезентации и анонимность характеризуют качественные особенности данного коммуникативного пространства. Сети создают универсальную возможность осуществления коммуникации между представителями различных социальных слоев, нивелируя их статусные и ролевые различия. Анонимность и асинхронность, уменьшение значимости авторитетов и увеличение доли диссоциативного воображения создают «эффект расслабления» в процессе коммуникации [5, с. 17–41]. Специфику сети задают объединение таких ее составляющих как позиции акторов, их взаимосвязь, взаимодействие на основании имеющихся ресурсов. Сетевая коммуникация облегчает установление новых связей между элементами. Потоки капитала, информации, технологий, содействующие обмену ресурсами, отображающими сущность социальных процессов, происходящих в системе, целенаправленно программируют позиционное взаимодействие акторов.

Сетевая коммуникация является не только формой передачи информации, но и способом установления и поддержания связей с другими людьми, налаживанию взаимоотношений между акторами как внутри данного сетевого образования, так и с внешней средой. Она направлена на формирование нового социального сообщества, его интеграцию, что создает дополнительные возможности для расширения сферы межличностного взаимодействия. Процессы сетевизации общества увеличивают возможности для коммуникативного обмена представителей разных государств. Разделенные географически, сетевые акторы выполняют совместные определенные действия, направленные на реализацию некоторой задачи. Тем самым, упраздняются пространственные барьеры, мешающие реализации коллективного замысла. Следовательно, увеличивается скорость принятия решений благодаря возможности быстрого реагирования на происходящие изменения.

Информационное противоборство становится одним из основных способов воздействия на проблемную ситуацию. Оно содействует формированию мнения определенных социальных групп о конфликтной ситуации, влияя, тем самым, на алгоритмы принятия решений, социальное управление и регулирование конфликтов. Однако нередко эскалация противоречий приводит к его экспансии на социальную реальность, благодаря чему возможно применение географических, пространственно-временных и иных факторов воздействия на конфликтную ситуацию.

В рамках сетевой коммуникации конфликт может приобретать форму информационного терроризма. Данный феномен заключается в использовании информации в террористических целях, дестабилизирующих социальную систему вследствие угрозы применения насилия, физического или психологического воздействия, запугивания. Дезорганизация, нарушающая общественную безопасность, деструктивно воздействует на стабильность функционирования социальной системы. Выявление специфики взаимодействия сетевых структур является необходимым условием сохранения стабильности и устойчивости развития и функционирования общества и государства.

Тенденции развития сетевых конфликтов диктуют необходимость создания новых или совершенствования уже существующих стратегий и способов их разрешения. Исследование природы противоречий в сетевых структурах практически востребовано в связи с наличием возможности быстрого

разрастания конфликта, его деструктивного воздействия на все сферы жизнедеятельности общества. Нацеленность на совместное обсуждение проблемы, вовлечение в сферу рассмотрения представителей различных социальных групп позволяет всесторонне проанализировать возникающие вопросы, выработать наиболее оптимальные способы изменения сложившейся проблемной ситуации и ее преобразования для дальнейшего стабильного функционирования системы.

Сети способствуют эффективному управлению процессами, происходящими в обществе. Их действенность реализуется благодаря отсутствию жесткой иерархической структуры и наличию множества узлов, содействующих эффективному руководству. Универсальность управленческих механизмов задается гибкостью и открытостью сетевых структур, существованием возможности совместного урегулирования конфликта.

Исходя из сказанного, можно сделать вывод о том, что сетевой подход к анализу конфликтных противоборств сформировался как коммунитарное направление, заключающееся в приоритете интересов и прав социальной общности, их норм и ценностей, а не отдельного человека. При исследовании сложных социальных процессов он раскрывает взаимосвязи и взаимоотношения отношения между акторами. Его использование в качестве теоретико-методологического аппарата исследования процессов социальной реальности содействует пониманию сущности и выявлению закономерностей протекания конфликтов, что в дальнейшем приведет к выработке механизмов и способов сетевого управления, поиску путей разрешения противоречий. Методология сетевого подхода акцентирует внимание на взаимосвязях и взаимоотношениях между акторами социальных взаимодействий. По этой причине она является универсальным инструментом в исследовании конфликтов. Выявляя наиболее значимые связи и отношения, структуру взаимодействия акторов, этот метод выявляет наиболее существенные узловые позиции, оказывающие наибольшее влияние на процессы функционирования сети. Применение сетевого подхода для исследования конфликтного взаимодействия акторов направлено на изучение сложных социальных процессов, выявление скрытых связей между элементами сети, что служит основанием для разработки алгоритма действий по разрешению конфликтов.

Изучение влияния сетевых структур на специфику взаимодействия акторов при возникновении конфликтов заложено в основании сетевого подхода как междисциплинарного и универсального способа освоения общественных отношений. Его гибкость и динамизм проявляется в его возможности охватить такие феномены социальной реальности как деиерархизация, полифункциональность, многомерность, глобальность. Акцент внимания на связи и отношения между акторами позволяют исследовать каналы обмена ресурсами, приводящие к возникновению противоречий.

## Список литературы

1. Бабосов Е.М. Роль креативности личности в развитии сетевого общества. – Минск: Беларуская думка, 2019. – 300 с.
2. Martin A., Wellman B. Social network analysis: an introduction // Handbook of social network analysis / Ed. by P. Carrington, J. Scott. – London: Sage, 2011. – P. 11–25.

3. Haggins R. The Success and Failure of Policy-Implanted Iner Firm. Network Initiatives: Motivations, Processes and Structure // *Entrepreneurship & Regional Development*. – 2000. – № 12. – P. 111–135.
4. Кастельс М. Становление общества сетевых структур // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / С.С. Аверинцев [и др.]; под общ. ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1999. – С. 494–505.
5. Joinson A., McKenna K., Postmes T. *Oxford handbook of Internet psychology*. – New York : Oxford university press, 2007. – 508 p.

## References

1. Babosov E.M. The role of personality creativity in the development of a network society. Minsk: Belarusian Dumka, 2019. 300 p.
2. Martin A., Wellman B. Social network analysis: an introduction. Handbook of social network analysis / Ed. by P. Carrington, J. Scott. London: Sage, 2011. P. 11–25.
3. Huggins R. The Success and Failure of Policy-Implanted Iner Firm. Network Initiatives: Motivations, Processes and Structure. *Entrepreneurship & Regional Development*. 2000. No. 12. P. 111–135.
4. Castells M. Formation of a society of network structures. *New post-industrial wave in the West. Anthology*. S.S. Averintsev [et al.]; under total ed. V.L. Inozemtseva. Moscow: Academia, 1999. P. 494–505.
5. Joinson A., McKenna K., Postmes T. *Oxford handbook of Internet psychology*. New York: Oxford university press, 2007. 508 p.

---

### *Информация об авторе*

**Юлия Леонидовна Баньковская**, доцент, кандидат философских наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Белорусского государственного аграрного технического университета, Минск, Республика Беларусь. **E-mail:** ulia\_bank@tut.by

---

### *Information about the author*

**Yulia L. Bankovskaya**, Associate Professor, Candidate of Philosophy, Associate Professor of the Department of Social and Humanitarian Disciplines of the Belarusian State Agrarian Technical University, Minsk, Republic of Belarus. **E-mail:** ulia\_bank@tut.by