

УДК 172.1; 304.42

АНАЛИЗ КОНЦЕПЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА: КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ И АСПЕКТЫ

М.С. Хотеева, М.Ю. Мокшин

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»,
г. Москва, Россия

Поступила в редакцию: 22.11.24

В окончательном варианте: 04.12.24

Аннотация. Целью исследования является осмысление концепции социального государства, выделение и систематизация характеризующих его показателей. Разработанная система показателей способна отразить различные аспекты развития социального государства и представить комплексную картину его функционирования. Исследование направлено на оценку актуальности и социальной значимости выделенных показателей, определение того, насколько они отражают современные вызовы и задачи, с которыми сталкиваются современные государства, и какие аспекты социального развития они учитывают. Подтверждена научная новизна выделения и систематизации показателей социального государства. Комплексный подход, систематизация и структурирование показателей, интеграция с историческим контекстом, учет актуальности и социальной значимости, а также разнообразия стран и культур делают эту работу уникальной и ценной. Исследование позволяет лучше понять сущность социального государства, его основные аспекты и взаимосвязи между ними. Оно способствует развитию эффективных социальных политик и управлению социальными институтами государств, стремящихся к справедливости, устойчивости и благополучию всех граждан.

Ключевые слова: социальное государство, социальные показатели, индикаторы, критерии, социальное развитие.

ANALYSIS OF THE CONCEPT OF THE SOCIAL STATE: KEY INDICATORS AND ASPECTS

M.S. Khoteeva, M.Y. Mokshin

National Research Nuclear University "MEPhI",
Moscow, Russia

Original article submitted: 22.11.24

Revision submitted: 04.12.24

Abstract. The aim of the study is to understand the concept of a social state, identify and systematize the indicators that characterize it. The developed system of indicators is capable of reflecting various aspects of the development of a social state and presenting a comprehensive picture of its functioning. The study is aimed at assessing the relevance and social significance of the identified indicators, determining how much they reflect the modern challenges and tasks that modern states face, and what aspects of social development they take into account. The conclusion of the study is the confirmation of the scientific novelty of the allocation and systematization of indicators of the welfare state. An integrated approach, systematization and structuring of indicators, integration with the historical context, as well as taking into account the relevance and social significance, as well as the diversity of countries and cultures, make this work unique and valuable. The study allows a better understanding of the essence of the welfare state, its main aspects and the relationship between them. It contributes to the development of effective social policies and the management of social states that strive for justice, sustainability and well-being for all citizens.

Keywords: welfare state, social indicators, indicators, criteria, social development.

Формирование современного высокоразвитого государства предполагает обеспечение высокого уровня социальной защиты для всех граждан. Это достигается через активную деятельность государства в регулировании различных сфер общественной жизни.

Становление такого государства особого типа может быть рассмотрено на различных уровнях:

- уровень философско-социологических исследований, где государство рассматривается в качестве концепции и разрабатывается в различных теоретических ракурсах;
- нормативно-правовой уровень, на котором принципы государственности закрепляются в конституционных основах государства;
- уровень опытных наблюдений, который отражает реальную практику деятельности государственных институтов при решении социальных вопросов общества.

От Античности до Нового времени можно проследить эволюцию воззрений философов на принципы и критерии справедливого государственного устройства. Философы представляют различные периоды и школы мысли, и их взгляды отражают изменения политической и социальной ситуации.

Платон выдвигал идею идеального государства, основанного на принципах истины и справедливости. Он придавал важность разделению граждан на классы в зависимости от их способностей [1]. Философы должны были играть роль правителей, а правление должно быть основано на стремлении к общему благу и истине. Согласно Платону гражданин должен стремиться к постоянному развитию как личность. Он утверждал, что истинная цель государства заключается в формировании идеальных граждан и этого можно достичь только через постоянное образование и самосовершенствование. Платон считал, что истинное знание и мудрость являются основой для достижения справедливости и гармонии в обществе. В его идеальном государстве Платон предлагал систему образования, которая включала в себя как физическую, так и умственную подготовку граждан. Он также подчеркивал значение морального воспитания и развития добродетелей, таких как справедливость, мудрость и умеренность.

По Платону, постоянное развитие граждан способствует не только их личному совершенствованию, но и укреплению государства в целом. Он видел внутреннюю связь между индивидуальным развитием и благосостоянием общества. В своих работах он показывал, что идеальное государство может быть построено только тогда, когда граждане стремятся к духовному и интеллектуальному росту. Таким образом, Платон относился к постоянному развитию граждан как к неотъемлемому элементу идеального государства. Он придавал важность образованию, мудрости и моральным добродетелям, которые помогают гражданам становиться лучшими версиями самих себя и способствуют благополучию общества в целом.

Размышляя о справедливости в государстве, Аристотель придерживался прагматического подхода. Он тщательно рассматривал принципы справедливости в законодательстве, умеренности и уравновешенности в политической системе, признавал значимость собственности и частного владения для сохранения справедливости в обществе [2].

Позднее Гоббс рассматривал справедливость в государстве через призму социального контракта [3]. В своем основном произведении «Левиафан» он разработал концепцию общественного контракта и описал свою философию политической власти. Гоббс считал, что наивысшей целью государства является обеспечение блага народа. Он утверждал, что государство существует для защиты своих граждан и обеспечения их безопасности и благополучия. Гоббс видел общество как некоторую форму договора между людьми, где они отказываются от своей естественной свободы в пользу централизованной власти (государства), чтобы гарантировать свою безопасность.

Философия Гоббса не рассматривает в явном виде определение социальных показателей развития государства и общества. Тем не менее он делает акцент на измерении и оценке общественного прогресса в достижении своих целей. Переход от идеализма к практицизму в этот период подчеркивает значимость общего блага, правопорядка и социальной стабильности под влиянием изменений в социально-политической среде.

В то время как Гоббс придавал особое значение централизованной власти и социальному контролю для поддержания порядка и предотвращения хаоса, Локк уделял больше внимания правам и свободам индивидуума, а также ограничению власти правительства через закон и согласие народа [4]. С приходом Руссо на первый план вышла идея социального контракта и справедливого распределения ресурсов в обществе [5]. Руссо призывал к установлению государства, основанного на коллективной воле народа и равенстве всех граждан. Бентам развивал утилитаристскую концепцию, согласно которой справедливость заключается в максимизации общего блага и удовлетворении интересов каждого члена общества [6]. Он подчеркивал прагматический подход к анализу последствий политических решений.

Маркс, в свою очередь, критиковал капиталистическую систему и разрабатывал идеи коммунизма. Он считал, что справедливое государство должно основываться на общественной собственности и равном распределении богатства [7]. Маркс призывал к пролетарской революции и установлению классовой диктатуры, чтобы достичь коммунистического общества.

На протяжении всего периода, начиная с Гоббса и заканчивая XIX веком, в политической и правовой философии происходил заметный сдвиг в сторону индивидуально ориентированного взгляда на то, что представляет собой справедливая государственная система. Философы постепенно отходили от акцента на централизованной власти и социальном контроле, выделяя значимость индивидуальных прав и свобод, справедливого распределения ресурсов и максимизации общего блага. Кроме того, этот сдвиг сопровождался критическим анализом и капитализма, и коммунизма.

Непосредственно интересующий нас термин «социальное государство» был введен немецким ученым, политологом и экономистом Лоренцем фон Штейном (1815–1890) [8], считавшим, что функция государства состоит в достижении экономического и социального прогресса для всех граждан. Многие конституции содержат термин «социальное государство». Некоторые авторы также связывают его с «государством благоденствия» и «трудовым государством». Возникают новые концепции, такие как «селективное государство благосостояния» и «вымешивающее государство» [9]. Либеральная концепция

социального государства разрабатывается Фридрихом Науманном [10], который видит задачу поднятия низших классов через социальные реформы.

Адольф Вагнер, немецкий экономист, выдвинул в 1879 г. радикальную концепцию социального государства, включающую огосударствление ключевых отраслей экономики и интеграцию рабочего класса [11]. Мировой кризис 1929–1933 гг. и 2-я мировая война также способствовали развитию социального государства. «Новый курс» Ф. Рузвельта в США и «План Бевеиджа» в Великобритании стали важными этапами формирования социального подхода к устройству государства. Планировались расширение социального страхования, обеспечение гарантированного единого среднего дохода, учитывалась взаимосвязь социальной и экономической политики [12]. Эти идеи были применены во многих западных странах после войны.

Распространение идей социального государства в Политической конституции Мексики (1917 г.) выразилось в декларации таких принципов, как принятие государством мер для повышения благосостояния народа и распределение национальных благ более равномерно.

После окончания Первой мировой войны в ряде государств были приняты конституции, направленные на закрепление социальной функции государства. Так, принцип равномерного распределения собственности и запрет на ее концентрацию в одних руках был введен в Конституции Ирландии в 1937 году. Социально ориентированными конституциями следует назвать первые законы Франции (1946 г.) и Италии (1947 г.).

Советские политические деятели, например И.В. Сталин, выступали за справедливое государственное устройство, основанное на коллективном принципе и принципах классовой борьбы [13]. И.В. Сталин имел некоторые схожие воззрения с Платоном и Гоббсом относительно роли государства и блага народа.

Сталин разделял убеждения Платона и Гоббса, признавая, что конечной целью государства является повышение благосостояния народа. Он отдавал приоритет коллективизации и социальному прогрессу, чтобы создать социалистическое общество, в котором все граждане будут иметь равные возможности и социальные гарантии. Сталин считал, что централизованное государство имеет решающее значение для достижения коллективных интересов и блага народа, и эта точка зрения совпадает с представлением Гоббса о мощной централизованной власти, ответственной за поддержание порядка и безопасности в обществе.

Относительно выявления социальных показателей развития государства и общества Сталин высказывался неявно, но его политика государственного планирования и реализации пятилетних планов предполагала мониторинг и измерение различных социально-экономических показателей. Это позволяло определить достижения и прогресс в развитии страны и общества.

Теоретические основы

Все современные развитые страны, по сути, провозглашены социальными государствами. Важным аспектом является развитие гражданской солидарности и гуманизма. Конечной целью социального государства является установление социальной справедливости через гарантии труда, равные возможности и поддержку незащищенных слоев населения.

Однако остаётся актуальным вопрос: какие показатели и аспекты определяют социальное государство и отличают его от государств, которые не придерживаются социальных принципов? В контексте исследования концепций социального государства и выделения соответствующих показателей возникает необходимость определить, какие конкретные элементы и характеристики социального государства являются ключевыми для его идентификации.

Частная собственность. Этот показатель важен, поскольку определяет роль и влияние частной собственности на общественное благо. Исторически обоснование социальной функции частной собственности прослеживается в различных философских и политических концепциях. Уже Платон в своем произведении «Политика» обсуждал важность правильного распределения собственности и роли государства в управлении этим процессом [1]. Аристотель также подчеркивал значение социальной справедливости, включающей и справедливое распределение богатства [2].

В более современных теориях, таких как классическая политическая экономия и социал-демократия, частная собственность выступает как средство обеспечения социальной справедливости и равенства [12]. Это связано с необходимостью создания баланса между индивидуальными правами на собственность и обязанностями перед обществом. Социальное государство, опираясь на этот показатель, стремится к достижению социальной справедливости, обеспечивая гармоничное функционирование частной собственности в интересах общества в целом. Это может включать применение налоговой политики, регулирование рынков, гарантирование доступа к ресурсам и услугам, а также создание социальной инфраструктуры и поддержки уязвимых групп населения.

Актуальность и социальная значимость показателя, связанного с конституционным закреплением социально-экономических прав человека и гражданина, сохраняются и в XXI веке [14]. Этот показатель важен, поскольку гарантирует основные социально-экономические права каждого индивида в обществе. Традиционно обоснование конституционного закрепления социально-экономических прав воспринимается как эволюция в сфере защиты прав человека и гражданина. С древних времён существовали идеи, связанные с защитой основных прав человека, включая доступ к образованию, здравоохранению, работе и другим сферам, где он может удовлетворить свои основополагающие потребности. Аристотель, греческий философ, подчеркивал важность справедливости и благосостояния для достижения счастливой жизни, особо отмечая значение социально-экономических прав на протяжении всей истории человечества [2].

В период просвещения и формирования демократических государств социально-экономические права стали занимать всё более заметное место, что привело к их включению в конституции и декларации прав. Например, в Декларации прав человека и гражданина, созданной во время Французской революции, эти права были перечислены. Законодательное закрепление этих прав в разных странах мира – важнейший социальный показатель справедливого общества, в котором каждый человек имеет доступ к предметам первой необходимости для обеспечения достойного качества жизни [15].

Включение социальных и экономических прав в конституции имеет практическое и символическое значение. Оно отражает готовность государства расставить приоритеты и признать значимость этих прав, создавая основу для защитной политики, программ и законов. Защита этих прав трансформировалась вместе с развитием современных демократических и правовых систем, о чём свидетельствуют такие документы, как Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод и Всеобщая декларация прав человека ООН.

В современных условиях социальное партнёрство является важнейшим фактором решения социальных проблем и создания справедливого и равноправного общества. Эта концепция развивалась в течение длительного времени под влиянием социально-философских школ и течений, в том числе взглядов Аристотеля на справедливость и солидарность в общественных отношениях. В целом защита и закрепление социально-экономических прав в правовых документах играют важную роль в создании честного и справедливого общества.

В современных условиях социальное партнёрство принимает форму взаимодействия различных социальных групп, таких как работодатели, неправительственные организации, профсоюзы и государство. В его основе лежат такие принципы, как сотрудничество, взаимное уважение, диалог, направленный на решение социальных и экономических проблем. Социальное партнёрство способствует развитию демократических процессов, учёту интересов различных групп населения, достижению общественного согласия.

Равноправное позиционирование каждого гражданина в государстве основывается на принципе создания равных условий для общественного, социального и материального благополучия, предоставления каждому члену общества возможности в равной степени пользоваться национальными ресурсами и благами. Различные философские и политические течения подчеркивали важность равного доступа к общественным благам. Древние мыслители, такие как Аристотель, были озабочены справедливым распределением богатства и благосостоянием общества в целом. Эта озабоченность породила социальную политику и реформы, направленные на достижение социального и экономического равенства при выравнивании уровня жизни. Эти реформы предполагали развитие систем социального обеспечения, формирование минимальных социальных стандартов уровня жизни населения, разработку и реализацию программ по борьбе с бедностью. Предпринятые усилия помогали бороться с бедностью и социальной изоляцией, но бедность, социальное неравенство и недостаточный доступ к базовым услугам всё ещё существуют, что подчёркивает важность продолжения усилий по достижению социального и экономического равенства путём выравнивания уровня жизни. Таким образом, равный доступ к общественным благам остаётся важнейшим компонентом социально-экономического равенства.

Значение создания более справедливого общества за счёт сокращения разрыва между богатыми и бедными, обеспечения социальной справедливости и повышения качества жизни всех членов общества трудно переоценить. Эти цели остаются актуальными и сегодня не только на национальном

уровне, но и в рамках международных инициатив, таких как цели устойчивого развития ООН. Социальное государство определяется различными показателями, которые отражают его атрибуты и функции, и среди них важнейшую роль играет социальная справедливость. Достижение социальной справедливости подразумевает принятие конкретных мер, таких как установление государством фиксированного минимума заработной платы, ниже которого работодатели не могут платить и игнорирование которого считается незаконным. Минимальный размер оплаты труда распространяется как на сдельную, так и на постоянную работу и является основой для расчета социальных выплат и пособий в России. Кроме того, для обеспечения определённого уровня здоровья и активности человека должен быть установлен минимальный перечень продуктов первой необходимости, который обычно называют «потребительской корзиной» или прожиточным минимумом.

Для достижения социальной справедливости необходимы институты, обеспечивающие поддержку и помощь гражданам в различных сферах жизни, включая образование, здравоохранение, социальное обеспечение. Эти институты охватывают жизненно важные сферы. В итоге социальная справедливость – это важнейшая составляющая социально ответственного государства, требующая выполнения определённых требований и создания институтов помощи гражданам. Социальная справедливость играет важнейшую роль в современном обществе по нескольким причинам. Самое главное – она противостоит неравенству и бедности, выступая за равные возможности и беспристрастное распределение благ. Социальная справедливость направлена на создание сбалансированного и равноправного сообщества.

На протяжении истории концепция социальной справедливости претерпевала различные трансформации и модификации в общественном восприятии. В прежние времена основным средством поддержки обездоленных была благотворительность, но капитализм и индустриализация в XIX веке привели к введению законов о минимальной заработной плате и ограничениях продолжительности рабочего дня, чтобы обеспечить соблюдение прав работников и регулировать условия их труда.

Социальное государство стремится организовать государственную власть таким образом, чтобы в приоритете были благосостояние и защита граждан. Понятие «социальное государство» охватывает правительственную структуру, направленную на обеспечение благосостояния населения. Оно придерживается политики социальной справедливости и стремится обеспечить заботу о малоимущих слоях общества.

Государство стремится установить справедливость, обеспечивая равный доступ к основным услугам, таким как здравоохранение, образование, жильё и социальное обеспечение. Для того чтобы уменьшить негативные последствия бедности и неравенства, в современных условиях экономика должна быть социально ориентированной. Государство регулирует экономическую деятельность, ориентируясь на справедливое распределение благ, подчеркивая важность социальной экономики для обеспечения равных возможностей, социальной мобильности и реализации потенциала.

Социальная справедливость ассоциируется со стремлением современного общества к справедливому и равноправному будущему, хотя достижение этой цели остаётся сложной задачей. Несмотря на это, необходимы постоянные усилия по созданию мира, который будет более честным и справедливым для всех.

На протяжении истории социально-экономические отношения претерпевали многочисленные изменения. Ранее экономика была взаимосвязана с государственной властью, которая считала приоритетными интересы правящей элиты. Однако с развитием индустриализации и капитализма возникла рыночная экономика, которая потребовала вмешательства государства для защиты интересов трудящихся и улучшения их социального положения. Это привело к различным социальным реформам, регулированию трудовых отношений, созданию систем социальной защиты.

В XX веке развитие государства стало зависеть от политических обстоятельств. Однако социальное развитие оставалось важнейшим аспектом и было направлено на обеспечение благосостояния населения, выплату пособий и пенсий. Сегодня многие развивающиеся страны стремятся достичь баланса между социальным и экономическим развитием, используя различные механизмы для обеспечения общего развития общества.

Способность государства эффективно решать социальные и политические проблемы, в частности вопросы социального обеспечения, является одним из основополагающих аспектов. Ключевой обязанностью государства является обеспечение социальной справедливости для всех членов общества.

Социал-демократическая политическая программа основывается на модели управления государством всеобщего благосостояния. Целью этой модели является достижение справедливого распределения материальных ресурсов для повышения качества жизни граждан и борьбы с общественным неравенством. В современных обществах ответственность социального государства заключается в справедливом разрешении конфликтов с учётом интересов и потребностей всех членов общества. Эта задача решается путём формирования институтов, развития конструктивного диалога и сотрудничества между социальными группами, инициирования арбитражного процесса.

В плане реализации защиты уязвимых членов общества и ограничения власти стоит выделить теории Платона и Аристотеля. С течением времени необходимость такого вмешательства становилась всё более очевидной и привела к появлению в XX веке государства всеобщего благосостояния. Общественные движения и реформы проложили путь к созданию систем социального обеспечения, которые предоставляли гражданам доступ к здравоохранению, образованию и социальной защите. Государство также взяло на себя ответственность за регулирование экономики, создание возможностей для трудоустройства и решение проблемы социального неравенства. Признавая значимость справедливости и роль государства в её обеспечении, больший акцент стали делать на государственном вмешательстве в решение социальных проблем. Считая приоритетом социальное обеспечение и имея справедливую правовую базу, государство способно содействовать социальному равенству и единству общества.

В условиях глобализации, стремительного технологического прогресса и изменения социальной структуры общества возникают новые проблемы, требующие справедливого регулирования и разрешения. Социальное государство играет важнейшую роль в обеспечении социальной справедливости, защите прав граждан и поддержке устойчивого развития общества. Коллективные обязанности и ответственность подчёркивают успех социального государства: страны создают системы социального обеспечения, чтобы обеспечить доступ к базовым социальным услугам – медицинским, образовательным – и социальной защите. Всё более активное участие государства в регулировании экономики, создании возможностей для трудоустройства и устранении социального неравенства превратило социальное государство в важнейший инструмент продвижения социальной справедливости и защиты прав граждан. Однако решение таких проблем, как бедность, неравенство, деградация окружающей среды и социальная маргинализация, требует коллективных усилий и сотрудничества всех членов общества, а не только государства. Социальные субъекты должны принимать активное участие в выявлении и решении этих проблем. Кроме того, социальная ответственность укрепляет социальную солидарность и способствует формированию гражданского общества, созданию дружеских отношений, уважению прав и интересов других людей, установлению доверия и сотрудничества в обществе.

Социальные обязанности и ответственность существуют и развиваются с древних времен. Исследуя особенности исторического развития, стоит отметить наличие обязанностей, которые предусматривались нормами. Например, в античности гражданская этика и участие в полисе (городском сообществе) были важными элементами жизнедеятельности общества.

С наступлением эпохи Просвещения и расцветом капитализма появился новый взгляд на социальную ответственность предпринимателей и компаний перед обществом. Осознание того, что экономическая деятельность оказывает значительное влияние на общество, привело к улучшению понимания того, что предприниматели несут ответственность за социальные результаты своих действий. Это привело к широкому распространению концепции корпоративной социальной ответственности (Corporate Social Responsibility, CSR) [16], которая призывает компании учитывать интересы общества и вкладывать средства в реализацию социальных программ и проектов.

Из-за наличия социальных проблем, таких как миграция, бедность, значимость социальной ответственности возросла. Для создания устойчивого и справедливого общества необходимо, чтобы отдельные люди, предприятия и организации осознавали свою роль и активно искали решения проблем. Социально ответственное государство должно обладать передовыми технологиями и инновациями во всех сферах жизнедеятельности общества, отражая приверженность технологическому и научному прогрессу.

Создание устойчивого и справедливого общества требует от отдельных людей, предприятий и организаций понимания своей роли и действий в направлении решения социальных проблем.

Государство играет ключевую роль в обеспечении социальной справедливости и прав граждан. С учетом проблем, с которыми мы сталкиваемся, таких как неравенство, бедность, негативное воздействие на окружающую среду, необходимо, чтобы общество в целом объединилось и различные группы в нем взаимодействовали для решения этих вопросов. Большое значение приобретает коллективная ответственность социальных субъектов. Признание социальной ответственности и следование ей укрепляет социальную солидарность и способствует созданию гражданского общества. Благодаря этому граждане и организации могут формировать гармоничные отношения, уважать права и интересы друг друга, а также повышать доверие и развивать сотрудничество.

Заключение

Развитие технологий и инновационных решений привело к повышению эффективности деятельности и качества услуг, что обусловило рост уровня жизни и улучшение условий труда. Решение сложных социальных проблем во многом зависит от использования высоких технологий и инноваций, которые на протяжении всей истории были неотъемлемой частью прогресса общества. Значительные научные открытия были сделаны в Средние века и эпоху Возрождения, революционные преобразования на производстве и в транспорте произошли во время промышленной революции. Сейчас мы являемся свидетелями появления машинного обучения, искусственного интеллекта и Интернета вещей, которые обладают огромным потенциалом для повышения благосостояния отдельных людей и общества в целом.

Таким образом, технологически развитое и инновационное государство имеет решающее значение для социального прогресса, о чём свидетельствуют исторические уроки. Создание благоприятной среды для развития новых технологий, инвестирование в инновационные проекты и подготовка квалифицированных специалистов необходимы для приоритетного развития высоких технологий и инноваций. При выполнении этих условий государство может обеспечить устойчивое социальное развитие и раскрыть весь потенциал передовых технологий для улучшения положения своих граждан и общества в целом. Таким образом, определение и систематизация этих социальных показателей знаменуют собой новый значительный шаг на пути к лучшему будущему.

Обобщая сказанное, сделаем следующие выводы:

1. Комплексный подход: рассматривая целый ряд показателей, которые включают правовые, экономические, социальные и технологические аспекты, мы можем всесторонне оценить социальное государство и получить нюансированное понимание его сложности и многообразия.

2. Систематизация и структурирование: показатели позволяют провести классификацию и анализ разных аспектов, что приводит к более полному пониманию ключевых компонентов социального государства и их взаимосвязей.

3. Интеграция с историческим контекстом: на протяжении всей истории человечества присутствуют показатели социального государства, охватывающие период от древности до современной эпохи. Эта связь позволяет лучше понять историческое развитие социального государства и определить, какие аспекты социального развития были значимы в разные эпохи.

4. Актуальность и социальная значимость: данные показатели являются научно значимыми, так как отражают такие важные аспекты современного общества, как технологический прогресс, социальная справедливость, партнёрские отношения и ответственность. Они также характеризуют актуальные проблемы и задачи, с которыми сталкиваются современные государства, стремящиеся создать устойчивое и справедливое общество.

5. Учет разнообразия стран и культур: индикаторы государства благосостояния основаны на общих принципах и целях, их реальное применение может варьироваться в зависимости от страны и культуры. Это дает возможность выделить несколько социальных моделей и адаптировать показатели к определенным ситуациям, условиям.

Научная новизна систематизируемых показателей обусловлена их актуальностью в решении тех задач и преодолении вызовов, которые стоят перед современными государствами. Развитие технологий, экономики, социальных отношений и экологии привело к появлению новых возможностей и проблем. В свете этих изменений показатели социального состояния позволяют более точно оценить эффективность и соответствие социальной политики требованиям современного общества. Комплексный подход к изучению, анализу и разработке социальной политики повышает эффективность работы государства. Наличие таких благоприятных условий способствует эффективному управлению социальным государством, направленному на обеспечение справедливости, устойчивости и повышение благосостояния всех граждан.

Список литературы

1. Грачев, Н.И. Теория органического государства Платона как метафора идеального социума и источник современных моделей суверенной государственности / Н.И. Грачев // Вестник СГЮА. – 2023. – № 2 (151). – С. 15–30.
2. Алексеенко, В.Э. Показатели социального неравенства / В.Э. Алексеенко // Известия вузов. Поволжский регион. Общественные науки. – 2020. – № 1 (53). – С. 90–103.
3. Карчагин, Е. Сколько видов справедливости в «Левиафане» Томаса Гоббса? / Е. Карчагин // Социологическое обозрение. – 2022. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/skolko-vidov-spravedlivosti-v-leviafane-tomasa-gobbsa> (дата обращения: 29.05.2023).
4. Исмаилов, Н.О. Концепция справедливости Джона Локка / Н.О. Исмаилов // Социодинамика. – 2022. – № 9. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-spravedlivosti-dzhona-lokka> (дата обращения: 29.05.2023).
5. Златопольская, А.А. Восприятие воззрений Ж.-Ж. Руссо и Монтескье в русской мысли конца XIX – начала XX века и традиции эпохи Просвещения / А.А. Златопольская // Вестник РХГА. – 2021. – № 1. – С. 85–94.
6. Сушенцова, М.С. Утилитаризм И. Бентама и Дж. С. Милля: от добродетели к рациональности / М.С. Сушенцова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. Экономика. – 2017. – № 1. – С. 17–35.
7. Биганова, М.А. Особенности концепций справедливого распределения доходов в обществе / М.А. Биганова // Финансовые исследования. – 2019. – № 4 (65). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-kontseptsiy-spravedlivogo-raspredeleniya-dohodov-v-obschestve> (дата обращения: 26.05.2023).

8. Пискунов, Д.С. Теория социального государства Лоренца фон Штейна / Д.С. Пискунов // Закон и право. – 2021. – № 6. – С. 58–61.
9. Буткалюк, В.А. Крах теории и практики «государства благосостояния» / В.А. Буткалюк // Социологический альманах. – 2014. – № 5. – С. 136–146.
10. Шмидт, Т.З. Фридрих Науман: период поиска и сомнений / Т.З. Шмидт // Вестник Пермского ун-та. Сер. История. – 2007. – № 3 (8).
11. Тимонин, А.Н. Социальное государство: к истории концепта / А.Н. Тимонин // Правовое государство: теория и практика. – 2020. – № 1 (59). – С. 28–37.
12. Сухов, А.Н. Социальная безопасность: теоретико-практический аспект / А.Н. Сухов // Вестник Московского университета МВД России. – 2022. – № 1. – С. 400–406.
13. Осин, Р.С. И.В. Сталин и развитие марксистской теории социалистического государства / Р.С. Осин // Обозреватель – Observer. – 2022. – № 9–10 (392–393). – С. 144–153.
14. Киричѣк, Е.В. Социально-экономические и культурные права и свободы – важнейший элемент конституционно-правового положения (статуса) человека и гражданина в Российской Федерации / Е.В. Киричѣк // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2012. – № 1 (19). – С. 48–57.
15. Яковлева, Л.И. Французская декларация прав человека и гражданина 1789 года: история принятия, предпосылки, уроки / Л.И. Яковлева // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2018. – № 3. – С. 67–84.
16. Павлов, Э.Л. Роль корпоративной социальной ответственности в современной экономической теории и деятельности многонациональных предприятий / Э.Л. Павлов // Вестник ГУУ. – 2019. – № 8. – С. 155–161.

References

1. Grachev NI. Plato's theory of the organic state as a metaphor for an ideal society and a source of modern models of sovereign statehood. Bulletin of the SSLA. 2023;2(151):15-30. (In Russ.)
2. Alekseenko VE. Indicators of social inequality. Izvestia VU-Call. Volga region. Social sciences. 2020;1(53):90-103. (In Russ.)
3. Karchagin E. How many types of justice are there in Thomas Gobbs's Levianthan? Sociological Review. 2022;1. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/skolko-vidov-spravedlivosti-v-leviafane-tomasa-gobbsa> (accessed: 29.05.2023).
4. Ismailov NO. John Locke's concept of justice. Sociodinamika. 2022;9. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-spravedlivosti-dzhona-lokka> (accessed: 29.05.2023).
5. Zlatopolskaya AA. Perception of the views of J.-J. Rousseau and Montesquieu in Russian thought of the late XIX – early XX centuries and the traditions of the enlightenment era. Bulletin of the Russian Agricultural Academy. 2021;1:85-94.
6. Sushentsova MS. Utilitarianism of I. Bentham and J.S. Mill: from kindbody to rationality. Bulletin of St. Petersburg University. Economics. 2017;1:17-35.
7. Biganova MA. Features of the concepts of fair distribution of income in society. Financial research. 2019;4(65). – Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-kontseptsiy-spravedlivogo-raspredeleniya-dohodov-v-obschestve> (accessed: 26.05.2023).
8. Piskunov DS. Theory of the social state of Lorenz von Stein. Law and law. 2021;6:58-61.
9. Butkalyuk VA. Collapse of the theory and practice of the "Welfare State". Sociological almanac. 2014;5:136-146.

10. *Schmidt TZ.* Friedrich Nauman: period of search and doubt. Perm University Herald. History. 2007;3(8).
11. *Timonin AN.* Social state: to the history of the concept. Legal state: theory and practice. 2020;1(59):28-37.
12. *Sukhov AN.* Social Security: Theoretical and Practical Aspect. Bulletin of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2022;1:400-406.
13. *Osin RS. I.V.* Stalin and the development of the Marxist theory of the socialist state. Observer. 2022;9-10(392-393):144-153.
14. *Kirichek EV.* Socioeconomic and cultural rights and freedoms are the most important element of the constitutional legal status (status) of a person and a citizen in the Russian Federation. Legal science and law enforcement practice. 2012;1(19):48-57.
15. *Yakovleva LI.* French Declaration of Human and Citizen Rights of 1789: History of Adoption, Prerequisites, Lessons. Bulletin of Moscow University. Series 7. Philosophy. 2018;3:67-84.
16. *Pavlov EL.* The role of corporate social responsibility in the modern economic theory and activities of multinational enterprises. Bulletin of GUU. 2019;8:155-161.

Информация об авторах

ХОТЕЕВА Маргарита Сергеевна – кандидат философских наук, доцент кафедры философии, онтологии и теории познания Института фундаментальных проблем социо-гуманитарных наук Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ» (НИЯУ МИФИ), г. Москва, Россия; eLibrary SPIN: 8521-9720. **E-mail:** mskhoteyeva@mephi.ru

МОКШИН Михаил Юрьевич – аспирант Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ», г. Москва, Россия; eLibrary SPIN: 8914-1453. **E-mail:** mokshin.my@mail.ru

Information about the authors

KHOTEeva Margarita S. – Candidate of Philosophy, Associate Professor, Department of Philosophy, Ontology and Theory of Knowledge, Institute of Fundamental Problems of Socio-Humanitarian Sciences, National Research Nuclear University MEPhI, Moscow, Russia; eLibrary SPIN: 8521-9720. **E-mail:** mskhoteyeva@mephi.ru

MOKSHIN Mikhail Yu. – Graduate Student of the National Research Nuclear University "MEPhI," Moscow, Russia; eLibrary SPIN: 8914-1453. **E-mail:** mokshin.my@mail.ru