

УДК 008.2

ТЕХНИКА И КУЛЬТУРА: ПРОТИВОСТОЯНИЕ ИЛИ СОВМЕСТНОЕ РАЗВИТИЕ

А.В. Маслова

ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»,
г. Москва, Россия

Поступила в редакцию: 20.09.24

В окончательном варианте: 09.10.24

Аннотация. Особенности взаимодействия мира культуры и мира техники рассматриваются исходя из представлений о трёхуровневой структуре этого процесса. Ключевыми элементами структуры выступают социально-экономическая, социально-психологическая и индивидуально-психологическая составляющие.

Ключевые слова: техника и технология, культура, техника, человек и техника, новые технологии и общество

TECHNOLOGY AND CULTURE: CONFRONTATION OR JOINT DEVELOPMENT

A.V. Maslova

Moscow State Linguistic University,
Moscow, Russia

Original article submitted: 20.09.24

Revision submitted: 09.10.24

Abstract. The features of the interaction between the world of culture and the world of technology are considered based on the ideas of the three-level structure of this process. The key elements of the structure are socio-economic, socio-psychological, and individual psychological components.

Keywords: technology and technology, culture, technology, man and technology, new technologies and society

Совершенствование средств освоения окружающей среды приводит к техническому развитию, которое происходит параллельно с развитием культуры. Однако параллельное развитие не обозначает совместное или взаимообусловленное.

Данная статья посвящена осмыслению современного этапа технического развития человечества в связи с соотношением новых технологий с проявлениями человеческой культуры.

Сегодня технологический прогресс связан в первую очередь с цифровыми технологиями и автоматизацией труда, что приводит к сокращению затрат времени, но одновременно и к увеличению ответственности за усложненные цифровые, технологические системы. Технику (технообъекты) можно также рассматривать в качестве раба, только в отличие от греческого раба *par excellence* она молчит. Мы действительно делегируем множество рутинных функций созданным нами техническим и программным средствам, в том числе искусственному интеллекту. Различие между искусственным и естественным интеллектом состоит в том, что первый является полностью созданием второго, который в свою очередь не осознает самого себя в полной мере, тогда как с его детищем ситуация с самопознанием обстоит совершенно иначе. Данная проблематика открывает горизонт вариаций демаркации естественного и искусственного интеллекта, которую мы не будем затрагивать в данной статье, поскольку масштаб темы требует ее более подробного рассмотрения и большего погружения.

Итак, мы исходим из того, что техника как продолжение человека, его способностей помогает воплощать в жизнь те мысли, идеи, озарения, которые, как говорил К. Поппер, пришли «из третьего мира». На первый взгляд кажется, что техногенный мир, наполненный техническими устройствами, совершенно не связан с миром культуры, что он представляет собой фон для разворачивающейся культурной драмы человеческого бытия. Однако ситуация со взаимодействием этих миров сложнее, чем может показаться на первый взгляд.

Рассмотрим далее несколько уровней взаимодействия двух миров – мира культуры и мира техники.

Первый уровень относится к социально-экономической сфере. Второй уровень отражает изменения во внешних взаимодействиях между людьми, что имеет отношение к культуре общения. Третий уровень, самый глубокий, затрагивает изменения в человеческом сознании в связи с увеличением степени технологичности производств.

В сфере социально-экономических отношений происходит процесс отчуждения, характерный для взаимодействия человека с артефактом научно-технического прогресса. Если К. Маркс писал об отчуждении рабочего от капитала, конечного продукта производства, а в итоге и от самого себя, то сегодня мы можем констатировать отчуждение от смысла технологии. Например, рассмотрим калькулятор в качестве прототипа современных смартфонов в его примитивной изначальности. Смысл калькулятора – в облегчении, ускорении процесса вычисления, но не в нивелировании когнитивной способности вычисления. Одной из универсальных культурных ценностей является ценность человеческого интеллекта, его развития и совершенствования.

Возникает парадоксальная ситуация: технологии требуют колоссальной интеллектуальной развитости от их разработчиков, но как только артефакт, созданный в результате колоссального напряжения сил и творческого озарения его создателей, получает широкое распространение, то пользователи, отчужденные от смысла технологии, становятся заложниками круговорота в мире техники, определяемого социально-экономическими факторами, включая моду. В последнем случае хорошо можно видеть одну из «линий соприкосновения» техники и технологий с одной стороны и культуры – с другой. То есть возникает противоречие (в ряде случаев конфликт) между такими концептами, как новая техника и техника, приносящая пользу. Это достаточно сложная проблема, поскольку соотношение между этими концептами и их востребованность социумом могут изменяться во времени [1, с. 30–33]. Например, наручные часы на протяжении почти ста лет не были востребованы, воспринимались как модная игрушка, затем в течение столетия доминировали в часовом производстве и часовой моде, а в последнее десятилетие оказались в значительной степени вытесненными электронными часами в мобильных устройствах.

Еще одна проблема связана с внедрением новых технологий в экономическую сферу, это замена работников с низкой квалификацией на роботов, что, по мнению ряда авторов, выступающих с позиций технофобии, ведёт к социальному коллапсу [2, с. 408–413; 3, с. 486–488]. Здесь мы также видим множество не только социально-экономических, но и социально-культурных взаимодействий и противоречий.

Второй уровень взаимодействия затрагивает более тонкую структуру с различными формами культурных проявлений – социально-психологическую сферу или сферу человеческих взаимоотношений. Здесь однозначность неприемлема, поскольку, например, цифровые технологии, появление дистанционных форм общения в аудио- и видеоформате, безусловно, способствуют установлению большего количества связей и увеличению возможностей взаимодействия между людьми, что расширяет его горизонт, но и упрощает само общение. Последнее имеет амбивалентную природу, поскольку мы имеем дело с упрощением в самом широком смысле: упрощение подключения к любому лицу из телефонной виртуальной «книги» контактов ведет за собой упрощение и самих взаимоотношений. Если посмотреть в ретроспективе, то техническое развитие направлено на ускорение темпа жизни человека, убыстрение всех жизненных процессов. Знаменитое путешествие Радищева из Петербурга в Москву длилось около месяца, сегодня запускают сверхскоростные поезда, преодолевающие расстояние между упомянутыми российскими городами за считанные часы. По меткому выражению японского философа Вацудзи Тэцуро, «дороги представляют собой материализованные связи общения между людьми». Однако с ускорением и доведением скорости подключения к друзьям, родственникам и товарищам до мгновения утрачивается *ab imo pectore* (лат. – от всего сердца) ценность данного общения. Такая же ситуация произошла с книгами, ценность которых с их большей доступностью сильно снизилась, поскольку библиотека превратилась в подручное средство и тем самым утратила онтологическое значение.

Третий уровень взаимодействия, относящийся к процессам, изменяющим сознание человека, выводит нас к проблеме трансформации самого человека. Техническое развитие напрямую влияет на изменение способа мышления. Стоит сразу сказать, что под способом мышления мы в данной статье подразумеваем не культурные различия, как, например, различия в логике, а способы мышления в исторической перспективе. Ссылаясь на работу М. Хайдеггера «Время картины мира» [4, с. 41–63], мы отмечаем, что со сменой отношения к окружающему миру, по сути, с начала реализации мотивации создания нового технотронного мира кардинально меняется мышление и самоосознание. Можно сказать, что происходит психологическая трансформация человека. Нельзя в этой связи не упомянуть феномен трансгуманизма, позиционирующий себя как междисциплинарное направление, нацеленное на преодоление по-ницшеански человеческого, слишком человеческого. Однако предлагаемые технологии – не более чем имитация естественных проявлений до конца еще не изученного естественного человеческого интеллекта. Здесь наблюдаются две параллельные тенденции: изучение тайн естественного интеллекта, когнитивных способностей, сознания; изучение технологий, которые могли бы совершенствовать имеющиеся способности человеческого интеллекта и тела, и доведение тенденции к совершенствованию вплоть до преодоления смерти. По отношению к трансгуманизму на сегодняшний день имеются разные точки зрения, которые мы сейчас не имеем возможности рассматривать, поскольку это выведет нас за рамки заявленной темы.

Таким образом, мы рассмотрели три уровня проявления культуры в контексте ее взаимодействия с техническим прогрессом. Это социально-экономический, уровень межличностного взаимодействия и уровень изменений в единичном субъекте, носителе сознания. На основании небольшого исследования мы пришли к выводу о безусловном влиянии техники на сферы проявления культуры и важности его изучения для лучшего понимания происходящих изменений в социальной сфере.

Список литературы

1. *Твердынин, Н.М.* Неоднозначность восприятия обществом новых технологий: причины и следствия / Н.М. Твердынин // Человек в эпоху цифровизации: сборник статей Междунар. науч. конф. – Москва, 2022. – 206 с.
2. *Ефанова, П.С.* Техницизм и технофобия как побочный продукт развития техники и технической культуры / П.С. Ефанова // Студенческое сообщество и современная наука: матер. Всерос. научно-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. Под ред. Д.В. Щукина. – Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2019. – 643 с.
3. *Созонова, К.А.* Возможности и угрозы роботизации / К.А. Созонова // Молодой исследователь: от идеи к проекту: матер. VII студенческой научно-практ. конф. – Йошкар-Ола, 2023. – 872 с.
4. *Хайдеггер, М.* Время картины мира / М. Хайдеггер // Время и бытие: статьи и выступления. – Пер. с нем. – Москва: Республика, 1993. – 447 с.

References

1. *Tverdynin NM.* Ambiguity of society's perception of new technologies: causes and consequences. Man in the era of digitalization. Collection of articles based on the results of the International Scientific Conference. Moscow, 2022. 206 p. (In Russ.)
2. *Efanova PS.* Technicism and technophobia as a by-product of the development of technology and technical culture. Student community and modern science. Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference of Students, Graduate Students and Young Scientists. Ed. by D.V. Schukin. Yelets: Yelets State University named after I.A. Bunin, 2019. 643 p. (In Russ.)
3. *Sozonova KA.* Opportunities and threats of robotization. Young researcher: from idea to project. Materials of the VII student scientific-practical conference. Resp. editor D.A. Mikheeva. Yoshkar-Ola, 2023. 872 p. (In Russ.)
4. *Heidegger M.* Time pictures of the world. Time and Being: articles and you-steps Transl. V.V. Bibikhina. Moscow: Republic, 1993. 447 p. (In Russ.)

Информация об авторе

МАСЛОВА Анастасия Владиленовна – кандидат философских наук, доцент, заведующая кафедрой философских наук ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет», г. Москва, Россия; eLibrary SPIN: 5979-5994.

E-mail: an_maslova@inbox.ru

Information about the author

MASLOVA Anastasia V. – Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Philosophical Sciences of the Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia; eLibrary SPIN: 5979-5994.

E-mail: an_maslova@inbox.ru