

УДК 1+004.8

СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

О.И. Елхова, А.Ф. Кудряшев

Уфимский университет науки и технологий,
г. Уфа, Россия

Поступила в редакцию: 28.08.24

В окончательном варианте: 01.09.24

Аннотация. Рассматривается содержание понятия «вызов», прослеживается его связь с «вызовом бытия» М. Хайдеггера. Представлен ряд вызовов современной эпохи, порожденных информационно-коммуникативными технологиями, с использованием ресурсов искусственного интеллекта. Авторы последовательно анализируют проблемы, спрятанные за феноменами под названиями «часы» и «облако», «смарт-моб», «черное зеркало». Делается вывод, что указанные феномены информационно-компьютерной эпохи относятся лишь к поверхностному слою бытия, выполняя функцию косметического ремонта современной цивилизации.

Ключевые слова: вызов, информационные сети, «смарт-моб», метафоры «часы», «облако», «черное зеркало».

MODERN CHALLENGES OF INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES

O.I. Elkhova, A.F. Kudryashev

Ufa University of Science and Technology,
Ufa, Russia

Original article submitted: 28.08.24

Revision submitted: 01.09.24

Abstract. The content of the concept of “challenge” is considered, its connection with M. Heidegger’s “challenge of being” is traced. As current examples, a number of challenges of the modern era generated by information and communication technologies using artificial intelligence resources are studied. The authors consistently analyze the problems hidden behind the phenomena called “watch” and “cloud”, “smart mob”, “black mirror”. It is concluded that these phenomena of the information-computer era relate only to the surface layer of existence, performing the function of a facelift to modern civilization.

Keywords: challenge, information networks, “smart mob”, metaphors “watch”, “cloud”, “black mirror”.

Понятие вызова подразумевает проблему, т. е., если руководствоваться толкованием Д.И. Дубровского, – знание о незнании. Разумеется, в нашем случае речь идет о знании интерсубъективном, а о проблеме общечеловеческой, соответственно и масштаб вызова трактуется также весьма широко. Однако вызов – не всякая проблема, а такая, от решения которой зависит, в конечном счете, само существование цивилизации и человечества. «Вызов, который не принимают, превращается в угрозу; угроза приводит к кризису», – пишет А.М. Орехов [1, с. 27]. Понятие вызова в философии, как известно, принято рассматривать не только в плане экзистенциальном, но и в плане метафизическом, что характерно, например, для работ зрелого М. Хайдеггера. Вызовы человеку у него – это вызовы самого бытия, превышающего всякое сущее [2; 3]. Именно через вызов метафизическое переходит у М. Хайдеггера в антропологическое, которое, принимая массовый характер, фактически становится также социальной проблемой. Поэтому «...в понятии “вызов” как раз и содержится больше прагматического, утилитарного, субъективного, т. е. всего того, что заслоняет, по Хайдеггеру, истинное бытие» [4, с. 188]. Истинное здесь – это объективно-истинное, познание которого затруднено. А сам вызов переживается как субъективно-истинное, и именно такое, что не терпит долгих отлагательств в ответе на него как адекватной и своевременной реакции.

В наше намерение входит обсуждение некоторых таких вызовов на уровне социального бытия с включенными в него информационными процессами, переживаемых как острые проблемы нашего времени, и откликов на них со стороны информационно-коммуникативных технологий, т. е. технологий, предназначенных для коммуникаций посредством информационных сетей. Происходящие в настоящее время изменения технологического порядка уже отражаются на обществе, порождают новую реальность в человеческом существовании. Одним из центральных направлений общественного развития является ускорение социальных и жизненных изменений при широком использовании искусственного интеллекта, при этом данный процесс может осуществляться настолько стремительно, что у человечества будет мало времени на реакцию в случае отрицательного воздействия искусственного интеллекта на жизнь общества. Дальнейшее развитие технологий искусственного интеллекта прогнозируется как возможный источник будущих конфликтов, формирующий основную линию напряженности общественного бытия. Для большей конкретности рассмотрения мы выбрали три группы проблем, известных под следующими названиями: «часы» и «облако», «смарт-моб», «черное зеркало», объединяемых, в частности, тем, что они пропагандируются чаще всего как новшества, которые при правильной ответной реакции способны повысить качество современной жизни.

Проблема коммуникации в «полном» мире. «Облако» вытеснило «часы». Следует отметить, что на протяжении всей истории человечества развивались два коммуникативных подхода: стратегия изоляции и стратегия кооперации. Эти стратегии варьировались в промежутке от конфликтов до сотрудничества, но с течением времени важность открытой кооперации стала более очевидной. Новый вызов был выявлен как проблема «полного» и «пустого» мира. Содержание концепции перехода от empty world (пустого

мира) к full world (полному миру), предложенной американским ученым Германом Дэйли (Herman Daly), заключается в принципиальном изменении условий для развития общества [5]. В прошлом общество исторически расширялось за счет использования ресурсов и территорий «пустого мира», но сегодняшний мир оказывается заполненным, и нет больше возможности наращивать ресурсы именно таким образом. Теперь требуется новый подход к общественному развитию, включающий более эффективные формы коммуникации и адаптацию к цифровой эпохе. Мир стал «полным» из-за достижения пределов расширения, и вечно удалявшиеся горизонты были наконец достигнуты, как только стало ясно, что ресурсы и границы Земли весьма ограничены.

Сегодня мы сталкиваемся с ситуацией, где цифровое «облако» вытесняет традиционные «часы» коммуникации, что само по себе может считаться новым вызовом. В свое время концепция «часов» и «облаков» была предложена российским, затем американским философом и социологом П. Сорокиным в работе «Социокультурные системы» [6]. Эта концепция помогла ему объяснить различные аспекты коммуникативной динамики в развивающемся обществе. Подобные идеи были представлены и К. Поппером в его лекции под названием «Об облаках и часах». Карл Поппер проводил интересную аналогию, где «облака» символизируют беспорядок и непредсказуемость, в то время как «часы» представляют порядок и предсказуемость. Он даже предложил шкалу: от хаотичных объектов (слева – облака) до упорядоченных (справа – часы) [7].

Концепт «часы» представляет собой метафору, передающую смысл структурированного, иерархического подхода к моделированию коммуникации и организации общества. В этой модели информация и власть централизованы и контролируются вышестоящей структурой. Таковы, например, традиционные медийные иерархии, где информация транслируется по соответствующим каналам связи от центральных источников к аудитории.

«Облако», в свою очередь, – метафора, которая поясняет другой – децентрализованный и распределенный – подход к коммуникации и организации. Здесь информация и власть широко распределены среди участников, и коммуникация может происходить множеством способов, включая социальные сети и цифровые технологии. Отмечается, что с развитием цифровых технологий «облако» становится доминирующим способом коммуникации, вытесняя традиционные «часы». Это меняет динамику общественного развития и представляет новые вызовы и возможности для организации информационных процессов и власти.

Проблема смарт-истерии. «Смарт-моб» – умные толпы (mob – толпа с негативным оттенком смысла: орава, чернь, шайка и пр.). Развитие новых технологий создает новые вызовы, адресуемые как отдельным лицам, так и всему обществу в целом. Таящиеся в недрах все усложняющейся общественной жизни опасности, чреватые мировыми кризисами и потенциальными катастрофами, вызывают попытки подключить к их прогнозированию и предотвращению самые современные технические средства. Один из способов, с использованием которых общество пытается адаптироваться к таким вызовам, – это форма самоорганизации, представленная

«смарт-моб» (умными толпами) и другими «умными» вещами. Приставка «смарт» широко используется для обозначения современных объектов: смартфон (умный телефон), смарт-хоум (умный дом), смарт-университет (умный университет), смарт-завод (умный завод), смарт-сити (умный город). Список можно продолжать сколь угодно долго и даже довести до абсурда. Приставка «смарт» несет в себе определенный успокоительный эффект и создает некоторого рода надежду, что использование таких технологических решений способно значительно улучшить эффективность и потенциал существующих объектов, процессов и институтов и обеспечить лучшее будущее.

Вместе с тем пока нет внятного объяснения, что такое, например, смарт-сити. Действительно, понятие «смарт-сити» неоднозначное, сложное и многогранное, и его толкование может различаться в зависимости от контекста и точки зрения. Смарт-сити обычно описывается как городская среда, где используются современные информационные и коммуникационные технологии для управления и улучшения качества жизни. Основная идея заключается в том, что различные аспекты городской инфраструктуры, такие как транспорт, энергоснабжение, безопасность, экология и другие, интегрируются и оптимизируются с использованием данных от сенсоров.

Сенсоры являются устройствами, которые могут быть размещены на уличных фонарях, зданиях, транспортных средствах и даже в одежде горожан и которые способны в реальном времени измерять определенные параметры окружающей среды. Собранные данные передаются в центральную систему, где они анализируются и используются для принятия решений, например для оптимизации движения транспорта или улучшения энергоэффективности.

С одной стороны, концепция «смарт-сити» предполагает решение разнообразных проблем, например улучшение трафика, экономию энергии, обеспечение безопасности, что делает город более удобным для жизни. С другой стороны, нововведения порождают дополнительные проблемы: поднимают вопросы о конфиденциальности данных, этичности использования технологий, их доступности для всех слоев населения, о власти и контроле в контексте «умных» систем управления городом.

Можно сказать, что английское слово *smart* и его транскрипция русскими буквами воспринимаются как символ современных технологических достижений. Смарт-технологии, будь то в смартфонах, домах или городах, действительно могут создать впечатление, что они повышают эффективность и комфорт нашей жизни. Но нельзя не заметить, что смарт-тема имеет некоторый истерический оттенок, характер коллективной иллюзии, ведь приставка «смарт» к технологическим объектам успокаивает, а будущее видится уже в радужном свете. Стоит уяснить, что даже нашпигованное различными смарт-объектами будущее не снимает угроз перед обществом, вызванных индустрией 4.0, которая призвана обеспечить переход производства на интеллектуальное управление, независимое от человека [8]. Происходящие в настоящее время изменения, вызванные этой индустрией, уже отражаются на обществе, порождают новую реальность для человека.

Проблема обратной стороны прогресса. «Черное зеркало» коммуникаций. Коммуникация всегда играла фундаментальную роль в социальном бытии. Развитие коммуникации в условиях экспоненциального роста

информации сочетается с эволюцией средств обмена информацией, а противоречия этих процессов и порождаемые ими вызовы оказывают глубокое воздействие на общественные системы, вынуждая людей и социальные институты адаптироваться к новейшим технологиям. «Черное зеркало» (black mirror) коммуникаций представляет собой символическую метафору для современных экранных устройств, которые одновременно являются инструментами и зеркалами, отражая наше общество, его ценности и вызовы. Создателем концепции «черного зеркала» является британский телевизионный сценарист, продюсер, публицист Чарли Брукер (Ch. Brooker), а сама концепция реализуется в продолжающемся одноименном научно-фантастическом телесериале с 2011 года. В ней указывается, в общем-то, на общеизвестную истину: несмотря на свои полезность и удобства, электронные гаджеты и технологии также могут стать преградой для настоящей жизни и межличностных отношений, создавать зависимость и могут существенно влиять на способ восприятия реальности человеком. Создатель сериала так высказывается о своей идее: «Вы найдёте чёрное зеркало на каждой стене, на каждом столе, в каждой ладони: холодный и блестящий экран телевизора, монитора, смартфона. Черное зеркало – это беспристрастная и неподкупная грань прогресса, в которой мы можем увидеть свое отражение, – и не факт, что оно нам понравится» [9]. Полагаем, что идея «черного зеркала» была навеяна Ч. Брукеру в том числе мистическими практиками, в которых «черное зеркало» может быть местом, где якобы отражаются и раскрываются глубокие, скрытые аспекты личности, моменты прошлого или будущие события, будто бы наблюдаемые в действительности. В некоторых случаях «черное зеркало» используется как инструмент предсказания будущего, аналогично магическому шару, который, по заверениям практикующих его гадалок, позволяет им взглянуть на грядущие события и тайные для самого человека стороны его жизни.

Сериал «Черное зеркало», созданный Ч. Брукером, стал особенно популярным благодаря своему формату: в каждом эпизоде рассказывается отдельная история, связанная с технологией и её влиянием на человечество. Эти эпизоды часто представляют тёмное и пугающее видение будущего, что привлекло внимание зрителей и критиков по всему миру. Телесериал «Черное зеркало» привлекает внимание еще и тем, что объединяет разные технологические миры и делает их органичным элементом непрерывной реальности. В результате зрители достаточно легко переживают свою включенность в различные миры, при этом воспринимая их как часть широкой картины возможного будущего. Все это может инициировать глубокий анализ социальных и моральных вопросов, поскольку способно вызывать у зрителей чувства стыда и неловкости за действия персонажей, отражающие так или иначе реальные аспекты современного общества и человеческой природы.

«Черное зеркало» приглашает нас в мир виртуальной коммуникации, которая имеет ряд характерных особенностей. Одной из главных особенностей является отсутствие физического присутствия: виртуальная коммуникация осуществляется через средства связи, такие как социальные сети, электронная почта и видеоконференции. Люди общаются без необходимости пространственной близости и могут находиться в разных частях мира. Такого рода общение обеспечивает глобальную доступность к информации

и контактам. Виртуальная коммуникация может быть как синхронной (например, чат в реальном времени), так и асинхронной (например, электронная почта, сообщения в социальных сетях). Различие видов коммуникации позволяет выбирать наиболее удобный способ общения. В некоторых случаях виртуальная коммуникация может обеспечивать анонимность, что позволяет людям выражать свои мнения и чувства более откровенно. Одновременно с этим виртуальная коммуникация сопряжена с рисками в области приватности и безопасности данных, так как информация может подвергаться утечке, приводящей к злоупотреблениям. Неверное обращение с личными данными и нарушения правил общения в сети могут нанести ущерб репутации и привести к юридически наказуемым последствиям. Тем не менее навыки этичного общения помогают избегать таких проблем.

В цифровую эпоху дезинформация и фейки могут распространяться чрезвычайно быстро и весьма широко. Правила критического мышления и способность анализировать информацию в ряде случаев помогают отличать правдивую информацию от ложной. В то же время в отсутствие невербальных сигналов и мимики лица виртуальная коммуникация может затруднять понимание эмоциональной окраски сообщений. Виртуальная коммуникация также создает зависимость от технологий и может влиять на личные отношения и социальные навыки. Обучение навыкам эффективного и этичного общения в цифровую эпоху поможет людям стать более ответственными участниками виртуальной среды, предотвратить конфликты и будет способствовать развитию культуры цифрового общества.

Итак, в результате нашего исследования можно сделать следующие выводы. Понятие вызова в философии подразумевает проблему, основанную на знании о незнании, и эта проблема имеет как экзистенциальный, так и метафизический характер. В настоящее время информационно-коммуникативные технологии, в том числе искусственный интеллект, продуцируют вызовы, среди которых мы выделили проблему «часов» и «облаков» как отражение проблемы коммуникации в «полном мире», проблему «смарт-истерии» и проблему «черного зеркала», отражающего обратную сторону прогресса. Существование всех этих проблем влияет на развитие цивилизации и человечества, и их наличие требует неотложной реакции общества, так как негативное воздействие инновационных решений может привести к социальным конфликтам и напряженности в общественном бытии.

Современное общество столкнулось с вызовом, обозначенным переходом от традиционных «часов» коммуникации к децентрализованным и распределенным формам коммуникации через цифровое «облако». Этот переход требует более эффективных форм коммуникации и адаптации к цифровой эпохе, так как мир стал «полным» из-за ограниченности ресурсов и границ Земли.

Использование приставки «смарт» в словах, обозначающих технологические объекты, создает иллюзию улучшения общественной жизни и надежды на лучшее будущее. Однако даже при наличии повсюду огромного количества смарт-объектов не исчезают вызовы и угрозы, возникшие вместе с индустрией 4.0, которая представляет собой переход к интеллектуальному управлению независимо от человека.

«Черное зеркало» является символической метафорой, описывающей современные экранные устройства, которые действуют как инструменты коммуникации, но также отражают негативные аспекты современной жизни, такие как зависимость от экранов и потеря личных взаимодействий.

Феномены под названиями «часы» и «облако», «смарт-моб», «черное зеркало», вместе взятые, можно назвать «ухмылкой прогресса», поскольку их распространение не способно снять угроз перед обществом, вызванных индустрией 4.0. В то же время ожидание того, что умные устройства и другие инновации смогут решить соответствующие этим феноменам проблемы, оценивается авторами как коллективная иллюзия.

Обобщающий вывод такой: указанные феномены информационно-компьютерной эпохи, порожденные в конечном счете глубинными вызовами общественной жизни, по самой сути своей относятся лишь к поверхностному слою бытия и выполняют функцию косметического ремонта современной цивилизации. Пока ремонтируется лишь фасад общественного здания, тогда как его фундамент продолжает подавать тревожные сигналы.

Список литературы

1. Орехов, А.М. Социальная философия перед лицом современных вызовов: состоится ли ее «оправдание»? / А.М. Орехов // Философия и общество. – 2011. – № 1. – С. 26–41.
2. Heidegger, M. Sein und Zeit / M. Heidegger. – Gesamtausgabe. I. Abteilung: Veröffentlichte Schriften 1914–1970. – 1977. – Bd. 2. – 583 s.
3. Дорофеев, Д.Ю. Хайдеггер и философская антропология // Мартин Хайдеггер: сб. статей / Сост. Дорофеев Д.Ю. – Санкт-Петербург: РХГИ, 2004. – 594 с. – С. 368–397.
4. Диденко, П.И. М. Хайдеггер и современный материализм / П.И. Диденко // Новые идеи в философии. – Пермь: ПГНИУ, 1995. – № 3. – С. 187–189.
5. Daly, H.E. Economics for a Full World / H.E. Daly // Great Transition Initiative (June 2015). – URL: <http://www.greattransition.org/publication/economics-for-a-full-world> (дата обращения: 07.02.2024).
6. Сорокин, П.А. Социальная и культурная динамика / П.А. Сорокин; пер. с англ. – Москва: Астрель, 2006. – 1176 с.
7. Popper, K. Of Clouds and Clocks. An Approach to the Problem of Rationality and the Freedom of Man / K. Popper // Arthur Holly Compton Memorial Lecture Delivered at the University of Washington, April 21, 1965: Transl. by E.L. Nappelbaum. – Pp. 206–255. – URL: http://www.philosophy1.narod.ru/www/html/library/popper/02_6.html (дата обращения: 07.02.2024).
8. Фомина, А.В. Индустрия 4.0. Основные понятия, преимущества и проблемы / А.В. Фомина, К.Ю. Мухин // Экономический вектор. – 2018. – № 3 (14). – С. 33–38.
9. Charlie Brooker: the dark side of our gadget addiction // Guardian. – 1 Dec 2011. – URL: <https://www.theguardian.com/technology/2011/dec/01/charlie-brooker-dark-side-gadget-addiction-black-mirror> (дата обращения: 07.02.2024).

References

1. *Orekhov AM.* Social philosophy in the face of modern challenges: will its “justification” take place? *Philosophy and society.* 2011;1:26-41.
2. *Heidegger M.* Sein und Zeit. Gesamtausgabe. I. Abteilung: Veröffentlichte Schriften 1914–1970. 1977. Bd. 2. 583 s.
3. *Dorofeev DYu.* Heidegger and philosophical anthropology. *Martin Heidegger. Sat. articles.* St. Petersburg: RCHI, 2004. Pp. 368–397.
4. *Didenko PI. M.* Heidegger and modern materialism. *New ideas in philosophy.* Perm: PGNIU, 1995;3:187-189.
5. *Daly HE.* Economics for a Full World. Great Transition Initiative (June 2015). Available from: <http://www.greattransition.org/publication/economics-for-a-full-world> (accessed 07.02.2024).
6. *Sorokin PA.* Social and cultural dynamics. Moscow: Astrel, 2006. 1176 p.
7. *Popper, K.* Of Clouds and Clocks. An Approach to the Problem of Rationality and the Freedom of Man. Lecture dedicated to the memory of Arthur Holly Compton and delivered on April 21, 1965 at the University of Washington: transl. by E.L. Nappelbaum. Pp. 206–255. Available from: http://www.philosophy1.narod.ru/www/html/library/popper/02_6.html (accessed 07.02.2024).
8. *Fomina AV, Mukhin KYu.* Industry 4.0. Basic concepts, advantages and problems. *Economic vector.* 2018;3(14):33-38.
9. Charlie Brooker: the dark side of our gadget addiction. *Guardian*, 1 Dec 2011. Available from: <https://www.theguardian.com/technology/2011/dec/01/charlie-brooker-dark-side-gadget-addiction-black-mirror> (accessed 07.02.2024).

Информация об авторах

ЕЛХОВА Оксана Игоревна – доктор философских наук, профессор, доцент кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», г. Уфа, Россия; eLibrary SPIN: 1004-6360. **E-mail:** oxana-elkhova@yandex.ru

КУДРЯШЕВ Александр Федорович – доктор философских наук, профессор кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», г. Уфа, Россия; eLibrary SPIN: 5091-3590. **E-mail:** philozof@mail.ru

Information about the authors

ELKHOVA Oksana I. – Doctor of Philosophy, Professor, Associate Professor of the Department of Philosophy and Cultural Studies, Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russia; eLibrary SPIN: 1004-6360. **E-mail:** oxana-elkhova@yandex.ru

KUDRYASHEV Alexander F. – Doctor of Philosophy, Professor of the Department of Philosophy and Cultural Studies, Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russia; eLibrary SPIN: 5091-3590. **E-mail:** philozof@mail.ru