

УДК 101.1:316

СОЦИАЛЬНО-МИФОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТАФОРЫ МЕДИАПАМЯТИ *

И.В. Суслов

Саратовская государственная юридическая академия,
г. Саратов, Россия

Поступила в редакцию: 05.08.24

В окончательном варианте: 05.09.24

Аннотация. В современной информационной эпохе медиа играют ключевую роль в формировании и сохранении памяти общества. Медийные произведения, платформы и практики влияют на наше представление о прошлом, социальной истории и культуре. Это открывает новые перспективы для исследования взаимодействия медиа с памятью и идентичностью, а также для понимания процессов формирования, передачи и интерпретации памятных образов.

Ключевые слова: память, медиа, социальное пространство, мифологические метафоры.

SOCIO-MYTHOLOGICAL METAPHORS OF MEDIA MEMORY

I.V. Suslov

Saratov State Law Academy,
Saratov, Russia

Original article submitted: 05.08.24

Revision submitted: 05.09.24

Abstract. In the modern information age, the media play a key role in shaping and preserving the memory of society. Media works, platforms and practices influence our understanding of the past, social history and culture. This opens up new perspectives for studying the interaction of media with memory and identity, as well as for understanding the processes of formation, transmission and interpretation of memorable imagest.

Keywords: memory, media, social space, mythological metaphors.

* Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-18-00153 «Образ СССР в исторической памяти: исследование медиастратегий воспроизводства представлений о прошлом в России и зарубежных странах».

Современное общество, основой развития которого является научно-технический прогресс, всё так же обращается к социальным мифам для объяснения реальности, как это делалось в прошлом. Использование сложных информационных и цифровых технологий, а также нахождение людей на протяжении длительного времени в виртуальном пространстве и цифровая трансформация повседневной реальности позволяют назвать современное общество цифровым. Цифровое общество перестраивает коммуникационные процессы, организуя сетевой формат с использованием цифровых технологий, чтобы создавать устойчивые социальные связи. Социальные мифы способствуют укреплению и обоснованию этих связей, а также связывают индивидуума с действительностью, которая становится все более цифровой. Цифровизация человеческого существования неизбежно приводит к формированию цифрового сознания, частью которого служат цифровые мифы. В современных исследованиях мифологии цифрового общества актуальной является парадигма цифрового поворота, охватывающая все области гуманитарных исследований.

Российские исследователи А.Г. Иванов и И.П. Полякова рассматривают социальный миф как феномен, обладающий ценностной нагрузкой, и выделяют два уровня: архаический, содержащий устойчивые архетипические образы, мифологемы и ритуалы, формируемые коллективно, и инструментальный (конъюнктурный), который представляет собой «мифологию идей» и включает результаты рациональной целенаправленной деятельности отдельных мифотворцев [1, с. 6]. Согласно С.В. Тихоновой миф можно определить как коммуникационный феномен, развитие которого связано с появлением новых форм коммуникации [2, с. 46]. В результате цифровой коммуникации социальная мифология неизбежно трансформируется, приобретая цифровую форму, которая характеризуется не только цифровым существованием современного мифа в медиасреде, но и новым значением, отражающим цифровую социальную реальность.

Уже в начале XXI века Т. Валович обратил внимание на возможность возникновения цифровых мифологий [3]. В своих исследованиях он анализировал социальные и политические последствия распространения Интернета и пришел к выводу, что существуют цифровые мифы, которые описывают скрытые сложности взаимодействия человека с виртуальной реальностью. Однако термин «цифровая мифология» еще редко используется в научных кругах и подразумевает влияние Интернета и социальных медиа на формирование мировоззренческих основ современного человека.

По мнению Х.М. Лосада и А. Липскомб, цифровая революция привела к изменению мифов под влиянием огромного объема информации, которую люди потребляют [4]. Фильмы, сериалы, комиксы и видеоигры, особенно в жанрах научной фантастики, фэнтези об искусственном интеллекте стали предметом индивидуального и социального потребления в небывалых масштабах. Внедрение цифровых медиа в повседневную жизнь людей вызвало напряжение в обществе, и самим цифровым технологиям придается мифологический характер, поскольку миф является наиболее подходящим инструментом для осмысления мира.

Новые формы цифрового существования, такие как цифровая память, троллинг, цифровая смерть, цифровые ритуалы и кибернетический анимизм, онлайн-траур и другие, именно через мифы описываются и исследуются в контексте электронной реальности [5, с. 85]. В этой связи возникает задача изучения

трансформации социальной мифологии в цифровую, которая происходит в рамках цифрового поворота.

Цифровые технологии, используемые в нашей жизни, становятся объектом мифологизации, так как их популяризация и удобство использования способствуют этому. Сами технологии становятся инструментом формирования современных мифов и средой их распространения, отражая влияние медиа на язык, практику и организацию сетевых сообществ [6, с. 649]. В таких сообществах циркулируют мифологические нарративы, которые направлены на конструирование социальной идентичности, героизацию и осмысление повседневной реальности.

Участники сетевых сообществ, создавая разнообразный контент, становятся творцами цифровых мифов. Они черпают вдохновение из цифровой среды, используя архетипические истории, которые помогают им осмыслить мир и построить свою собственную мифологическую реальность. Эта реальность существует и формируется в социальных медиа, которые распространяют мифы об онлайн-пространстве как о естественном месте встречи и взаимодействия пользователей. Социальные медиа, будучи неоднородными социотехническими сущностями, являются местом сбора данных о сетевых сообществах и площадками для создания мифов, которые принимают различные формы дискурсивной работы. Таким образом, цифровой поворот не только изменяет практики исследования социальных мифов, но и приводит к трансформации способов их воспроизводства.

Мифологические образы имеют большую популярность в Интернете и медиасреде, становятся неотъемлемой частью современной цифровой культуры. Архетипические образы и другие мифологические конструкции привлекают пользователей и служат основой для создания контента, описывающего окружающий мир. В пользовательском творчестве с использованием архетипических конструкций отражаются симулякры современной массовой культуры, которые используются для «интерпретации реальности при помощи цифровых инструментов» [7, с. 128]. Симбиоз цифровой культуры и архетипических образов формирует основу мифологической реальности современного мира.

Традиционная теория мифа долгое время рассматривала создание мифов как коллективный и анонимный процесс, лишенный явного авторства. Однако появление современных социальных сетей, основанных на достоверности профилей участников, раскрывает реальные механизмы распространения коллективной информации. Ранее эти механизмы были малоизвестны, так как устная коммуникация – первоначальная среда мифов – не оставляет прямых следов. Социальные медиа в качестве средства воспроизведения мифотворчества изменяют онтологическую структуру мифа.

Согласно Ю.М. Лотману метафора является естественным способом перевода мифа в привычные формы нашего сознания [8, с. 535]. Когда мифологический текст переводится в категории немифологического мышления, возникают метафорические конструкции, которые используются для представления исторической реальности в культурной памяти. Лотман считает, что в культурной памяти особо запоминаются исключительные события, эксцессы, случаи и происшествия. Они преобразуются в метафоры и сохраняются в пространстве культуры.

Ф. Анкерсмит указывает, что метафоры играют важную роль не только в социальной памяти, но и в историческом знании [9, с. 85]. При работе с историей метафорический аспект всегда сильнее буквального или фактического. Историки

используют метафоры как мощный лингвистический инструмент, который позволяет трансформировать реальность в понятный мир, соответствующий целям и задачам человека. Метафора делает прошлое узнаваемым и актуализирует его в памяти.

Следует отметить, что историческое знание является основой для формирования исторического сознания и массовых представлений о прошлом. Исторические исследования влияют на формирование коллективной памяти и становятся ее неотъемлемой частью. Использование метафор историками при описании прошлого способствует более легкому восприятию их работ обществом и внедрению исторического знания в массовое сознание. Метафора рассматривается как символ, он связывается с определенным мифом, через который объясняется реальность и историческое прошлое.

Мифические структуры содержат закодированную информацию о реальных событиях или значительных изменениях в жизни общества. Это определяет исторический миф как представления о прошлом, которые в данном обществе рассматриваются как достоверные «воспоминания» или «история». Эти представления играют важную роль в ориентации, самоидентификации и поведении индивида, а также в формировании и поддержании социальной идентичности и передаче этических ценностей.

Мы можем определить миф как словесное выражение, где объясняющий образ, имеющий только субъективное значение, приобретает объективность и реальное существование в объясняемом контексте. При метафорической интерпретации реальности особую роль играет ассоциативно-образная символическая связь между двумя объектами, которая помогает выявить внутренние значения и смыслы, связанные с познанием окружающего мира человеком.

Метафора часто сравнивается со сжатым мифом, который в концентрированной форме содержит информацию о мире. Она не только представляет собой способ мышления, но и служит механизмом познания и передачи национально-культурного видения и восприятия мира. Культурные стереотипы, передаваемые из поколения в поколение, позволяют сопоставить новые познаваемые явления с исторически сложившимися эталонами при помощи метафоры. В этом процессе метафора создает культурные значения, которые становятся основой для трансляции и актуализации в культурной памяти. Согласно Ю.М. Лотману смыслы в памяти культуры не просто «хранятся», а постоянно развиваются. Тексты, составляющие социальную память, не только помогают расшифровывать значения, бытующие в современной культуре, но и порождают новые значения [8, с. 675]. Таким образом, метафора постоянно воспроизводится и трансформируется в различные исторические эпохи под влиянием новых обстоятельств, в которых она оказывается востребованной.

Таким образом, процесс трансформации метафоры не приводит к забыванию ее первоначального значения, так как она сохраняет свой культурный код благодаря наличию постоянных текстов и их неизменности или непрерывности, а также предсказуемости изменений. Устойчивость смысла метафоры делает ее эффективным инструментом для познания прошлого. Как отмечал Ф. Анкерсмит, исторические миры являются основным пространством для метафоры, а метафоричность является характерной чертой исторического сознания, поскольку она позволяет проникнуть в истину [9, с. 85]. Метафора помогает преобразовать незнакомую реальность в знакомую и одновременно упрощает и мифологизирует историческую реальность, адаптируя ее к социальным и политическим целям общества.

Список литературы

1. Иванов, А.Г. Социальная мифология в пространстве повседневности и масс-медиа / А.Г. Иванов, И.П. Полякова // Вестник Пермского университета. Сер. Философия. Психология. Социология. – 2018. – Вып. 1. – С. 5–15.
2. Тихонова, С.В. Социально-онтологический статус мифа / С.В. Тихонова // Философия и общество. – 2008. – № 3. – С. 44–57.
3. Valovic, T.S. Digital Mythologies: The Hidden Complexities of the Internet / T.S. Valovic. – New Brunswick, N.J.: Rutgers University Press, 2020.
4. Losada, J.M. Myth and Audiovisual Creation / J.M. Losada, A. Lipscomb. – Berlin: Logos Verlag, 2019.
5. Касавина, Н.А. «Digital existence»: цифровой поворот в понимании человеческого бытия / Н.А. Касавина // Цифровой ученый: лаборатория философа. – 2020. – № 3 (4). – С. 73–89.
6. Плотицкина, Н.В. Мифология сетевых сообществ Рунета / Н.В. Плотицкина // Вестник Пермского университета. Сер. Философия. Психология. Социология. – 2020. – № 4. – С. 649–658.
7. Шкаев, Д.Г. Мифологические аспекты цифровой культуры на примере современной игровой индустрии / Д.Г. Шкаев // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 3: Философия. Реферативный журнал. – 2020. – № 4. – С. 123–128.
8. Лотман, Ю.М. Семиосфера / Ю.М. Лотман. – Санкт-Петербург: Искусство-СПб, 2010.
9. Анкерсмит, Ф.Р. История и тропология: взлет и падение метафоры / Ф.Р. Анкерсмит. – Москва: Прогресс-Традиция, 2003.

References

1. Ivanov AG, Polyakova IP. Social mythology in space in everyday life and mass media. Bulletin of Perm University. Philosophy. Psychology. Sociology. 2018;1:5-15.
2. Tikhonova SV. Socio-ontological status of myth. Philosophy and society. 2008;3:44-57.
3. Valovic TS. Digital Mythologies: The Hidden Complexities of the Internet. New Brunswick, N.J.: Rutgers University Press, 2020.
4. Losada JM, Lipscomb A. Myth and Audiovisual Creation. Berlin: Logos Verlag, 2019.
5. Kasavina NA. "Digital existence": a digital turn in the understanding of human-weighty being. Digital scientist: philosopher's laboratory. 2020;3(4):73-89.
6. Plotichkina NV. Mythology of Runet network communities. Bulletin of Perm University. Philosophy. Psychology. Sociology. 2020;4:649-658.
7. Shkaev DG. Mythological aspects of digital culture on the example of the modern gaming industry. Social and humanities. Domestic and foreign literature. Series 3: Philosophy. Referral journal. 2020;4:123-128.
8. Lotman YuM. Semiosphere. St. Petersburg: Art-St. Petersburg, 2010.
9. Ankersmith FR. History and Tropology: The Rise and Fall of Metaphor. Moscow: Progress-Tradition, 2003.

Информация об авторе

СУСЛОВ Иван Владимирович – кандидат социологических наук, доцент кафедры философии ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», г. Саратов, Россия; eLibrary SPIN: 4922-0479. **E-mail:** suslov85@inbox.ru

Information about the author

SUSLOV Ivan V. – Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy, Saratov State Law Academy, Saratov, Russia; eLibrary SPIN: 4922-0479. **E-mail:** suslov85@inbox.ru