

УДК 130.2

АКСИОЛОГИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ РОССИЯН И ПРОБЛЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Ю.А. Шестаков

Донской государственный технический университет, г. Шахты, Россия

Поступила в редакцию: 15.09.23

В окончательном варианте: 27.11.23

Аннотация. В статье анализируются причины падения интереса россиян к отечественной истории как угроза национальной безопасности. Отмечается, что возрождению такого интереса может способствовать трактовка истории нашей страны как событийных образов Побед, реализующих личные, общественные, государственные и общечеловеческие ценности в их единстве. Делается вывод, что ярким примером такой Победы является Победа в Великой Отечественной войне.

Ключевые слова: историческое сознание, национальная безопасность, Великая Отечественная война, Победа, история.

THE AXIOLOGY OF THE HISTORICAL CONSCIOUSNESS OF RUSSIANS AND THE PROBLEM OF ENSURING RUSSIA'S NATIONAL SECURITY

Yu.A. Shestakov

Don State Technical University,
Shakhty, Russia

Original article submitted: 15.09.23

Revision submitted: 27.11.23

Abstract. The article analyzes the reasons for the decline of Russians' interest in national history as a threat to national security. It is noted that the revival of such interest can be facilitated by the interpretation of the history of our country as event images of Victories that realize personal, public, state and universal values in their unity. It is concluded that a vivid example of such a Victory is the Victory of the Great Patriotic War.

Keywords: historical consciousness, national security, the Great Patriotic War, Victory, history.

Национальная безопасность предполагает сохранение духовного ядра национально-государственного сообщества, то есть его аксиологической сущности – того, что фундирует смысл существования социума и направляет его движение из прошлого в настоящее, а затем в будущее. Ведь именно сила этого духовного ядра определяет степень сплочения, солидарности социума. От социума зависит состояние политической и экономической сфер его бытия, точнее то, насколько последние будут содействовать его жизнеосуществлению. Сохранение этого ядра немыслимо без достижения ценностного консенсуса в обществе по поводу духовной сущности. Поскольку духовная сущность национально-государственного образования складывалась в процессе его исторического развития, а также в силу того, что осуществление смысла бытия национально-государственного сообщества во времени темпорально обусловлено, очевидно, что укрепление национальной безопасности немыслимо без согласия общества относительно ценностных оснований его истории.

На данный момент такого согласия в России ещё нет. Обусловлено это в первую очередь массовой потерей интереса россиян к истории, что вызвано резкой и неоднократной сменой смысловых детерминант развития российского социума за последние годы. Это типичная ситуация в переходных обществах, к которым можно, без сомнения, отнести Россию. Она осложняется ценностным расколом общества на сторонников модернизации и традиционализма, носителей индивидуалистической и коллективно-этатистской аксиологических парадигм, а также присутствием ценностно-аморфной, неопределившейся, маргинальной части общества, составляющей её значительную часть. В силу этого историческая информация постоянно приводится в соответствии с новыми и противоречивыми смыслами. Она закономерно начинает восприниматься гражданами как противоречивая, а, следовательно, недостоверная и, что самое главное, бессмысленная для обретения личностной самоидентификации, для осознания себя частью реализуемого в истории единого смысла национально-государственного бытия. Именно этим историческое сознание отличается от исторической памяти. Важнейшая функция исторического сознания – это обеспечение «исторической устойчивости» [1, с. 29] носителя культурного, а, следовательно, ценностного своеобразия нации.

В результате за время, прошедшее после распада СССР, численность граждан России, интересующихся историей своей страны, уменьшилась почти в пять раз [2, с. 19]. Показательно, что большинство населения вообще мало интересуется политическими событиями, даже современными [2, с. 20], очевидно, не усматривая общих ценностных ориентаций с «миром политики», отчуждаясь, таким образом, от деятельного участия в делах государства (единственной организации, полномочной представлять общество), то есть от того, что обычно и именуется «патриотизмом».

Для того чтобы стать патриотом, гражданин должен осознавать себя наследником прошлого, то есть человеком, который принял от созидателей национально-государственного объединения некоторый ценностный, культурный капитал и должен, приумножив его, передать потомкам. Актуализация патриотизма – это, в сущности, актуализация элементов исторического сознания, составляющих трансисторическое аксиологическое ядро. Оно образует матрицу культуры нации. Эти элементы представляют собой феномены истории, которые представляют своеобразный «культурный капитал нации». В силу этого национальное

сообщество ориентируется на них как на носителей своей коллективной идентичности. Они реализуют преемственность, межпоколенную связь единой истории России. Эта преемственность фундируется одинаковым отношением и оценкой массовым национальным сознанием основных исторических явлений и процессов, которые провозглашаются в качестве ценности. Таким образом сохраняются и при необходимости актуализируются трансисторические, то есть вневременные, постоянные ценностные основы национальной культуры, являющиеся доминирующим объектом обеспечения национальной безопасности в качестве константных потребностей социума, удовлетворение которых и обеспечивает возможность его существования и развития. Их осознание возникает на основе сожаления об утраченном, но в то же время и надежды на его неизбежное, циклическое, постоянное возрождение в измененной под влиянием условий конкретного времени, но аксиологически неизменной по содержанию форме. Именно такое сознание продуцирует «собственную самоидентичность» [1, с. 31] личности, представляющую собой «интерпретацию своего личностного опыта в контексте исторического опыта группы» [3, с. 25].

Что же может продуцировать такое отношение к прошлому? История – совокупность событий. Поэтому, в первую очередь, это образы событий, которые реализуют разделяемые всеми и значимые для каждого члена национально-государственного сообщества ценности, способные послужить основой личностной ориентации. Социологические исследования однозначно показывают, что в наибольшей степени этим критериям соответствует Великая Отечественная война. Большинство из опрошенных россиян считают это событие наиболее значимым событием отечественной истории. Показательны данные опроса кубанской молодёжи. Большинство респондентов считают его значимым в силу своей личной сопричастности Победе, чувства гордости за державу и скорби о тех, кто отдал жизнь за неё [1, с. 33]. Поэтому «Великая Отечественная война для современной молодёжи является не только объектом исторической памяти, но и значимым фактором личностного и национального самоопределения» [1, с. 34–35]. Ведь именно Великая Отечественная стала воплощением эффективной совместной активности личности, социума и государства, приведшей к Победе, к сохранению и упрочению высших национальных ценностей – справедливости, свободы и державности. Война характеризовалась чёткостью и ясностью смысложизненной интенциональности личности, воплощающей национальный смысл, идею бытия нации во времени. Именно Великая Отечественная, коснувшись каждой семьи, соединила с ценностями личности, общества и государства ценности семейные (любовь, верность, взаимопомощь, доброту). Наконец, именно Великая Отечественная, создав международный механизм защиты жизни, свободы (как личной, так и национально-государственной), справедливости, мира, способствовала утверждению ценностей общечеловеческих. Именно поэтому «этот образ в наибольшей степени содействует ценностному единению, консенсусу интересов личности, общества и власти» [4, с. 176].

Следовательно, исторический образ Великой Отечественной войны, в индивидуальном опыте освоения которого сопрягаются ценности личности, семьи, общества, государства и человечества в целом, может послужить основой ценностного консенсуса различных общественных групп и залогом обеспечения национальной безопасности России. Не вызывает сомнения, что образы других великих Побед,

которых немало в истории нашей страны, также могут стать основой ценностной ориентации личности и детерминантами патриотических установок граждан России. Для достижения этой цели необходимо создать (в процессе преподавания исторических, обществоведческих дисциплин и трансляции исторического контента в средствах массовой коммуникации) целостный, единый облик российской истории как победоносной реализации отечественным национально-государственным сообществом сущностных ценностных констант в определённых темпорально детерминированных формах.

Список литературы

1. Аполлонов, И.А. Исторический опыт: попытка концептуализации / И.А. Аполлонов, И.Р. Тучина // Научные труды КубГТУ. – 2014. – № 3. – С. 26–37.
2. Воробьева, И.В. Историческая память и историческое сознание россиян: современное состояние и тенденции / И.В. Воробьева // Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. – 2015. – Т. 208. – С. 16–20.
3. Аполлонов, И.А. Проблема исторического опыта в контексте самопонимания национальной идентичности / И.А. Аполлонов // Личность. Общество. Государство. Проблемы развития и взаимодействия: материалы Всероссийской научно-просветительской конференции. – Краснодар, 2012. – С. 22–25.
4. Шестаков, Ю.А. Образ Победы в Великой Отечественной войне в контексте формирования патриотического сознания россиян, релевантного национальной безопасности России / Ю.А. Шестаков // Актуальные направления фундаментальных и прикладных исследований: материалы XXIX Международной научно-практической конференции. – Bengaluru, 2022. – С. 174–176.

References

1. Apolonov IA, Tuchina IR. Historical experience: an attempt at conceptualization. *Scientific works of KubGTU*. 2014;3:26–37.
2. Vorobyova IV. Historical memory and historical consciousness of Russians: the current state and trends. *Proceedings of St. Petersburg State University of Culture and Arts*. 2015;208;16–20.
3. Apollonov IA. The problem of historical experience in the context of self-understanding of national identity. *Personality. Society. State. Problems of development and interaction: materials of the All-Russian scientific and educational conference*. Krasnodar, 2012. Pp. 22–25.
4. Shestakov YuA. The image of Victory in the Great Patriotic War in the context of the formation of the patriotic consciousness of Russians, relevant to the national security of Russia. *Actual directions of fundamental and applied research: materials of the XXIX International scientific and practical conference*. Bengaluru, 2022. Pp. 174–176.

Информация об авторе

ШЕСТАКОВ Юрий Александрович – доктор философских наук, доцент кафедры «Социально-гуманитарные дисциплины» ИСОиП (филиала) Донского государственного технического университета, г. Шахты, Россия; eLibrary SPIN: 7401-7797. **E-mail:** shesyur@mail.ru

Information about the author

SHESTAKOV Yuriy A. – Doctor of Philosophy, Associate Professor of the Department of Social and Humanitarian Disciplines (branch) of the Don State Technical University, Shakhty, Russia; eLibrary SPIN: 7401-7797. **E-mail:** shesyur@mail.ru