

## ЭПИДЕМИЯ КОРОНОВИРУСА, КАК УГРОЗА БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА, ЧЕРЕЗ ЕГО САМОВОСТРИЯТИЕ

*С.В. Даведенко<sup>1</sup>*

*ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет»*

*г. Самара, Россия*

*E-mail: davsv@inbox.ru*

*Аннотация.* В статье рассматривается восприятие коронавируса как угрозы человеческому благополучию. На основе проанализированных подходов установлено, что проблема благополучия личности имеет теоретическую актуальность в плане уточнения содержания понятия. В работе проанализировано восприятие коронавируса россиянами.

*Ключевые слова:* благополучие, коронавирус, эпидемия, пандемия, восприятие.

В философии сформировались различные подходы к определению благополучия, включающие субъективное восприятие счастья, объективные параметры социального и психологического благополучия, а также субъективное переживание счастья связанное с морально-нравственными, бытийно-смысловыми переживаниями. Представим современные научные представления о феномене «психологическое благополучие» на основе философских подходов:

- гедонистического (Н.Брэдбёрн и Э.Динер),
- эвдемонистического (А.Вотермен, А.А. Кроник),
- гуманистического (К.Рифф, Р. Райан, Э. Дисси),
- психофизиологического (К.Фредерик, А.В.Воронина),
- ценностно-смыслового (П.П.Фесенко, Т.Д.Шевеленкова) [5, С. 77].

С середины прошлого века понятия счастья, благополучия, удовлетворенности в предмет научного изучения. Психологические взгляды на данную проблему основаны взаимном влиянии позитивных и негативных аффектов, эмоций. Весомый вклад в исследование психологического благополучия когнитивных психологов, особенно таких, как Д. Канеман, Р. Стернберг и П. Бальтес. Они внесли значимый вклад в изучение формирования познавательных качеств личности, таких как мудрость, креативность и интеллектуальность. Также нельзя отрицать влияние на позитивную психологию, когнитивной психотерапии, особенно А. Эллиса. Эллис впервые сформулировал принципы рациональной жизни в современном обществе [6, С. 83].

С.А. Водяха отмечает, что основными проблемами исследования психологического благополучия являются следующие:

1. Исследование достоинств характера личности – идентификация личностных качеств и достоинств личности.
2. Исследование оптимизма и надежды.
3. Исследование положительных эмоций
4. Исследование осмысленности жизни.
5. Исследование стратегий самореализации.
6. Исследование позитивных межличностных отношений.
7. Исследование духовных потребностей и способов их удовлетворения.
8. Исследование самодетерминации личности.
9. Исследование одаренности и креативности.

---

<sup>1</sup>ДАВЕДЕНКО Светлана Викторовна – аспирант ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, профиль «Онтология и теория познания»

10. Исследование стратегий достижения оптимального функционирования [1, С. 7].

Первоначально исследования психологического благополучия были посвящены субъективной удовлетворенности жизнью и эмоциональному благополучию. Затем активно стали рассматриваться экзистенциальные аспекты полноценного функционирования личности и ее психологического благополучия. Проблема психологического благополучия в начале 21 века стала одной из наиболее привлекательных тем исследования психологов, нейрологов, экономистов и других смежных специалистов.

М. Селигман считает, что основной проблемой позитивной психологии является предотвращение и профилактика негативных проявлений. Проблемы профилактики депрессии, токсикомании, тяжелых форм юношеской шизофрении обсуждались на конгрессе Американской психологической ассоциации в Сан-Франциско в 1998 году. Формирование психологического благополучия будет способствовать коррекции негативной эмоциональности и ее причин [3, С. 8].

М. Селигман обнаружил, что у каждого человека существуют следующие позитивные черты характера, служащие буфером против психического заболевания: храбрость, вера в свое будущее, оптимизм, навыки партнерства, добросовестность, надежда, честность, настойчивость, способность к мотивационному потоку и способность проникать в суть происходящего.

Одним из наиболее важных предикторов психологического благополучия является оптимизм. М. Селигман, дискутируя с А. Бекем и другими когнитивными психологами, предложил революционное понятие «выученный оптимизм». Выученный оптимизм предотвращает депрессию и у детей и взрослых, снижая ее уровень примерно наполовину на протяжении 2-х лет.

М. Селигман выделил три недостатка в теории подлинного счастья. Первой ошибкой теории является то, что доминирующим концептом в понимании «счастья» становится хорошее приподнятое настроение. Положительные эмоции являются практически единственным индикатором счастья. В то же время, «счастье» не всегда выражается в безудержной восторженности, ажитации и экзальтированном поведении [3, С. 10].

Вторым недостатком теории подлинного счастья является то, что понятие «удовлетворенность жизнью» занимает излишне привилегированное положение среди других измерений психологического благополучия. Поэтому люди с преобладанием негативных аффектов попадают в разряд несчастных. Хотя нередко грустные люди находят более глубокий смысл в жизни, нежели многие веселые люди. Удовлетворенность жизнью также связано с тем, насколько осмысленно существование человека, насколько он вовлечен в свою работу или отношения с людьми, которых любит [4, С. 77].

Третьим недостатком теории подлинного счастья является то, что положительные эмоции, мотивационная вовлеченность и осмысленность жизни не являются исчерпывающим перечнем элементов психологического благополучия. Это происходит потому, что содержание этих элементов трактуется индивидом в зависимости от поставленных им целей, от личностных стандартов и ценностей.

Анализируя недостатки данной теории, М. Селигман разработал теорию психологического благополучия. Эта теория исходит из того, что человек свободно выбирает из пяти элементов благополучия, основываясь на уровне своей личной культуры и возможностей реализации определенной программы поведения в том социуме, в котором он функционирует. Каждый элемент психологического благополучия имеет три свойства:

- проективность – способствует формированию благополучия.
- самодостаточность – люди стремятся овладеть определенным компонентом благополучия совсем не для того, чтобы получить все остальные элементы.
- эксклюзивность – каждый элемент определяется и измеряется независимо от других элементов [3, С. 11].

Опираясь на проведенный анализ сложившихся философских подходов психологическое благополучие следует рассматривать как комплексное, интегральное явление, синтезирующее физические, психические, социальные, нравственно-смысловые аспекты. В целом, можно

констатировать, что в научной литературе существуют различные подходы к определению психологического благополучия личности. На самовосприятие человеком собственного благополучия оказывают влияние различные факторы как внешнего, так и внутреннего порядка. В современный период является перспективным изучение различных аспектов психологического благополучия личности, трансформация самого понимания благополучия в условиях цифрового общества, разработка методик для выявления показателей психологического благополучия.

Значительное влияние на самовосприятие человеком собственного благополучия в современный период оказывает угроза распространения вируса. По данным на 26 марта 2020 года количество зараженных коронавирусом в мире составило более 496,7 тысячи человек, более 81,4 тысячи из них были инфицированы на территории Китая, около 74,4 тысячи человек – в Италии, более 69 тысяч – в США, около 56,2 тысячи – в Испании. Количество умерших составляет почти 22,3 тысячи человек. Наибольшие потери зафиксированы в Италии – 7,5 тысячи погибших. В Испании умерли более 4 тысяч инфицированных, в Китае – около 3,3 тысячи, в Иране – более 2,2 тысячи, во Франции – более 1,3 тысячи, в США – более тысячи человек [2].

Согласно данным В. Яковлева, россияне видят в пандемии коронавируса угрозу своему здоровью, позитивно оценивают меры, принятые правительством на уровне страны, однако пока не спешат сами следовать медицинским рекомендациям для предотвращения заражений. Такие выводы можно сделать из данных ряда опросов, с помощью которых российские социологи попытались оценить реакцию на распространение коронавируса в РФ [7].

Абсолютное большинство россиян хорошо информированы о вспышке болезни, вызванной коронавирусом, происшедшей в начале года в Китае, свидетельствуют данные опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Эксперты ВЦИОМа оценивали осведомленность россиян уже дважды, в начале февраля и середине марта. Сейчас доля знающих о вирусе составляет 82% - чуть более чем за месяц она выросла на 14 процентных пунктов. В целом же почти все наши соотечественники слышали о вирусе в той или иной степени (99%).

За последние недели выросло и число тех, кто опасается заболеть сам или переживает за здоровье своих родственников. Сейчас доля таковых достигает 70% - она увеличилась на 18 процентных пунктов с начала февраля. Напротив, доля тех, кто уверен, что ни с ним, ни с его близкими этого не случится, сократилась с 28% до 16%.

Более половины россиян (61%) в той или иной степени уверены, что российские медицинские и эпидемиологические службы смогут защитить население России от распространения коронавируса в случае реальной угрозы, хотя треть настроена более скептически (32%). Доля тех, кто считает вероятность заражения высокой, практически не изменилась и составила 10% против 8% в начале февраля. Власти принимают достаточные меры для предотвращения распространения коронавируса в России, считает каждый второй россиянин (56%). Такое мнение чаще распространено среди старшего поколения 45–59 лет (56%) и 60+ лет (63%) [7].

При этом сами россияне не спешат оградить себя от инфекции, хотя и считают, что от заболевания, вызванного коронавирусом, можно защититься (64%). Какие-либо профилактические меры в связи с распространением коронавируса принимали, по данным ФОМ, только 18% населения, остальные же никак не изменили свое поведение в быту. Чуть выше доля принявших меры – среди старшего поколения, в возрасте от 40 до 60 лет таковых оказалось 23%, а среди тех кому за 60, - 20%.

Оценивая данные опросов о коронавирусе, В. Яковлев приходит к выводу, что, хотя респонденты чаще стали говорить о чувстве страха, связанном с заболеванием, далеко не во всех случаях их растущие опасения приводят к конкретным действиям. Пока достоверно о поведении россиян можно судить только в том, насколько повысился спрос на лекарственные препараты и средства индивидуальной защиты в аптеках [7].

Если ориентироваться на данные Высшей школы экономики, здоровье в России стабильно маркируется массовым сознанием как базовая ценность. Для большинства людей всех

возрастных групп оно ценно так же, как и семья, и существенно больше, чем материальное благополучие, работа, образование. Вместе с тем основная масса россиян на практике относится к собственному здоровью весьма небрежно. Многие люди не приучены к стилю жизни и поведению, которые обеспечивают предупреждение заболеваний, подвержены влиянию отрицательных социальных норм и традиций. В результате многие предпочитают лечиться самостоятельно, часто без применения лекарств, используя средства народной медицины и отказываясь от квалифицированной медицинской помощи. Так, по данным опроса ФОМ, до трети россиян могут не обращаться к врачу в случае заболевания, а до половины – не делают ни себе, ни близким прививки от гриппа.

Восприятие коронавируса на уровне обывателя, которого он не коснулся напрямую, пока недостаточно серьезное, что отражается в рассылаемых сообщениях о вирусе, фейковых новостях. Многими людьми коронавирус рассматривается не как угроза их здоровью и жизни, а как угроза их благополучию, что подразумевает необходимость изменения планов, отказа от поездок, посещения общественных мест и другое. Идеалом человеческого существования становится «беспроблемность», а психологическое благополучие человека связывается с приспособительными формами поведения. Сама «приспособительная» идея имела свои основания в социальных представлениях того времени, касающихся идеалов человеческого существования.

Человеческому сознанию свойственно отторгать негативные сценарии развития событий. Еще в меньшей степени мы склонны примерять эти сценарии непосредственно на себя и на своих близких. Это особенно характерно для стран и даже целых континентов, которые на протяжении нескольких поколений жили в условиях мира и отсутствия явных угроз личной безопасности. Отсюда многочисленные проявления легкомысленного отношения к пандемии на ее начальных стадиях, особенно в странах Европы, демонстративная неготовность и нежелание следовать рекомендациям и даже прямым распоряжениям со стороны властей.

В целом, необходимо констатировать, что коронавирус продемонстрировал призрачность существующего человеческого благополучия. Распространение вируса уравнило все страны, заставив переосмыслить собственные принципы существования. При этом многие люди, которых вирус и его последствия не затронули непосредственно, легкомысленно воспринимают эту угрозу, надеясь, что она их не затронет.

### Список литературы

1. Водяха С.А. Проблема психологического благополучия в начале 21 века // Психологическое благополучие современного человека: материалы Международной заочной научно-практической конференции (11 апреля 2018 г.) / Урал. гос. пед. ун-т; отв. ред. С. А. Водяха. – Екатеринбург: [б. и.], 2018. – Т. 1. – С. 6-22.
2. Коронавирус COVID-19. Мониторинг [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://vademec.ru/news/2020/02/04/koronavirus-2019-ncov-monitoring/>
3. Крайг Г. Психология развития. – СПб.: Питер, 2000. – 992 с.
4. Лактионова Е.Б., Матюшина М.Г. Теоретический анализ подходов к исследованию проблемы позитивного функционирования личности: счастье, психологическое благополучие, субъективное благополучие // Известия Иркутского государственного университета. Серия Психология. – 2018. Т. 26. – С. 77–88.
5. Манукян В.Р., Трошихина Е.Г. Современные психологические концепции благополучия и зрелости личности: области сходства и различий // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2016. – Вып. 2(26). – С. 77–85.
6. Павлоцкая Я.И. Психологическое благополучие и социально-психологические характеристики личности. – Волгоград: Издательство Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС, 2016. – 168 с.
7. Яковлев В. Коронавирус в глазах смотрящего Что россияне думают о пандемии этого заболевания [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4302242>

**THE CORONAVIRUS EPIDEMIC AS A THREAT TO HUMAN WELL-BEING,  
THROUGH ITS SELF-EXPRESSION**

**S. V. Davedenko<sup>2</sup>**

*Samara State Technical University, Samara*

*E-mail: davs@inbox.ru*

**Annotation.** *The article considers the perception of coronavirus as a threat to human well-being. Based on the analyzed approaches, it was found that the problem of personal well-being has theoretical relevance in terms of clarifying the content of the concept. The paper analyzes the perception of coronavirus by Russians.*

**Key words:** well-being, coronavirus, epidemic, pandemic, perception.

---

<sup>2</sup> DAVEDENKO Svetlana Viktorovna - post-graduate student of Samara State Technical University.