

О СОСТОЯНИИ ФИЛОСОФСКИХ НАУК В ПРИВОЛЖСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ: ВЗГЛЯД СКВОЗЬ ПРИЗМУ БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ БД РИНЦ

С.М. Анпилов¹, А.Н. Сорочайкин²

АНО «Институт судебной строительно-технической экспертизы»,

г. Тольятти, Россия

E-mail: anpilovsm@gmail.com

E-mail: expert763@mail.ru

Аннотация. *Анализируя библиометрические показатели базы данных РИНЦ, авторы раскрывают тенденции, сложившиеся в региональном философском сообществе Приволжского федерального округа Российской Федерации. Особое внимание авторы уделяют рекомендациям по совершенствованию публикационной активности представителей философского общества.*

Ключевые слова: *философское сообщество, региональные аспекты научной деятельности, публикационная активность.*

В последнее десятилетие (десятилетие постоянно идущей реформы отечественных науки и высшего образования) вопрос о применимости наукометрического инструментария для оценки продуктивности ученого, вуза стал обыденным явлением и давно перешел из сферы сугубо теоретического обсуждения и/или спора в практическую плоскость реализации задуманного. До сих пор идут активные и многочисленные ссылки на дискуссии, происходившие 5–7 лет назад [1], но время уже прошло и возможности у научного сообщества предотвратить внедрение библиометрических методов в действительность упущены. И если еще в сентябре 2016 г. можно было согласиться с позицией А. Оносова, С. Туманова, Н. Савиной, согласно которой «...вопрос [возможности использования наукометрии для оценки научной деятельности – авт.] приобрел очевидную актуальность, он перешел из методологической плоскости в практическую: началась активная технологическая операционализация и внедрение наукометрических методов в систему организации и управления наукой» [2, с. 12], то в январе 2020 г. необходимо

¹ *Анпилов Сергей Михайлович, доктор технических наук, сотрудник АНО «Институт судебной строительно-технической экспертизы» (Тольятти).*

² *Сорочайкин Андрей Никонович, кандидат экономических наук, доктор философских наук, сотрудник АНО «Институт судебной строительно-технической экспертизы» (Тольятти).*

констатировать факт, что наукометрия в российскую науку и высшую школу пришла всерьез и надолго. В этой реальности задача научного сообщества и профессорско-преподавательского состава вузов состоит совершенно в ином. Но об этом несколько позже. Для начала перейдем к фактам.

Для исследования нами был выбран сложный пласт научного сообщества – доктора философских наук Приволжского федерального округа. Думается, что выбор понятен: округ огромен по территории и разнороден за счет входящих в него субъектов Федерации. Философское сообщество наиболее неблагосклонно встретило идею введения именно наукометрических методов, и оппоненты наукометрии наиболее часто опирались в своих суждениях именно на философию как науку, которая наименее восприимчива к инструментальному измерению [1–4]. Источником сбора информации стала БД eLIBRARY РИНЦ. Позиция авторов статьи концептуально не меняется [5–7] – мы считаем, что отечественная БД на русском языке должна быть основой для наукометрических показателей ученых России (в первую очередь для гуманитарных направлений, т. к. она аккумулирует все виды публикаций), а БД eLIBRARY РИНЦ на текущий момент обладает достаточным информационным ресурсом и большим количеством инструментария для проведения объективных сравнительных оценок научной и публикационной деятельности.

Современные тенденции в российской высшей школе все больше доказывают, что «чистых» кафедр философии в вузах с каждым годом становится все меньше. Как было установлено в частных беседах с рядом респондентов, «немодно нынче готовить думающих студентов» и «накладно, даже опорным вузам, содержать «чистые» кафедры философии», вот поэтому «кафедры философии массово (повсеместно) объединяют с другими кафедрами социально-гуманитарного направления». Это, конечно же, оценочные суждения.

Если отойти от субъективных суждений и перейти к содержательному анализу, то можно сделать следующие выводы:

- объединения кафедр философии с другими кафедрами выгодны администрации вуза для оптимизации бюджетных расходов на тактическом отрезке времени;

- в процессе объединения кафедр в проигрыше оказываются специалисты по философии – их заметно меньше по количеству практически на всех объединенных кафедрах;

- искусственный симбиоз философских, исторических, социологических, политологических, культурологических и психологических дисциплин в единой кафедре явно негативно сказывается на качестве учебных занятий;

– для стратегического развития отсутствие «чистой» кафедры философии – явный минус для научно-преподавательского потенциала любых вузов, и особенно для провинциальных университетов.

В табл. 1 (см. приложение) собрана информация по 160 докторам философских наук, преподающим в вузах ПФО. В таблицу включены авторы, у которых не менее 50 % публикаций по направлению «Философия». В таблице содержатся: количество публикаций, ссылок и индекс Хирша по eLIBRARY, РИНЦ и ядру РИНЦ; число ссылок на самую цитируемую публикацию; число публикаций (в процентах), процитированных не менее 1 раза. Отметим, что сочетание актуальной и объективной информации нами уже апробировано [7]. Дополнительно включены количество публикаций по философии и год первой публикации в БД РИНЦ. Авторы расставлены по следующим параметрам в порядке убывания: индекс Хирша в РИНЦ; индекс Хирша в ядре РИНЦ; количество публикаций по философии. Итоги тревожат. Мы прекрасно понимаем, что доктор философских наук в рамках трудового контракта с вузом должен в первую очередь преподавать обучающимся учебный предмет «философия» и другие дисциплины. Но... есть сомнения в достоверности информации! С 2011 года любой зарегистрированный автор может в открытом доступе самостоятельно проверять и уточнять списки собственных публикаций и цитирований в РИНЦ [8, с. 29], а также знакомиться с состоянием дел у коллег по кафедре, вузу, региону и др. Было бы желание. Еще в 2013–2014 годах по вузовскому сообществу России ходила притча – «доктор наук для спокойной жизни в вузе должен иметь индекс Хирша равный 8, а заведующий кафедрой – не менее 10». Мы не настаиваем на абсолютности указанных цифр, но у нас уже началось третье десятилетие XXI века, а показатели, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что большая часть сообщества находится даже не в 2014 году, а в более ранних годах.

В задачи данной статьи не входило описание особенностей публикационной активности по философии, важности монографий в этой области науки и прочее. Все это за последнее десятилетие хорошо описано. Мы предлагаем обратить внимание на другое. Данные таблицы свидетельствуют о следующем: подавляющая часть представленных авторов имеет крайне низкие результаты публикационной активности, отраженной в БД eLIBRARY РИНЦ.

В табл. 2 мы представляем для сравнения аналогичные данные 5 авторов по направлению «Философия», имеющих наибольшие показатели в БД eLIBRARY РИНЦ. Комментарии излишни: все видно наглядно.

Обратимся к общим выводам. Ситуация в регионах федерального округа далеко не однородна. Критично положение в Республике Марий-Эл и Кировской области. Анализ информации показывает, что ни авторы, ни

кафедры, ни вузы не проводят встречной работы по содержательному наполнению БД eLIBRARY РИНЦ своими публикациями.

Объем публикаций за последние 5 лет небольшой. При несомненном условии, что практически все журналы и большая часть издательств заинтересованы в размещении своей продукции в БД eLIBRARY РИНЦ, встает вопрос: «Уважаемые доктора философских наук, что и где вы публикуете?».

Количество докторов философских наук уменьшается: происходит процесс их естественного старения и отхода от научной и преподавательской деятельности, а новых появляется несоизмеримо меньше. Значительная часть докторов сменила профиль работы, направив свои усилия на более благоприятные направления.

Исследователи по разделу «Философия» значительно отстают от исследователей по другим социально-гуманитарным наукам. Это наглядно видно в том числе по тем докторам философских наук, которые сменили основной профиль публикаций на социологию, политологию, правоведение и др.

Складывается впечатление, что многие, подняв флаг защиты философии от наукометрии, в процессе исполнения потеряли саму идею и/или просто использовали этот момент для достижения своих личных целей. А философы в итоге оказались в одиночестве на обочине новых трендов развития научного общества, их считают строптивыми и неспособными реагировать на новые реалии времени. Понятно, что вышеизложенное – лишь оценочное мнение авторов, но есть в нем что-то из фактической реальности, когда наблюдаешь быстрый процесс уменьшения количества философов среди ППС кафедр, специализирующихся на преподавании философских дисциплин, в пользу других гуманитарных специалистов.

Встает классический вопрос – «Что делать?». В данной ситуации, думается, необходимо скинуть маску «жертвы» и начать методично и планомерно использовать библиометрические БД и их возможности для восстановления статус-кво философии как методологического основания научного познания. Для этого наиболее подходят российские БД, т. к. они русскоязычны и доступны. Если не нравится БД eLIBRARY РИНЦ, есть КиберЛенинка, Академия Google, ИСТИНА МГУ и др. В итоге они все аккумулируют искомые предпочтения на РИНЦ. Стоит подчеркнуть, что аналогичная картина, правда в несколько меньшей степени, наблюдается и с WoS и Scopus.

Однако для начала нужно выполнить два пункта.

1. Начать изучение наукометрии и взаимовыгодное сотрудничество с БД.
2. В БД eLIBRARY РИНЦ доступен механизм самостоятельного пополнения автором своих книг (в том числе монографий, о которых так много речи) и

диссертаций в полнотекстовом формате. Для этого надо заключить договор, который не предполагает никаких оплат. Наукометрические методы необходимы в качестве помощи самому ученому (преподавателю), однако не стоит их превращать в систему единственной оценки деятельности исследователя.

Подчеркнем, что данная статья – это вовсе не ранжирование ученых, а средство, помогающее нам всем, в том числе и с помощью наукометрических технологий, выработать правила взаимоотношения как внутри научного сообщества, так и с внешними контрагентами, воздействующими на отдельного ученого, конкретный вуз, целый регион и все общество в целом.

Список литературы

1. *Мотрошилова Н.В.* Система РИНЦ применительно к философским наукам / Н.В. Мотрошилова // Высшее образование в России. – 2012. – № 3. – С. 3–17.
2. *Оносов А.* Реформа науки и наукометрия в пространстве общественного восприятия / А. Оносов, С. Туманов, Н. Савина // Сократ. Журнал современной философии. – Спецвыпуск. – 2016. – С. 12–21.
3. *Филиппов И.С.* Как ученые гуманитарного профиля оценивают наукометрию / И.С. Филиппов // Сибирские исторические исследования. – 2016. – № 3. – С. 6–27.
4. *Кильдюшов О.* От семи мудрецов до индекса Хирша: как посчитать философскую мысль и чем это чревато / О. Кильдюшов // Сократ. Журнал современной философии. – Спецвыпуск. – 2016. – С. 28–31.
5. *Сорочайкин А.Н.* Оценочные характеристики публикационной активности государственных вузов Самарской области на основе базы данных РИНЦ / А.Н. Сорочайкин // Основы экономики, управления и права. – 2014. – № 5 (17). – С. 3–11.
6. *Анпилов С.М.* Динамика публикационной активности государственных вузов Самарской области в период 2014–2019 годов (на основе БД РИНЦ) / С.М. Анпилов, А.Н. Сорочайкин // Эксперт: теория и практика. – 2019. – № 3(3). – С. 44–54.
7. *Анпилов С.М.* Применение наукометрических показателей БД РИНЦ для сравнительной характеристики качества публикационной активности ряда самарских вузов / С.М. Анпилов, А.Н. Сорочайкин // Основы экономики, управления и права. – 2019. – № 1 (19). – С. 39–47.
8. *Сидорова В.В.* Использование РИНЦ для оценки научной деятельности гуманитариев / В.В. Сидорова // Сибирские исторические исследования. – 2016. – № 1. – С. 27–39.

ON THE STATE OF THE PHILOSOPHICAL SCIENCES IN THE VOLGA FEDERAL DISTRICT: VIEW THROUGH THE PRISM OF BIBLIOMETRIC RSI DATABASE INDICATORS

S.M. Anpilov¹, A.N. Sorochaykin²

Institute of judicial construction and technical expertise, Togliatti, Russia

¹Sergey M.A., Institute of judicial construction and technical expertise (Togliatti).

²Sorochaykin A.N., candidate of economic Sciences, doctor of philosophy; Institute of judicial construction and technical expertise (Togliatti).

E-mail: anpilovsm@gmail.com

E-mail: expert763@mail.ru

Abstract. *Analyzing the bibliometric indicators of the RSCI database, the authors reveal the trends that have developed in the regional philosophical community of the Volga Federal district of the Russian Federation. The authors pay attention to recommendations for improving the publication activity of representatives of the philosophical society.*

Keywords: *philosophical community, regional aspects of scientific activity, publication activity*

Приложение

Таблица 1

Публикационная активность докторов философских наук ПФО, отраженная в БД eLIBRARY РИНЦ

№ п/п	ФИО	Вуз	Кол-во публикаций elibrary/ РИНЦ/ ядро РИНЦ	Год первой публикации в РИНЦ	Кол-во публикаций по философии	Индекс Хирша elibrary/ РИНЦ/ ядро РИНЦ	Кол-во ссылок elibrary/ РИНЦ/ ядро РИНЦ	Число ссылок самой цитируемой публикации	Число публикаций, процитированных не менее 1 раза (%)
1	Касавин И.Т.	ННГУ	277/241/164	1984	267	35/30/8	8443/5155/793	312	75,5
2	Кутырёв В.А.	ННГУ	227/219/43	1980	179	23/23/3	4170/3975/141	223	80,4
3	Рахматуллин Р.Ю.	БГАУ	325/207/8	1986	275	34/22/0	2968/1201/13	75	54,6
4	Устьянцев В.Б.	СГУ	167/103/1	1980	150	20/19/0	1416/1191/13	99	78,6
5	Парилов О.В.	НА МВД	111/109/3	1997	88	18/18/0	651/647/5	59	36,7
6	Шапошников Л.Е.	НГПУ	113/73/16	1982	97	17/17/1	1346/1264/32	177	64,4
7	Конев В.А.	СНИУ	89/81/23	1991	66	16/15/1	1430/1313/61	192	60,5
8	Орлов М.О.	СГУ	166/137/3	2004	137	15/15/0	631/603/1	80	49,6
9	Грязнова Е.В.	НГПУ	139/126/11	2001	92	13/13/1	604/583/17	49	63,5
10	Дёмин И.В.	СНИУ	168/151/5	2006	163	15/13/0	899/782/30	63	66,2
11	Вильданов Х.С.	УГНТУ	53/45/3	2001	32	16/12/3	565/470/50	51	84,4
12	Лукьянов А.В.	БашГУ	158/131/8	1990	144	15/12/1	821/666/6	65	40,5
13	Беляев И.А.	ОГУ	144/128/2	1992	81	13/12/0	480/417/4	36	45,3
14	Прохоров М.М.	ННГАСУ	273/258/7	1971	272	11/11/1	477/461/19	29	36,0
15	Сычёв А.А.	МорГУ	149/139/12	1997	114	12/11/1	826/742/47	114	46,0
16	Треушников И.А.	НА МВД	114/91/4	1997	82	12/11/0	497/457/9	59	41,8
17	Пушкин С.Н.	НГПУ	48/45/8	1984	30	12/11/0	533/510/16	177	60,0
18	Бажанов В.А.	УлГУ	155/141/83	1985	138	10/10/4	1142/1090/273	55	68,1
19	Столетов А.И.	БГАУ	102/91/7	2002	86	12/10/2	336/207/12	15	36,3
20	Лехциер В.Л.	СНИУ	68/61/17	1999	44	10/10/2	445/429/55	63	70,5
21	Елхова О.И.	БашГУ	130/116/1	2005	120	11/10/1	436/400/7	45	42,2
22	Курашов В.И.	КНИТУ	64/55/17	1978	47	9/9/2	423/403/47	33	70,9

Продолжение таблицы

№ п/п	ФИО	Вуз	Кол-во публикаций elibrary/ РИНЦ/ ядро РИНЦ	Год первой публикации в РИНЦ	Кол-во публикаций по философии	Индекс Хирша elibrary/ РИНЦ/ ядро РИНЦ	Кол-во ссылок elibrary/ РИНЦ/ ядро РИНЦ	Число ссылок самой цитируемой публикации	Число публикаций, процитированных не менее 1 раза (%)
23	Лишаёв С.А.	СНИУ	96/91/2	1992	83	10/9/0	488/459/27	48	72,5
24	Коломиец Г.Г.	ОГУ	98/91/2	2000	67	10/9/0	539/513/14	100	41,8
25	Листвина Е.В.	СГУ	88/52/1	1989	44	9/9/0	481/373/9	31	59,6
26	Невважай И.Д.	СГЮА	72/58/12	1993	46	9/8/3	591/554/49	119	60,3
27	Нестеров А.Ю.	СНИУ	103/100/15	2000	95	8/8/2	321/390/36	63	39,0
28	Мусаелян Л.А.	ПГНИУ	75/73/9	1996	53	8/8/2	242/233/20	17	45,2
29	Сомкин А.А.	МорГУ	66/62/4	2002	48	8/8/2	133/114/7	11	37,1
30	Фатенков А.Н.	ННГУ	142/137/18	1995	95	8/8/1	360/342/26	30	51,8
31	Гасилин В.Н.	РАНХГС-ПИУ	176/107/0	1978	139	12/8/0	630/352/4	25	58,9
32	Трофимов В.К.	ИжГСХА	99/95/0	1978	97	9/8/0	363/332/6	55	24,2
33	Максимов А.М.	ОГАУ	72/60/0	1990	60	8/8/0	196/170/0	37	29,4
34	Бакаева Ж.Ю.	ЧГУ	70/70/3	1999	47	8/8/0	131/126/3	15	21,4
35	Шестаков А.А.	СамГТУ	62/51/3	1988	44	9/8/0	225/203/0	22	60,8
36	Храмова К.В.	БГМУ	61/49/1	2004	43	9/8/0	186/179/4	31	65,3
37	Баянов К.Р.	ГГПИ	22/22/0	2010	19	10/8/0	154/98/1	15	59,1
38	Фаритов В.Т.	УлГТУ	107/97/16	2008	106	8/7/1	231/213/10	10	48,5
39	Хазиев В.С.	БГПУ	110/90/4	1990	101	8/7/1	459/389/8	21	34,4
40	Кудряшев А.Ф.	БашГУ	95/74/5	1975	90	8/7/1	403/375/3	67	37,8
41	Зейналов Г.Г.	МорГПУ	98/87/8	1994	75	8/7/1	333/309/11	49	66,7
42	Мясников А.Г.	ПГУ	74/73/10	2004	72	7/7/1	268/253/17	56	43,8
43	Поздьева С.М.	БашГУ	86/72/2	1996	70	7/7/1	252/250/4	70	37,5
44	Салихов Г.Г.	БашГУ	121/106/3	1992	106	9/7/0	229/173/5	30	19,8
45	Рязанов А.В.	РАНХГС-ПИУ	144/134/1	1998	99	8/7/0	187/163/6	16	34,3
46	Владими́роО А.А.	ВГУВТ	103/98/1	1992	86	7/7/0	358/343/3	56	44,9
47	Фролова С.М.	СГУ	84/73/0	2004	68	8/7/0	181/164/1	20	46,6
48	Гурин С.П.	СГУ	62/59/2	1999	61	7/7/0	162/155/4	21	66,1

Продолжение таблицы

№ п/п	ФИО	Вуз	Кол-во публикаций elibrary/ РИНЦ/ ядро РИНЦ	Год первой публикации в РИНЦ	Кол-во публикаций по философии	Индекс Хирша elibrary/ РИНЦ/ ядро РИНЦ	Кол-во ссылок elibrary/ РИНЦ/ ядро РИНЦ	Число ссылок самой цитируемой публикации	Число публикаций, процитированных не менее 1 раза (%)
49	Косыхин В.Г.	СГУ	62/59/2	1999	61	7/7/0	162/155/4	21	61,1
50	Пугачёв О.С.	ПГАУ	91/69/1	1992	61	7/7/0	221/214/4	41	30,4
51	Волков С.Н.	ПензГТУ	55/43/2	1996	42	8/7/0	186/137/4	25	48,8
52	Зазаева Н.Б.	РАНХГС-ПИУ	64/63/0	1995	32	7/7/0	125/88/1	15	28,6
53	Романовская Е.В.	СГУ	53/50/1	1992	28	8/7/0	199/189/9	42	50,0
54	Неганов Ф.М.	УГАТУ	25/25/1	1996	20	7/7/0	144/142/2	31	68,0
55	Козин Н.Г.	СГЮА	18/15/3	1989	16	6/6/2	394/370/22	93	86,7
56	Мочалов Е.В.	МорГУ	136/106/8	1991	119	7/6/1	172/158/8	24	30,2
57	Латыпов И.А.	УдГУ	117/102/1	1997	108	6/6/1	942/880/22	708	57,8
58	Баранец Н.Г.	УлГУ	100/98/10	2001	76	6/6/1	182/175/15	18	34,7
59	Солодухо Н.М.	КНИТУ-КАИ	81/63/7	1985	64	6/6/1	465/442/40	34	52,4
60	Николаева Е.М.	К(П)ГУ	43/43/4	2005	29	6/6/1	237/221/10	30	67,4
61	Бодров А.А.	МИР	37/30/7	2001	24	7/6/1	147/119/10	28	58,6
62	Шакирова Е.Ю.	ВВА	98/87/1	2007	76	6/6/0	282/270/4	25	65,5
63	Кевбрин Б.Ф.	РУК-СКИ	106/80/5	1985	64	6/6/0	187/159/8	41	33,8
64	Пушкарева М.А.	БашГУ	65/57/2	2001	64	6/6/0	171/159/0	27	35,1
65	Кошарный В.П.	ПГУ	82/78/4	1982	57	6/6/0	534/507/15	177	44,9
66	Малкина С.М.	СГУ	58/56/5	2001	55	6/6/0	186/184/2	80	57,1
67	Вильданов У.С.	БашГУ	65/52/0	2000	53	7/6/0	270/245/3	51	38,5
68	Стоцкая Т.Г.	СамГТУ	57/47/1	1997	50	6/6/0	113/106/1	17	51,5
69	Кочеров С.Н.	ВШЭ-НН	53/51/4	2003	49	7/6/0	170/137/3	20	49,0
70	Михайлова Р.В.	ЧГСХА	67/62/0	1997	49	6/6/0	177/171/2	23	50,0
71	Лукманова Р.Х.	БашГУ	55/38/3	2002	44	7/6/0	178/104/1	14	55,3
72	Филимонова О.Ф.	СГТУ	45/39/1	2004	35	6/6/0	156/151/3	20	38,5
73	Бугера В.Е.	УГНТУ	43/41	1999	30	7/6/0	135/120/2	34	39,5
74	Голенков С.И.	СНИУ	35/33/0	1996	30	6/6/0	165/158/12	36	57,6

Продолжение таблицы

№ п/п	ФИО	Вуз	Кол-во публикаций elibrary/ РИНЦ/ ядро РИНЦ	Год первой публикации в РИНЦ	Кол-во публикаций по философии	Индекс Хирша elibrary/ РИНЦ/ ядро РИНЦ	Кол-во ссылок elibrary/ РИНЦ/ ядро РИНЦ	Число ссылок самой цитируемой публикации	Число публикаций, процитированных не менее 1 раза (%)
77	Хаджаров М.Х.	ОрГМУ	41/40/0	1992	25	6/6/0	136/119/4	18	57,5
76	Гурьянова А.В.	СГЭУ	63/58/6	2000	57	5/5/3	162/145/15	19	46,6
77	Янгузин А.Р.	БашГУ	58/54/2	2000	55	10/5/2	173/77/13	12	40,7
78	Дорожкин А.М.	ННГУ	57/55/7	1978	50	6/5/2	211/204/26	24	58,2
79	Чекушкина Е.Н.	МорГПУ	42/39/4	2004	37	6/5/2	97/86/11	15	46,2
80	Маслихин А.В.	ЧГСХА	171/156/2	1986	159	6/5/1	525/144/3	26	28,2
81	Елдин М.А.	МорГУ	121/118/8	1998	92	5/5/1	84/75/11	11	20,3
82	Тетюев Л.И.	СГУ	88/75/7	1991	73	6/5/1	243/227/3	45	42,7
83	Бушмакина О.Н.	УдГУ	53/47/1	1992	49	5/5/1	170/167/10	33	68,1
84	Ненашев М.И.	ВятГУ	60/54/3	1998	48	6/5/1	169/126/5	15	42,6
85	Оконская Н.К.	ПНИПУ	43/37/3	1998	32	5/5/1	121/108/4	20	51,4
86	Иванова О.М.	БГМУ	55/42/4	1997	29	5/5/1	105/88/5	18	40,5
87	Нуруллин Р.А.	К(П)ГУ	36/35/3	1997	28	5/5/1	107/102/10	17	48,6
88	Кондратьев В.Ю.	НГПУ	10/8/1	2008	9	5/5/1	35/35/1	8	87,5
89	Коваль Е.А.	ВГУЮ-СВИ	136/118/3	2006	110	6/5/0	210/145/4	30	39,0
90	Айзатов Ф.А.	РУК-СКИ	136/130/6	1999	108	6/5/0	156/142/1	13	19,2
91	Платонова С.И.	ИжГСХА	79/74/4	1991	75	5/5/0	111/104/4	19	43,2
92	Внутских А.Ю.	ПГНИУ	103/96/2	1997	74	5/5/0	169/164/6	30	40,6
93	Стерледев Р.К.	ПГМУ	72/61/1	1992	66	5/5/0	274/190/5	98	31,1
94	Маслов В.М.	ННГУ	63/56/0	1999	55	6/5/0	227/162/5	20	50,0
95	Рожков В.П.	СГУ	58/45/1	1998	54	7/5/0	213/173/2	17	53,3
96	Тихонов Г.М.	ИжГТУ	71/63/0	1990	53	6/5/0	112/106/6	34	20,6
97	Волкова В.О.	ННГТУ	61/51/0	1998	50	5/5/0	158/125/2	19	54,9
98	Ломако О.М.	СГУ	57/57/0	1998	50	5/5/0	134/129/1	56	45,6
99	Разинов Ю.А.	СНИУ	96/91/2	1999	50	5/5/0	140/136/11	15	57,4
100	Мартынович С.Ф.	СГУ	57/42/0	1973	49	8/5/0	277/145/1	35	38,1

Продолжение таблицы

№ п/п	ФИО	Вуз	Кол-во публикаций elibrary/ РИНЦ/ ядро РИНЦ	Год первой публикации в РИНЦ	Кол-во публикаций по философии	Индекс Хирша elibrary/ РИНЦ/ ядро РИНЦ	Кол-во ссылок elibrary/ РИНЦ/ ядро РИНЦ	Число ссылок самой цитируемой публикации	Число публикаций, процитированных не менее 1 раза (%)
101	Фриауф В.А.	СГУ	54/40/0	1992	49	5/5/0	161/141/1	39	55,0
102	Богатов М.А.	СГУ	48/45/4	2004	43	5/5/0	196/192/8	80	35,6
103	Филатов Т.В.	ПГУТИ	73/72/0	1997	42	5/5/0	73/72/0	13	29,2
104	Позднева С.П.	СГУ	40/34/0	1987	40	5/5/0	177/170/2	28	44,1
105	Борисова Т.В.	СамГТУ	42/39/1	2005	36	5/5/0	108/107/1	13	46,2
106	Мальцева А.П.	УлГПУ	50/48/3	2000	33	5/5/0	137/132/7	14	43,8
107	Береснева Н.И.	ПГНИУ	49/41/1	1995	28	5/5/0	316/303/24	43	48,8
108	Маслов Р.В.	СГУ	27/24/0	1998	27	5/5/0	97/89/2	14	41,7
109	Зайцева Н.В.	ПГУТИ	21/21/1	1997	14	5/5/0	81/78/3	18	57,1
110	Скороходова Т.Г.	ПГУ	84/81/35	2000	73	4/4/2	240/233/67	68	35,8
111	Стеклова И.В.	СГТУ	61/56/2	2002	55	4/4/1	100/96/2	11	28,6
112	Яркеев А.В.	УдГУ	70/67/4	2006	38	4/4/1	70/67/4	14	56,5
113	Авдонин А.Н.	УГНТУ	39/35/2	1995	36	4/4/1	81/73/3	37	31,4
114	Грыжанкова М.Ю.	МорГУ	43/39/3	2000	34	5/4/1	88/72/5	8	46,2
115	Сайкина Г.К.	К(П)ГУ	30/28/5	1997	25	4/4/1	96/91/7	4	64,3
116	Ефименко М.Н.	ОГПУ	127/121/1	1992	109	5/4/0	170/155/3	28	36,4
117	Дуплинская Ю.М.	СГТУ	66/55/0	1993	63	4/4/0	123/107/0	45	30,9
118	Поносов Ф.Н.	ИжГСХА	79/72/2	1987	62	4/4/0	68/60/3	16	27,8
119	Воробьев Д.В.	НГПУ	52/37/0	1996	49	5/4/0	77/59/0	13	37,8
120	Балакшин А.С.	ВГУВТ	47/45/0	2002	45	4/4/0	118/114/7	17	33,3
121	Петров В.П.	ННГАСУ	46/41/0	1990	45	4/4/0	52/47/1	8	31,7
122	Малышев В.Б.	СамГТУ	59/53/0	2005	43	5/4/0	69/66/5	17	28,3
123	Савкин Н.С.	МорГУ	66/56/8	1994	43	4/4/0	187/180/7	11	32,1
124	Хабибуллина З.Н.	БашГУ	47/42/0	2000	42	4/4/0	59/53/0	6	47,6
125	Пак Г.С.	ННГУ	52/52/3	1996	37	4/4/0	76/74/0	11	32,7
126	Бондаренко В.Н.	УГНТУ	35/29/1	1994	33	5/4/0	168/70/0	10	62,1

Продолжение таблицы

№ п/п	ФИО	Вуз	Кол-во публикаций elibrary/ РИНЦ/ ядро РИНЦ	Год первой публикации в РИНЦ	Кол-во публикаций по философии	Индекс Хирша elibrary/ РИНЦ/ ядро РИНЦ	Кол-во ссылок elibrary/ РИНЦ/ ядро РИНЦ	Число ссылок самой цитируемой публикации	Число публикаций, процитированн ых не менее 1 раза (%)
127	Пурынычева Г.М.	ПГТУ	57/47/1	1999	32	4/4/0	87/77/1	8	25,5
128	Железняк В.Н.	ПНИПУ	37/33/0	2003	28	4/4/0	132/123/0	8	54,5
129	Мозжилин С.И.	СГУ	35/35/5	2002	27	5/4/0	52/49/1	8	34,3
130	Шагунова Т.М.	К(П)ГУ	27/26/4	1999	25	4/4/0	153/148/4	13	61,5
131	Истамгалин Р.С.	УГНТУ	44/33/3	2002	22	4/4/0	79/68/3	8	58,1
132	Носков Э.Г.	СамГТУ	24/24/0	1998	20	4/4/0	48/47/2	9	45,8
133	Тихонов В.А.	СГЭУ	19/19/0	2001	14	4/4/0	40/40/0	8	47,4
134	Нагуманова С.Ф.	КазГМУ	18/18/6	1984	18	3/3/1	59/52/13	22	61,1
135	Солодкая М.С.	МГЮУ-ОИ	35/32/1	1985	17	3/3/1	262/251/20	26	46,8
136	Печерских Н.А.	ВГУЮ-Иж	13/13/2	2002	11	3/3/1	44/44/1	14	46,2
137	Счастливец Е.А.	ВятГУ	49/44/1	2003	47	3/3/0	64/64/8	8	38,6
138	Шетулова Е.Д.	ННГТУ	56/54/1	2005	40	3/3/0	74/67/5	10	33,3
139	Федотов В.А.	ЧГУ	59/48/0	1976	39	4/3/0	54/44/2	9	27,1
140	Брысина Т.Н.	УлГТУ	38/26/0	1993	36	4/3/0	89/86/6	19	57,7
141	Тихонов А.С.	ЧГСХА	45/39/2	2001	36	3/3/0	31/30/0	10	23,1
142	Мелихов Г.В.	К(П)ГУ	36/35/0	1996	33	3/3/0	42/39/3	5	37,1
143	Соловьёва С.В.	СГИК	59/41/3	1999	32	3/3/0	66/63/2	16	41,5
144	Матушанская Ю.Г.	К(П)ГУ	37/36/3	2007	29	3/3/0	31/29/1	3	44,4
145	Барг О.А.	ПГНИУ	26/25/0	1992	25	3/3/0	139/136/2	5	40,0
146	Останина О.А.	ВятГУ	27/25/0	1984	24	3/3/0	65/59/0	5	44,0
147	Терещенко Н.А.	К(П)ГУ	24/23/2	1992	22	3/3/0	150/148/4	19	56,5
148	Костина О.В.	СГЮА	20/17/3	2005	19	4/3/0	49/42/3	17	29,4
149	Хачатрян А.А.	КГАВМ	25/17/0	2003	12	3/3/0	18/17/1	7	35,3
150	Купин В.Н.	СГЮА	15/12/0	2004	10	3/3/0	41/39/0	5	50,0
151	Лузина И.И.	СГУ	16/12/0	2000	8	3/3/0	54/52/1	12	75,0
152	Стрелец Ю.Ш.	МГЮУ-ОИ	32/30/1	1988	23	2/2/1	72/67/2	6	30,0

Окончание таблицы

№ п\п	ФИО	Вуз	Кол-во публикаций elibrary/ РИНЦ/ ядро РИНЦ	Год первой публикации в РИНЦ	Кол-во публикаций по философии	Индекс Хирша elibrary/ РИНЦ/ ядро РИНЦ	Кол-во ссылок elibrary/ РИНЦ/ ядро РИНЦ	Число ссылок самой цитируемой публикации	Число публикаций, процитированн ых не менее 1 раза (%)
153	Волков М.П.	УлГТУ	88/42/0	1997	78	2/2/0	54/49/0	10	52,4
154	Федяев А.П.	КазГИК	29/28/0	1984	26	2/2/0	20/18/0	2	25,0
155	Ковшов Е.М.	СамГТУ	26/17/0	1999	22	2/2/0	35/31/0	13	41,2
156	Поросёнков С.В.	РЭУ-ПИ	25/15/1	1981	18	2/2/0	73/61/1	8	20,0
157	Таллер Р.И.	СНИУ	10/9/0	2011	8	2/2/0	42/41/1	14	22,2
158	Романова С.А.	МарГУ	43/37/0	1991	40	1/1/0	19/18/1	1	13,5
159	Лобанов С.Д.	ПГИК	14/14/1	2010	13	1/1/0	3/3/0	1	14,3
160	Лебедев А.Б.	К(П)ГУ	16/15/2	2006	12	1/1/0	12/12/1	2	26,7

**Авторы РФ с наибольшей публикационной активностью по направлению «Философия»,
отраженной в БД eLIBRARY РИНЦ**

№ п\п	ФИО	Вуз	Кол-во публикаций elibrary/ РИНЦ/ ядро РИНЦ	Год первой публикации и в РИНЦ	Кол-во публикаций по философии	Индекс Хирша elibrary/ РИНЦ/ ядро РИНЦ	Кол-во ссылок elibrary/ РИНЦ/ ядро РИНЦ	Число ссылок самой цитируемой публикации	Число публикаций, процитированных не менее 1 раза (%)
1	Лебедев С.А.	МГУ	363/358/85	1972	336	44/44/5	5611/5367/293	363	80,4
2	Степин В.С.	ИФ РАН	291/255/108	1970	217	51/43/8	21439/16112/1529	2265	83,5
3	Лекторский В.А.	ИФ РАН	337/274/176	1960	299	49/41/9	15357/10609/933	864	75,5
4	Гайденко П.П.	ИФ РАН	190/159/78	1960	148	51/39/4	26566/9253/596	724	91,8
5	Федотова В.Г.	ИФ РАН	289/272/123	1968	212	40/37/7	8343/7592/602	586	82,4