

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ. ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ

УДК 101

РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ Р.О. ИСАЕВА «АВТОРИТЕТ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ: СМЫСЛ, ПОНИМАНИЕ, ЗНАНИЕ»

*В.М. Маслов**

*ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского», г. Нижний Новгород, Россия
E-mail: maclov@bk.ru*

***Аннотация.** Раскрываются методологические стратегии, с помощью которых Р.О. Исаев решает задачу анализа развития представлений об авторитете в философии. Отмечается выделяемая автором взаимосвязь между философией и методологией. Констатируется синтез разнопредметной терминологии, адекватный уровню теоретической глубины исследования. В заключительной части рецензии определяется потенциальный круг читателей данной монографии.*

***Ключевые слова:** авторитет, онтология, гносеология, смысл, понимание, знание, научные сообщества.*

Проблематика авторитета и его роли в развитии науки всегда была комплексной, так как научные и философские сообщества редко следовали какому-то одному заданному вектору, о чём нам говорит широкий спектр тематических направлений и дифференциаций, традиционно закрепившихся в истории философии. Это абсолютно справедливо, если учитывать, что мышление всегда обладало широким спектром автономных направлений, каждое из которых могло в любой исторический период стать доминантным. В настоящее время наука всё чаще приобретает коллективный характер, что вовсе не означает исчезновение индивидуального мышления, но предполагает его функционирование внутри сообщества, группы, коллектива, школы и т.д. На первый взгляд для философии рассматриваемая в монографии Исаева Р.О. тема не является новой, но при детальном рассмотрении мы можем убедиться, что понятийный ракурс авторитета чаще встречается в научных работах социологического и политологического характера, где он (авторитет) обременён гуманистическими интенциями.

Для философии очевидна ее связь с историческим моментом, поскольку формы кооперация мыслящих людей являются логосом той эпохи, в которой

* *МАСЛОВ Вадим Михайлович* – доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

они существуют. Именно в диалогах между авторитетными философами или их последователями зарождались новые истины, происходили предметные конфликты, развивалось содержание знания, менялся взгляд на мир. Таким образом, раскрытие коммуникативной структуры в науке позволяет понять внутреннюю динамику ее смысла.

Этой задаче и посвящена монография Р.О. Исаева «Авторитет в контексте современной философии: смысл, понимание, знание». Сам автор определяет главный тезис своей работы следующим образом: «Рассмотрение авторитета в деятельности является той особенностью, которую мы хотим отстоять в данной философской работе» [1, с. 4]. Избранная тема исследования является актуальной, поскольку представляет собой систематизацию современных зарубежных и отечественных философских взглядов. Автор полагает, что каждому периоду мысли свойственна определенная коммуникативная форма, которая не представляет собой застывшую константу, а диалектически изменяется вместе с самой мыслью. Более того, автор уверен, что движущей силой вышеназванных форм является авторитет. Поскольку современность представляет собой очередной онтологический период в философии, то у автора имеются все мировоззренческие предпосылки для концептуального обобщения того пути, который методология науки прошла до настоящего момента. Тем самым монография Р.О. Исаева адекватна современному этапу развития науки и отражает современную тенденцию в рассмотрении функционирования и развития социотехнических систем.

Принципиально новым в работе является отношение автора к схематизации. Сам Р.О. Исаев многократно подчёркивает, что его способ визуального представления связей и отношений в системе восходит в традиции Московского Методологического Кружка. Однако важно понимать, что вопросы о том, «что изображено на схеме» и «как схемой пользуется автор» – принципиальны. В данном случае Р.О. Исаев действительно двигается в рамках мыслительностного подхода, описанного Г.П. Щедровицким, но с уже обновлённой системой смыслов и интерпретаций. Во многом это становится возможным за счёт привлечённых источников (более 200 позиций), которые автор творчески разделяет на несколько подгрупп и проводит между ними аналогии, получая при этом новое содержание знания. Хотелось бы отметить, что автор стремится удерживать отношения между теорией и практикой, постоянно указывая, что существует разница между нормой и её реализацией в деятельности, а рассмотрение авторитета в системе воспроизводства знаний невозможно без соблюдения вышеназванного отношения. Мы предполагаем, что именно эта позиция предоставляет автору возможность балансировать между философией и методологией, тем самым проявляя преимущество междисциплинарного подхода в изучении сложных феноменов актуальной социальной действительности. Примечательно, что в монографии рассматривается не только понятие авторитета, но и возможности организации деятельности научных коллектив, что является одной из центральных тем, обсуждаемых

в рамках стратегических документов по развитию науки в Российской Федерации в период до 2030 года. Безусловно этот факт перемещает автора из чисто философской позиции в сферу ОРУ (организация, руководство, управление) и расширяет контекст исследования, однако в рамках монографии такой ход выглядит органичным и оправданным.

С нашей точки зрения, наиболее важным достижением автора является создание нескольких моделей, которые он сам назвал следующим образом: «Вертикальные», «Спутниковые» и «Сконцентрированные единства» [1, с. 71]. Во-первых, вышеназванные модели могут быть использованы для интерпретации функционирования не только научных сообществ, что предоставляет широкие возможности их развития (не только для философии). Во-вторых, при знакомстве с текстом монографии у читателя складывается плюралистическое представление о том, как может быть устроена система. Данный результат очень важен для управленческого мышления и преодоления стереотипов о вертикалях власти.

Обобщая изложенное выше, отметим, что рецензируемая монография представляет несомненный интерес для специалистов, занимающихся проблемами онтологии и теории познания, а также общими вопросами философии и методологии (теории управления).

Список литературы

1. Исаев, Р.О. Авторитет в контексте современной философии: смысл, понимание, знание: монография / Р.О. Исаев. – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – 180 с.

REVIEW ON THE MONOGRAPH OF R. O. ISAEV «AUTHORITY IN THE CONTEXT OF MODERN PHILOSOPHY: MEANING, UNDERSTANDING, KNOWLEDGE»

*V.M. Maslov**

*Lobachevsky State University of Nizhniy Novgorod, Nizhniy Novgorod, Russia
E-mail: maclov@bk.ru*

***Abstract.** Methodological strategies are revealed, with the help of which R.O. Isaev solves the problem of analyzing the development of ideas about authority in philosophy. The author's relationship between philosophy and methodology is noted. The synthesis of different terminology, adequate to the level of theoretical depth of research, is stated. In the final part of the review, a potential circle of readers of this monograph is determined.*

***Keywords:** authority, ontology, epistemology, meaning, understanding, knowledge, scientific communities.*

*MASLOV Vadim Mikhailovich – Doctor of Philosophy, Associate Professor, Professor of the Department of Philosophy.