

Библиографические ссылки

1. Федоренко И. В., Золотарева Г. И. Развитие методологии учета и аудита затрат / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2009.

2. Золотарева Г. И., Федоренко И. В. Особенности учета, контроля и аудита затрат на предприятиях по производству космических аппаратов // Решетневские чтения : материалы XIII Междунар. науч. конф., посвящ. 50-летию СибГАУ имени академика М. Ф. Ре-

шетнева (10–12 ноября 2009, г. Красноярск) : в 2 ч. ; под. общ. ред. Ю. Ю. Логинова / СибГАУ. Красноярск, 2009. Ч. 2. С. 618–620.

3. Золотарева Г. И., Васильева С. В. Проблемы организации учета затрат на предприятиях машиностроения // Учет, анализ и аудит: проблемы теории и практики : сб. науч. тр. / под. общ. ред. Г. И. Золотаревой ; СибГАУ. Красноярск, 2011. Вып. 6. С. 71–74.

© Золотарева Г. И., Федоренко И. В., 2013

УДК 350.5(450+571)(07)

МЕТОДОЛОГИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ВОЗДЕЙСТВИЙ И НАУЧНАЯ КОНЦЕПЦИЯ СТРУКТУРНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Т. С. Попова

Воронежский государственный университет инженерных технологий
Россия, Воронеж, пр. Революции, 19. E-mail: popovatatser@yandex.ru

Показано, что экономика России особенно остро ощущает необходимость в повышении доли современной конкурентоспособной продукции в годовом продукте, проведении для этого изменений в отраслях, производящих эту продукцию путем замены основных фондов, вовлечения в отрасли народного хозяйства новых кадров, имеющих высокие управленческие профессиональные компетенции, и др. В связи с этим особую практическую значимость приобретает научный поиск новых подходов к формированию концептуальных основ управления преобразованиями национальной экономической системы, нацеленных на инновационные преобразования сложившейся в предыдущий период структуры народного хозяйства и воспроизводственных пропорций экономики страны.

Новые варианты управления развитием требуют разработки новой методологии и инструментальных средств решения актуальной проблемы.

Ключевые слова: национальная экономическая система, реформирование национальной экономики, ресурсное обеспечение преобразований, стратегические аспекты повышения конкурентоспособности.

THE METHODOLOGY OF MANAGERIAL EFFECT AND THE SCIENTIFIC CONCEPT OF REFORMS IN THE NATIONAL ECONOMY OF RUSSIA

T. S. Popova

Voronezh State University of Engineering Technologies
19 Revolution prospect, Voronezh, Russia. E-mail: popovatatser@yandex.ru

The paper shows that Russian economy has particularly acute need to increase the share of advanced competitive products in the annual product and to make changes in the industries producing these products by replacing the fixed assets involved in the sector of the economy, involving highly professional management, etc. In this regard, practically important becomes scientific search for new approaches to the conceptual basis of management of reforms in the national economic system, aimed at innovative transformations of the economical structure developed in the previous period and the reproduction ratios of the national economy. The author offers new variants of the management of reforms require development of new methodologies and instruments for solving actual problems.

Keywords: national economic system, reforms in the national economy, resource support of the reforms, strategic aspects of competitive recovery.

На современном этапе преобразований национальной экономики Россия продолжает решать задачи становления национальной модели и стоит перед необходимостью дальнейшего углубления рыночных реформ путем формирования и реализации соответствующих современному периоду развития концепту-

альных основ управления структурными преобразованиями экономической системы страны. Назрела необходимость осуществления преобразований, ориентированных на достижение конкурентных преимуществ, экономический рост, социальную устойчивость общества [1]. При этом предполагается развитие

всех элементов преобразований: 1) либерализация; 2) структурные и институциональные реформы; 3) преобразование структуры народного хозяйства; 4) устранение отрицательных деформаций первого этапа переходной экономики, связанного с приватизацией и другие мероприятия.

Ключевая задача состоит в изменении характера преобразований и системы управления ими, в реальном осуществлении мер по укреплению экономического положения России в рейтинге ее конкурентоспособности во внутреннем и международном аспектах [1; 2].

Важной особенностью современного этапа являются изменившиеся условия развития экономики связи с устойчивым и быстрым ростом цен на энергоносители, что создает ресурсное обеспечение преобразований и вместе с тем требует особых мер макроэкономической политики, направленных на нивелирование последствий значительного поступления денежной массы в экономику России.

Результатами корректировок в системе традиционного управления экономикой страны являются следующие. На период 2008–2009 гг. федеральный бюджет сводился с профицитом. Сформировался большой Стабилизационный фонд, объем которого к 2008 г. превысил 3,8 трлн руб. Значительно выросли международные валютные резервы, которые в первом квартале 2008 г. составили свыше 490 млрд долл. США

Доходы федерального бюджета во втором квартале 2010 г. сложились в сумме 2618,3 млрд руб., или 19,9 % ВВП. По сравнению с 2009 г. поступления в федеральный бюджет увеличились на 17,9 %, что с поправкой на темпы инфляции означает рост на 11,2 %. Объем доходов федерального бюджета по итогам первых четырех месяцев года составил 37,7 % от прогнозируемого объема, утвержденного Законом «О федеральном бюджете на 2010 г. и на плановый период 2011 и 2012 гг.», поступление нефтегазовых доходов в федеральный бюджет за этот период составило 1149,4 млрд руб. Нефтегазовые доходы по итогам первого квартала 2010 г. составили 43,9 % от всех полученных доходов. Расходы федерального бюджета на этот период – 3030,5 млрд руб. или 23,0 % ВВП. По сравнению с 2009 г. они увеличились на 17,8 %, что в реальном исчислении означает их рост на 11,1 %. Они были профинансированы на 30,6 % от утвержденных бюджетных назначений на 2010 г. [3]. Из изложенного выше видно, что предпринятые управленческие воздействия на экономические показатели страны обеспечили благоприятные условия для роста основных макроэкономических показателей и осуществления дальнейших преобразований экономической системы. Необходим дальнейший поиск новых подходов к формированию системы управления преобразованиями.

Концептуальные основы управления преобразованиями национальной экономической системы в авторском понимании должны включать в себя следующие составляющие.

1. Создание системы институциональных правил и норм в экономике. В настоящее время в России вве-

дены в действие гражданский, налоговый, бюджетный, трудовой, земельный и другие кодексы; это создает институциональную базу для дальнейшего совершенствования законодательства и правового обеспечения преобразований.

2. Совершенствование отношений государства и регионов, развитие межбюджетных отношений.

3. Меры по ограничению монополистического и олигархического влияния на экономическое развитие и формирование новых принципов отношений бизнеса и государства.

4. Осуществление мер по реформированию социальных отношений путем монетизации льгот, введению новой пенсионной системы.

5. Действия и меры, направленные на устранение в действующей социальной политике перекосов, которые привели к социальной поляризации в обществе; в этой связи важное перспективное значение имеет успешное осуществление национальных проектов. Эти и другие меры, хотя и способствовали ориентации экономики на социально-устойчивое развитие, однако полностью не устранили неблагоприятные тенденции, сложившиеся на первом этапе, что не дает возможности уже на данном этапе преобразований сделать решительный поворот к эффективной модели национальной экономической системы.

6. Меры по устранению неблагоприятных тенденций изменения структурных сдвигов в экономике: не снижается доля топливно-энергетических отраслей, ориентированных на экспорт; несмотря на активизацию инновационной политики, не происходит активного развития инновационных направлений.

7. Комплекс мер по совершенствованию государственного управления структурными преобразованиями, поскольку в национальной экономике сложилась ситуация, в которой инвестиционная активность возросла, но с учетом физической и моральной изношенности основного капитала темпы роста инвестиций являются недостаточными, их структура отражает топливно-сырьевую ориентацию экономики, что сдерживает рост конкурентоспособности государства в международном рейтинге.

8. Меры по преодолению резкой социальной дифференциации и поляризации в обществе. Несмотря на предпринимаемые меры, эти важнейшие параметры экономики, свидетельствующие о социальной устойчивости, продолжают оставаться в целом в неблагоприятном состоянии; реформирование социальной сферы происходит сложно и противоречиво, об этом свидетельствует реализация мер по монетизации льгот и реформированию жилищно-коммунального хозяйства.

9. Меры по снижению относительно высокого уровня инфляции; проведение комплекса мер, которые должны способствовать более быстрому и последовательному переходу к развитию социально устойчивой смешанной экономики и быстрейшей ликвидации деформаций первого этапа преобразований.

10. Отказ от односторонности структурных преобразований и признание на деле фундаментальной экономической проблемы решительного изменения

структуры народного хозяйства в сторону наукоемких и технологически прогрессивных отраслей, ориентированных на постиндустриальное развитие. В период 2000–2010 гг. осуществлялся ряд важных шагов в этом направлении: а) принято законодательство об особых экономических зонах, ориентированных на развитие технологий; б) создан Инвестиционный фонд РФ; в) предоставляются налоговые льготы, стимулирующие покупку высокотехнологического оборудования, и т. д.

11. Реализация практических шагов по совершенствованию государственного управления, приведению роли государства в соответствии с задачами современного этапа инновационного развития. Здесь требуется признание специфических особенностей национальной экономики России, осознание необходимости укрепления рыночных основ ее экономики. Новые задачи, которые приходится решать государству, должны быть связаны с развитием и совершенствованием институциональных форм экономики: совершенствование государственного управления в процессе начатой административной реформы, антимонопольного законодательства, продолжение налоговой реформы суть необходимые направления совершенствования институциональной экономики на втором этапе развития; укрепление роли государства в отношениях собственности не только путем совершенствования законодательной базы, но и путем усиления участия государства в собственности крупнейших компаний в стратегических отраслях экономики и инфраструктурном развитии.

12. Меры по осуществлению значительных изменений, которые должны привести к созданию социально справедливого и экономически устойчивого общества, что является наиболее сложной частью задачи, которая, по нашему мнению, не может быть решена методами частичного реформирования отдельных отраслей социальной сферы. Главная проблема при этом состоит в разрешении реального противоречия между рыночными подходами и спецификой социальных отношений: рыночные критерии требуют самокупаемости, конкуренции, свободного ценообразования, а отрасли социальной сферы ориентированы на обеспечение доступа всего населения к социальным благам, выравнивание социальных условий на территории страны, обеспечение жильем, создание условий для жизнедеятельности всей страны. В ходе преобразований необходимо искать формы и методы реформирования, которые бы не сглаживали отрицательные последствия рыночных сил в социальной сфере, а учитывали роль социальной устойчивости как важного элемента научной концепции управления преобразованиями российской национальной экономики (см. рисунок) [4].

Методологический инструментарий по каждой составляющей системы управления преобразованиями экономики, по нашему мнению, должен содержать: 1) обоснования; 2) цели; 3) действия; 4) результаты. Например, по составляющей системы управления «управление развитием наукоемких и технологически прогрессивных отраслей, производящих конкуренто-

способную продукцию» управленческие процедуры выглядят следующим образом: 1) обоснования – в современном быстроменяющемся мире жизненные циклы конкурентоспособных продуктов и технологий постоянно сокращаются, поэтому чем более эффективными являются технологии, тем более высоким будет доход предприятия и выше его конкурентоспособность; 2) цели – превратить отрасль и ее предприятия в конкурентоспособные на мировом рынке; разработать высокоэффективные технологии; 3) действия – провести аудит существующей системы управления нововведениями; реализовать современные высокие технологии; 4) результаты – отлаженные и максимально эффективные структуры управления инновационными преобразованиями; повышение конкурентоспособности продукции предприятий и отраслей [5].

Аналитическое исследование прогнозов и тенденций развития российской экономики, проведенное авторами на основании данных Министерства финансов, Министерства экономического развития РФ, Федеральной службы государственной статистики, ЦБР, Центра анализа данных ГУ ВШЭ, показало, что промышленное производство продолжает демонстрировать тенденцию текущего подъема со средней скоростью около 0,7 % в месяц. Это позволяет оценивать результат I полугодия 2010 г. как прирост примерно на 10,5 % по сравнению с таким же периодом 2009 г. и формирует перспективу повышения промышленного производства на 10 % по итогам года в целом [3]. Сектор обработки по-прежнему играет определяющую роль в динамике сводного индекса промышленного производства, демонстрируя весьма сильную тенденцию подъема со скоростью около 1,5 % в месяц. В то же время производственная активность, как в секторе добычи полезных ископаемых, так и в секторе производства и распределения электроэнергии, газа и воды, и при скорректированных данных остается в ранее наблюдавшемся состоянии стабилизации. Видно, что расчеты на сохранение текущего подъема промышленного производства в ближайшей перспективе следует, прежде всего, увязывать с продолжением роста в секторе обрабатывающих производств. Объем производства промышленной продукции в июне 2010 г., повысился на 1,5 %. В июле и августе ожидалось его повышение на 2,5 % и на 1 % соответственно. В сентябре объем производства промышленной продукции, изменился незначительно. Оборот организаций добывающих, обрабатывающих производств и производства электроэнергии, газа и воды составил в действующих ценах 2304,4 млрд руб., что соответствует 37,3 % общего оборота организаций РФ. На организации обрабатывающих производств приходится 62,6 % общего оборота организаций разделов С, D и E ОКВЭД. По расчетам Е. Ясина объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных собственными силами работ и услуг обрабатывающих производств в мае 2010 г. составил в действующих ценах 1379,9 млрд руб., что на 30,6 % выше, чем в мае 2009 г. [4]. За рассматриваемый период по всем видам обрабатывающих производств наблюдался прирост объема отгруженной продукции.

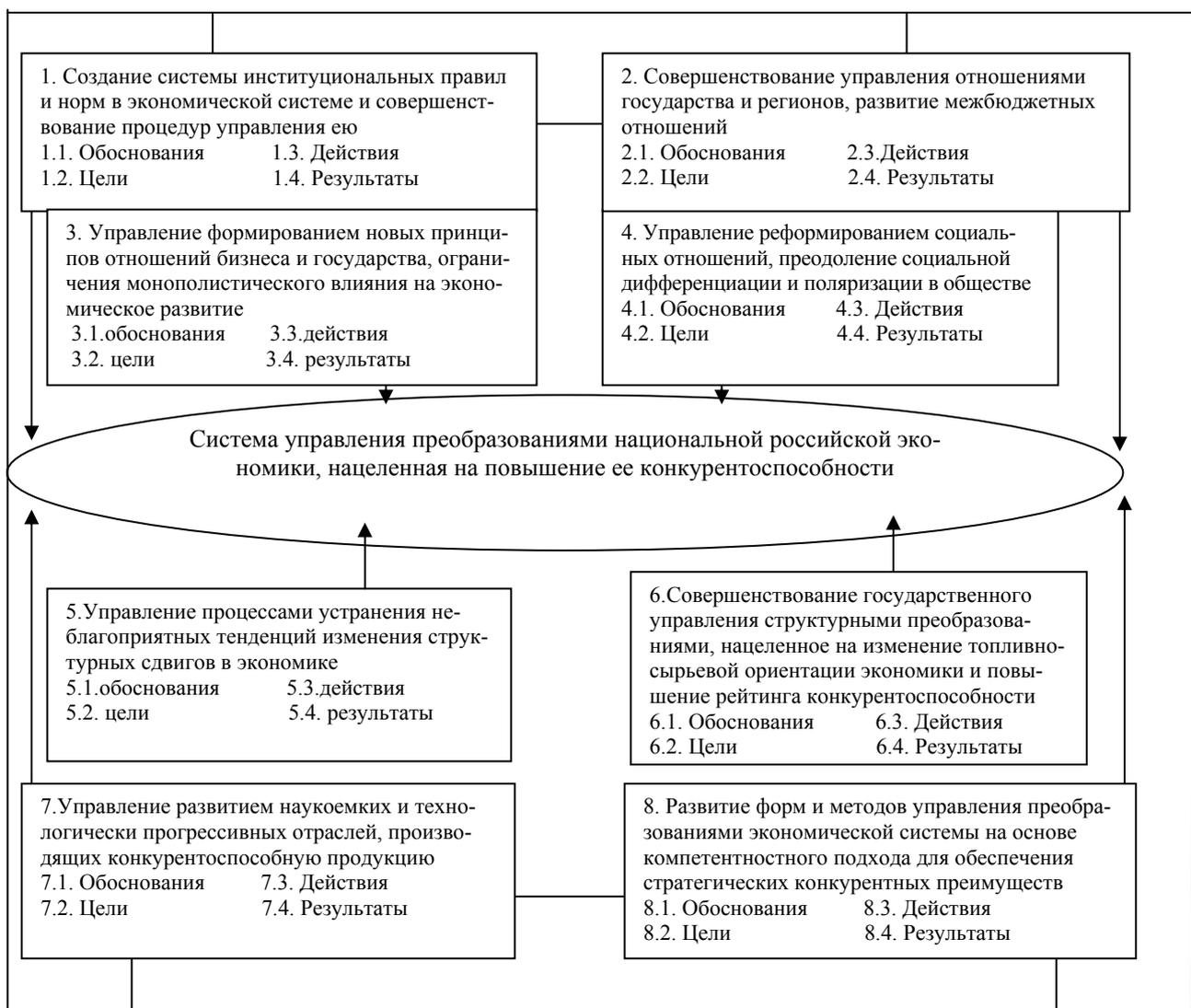
Наибольший прирост зафиксирован в металлургическом производстве и в производстве готовых металлических изделий – 61,1 % [6]. Приоритетным по объему отгруженной продукции в разделе «Обрабатывающие производства» является металлургическое производство и производство готовых металлических изделий, на долю которого приходится 19,9 %, что в абсолютном выражении составляет 274,8 млрд руб. В доминантную группу также входят производства кокса и нефтепродуктов – 18,5 %, производство пищевых продуктов – 18,4 %, производство транспортных средств и оборудования – 8,5 %. Наименьший вклад в объеме отгруженной продукции обрабатывающих производств традиционно принадлежит производству кожи, изделий из кожи и производству обуви – 0,21 %, или 2,9 млрд руб. в абсолютном выражении (см. таблицу).

Опрос руководителей организаций по добыче полезных ископаемых топливно-энергетического комплекса РФ показал, что произошло снижение индекса предпринимательской уверенности по сравнению с

маем 2010 г., с +4 % до –2 %, вне топливно-энергетического комплекса РФ отметились сокращение данного индекса с +4 % до +2 %. При этом воздействие структурного фактора привело к тому, что в целом по разделу «Добыча полезных ископаемых» значение индекса предпринимательской уверенности составило +2 %.

Опрос руководителей организаций обрабатывающих производств зафиксировал наилучшее состояние деловой активности в организациях производства резиновых и пластмассовых изделий +5 %.

Рост индекса предпринимательской уверенности наблюдался в производстве транспортных средств и оборудования (с –7 % до –1 %). Индекс предпринимательской уверенности оставался самым низким в производстве прочих неметаллических, минеральных продуктов –12 % и –7 %, соответственно, но под воздействием структурного фактора индекс предпринимательской уверенности обрабатывающих производств составил –3 %.



Концепция структурных преобразований национальной российской экономики и методологическая направленность управленческих воздействий

Показатели развития добывающих и обрабатывающих производств в общей характеристике показателей национальной экономики России

Наименование показателя	2010 г. (май) млрд руб.	В % к		2010 г. (январь–май) в % к 2009 г. (январь–май)	Наименование показателя	2010 г. май млрд руб.	В % к		2010 г. (январь–май) в % к 2009 г. (январь–май)
		маю 2009 г.	апрелю 2010 г.				маю 2009 г.	апрелю 2010 г.	
Добыча полезных ископаемых:	501,8	129,7	94,9	144,9	Производство кокса и нефтепродуктов	286,6	128,8	96,5	135,1
Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	431,7	124,2	92,7	143,4	Химическое производство	110,9	126,3	98,6	134,1
Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	70,0	179,3	111,3	157,6	Производство резиновых и пластмассовых изделий	39,5	126,7	103,5	121,8
Обрабатывающие производства	1442,9	128,2	98,6	124,2	Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	66,9	117,2	108,6	105,7
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табак	254,6	109,9	105,1	105,9	Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий. В том числе	283,8	159,2	102,2	143,5
Текстильное и швейное производство	15,2	114,2	86,2	113,5	Металлургическое производство	241,5	167,0	102,1	150,1
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	3,1	114,8	84,6	114,4	Производство готовых металлических изделий	42,2	125,7	102,3	114,1
Обработка древесины и производство изделий из дерева	17,0	117,0	96,0	112,6	Производство машин и оборудования	72,6	108,1	97,7	114,4
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	45,4	114,5	97,2	111,6	Производство электрического оборудования, электронного и оптического оборудования	64,2	133,1	78,2	126,6
В том числе: производство целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них	25,3	118,6	98,6	118,7	Производство транспортных средств и оборудования	121,3	147,1	92,5	126,3
издательская и полиграфическая деятельность, тиражирование записанных носителей информации	20,0	109,6	95,5	103,6	Прочие производства	33,9	148,4	100,4	130,1

Источник: Промышленность / науч. рук. Е. Ясин // Российская экономика: прогнозы и тенденции. 2010. № 7.

По аналитическим оценкам Е. Ясина, А. Сидоровича совокупный объем средств Резервного фонда РФ составил 1 188,7 млрд руб. и сократился за месяц на 364,6 млрд руб., или на 23,5 %. Размер Фонда нацио-

нального благосостояния РФ составил 2601,6 млрд руб. и сократился за месяц на 28,7 млрд руб., или на 1,1 %.

Изученное состояние показателей развития российской национальной экономики в разрезе промыш-

ленности и результатов традиционного управления ею показывает, что на сегодняшний день сохраняется топливно-сырьевая ориентация экономики, нехарактерная для индустриально развитых стран, что, по нашему мнению, является результатом несовершенства действующей концепции управления преобразованиями экономики, сдерживается рост конкурентоспособности национальной экономической системы во внутреннем и мировом рейтингах, что свидетельствует о необходимости управленческих инновационных преобразований системы, нацеленных на изменение сложившегося положения [6].

Опираясь на правительственные документы, официальные точки зрения работников государственного аппарата, анализ имеющихся научных исследований и фактический материал по проблемам, связанным с разработкой соответствующих современному этапу развития страны методологических и концептуальных основ управления преобразованиями национальной российской экономики, автор, излагая свою методологию управленческих воздействий и авторскую концепцию структурных преобразований, полагает, что внесет определенный вклад в теорию и практику управления процессами становления конкурентоспособной национальной российской экономической системы в период дальнейшего развития рыночных реформ.

Библиографические ссылки

1. *Попова Т. С.* Формирование оптимальной стратегии экономического развития России и ее рейтинга среди соперничающих экономик мира в условиях оздоровления экономики / Государственное регулирование социально-экономических процессов в условиях глобального кризиса : материалы Междунар. научн.-практ. конф. В 2 ч. Ч. 2. Саратов : Научная книга, 2009. С. 67–68.
2. *Попова Т. С.* Государственные управленческие компетенции: подходы к формированию и инструментарий оценки // *Кадровик. М.* : Панорама, 2010. № 11. С. 6–12.
3. *Основы национальной экономики : учеб. пособие / под ред. А. В. Сидорович. М.* : Дело и Сервис, 2009. С. 530.
4. *Промышленность / Е. Ясин и др. // Российская экономика: прогнозы и тенденции. 2010. № 7. С. 2–6.*
5. *Бруквская О., Осовицкая Н.* Как построить HR-БРЕНД вашей компании. 53 способа повысить привлекательность компании работодателя. СПб. : Питер, 2010. С. 288.
6. *Попова Т. С.* Развитие стратегических подходов к формированию конкурентных преимуществ российских менеджеров // *Управление человеческими ресурсами – основа развития инновационной экономики : тез. докл. I Междунар. научн.-практ. конф. / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т, 2009. С. 133–135.*

© Попова Т. С., 2013

УДК 622.003 (075):378

ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПЛАНИРОВАНИЯ И АВТОМАТИЗИРОВАННОГО КОНТРОЛЯ БАЛАНСА МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В ЛОГИСТИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

А. В. Селиванов¹, И. И. Вашлаев²

¹Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Россия, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31. E-mail: imanselivan@gmail.com

²Институт химии и химической технологии
660036, г. Красноярск, Академгородок, 50, стр. 24. E-mail: vash49@gmail.com

Рассматривается методика составления баланса материальных ресурсов и управление движением материальных и сопутствующих потоков на примере горного производства на основе сетевых графиков и контроля норм расхода материалов по однородным массивам входной информации по мере накопления статистики.

Ключевые слова: сетевой график, материальные ресурсы, управление, баланс.

TOOLKIT OF PLANNING AND AUTOMATED CONTROL OF BALANCE OF MATERIAL RESOURCES IN LOGISTICAL SYSTEMS OF THE INDUSTRIAL ENTERPRISES

A. V. Selivanov, I. I. Vashlaev

¹ Siberian State Aerospace University named after academician M. F. Reshetnev
31 “Krasnoyarskiy Rabochiy” prospect, Krasnoyarsk, 660014, Russia. E-mail: imanselivan@gmail.com

²Institute of Chemistry and Chemical Technology
50 Akademgorodok, building 24, Krasnoyarsk, 660036, Russia. E-mail: vash49@gmail.com