

УДК 332.12

**К ВОПРОСУ О СБАЛАНСИРОВАННОМ РОСТЕ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА  
И ИНСТРУМЕНТАХ СОДЕЙСТВИЯ РОСТУ**

О. И. Карелин, Р. В. Болтов

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева  
Россия, 660014, Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31. E-mail: karelin@sibsau.ru

*Рассматривается необходимость разработки новых механизмов государственно-частного партнерства и подход к моделированию сбалансированного устойчивого роста региональной экономики.*

*Ключевые слова: сбалансированность, устойчивый рост, региональная экономика, валовый региональный продукт, государственно-частное партнерство.*

**REVISITED THE PROBLEM OF BALANCED REGIONAL ECONOMIC GROWTH  
AND GROWTH ASSISTANCE TOOLS**

O. I. Karelin, R. V. Boltov

Siberian State Aerospace University named after academician M. F. Reshetnev  
31 "Krasnoyarskiy Rabochiy" prosp., Krasnoyarsk, 660014, Russia. E-mail: karelin@sibsau.ru

*The authors consider the problem of need for the new public-private partnership mechanisms and the approach to balanced sustainable growth of the regional economy modeling.*

*Keywords: balance, sustainable growth, regional economy, gross regional product, public-private partnership.*

Развитие инновационного потенциала возможно посредством разработки новых механизмов государственно-частного партнерства. Анализ существующих институциональных программ на примере г. Красноярска и Красноярского края показывает низкую эффективность их реализации [1; 2]. Прослеживается слабая реализация целей и задач программ и, как следствие, отсутствие мультипликативного эффекта, обуславливающего развитие экономики региона.

Рассматривая экономическую систему региона, можно представить ее как относительно самостоятельную производственно-территориальную единицу с высокой степенью законченности воспроизводственного цикла и со специфическими особенностями протекания социально-экономических процессов. С точки зрения воспроизводства экономических благ сбалансированное развитие должно обеспечивать соответствие структуры производства и потребностей экономической системы.

С целью сбалансированного устойчивого роста предлагается в качестве варианта рассмотреть подход, основанный на взаимодействии хозяйствующих субъектов и государственного инвестиционного капитала, обеспечивающих своим комплексным подходом рост валового регионального продукта (ВРП).

В качестве объекта, влияющего на рост ВРП, предлагается взять всех участников предпринимательской деятельности в регионе: как субъектов малого и среднего предпринимательства (СМСП), так и крупные предприятия. Несмотря на то, что СМСП обеспечивают сравнительно небольшой вклад в ВРП, в то же время часть из них является сервисными предприятиями для крупных предприятий края и обуславливает их эффективное функционирование.

Сбалансированность региональной экономической системы может определяться на основе модели межотраслевого баланса «затраты–выпуск», впервые предложенной американским экономистом русского происхождения В. В. Леонтьевым и нашедшей свое развитие у других исследователей [3; 4]. Так как региональные воспроизводственные пропорции взаимосвязаны и взаимообусловлены, изменение одной группы оказывает воздействие на всю систему региональных пропорций.

В случае, если в качестве показателя, характеризующего устойчивое развитие экономики региона, принять валовой региональный продукт, то возможно установить взаимосвязь между ВРП по видам экономической деятельности и производимой продукцией предприятий.

В таком случае модель сбалансированного устойчивого роста может быть представлена в общем виде:

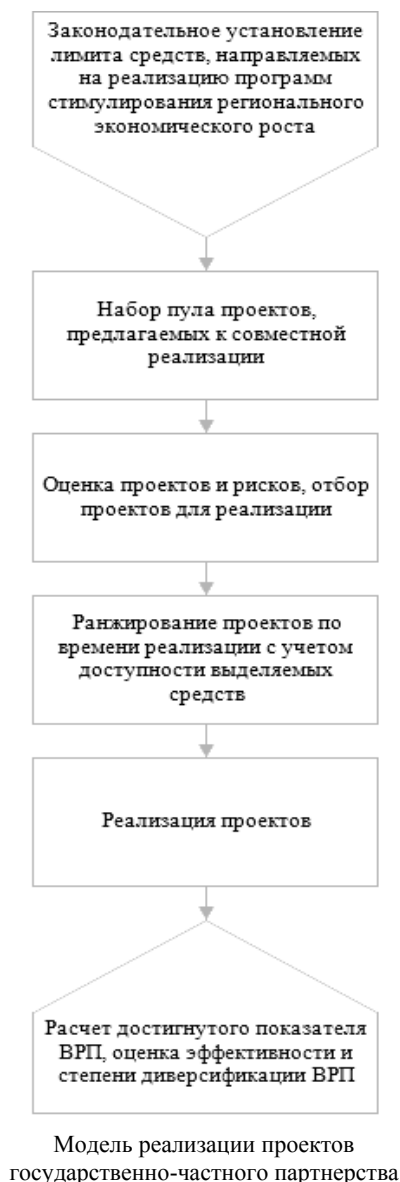
$$ВРП_{ОКВЭД_i} = \sum_{j=1}^n ОКПД_j \cdot a_{ij} + y_i.$$

В качестве целевой функции:

$$ВРП = \sum_{i=A}^O ВРП_{ОКВЭД_i} \rightarrow \max,$$

где  $i = \overline{A, O}$ , т. е. все виды ОКВЭД согласно утверждённому классификатору;  $y_i$  – продукция  $i$ -го вида, отгруженная на сторону;  $a_{ij}$  – доля продукции  $j$ -го вида в общем объеме продукции, направленной для внутреннего производства; ОКВЭД – общероссийский классификатор видов экономической деятельности; ОКПД – общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности.

Сегодня, когда государственное устройство дает регионам определенную управленческую и бюджетную автономию, сбалансированный устойчивый рост должен рассматриваться во взаимозависимости с их бюджетами, которые должны быть финансовой основой реализации этих функций.



Следовательно, можно определить возможный лимит бюджетного участия, который может быть направлен на поддержку участников, влияющих на рост ВРП, как Limit. Тогда, учитывая фактическую заинтересованность хозяйствующих субъектов в мероприятиях повышения эффективности развития, можно предложить распределение указанного лимита между всеми заинтересованными СМСП пропорционально их вкладу в ВРП:

$$\sum_{i=1}^n \frac{d_i}{\sum_{j=1}^n d_j} \text{Limit}$$

где  $d$  – доля данного субъекта в ВРП.

Проекты к реализации должны быть оценены с учетом специфики законодательства по рискам, способам финансирования, целевым показателям для получения государственной поддержки. Отбор и реализация проектов могут выполняться согласно рисунку.

Необходимо отметить, что достижение устойчивого экономического роста ВРП посредством реализации инновационного потенциала должно одновременно характеризоваться сбалансированностью, поэтому построение модели межотраслевого баланса позволит выявить признаки диверсификации между видами деятельности и отраслями и, таким образом, определить взаимное влияние реализации инновационных проектов на смежные виды экономической деятельности.

Инновационные проекты как составляющие новой экономической системы региона таким образом будут создаваться и функционировать на фундаменте существующего межотраслевого баланса, и будут характеризовать уровень достижения перспективного отраслевого баланса в экономической системе.

#### Библиографические ссылки

1. Об итогах работы Счетной палаты Красноярского края за 2011 год и основных направлениях деятельности на 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: [http://spkrk.ru/index.php?option=com\\_content&view=%20article&id=17&Itemid=18](http://spkrk.ru/index.php?option=com_content&view=%20article&id=17&Itemid=18).
2. Отчет о деятельности контрольно-счетной палаты города Красноярска в 2010 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.krasksp.ru/reports/>.
3. Карасев А. И., Кремер Н. Ш., Савельева Т. И. Математические методы и модели в планировании / под ред. А. И. Карасева. М.: Экономика, 1987.
4. Шнипер Р. И. Региональные предплановые исследования. Экономический аспект. Новосибирск: Наука, 1979.

#### References

1. *Results of the Accounts Chamber of the Krasnoyarsk Territory in 2011 and the main activities in 2012*. Available at: [http://spkrk.ru/index.php?option=com\\_content&view=%20article&id=17&Itemid=18](http://spkrk.ru/index.php?option=com_content&view=%20article&id=17&Itemid=18).
2. *Report on the activities of the Accounts Chamber of the city of Krasnoyarsk in 2010*. Available at: <http://www.krasksp.ru/reports/>.
3. Karasev A. I., Kremer N. S., Saveliev T. I. *Matematicheskiye metody i modeli v planirovanii* (Mathematical methods and models in the planning). Moscow, Economy, 1987, 239 p.
4. Shniper R. I. *Regional'nyye predplanovyye issledovaniya. Ekonomicheskyy aspekt* (Regional preplan research. Economical aspect). Novosibirsk, Science, 1979, 367 p.