

**ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ:
ОСОБЕННОСТИ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ В СИБИРСКИХ РЕГИОНАХ
СЫРЬЕВОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**

Л. Р. Батукова¹, Т. В. Зеленская², А. В. Медведев²

¹Сибирский федеральный университет, Институт бизнес-процессов и экономики
Российская Федерация, 660074, г. Красноярск, ул. Академика Киренского, 26а
E-mail: кафедра-em@yandex.ru

²Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31

В последние десятилетия ключевым фактором развития мировой экономики стало повышение экономической роли инноваций, определившее структурные сдвиги и качественные изменения производительных сил. Переход на инновационную модель рассматривается как определяющее направление развития экономики страны, ее регионов. Наиболее сложно данная задача решается в регионах, учитывая их разную ресурсную и интеллектуальную базу. Проблемой, препятствующей реализации намеченных проектов и программ, является отсутствие достаточных ресурсов для одновременного перевода на инновационное развитие всех отраслей экономики. Это ставит задачу выбора приоритетных направлений развития, выделения базовых отраслей, имеющих перспективы достижения лучших мировых практик. В связи с этим обосновывается необходимость развития теоретических и практических положений перевода экономики региона сырьевой направленности на инновационный путь развития.

Исследование теоретических положений модернизации экономики позволило определить условия успешных модернизационных реформ, обосновать принципиальное различие в сущности понятий «модернизация» и «инновационное развитие». Анализ теоретических положений модернизации позволил выделить основные ее виды, рассмотреть место понятия «модернизация экономики» среди других видов модернизации. Исследование двух важнейших видов модернизации экономики – догоняющей и инновационной, позволило предложить для целей совершенствования управления на уровне региона распределение отраслей производства по видам модернизации. Это закладывает основы для определения и уточнения приоритетов инновационного развития предприятий, их образующих.

Показаны особенности инновационной модернизации экономики регионов Сибири, имеющих сырьевую направленность, которые состоят в необходимости сочетания инновационного развития высокотехнологичных отраслей и производственных комплексов, ресурсно-инновационного развития сырьевых отраслей и комплексов, а также отраслей их сервисного обслуживания (машиностроение, энергетика и др.); наращивания доли добавленной стоимости в сырьевых и перерабатывающих отраслях за счет перехода к высоким технологиям; увеличения объемов добычи и извлекаемости ресурсов; налаживания взаимодействия между сырьевыми и высокотехнологичными производствами региона.

Ключевые слова: модернизация, инновационное развитие, модернизация экономики, догоняющая модернизация, инновационная модернизация.

Vestnik SibGAU
2014, No. 5(57), P. 188–195

**ECONOMY INNOVATIVE MODERNIZATION: FEATURES OF ITS REALIZATION
IN THE RAW ORIENTATION SIBERIAN REGIONS**

L. R. Batukova¹, T. V. Zelenskaya², A. V. Medvedev²

¹Siberian Federal University, Institute of Business Processes and Economy
26a, Kirenskiy str., Krasnoyarsk, 660074, Russian Federation
E-mail: кафедра-em@yandex.ru

²Siberian State Aerospace University named after academician M. F. Reshetnev
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation

In the last decades the increase of an economic role of innovations which defined structural shifts and high-quality changes of productive forces became a key factor of development of the world economy. Transition to innovative model is considered as the defining direction of development of national economy, its regions. It is very difficult to solve

this problem in regions, considering their different resources and intellectual base. The problem interfering implementation of the planned projects and programs is lack of sufficient resources for simultaneous transfer to innovative development of all branches of economy. It sets a task of a choice of the priority directions of the development, allocation of the key branches having prospects of the achievement of the best world practices. In this regard the necessity of the development of theoretical and practical provisions of the translation of the economy of the region of a raw orientation on the innovative way of development locates in article. The research of theoretical provisions of modernization of economy allowed to define conditions of successful modernization reforms, to prove basic distinction in effect of the concepts "modernization" and "innovative development". The analysis of theoretical provisions of modernization allowed to allocate its main types, to consider a place of the concept "modernization of economy" among other types of modernization. The research of two major types of modernization of the economy which is catching up and innovative, allowed to offer for improvement of management at the level of the region distribution of branches of production by types of modernization. It lays the foundation for definition and specification of priorities of innovative development of the enterprises them forming. The features of innovative modernization of economy of the regions of Siberia having a raw focus which consist in need are shown in article: combinations of innovative development of high-tech industries and industrial complexes, resource and innovative development of raw branches and complexes, and also branches of their service (mechanical engineering, power, etc.); value added share accretion in raw and processing industries due to transition to high technologies; increases in volumes of production and recoverability of resources; adjustments of interaction between raw and hi-tech productions of the region.

Keywords: modernization, innovative development, modernization of economy, the catching-up modernization, innovative modernization.

Введение. В последние десятилетия ключевым фактором развития мировой экономики стало повышение экономической роли инноваций, определившее структурные сдвиги и качественные изменения производительных сил. В связи с этим проведение инновационной модернизации экономики, включающей структурно-технологическую трансформацию и существенное наращение доли добавленной стоимости за счет перехода к высоким технологиям, рассматривается как определяющее направление развития экономики страны, ее регионов. Это определило необходимость развития теоретических положений модернизации экономики, исследования особенностей и условий реализации модернизационных реформ в специфических условиях сибирских регионов.

Модернизация экономики: сущность, понятие, инструменты управления. На современном этапе экономического развития все большее значение приобретает формирование эффективного механизма модернизации, способного обеспечить перевод экономики на более высокий технологический уровень, что позволит отечественным товаропроизводителям включиться в мировое производство инновационных товаров и услуг и одновременно создаст условия для повышения качества жизни населения.

Исследование мирового опыта модернизационных преобразований в таких странах, как США (конец XVIII – начало XIX века) ([1–3] и др.), Турции (1924-й год – конец 2000-го года) ([4–16] и др.), Японии и Германии (после Второй мировой войны) ([17–23] и др.), а также современных вызовов и рисков инновационного развития [24–28] позволило выделить следующие основные условия успешных модернизационных реформ [29]:

- выделение на государственном уровне приоритетных отраслей развития, опирающихся на имеющуюся ресурсную базу и направленное на совершенствование структуры экономики;
- существенное повышение роли государства в управлении инновационным развитием;

- широкий межинституциональный консенсус государства и гражданского общества, институтов бизнеса и науки при принятии решений в области научно-технологического и экономического развития;

- создание конкурентоспособных (по сравнению с ведущими экономиками мира) организационно-институциональных условий для инновационного развития бизнеса;

- сбалансированное инновационное развитие техники и производственных технологий, транспортной и информационной инфраструктуры, организации управления территориальным развитием и развитием бизнеса;

- мониторинг и своевременное институциональное закрепление и последующее широкое применение наиболее эффективных методов и инструментов управления инновационным развитием экономики;

- сбалансированное развитие промышленно-производственной, социальной и институциональной систем.

Анализ и оценка наиболее широко используемых в науке и экономической практике определений модернизации, обобщение теоретических взглядов на сущность понятия «модернизация» позволяют сделать вывод о том, что единого, общепризнанного определения данного понятия на сегодняшний день не выработано. В то же время можно заключить, что в общем виде в теории и практике под модернизацией понимают целостное обновление общества, отставшего в социально-экономическом развитии, и его переход к современному, индустриальному обществу с преимущественно рыночной экономикой. В управлении экономическим развитием модернизация понимается в более узком контексте, прежде всего как развитие экономической системы на основе передовых достижений в области техники и технологий, включающее техническое обновление устаревшей материальной базы промышленности, перестройку ее структуры, направленную на увеличение доли производства на завершающих стадиях технологического цикла,

наращение выпуска продукции с высокой добавленной стоимостью (Е. В. Попова, А. В. Абрамов, В. С. Белых и др.) [30–33].

Исследование теоретических основ понятий «модернизация» и «инновационное развитие» позволило обосновать, что, несмотря на сходство, эти процессы имеют также и различие. Оба процесса направлены на повышение эффективности функционирования хозяйственных систем через их техническое и технологическое обновление. Но основные субъекты процесса инновационного развития (ТНК, ТНБ) формируют и продвигают стратегии глобального инновационного преобразования экономики, в том числе стран и регионов мира, прежде всего в своих (транснациональных) интересах. Процесс модернизации рассматривается субъектами модернизации (государством, общественными институтами, национально ориентированным бизнесом) иначе – как процесс обновления, развития социально-экономической системы конкретной страны, прежде всего в интересах развития данного общества, его граждан.

Исследование теоретических основ и подходов к реализации модернизационных преобразований в условиях глобализации рынков и ускорения инновационного развития техники и технологий позволило уточнить сущность понятия модернизации. Так, под модернизацией предложено понимать процесс перевода экономики (прежде всего ее промышленности) на более высокий уровень развития на основе последовательного и системного обновления производственных мощностей, комплексов предприятий, реализующий достижение технологической однородности производственных процессов на возможно более высоком научно-техническом и технологическом уровне, на базе наилучших мировых достижений. Для индустриальных регионов это означает увеличение доли ресурсопереработки и машиностроения, переориентация на экспорт готовой продукции с повышенной долей добавленной стоимости. Нужно отметить, что существуют особенности реализации модернизации на региональном уровне. Так, исходя из специфики регионов, модернизация на региональном уровне должна осуществляться с учетом задач межрегиональной интеграции, направленной в том числе на повышение конкурентоспособности экономики всей страны. Развитие теоретических положений модернизации экономики будет способствовать более эффективному решению проблемы децентрализации регулирования инновационного развития и формированию действенных стимулов для активизации участия в модернизации негосударственных субъектов, о необходимости чего высказывались многие специалисты, в том числе Е. Бухвальд, П. Минакер и др. [29; 34; 35].

Анализ теоретических положений модернизации позволил выделить основные ее виды, получившие обоснование по ряду признаков, в том числе по локализации основных факторов трансформации, размещению основных ресурсов, доминирующей идее, основному содержанию и периоду проведения и др. По широте проведения преобразований и объекту управления выделена комплексная модернизация (предполагает системное развитие политического,

социального и институционального устройства общества) и секторальная (модернизация отдельных социально-экономических систем государства), включающая важнейший вид – модернизацию экономики. Рассмотрение понятия «модернизация экономики» позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время в его определении не отражен ряд вопросов, решаемых при модернизации экономической системы на современном этапе. В частности, не выделены подходы к переводу экономики на новые механизмы экономического роста, не формализованы приоритеты и принципы инновационного развития отраслей при формировании инновационной экономики.

Для решения данной теоретико-методологической проблемы на основе анализа подходов к организации модернизационных преобразований определено, что их реализация должна опираться на обоснованное применение двух важнейших видов модернизации (экономики) – догоняющей и инновационной.

Догоняющую модернизацию предложено рассматривать как процесс повышения технического и технологического уровня имеющихся отраслей на основе создания благоприятных организационных и институциональных условий, имеющий основной целью обновление производственной базы предприятий. Инновационную модернизацию следует рассматривать как процесс структурной перестройки экономики, направленный на формирование промышленного ядра инновационной экономики на основе отраслей, достигших лидерства в техническом и технологическом развитии и способных обеспечить рост доли инновационных товаров в общем объеме выпуска продукции. Проведенная классификация закладывает теоретико-методологические основы совершенствования управления модернизационными преобразованиями в экономике, формирования методов и инструментов промышленной политики на региональном уровне (рис. 1).

Важнейшей задачей управления инновационной модернизацией экономики является формирование ядра инновационной промышленности. Она должна решаться через выделение отраслей, способных стать лидерами инновационного роста в долгосрочной перспективе и эффективно способствовать трансферу инноваций в другие отрасли экономики. Для решения данной задачи предлагается применять теоретический подход к дифференциации отраслей экономики региона по направлениям модернизации экономики в зависимости от достигнутого уровня технологического развития, доступной ресурсной базы инновационного развития, а также перспектив инновационного развития отраслей.

Особенности и условия реализации инновационной модернизации экономики регионов Сибири. На основе анализа развития экономики Сибири сделан вывод, что совокупность регионов, где основу экономики составляют отрасли по добыче и переработке минеральных и других природных ресурсов, должна быть выделена в отдельную группу – регионов с экономикой сырьевой направленности.

В ряде регионов Сибири, таких как Красноярский и Забайкальский край, Кемеровская, Томская, Иркутская области, а также Республика Хакасия, добыча полезных ископаемых относится к основным видам деятельности и занимает одно из первых мест в структуре ВРП (рис. 2).

<p>Научность и эффективность используемой техники и технологий относительно наилучших мировых достижений / наличие необходимой для инновационного развития кооперации с предприятиями других отраслей и ресурсной базы инновационного развития¹</p>	<p>Виды модернизации отрасли в зависимости от перспектив рыночного роста</p>	<p>Имеются только среднесрочные и краткосрочные перспективы рыночного роста отрасли на базе применяемых технологических принципов и технологий²</p>	
	<p>Имеются долгосрочные перспективы рыночного роста отрасли на базе применяемых технологических принципов и разрабатываемых на их основе технологий</p>	<p>Имеются только среднесрочные и краткосрочные перспективы рыночного роста отрасли на базе применяемых технологических принципов и технологий²</p>	
<p>Достижения уровня технологического развития предприятия отрасли</p>	<p>Предприятия отрасли в целом находятся на уровне мирового технологического лидерства / необходимы для ускоренного инновационного развития кооперационные связи, научно-исследовательский потенциал и ресурсная база имеются за небольшим исключением</p>	<p>Инновационная модернизация, направленная на повышение инновационного потенциала предприятий отрасли и достижение мирового лидерства: производство спутниковых систем и космических аппаратов; атомная энергетика, ВПК; производство аппаратуры для радио, телевидения и связи и др.</p>	
	<p>Предприятия отрасли в целом находятся на уровне мирового технологического лидерства / имеются значительные проблемы со слабой кооперацией с отечественными товаропроизводителями и наукой, ресурсной базой инновационного развития</p>	<p>Инновационная модернизация, направленная на расширение кооперации, научно-исследовательского потенциала и ресурсной базы инновационного развития предприятий: добыча и переработка полезных ископаемых³, производство станков и оборудования и др.</p>	
	<p>Предприятия отрасли в целом технологически отстают от лидеров отрасли / имеются значительные проблемы с ресурсной базой инновационного развития</p>	<p>Возможно комбинирование догоняющей и инновационной модернизации: производство металлических изделий, труб, синтетических каучуков, полимерных смол и пластмассовых изделий, строительство и ремонт судов</p>	
	<p>Предприятия отрасли в целом технологически отстают от лидеров отрасли / имеются значительные проблемы с ресурсной базой инновационного развития</p>	<p>Догоняющая модернизация, подготавливающая отрасль к переходу на более высокие уровни инновационного развития: химическое производство, производство машин и оборудования</p>	<p>Догоняющая модернизация: производство продукции нефтеперегонки, чугуна и стали, древесины и мебели, целлюлозно-бумажное производство, полиграфическая промышленность</p>

Примечание: ¹ патенты, лицензии, поставщики техники и оборудования, специалисты, высокотехнологичные материалы; ² в связи с ожидаемым в ближайшей перспективе появлением новых технологических принципов и разработкой новых технологий либо в связи с тем, что отрасли достигли завершающих этапов жизненного цикла и целиком зависят от общеэкономических тенденций; ³ техника и оборудование преимущественно зарубежные, что повышает риски инновационного развития; слабая интеграция с отечественными исследовательскими организациями.

Рис. 1. Распределение отраслей производства по видам модернизации с уточнением приоритетов инновационного развития предприятий, их образующих (на примере отраслей Красноярского края)

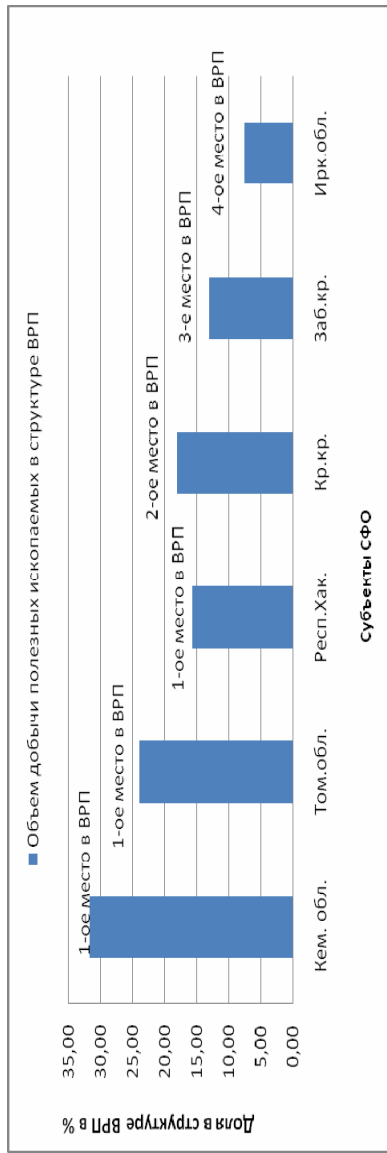
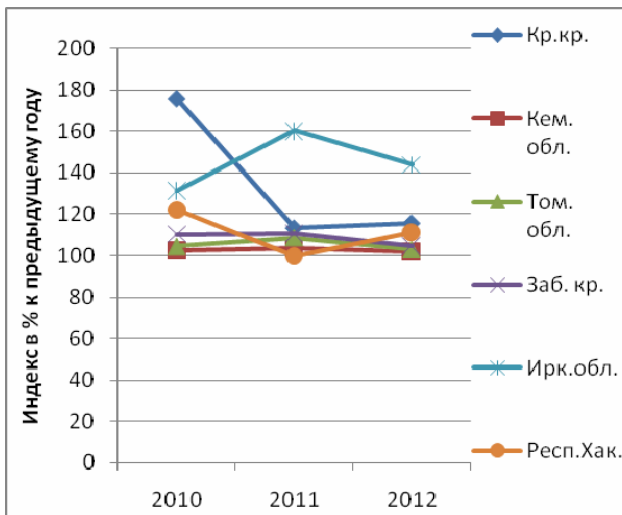
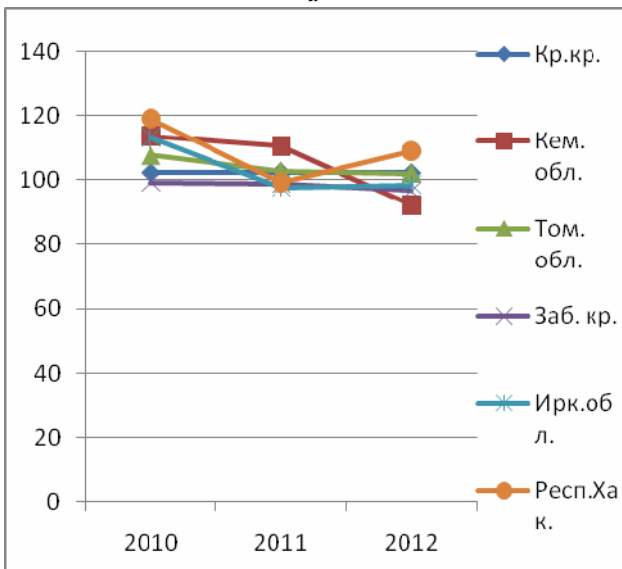


Рис. 2. Объем и место добычи полезных ископаемых в структуре ВРП в регионах СФО, экономика которых относится к сырьевой направленности (2010 г.)

Это позволяет типизировать данные регионы как регионы с экономикой сырьевой направленности и обуславливает необходимость ресурсно-инновационного развития сырьевого сектора и инновационного развития имеющихся высокотехнологичных, наукоемких предприятий. Необходимость такого подхода определяется общемировыми тенденциями технико-экономического развития, а также тем, что имеющийся в настоящее время спад промышленного производства заметно отражается на общем уровне темпов роста добычи полезных ископаемых и обрабатывающей промышленности, ориентированной на низкопередельную переработку добываемого сырья (рис. 3).



а



б

Рис. 3. Темпы роста производства в регионах СФО с экономикой ресурсного типа: по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых» (а); по виду экономической деятельности «Обрабатывающая промышленность» (б)

Исследование позволило выявить особенности инновационной модернизации экономики регионов

Сибири, состоящие в необходимости сочетания инновационного развития высокотехнологичных отраслей и производственных комплексов (аэрокосмическая отрасль, атомная, оборонно-промышленный комплекс и др., успешно функционирующие в настоящее время в Сибири), ресурсно-инновационного развития сырьевых отраслей и комплексов (горно-металлургический, топливно-энергетический, нефтехимический), а также отраслей их сервисного обслуживания (машиностроение, энергетика и др.); наращивания доли добавленной стоимости в сырьевых и перерабатывающих отраслях за счет перехода к высоким технологиям; увеличения объемов добычи и извлекаемости ресурсов за счет перехода к высоким технологиям в сырьевых отраслях; налаживания взаимодействия между сырьевыми и высокотехнологичными производствами региона.

Неравномерность развития производительных сил регионов Сибири определяет также необходимость одновременного решения задач догоняющего и опережающего развития, стимулирования кооперации добывающих производств с инновационными перерабатывающими предприятиями, выпускающими конкурентоспособную высокотехнологичную, наукоемкую продукцию, соответствующую передовым технологическим укладам.

Необходимость организации эффективного управления инновационным развитием регионов сырьевой направленности обусловила раскрытие и обоснование экономической сущности ресурсно-инновационного развития. В связи с этим предложено рассматривать ресурсно-инновационное развитие как процесс перехода к технологически сбалансированной структуре производства, опирающийся на внедрение инновационных технологий мирового уровня в ресурсодобывающих и перерабатывающих отраслях, повышающих эффективность использования минерально-сырьевых ресурсов, способствующих углублению их переработки, расширению производства на завершающих стадиях технологического цикла, наращиванию доли добавленной стоимости.

При переходе на ресурсно-инновационное развитие должны быть учтены факторы, которые оказывают определяющее влияние на эффективность инновационной модернизации экономики данных регионов, в том числе соответствие институциональной среды потребностям инновационного развития бизнеса, взаимосвязь сырьевых и перерабатывающих производств, уровень научно-технического и технологического развития многих отраслей экономики, структура и организация производственной системы, развитие методов и инструментов управления инновационной модернизацией экономики и др.

Важным аспектом процесса инновационной модернизации экономики региона, который закладывает основу эффективного функционирования механизма управления процессами инновационного и ресурсно-инновационного развития отраслей, являются условия его реализации, которые включают инновационную восприимчивость отраслей и производственных комплексов региона; благоприятный инвестиционный климат; развитость инновационной инфраструктуры;

доступность передовых производственных технологий для формирования на базе добываемых ресурсов индустриально-технологических цепей, создающих стоимости промышленного и потребительского назначения; эффективную государственную и институциональную поддержку комплексного развития добывающих и перерабатывающих отраслей, а также предприятий машиностроения, обеспечивающих их необходимым оборудованием и техникой. Государственная и институциональная поддержка инновационной модернизации экономики должна опираться на эффективное взаимодействие основных институтов, в том числе экономических, инновационных, правовых, институтов бизнеса, собственности, а также гражданского общества.

Управление инновационной модернизацией экономики, отражающее особенности и условия развития регионов Сибири, необходимо рассматривать как важнейший организационный механизм, позволяющий провести структурную перестройку промышленности, направленную на преодоление ее экспортно-сырьевой ориентации и переводение ее на инновационную модель развития.

Заключение. Проведенное исследование мирового и отечественного опыта модернизации позволило выявить условия успешных модернизационных преобразований, что определило общие организационные подходы к формированию системы управления модернизацией экономики регионов сырьевой направленности в современных условиях. Выделение и обоснование классификационных признаков модернизации, раскрытие содержания видов модернизации экономики, а также содержания понятия «инновационная модернизация экономики» позволили расширить теоретическую платформу для научных исследований. В результате исследования проведена классификация отраслей экономики в зависимости от перспектив инновационного роста, что позволяет определить направления совершенствования управления инновационной модернизацией экономики региона. Раскрыты особенности и условия реализации инновационной модернизации экономики регионов Сибири позволили определить экономическую сущность ресурсно-инновационного развития и сформулировать условия проведения инновационной модернизации экономики регионов Сибири.

Библиографические ссылки

1. История государства и права зарубежных стран : учеб. для вузов [Электронный ресурс]. 2-е изд., стереотип / под общ. ред. проф. О. А. Жидкова и проф. Н. А. Крашенинниковой. М. : Инфра-М ; НОРМА, 1999. Ч. 2. URL: <http://www.bibliotekar.ru/teoriagosudarstva-i-prava-5/index.htm> (дата обращения: 10.05.2014).
2. Инновационное развитие хозяйственных систем на микро-, мезо- и макроуровне : монография / В. В. Кузьменко [и др.]. Иркутск : Изд-во ИрГТУ. 2013. 220 с.
3. Экономическая история зарубежных стран : учеб. пособие / Н. И. Полетаева [и др.] ; под ред. проф.

- В. И. Голубовича. 4-е изд., доп. и перераб. Минск : Интерпрессервис ; Экоперспектива, 2003. 592 с.
4. Киреев Н. Г. История этатизма в Турции. М. : Наука, 1991. 341 с.
5. Киреев Н. Г. Развитие капитализма в Турции. К критике теории «смешанной экономики». М., 1982. 296 с.
6. Киреев Н. Г. Сохранился ли в Турции госсектор? Некоторые итоги приватизации // Ближний Восток и современность. Вып. 9. М. : ИИИиБВ, 2000. С. 303.
7. Киреев Н. Г. Этатизм и либерализация экономики. 80-е годы // История этатизма в Турции. М. : Наука, 1991. С. 234–301.
8. Лежиков А. Отец народа. М. : Родина, 1998. № 5–6.
9. Миллер А. Ф. Становление Турецкой республики // Народы Азии и Африки. 1973. № 6.
10. Миллер А. Ф. Турция: Исторический очерк // Советская историческая энциклопедия [Электронный ресурс] : Словари и энциклопедии на Академике. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/sie/18007/> (дата обращения: 01.04. 2012).
11. Мохначев С. А. Тенденции кластеризации в региональной хозяйственной системе // Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 8. С. 49–52.
12. Новичев А. Д. Аграрное законодательство : Закон об отмене ашара и введении взамен его нового поземельного налога. 17 февраля 1925 года [Электронный ресурс]. Тбилиси, 1942. С. 11. URL: <http://historic.ru/books/item/f00/s00/z0000129/st037.shtml> (дата обращения: 04.02.2013).
13. Оценка экономики Турции, данная на 9-м промышленном конгрессе (7–8 дек. 2010, г. Стамбул) [Электронный ресурс] // Страны мира: Экономика Турции. URL: <http://sqom.ru/ze/eturc.html> (дата обращения: 10.05.2014).
14. Пронина В. В. Социально-экономические реформы правительства Тургутта Озала в Турции (1983–1989 г.) [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Казань, 2010. URL: <http://www.ksu.ru/uni/sank/db/filebase/files/791.doc> (дата обращения: 12.02.2012).
15. Розалиев Ю. Н. Мустафа Кемаль Ататюрк // Вопросы истории. 1995. № 8.
16. Стародубцев И. И. Турция: стратегия экономического развития [Электронный ресурс] // Институт Ближнего Востока : материалы 9-го промышленного конгресса (7–8 дек., 2010, г. Стамбул). URL: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2011/01-02-11b.htm> (дата обращения: 10.05.2014).
17. Япония в современном мире: Факторы стабилизации развития и безопасности / Н. В. Анисимцев [и др.]. М. : МАКС-пресс, 2000. 254 с.
18. Волгин Н. А. Японский опыт: решения экономических и социально-трудовых проблем М. : Экономика, 1998. 255 с.
19. Всемирная история : энциклопедия. Т. 5. М. : Соцэкиз, 1958, 245 с.
20. Изотов А. Н. Япония: концепция выхода в лидеры М. : Экономика, 1991. 218 с.

21. Киселев В. Н., Рубвальтер Д. А., Руденский О. В. Инновационная политика и национальные инновационные системы Канады, Великобритании, Италии, Германии и Японии // Информационно-аналитический бюллетень. 2009. № 6. С. 4–71.

22. Хантингтон С. П. Третья волна. Демократизация в конце XX века. М., 2003.

23. Хлынов В. Общегосударственное планирование рыночной экономики (опыт Японии) // Экономист. 1994. № 4. С. 87–94.

24. Жихаревич Б. С. Стратегическое управление развитием макрорегиона окружного типа: необходимость и пути модернизации // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. № 1(58). С. 138–140.

25. Киселев В. Н. Развитие методов сравнительного анализа инновационной активности субъектов Российской Федерации : дис. ... канд. экон. наук / Ин-т системного анализа РАН [Электронный ресурс]. URL: http://www.i-regions.org/association/structure/Kiselev_final.doc (дата обращения: 10.07.2012).

26. Мартышев А. Н. Технологическая модернизация производства – главная задача промышленной политики в Евразийском экономическом сообществе // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2007. № 2. С. 96–99.

27. Митрофанова И. В. Стратегическое программирование развития макрорегиона : монография. Ростов н/Д. : ЮИЦ РАН, 2009.

28. Нуреев Р. М. Стратегия и тактика Российской модернизации в свете концепции социального рыночного хозяйства // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2006. Т. 4. С. 11–24.

29. Белякова Г. Я., Батукова Л. Р. К вопросу о модернизации социально-экономических систем: теоретические основы и роль государства // Проблемы современной экономики : Евразийский междунар. науч.-аналит. журн. 2010. № 4.

30. Абрамов А. В. Становление теории модернизации и альтернативные концепции общественного развития [Электронный ресурс] // Вестник Московского государственного областного университета : электрон. экономико-правовой журнал. 2011. № 2. URL: www.evestnik-mgou.ru (дата обращения: 01.02.2013).

31. Белых В. С. Модернизация экономики: понятие, цели и средства [Электронный ресурс] // Бизнес, менеджмент и право : науч.-практ. экономико-правовой журнал. 2011. № 1. URL: http://www.bmpravo.ru/show_stat.php?stat=798 (дата обращения: 10.12.2013).

32. Белых В. С. Модернизация национальной экономики: понятие, модели и виды [Электронный ресурс] // Бизнес, менеджмент и право: науч.-практ. экономико-правовой журнал. 2011. № 2. URL: http://www.bmpravo.ru/show_stat.php?stat=832 (дата обращения: 10.12.2013).

33. Попова Е. В. Основные направления модернизации российской экономики [Электронный ресурс]. URL: <http://bujet.ru/article/98452.php> (дата обращения: 10.04.2012).

34. Бухвальд Е. М. Роль субъектов Федерации в формировании инновационной модели развития экономики России / под ред. А. В. Виленского. М., 2009. 232 с.

35. Бухвальд Е. М. Инновационное развитие регионов: роль децентрализации полномочий [Электронный ресурс] // Пространственная экономика. 2013. № 1. С. 55–71. URL: http://www.bmpravo.ru/show_stat.php?&stat=832 (дата обращения: 21.04.2014).

References

1. Zhidkov O. A., Krashennnikova N. A. *Istoriya gosudarstva i prava zarubezhnykh stran : ucheb. dlya vuzov* [State and law of foreign countries history: the textbook for higher education institutions] (In Russ). Available at: <http://www.bibliotekar.ru/teoria-gosudarstva-i-prava-5/index.htm> (accessed: 10.05.2014).

2. Kuz'menko V. V. *Innovatsionnoe razvitiye khozyaystvennykh sistem na mikro-, mezo- i makrourovne : monografiya* [Innovative development of economic systems on micro, meso and macrolevel]. Irkutsk: Publishing house of IRGTU, 2013, 220 p.

3. Golubovich V. I. *Ekonomicheskaya istoriya zarubezhnykh stran* [Economic history of foreign countries]. Minsk, Interpresservis ; Ekoperspektiva Publ., 2003, 592 p.

4. Kireev N. G. *Istoriya etatizma v Turtsii*. [Etatism history in Turkey]. Moscow, Nauka Publ., 1991, 341 p.

5. Kireev N. G. *Razvitiye kapitalizma v Turtsii. K kritike teorii "smeshannoy ekonomiki"* [Development of capitalism in Turkey. To criticism of the theory of "mixed economy"]. Moscow, 1982, 296 p.

6. Kireev N. G. [Modern economy and policy of Turkey: materials of working meeting of sector of Turkey of Institute of Oriental studies]. *Blizhniy Vostok i sovremennost'*, 2000, no. 9, p. 303 (In Russ.).

7. Kireev N. G. *Etatizm i liberalizatsiya ekonomiki. 80-e gody* [Etatism and liberalization of economy. 80th years]. Moscow, Nauka Publ., 1991, 234–301 p.

8. Lezhikov A. *Otets naroda* [Father of the people]. Moscow, Rodina Publ., 1998, № 5–6.

9. Miller A. F. [Formation of the Republic of Turkey]. *Narody Azii i Afriki*. 1973, no. 6 (In Russ.).

10. Miller A. F. *Turtsiya: Istoricheskiy ocherk* [Turkey: Historical sketch]. Available at: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/sie/18007/>. (accessed 01.04. 2012).

11. Mokhnachev S. A. [Clustering tendencies in regional economic system]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*, 2009, no. 8, p. 49–52 (In Russ.).

12. Novichev A. D. *Agrarnoe zakonodatel'stvo: Zakon ob otmene ashara i vvedenii vzamen ego novogo pozemel'nogo naloga. 17 fevralya 1925 goda*. [Agrarian legislation: The law on cancellation of an ashara and introduction instead of its new land tax. February 17, 1925]. 1942, p. 11. Available at: <http://historic.ru/books/item/f00/s00/z0000129/st037.shtml> (accessed 04.02.2013).

13. *Otsenka ekonomiki Turtsii, dannaya na 9 promyshlennom kongresse*. [The assessment of economy of Turkey given on the 9th industrial congress]. Available at: <http://sqom.ru/ze/eturc.html> (accessed 10.05.2014).

14. Pronina V. V. *Sotsial'no-ekonomicheskie reformy pravitel'stva Turguta Ozala v Turtsii (1983–1989 gg.)*. [Social and economic reforms of the government of Turgut Ozal in Turkey (1983–1989)]. 2010. Available at: <http://www.ksu.ru/uni/sank/db/filebase/files/791.doc> (accessed 12.02.2012).
15. Rozaliev Yu. N. [Mustafa Kemal Atatürk]. *Voprosy istorii*. 1995, no. 8 (In Russ.).
16. Starodubtsev I. I. *Turtsiya: strategiya ekonomicheskogo razvitiya*. [Turkey: strategy of economic development]. Available at: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2011/01-02-11b.htm> (accessed 10.05.2014).
17. Anisimtsev N. V. *Yaponiya v sovremennom mire: Faktory stabilizatsii razvitiya i bezopasnosti*. [Japan in the modern world: Factors of stabilization of development and safety]. Moscow, MAKS-press Publ., 2000, 254 p.
18. Volgin N. A. *Yaponskiy opyt: resheniya ekonomicheskikh i sotsial'no-trudovykh problem*. [Japanese experience: solutions of economic and social and labor problems]. Moscow, Ekonomika Publ., 1998, 255 p.
19. *Vsemirnaya istoriya* [World history: encyclopedia] Moscow, Sotsekiz Publ., 1958, vol. 5, 245 p.
20. Izotov A. N. *Yaponiya: kontseptsiya vykhoda v lidery* [Japan: the concept of an exit in leaders]. Moscow, Ekonomika Publ., 1991, 218 p.
21. Kiselev V. N. [Innovative policy and national innovative systems of Canada, Great Britain, Italy, Germany and Japan]. *Informatsionno-analiticheskiy byulleten'*, 2009, no. 6, p. 4–71 (In Russ.).
22. Khantington S. P. *Tret'ya volna. Demokratizatsiya v kontse XX veka*. [Third wave. Democratization at the end of the XX century]. Moscow, 2003.
23. Khlynov V. [Nation-wide planning of market economy (experience of Japan)]. *Ekonomist*. 1994, no. 4, p. 87–94 (In Russ.).
24. Zhikharevich B. S. [Strategic management of development of the macroregion of district type: need and ways of modernization]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'*. 2010, no. 1(58), p. 138–140 (In Russ.).
25. Kiselev V. N. *Razvitie metodov sravnitel'nogo analiza innovatsionnoy aktivnosti sub"ektov Rossiyskoy Federatsii*. [Development of methods of the comparative analysis of innovative activity of subjects of the Russian Federation] (In Russ.). Available at: http://www.i-regions.org/association/structure/Kiselev_final.doc (accessed 10.07.2012).
26. Martyshev A. N. [Technological modernization of production – the main task of industrial policy in the Euroasian economic community]. *EvrAziyskaya integratsiya: ekonomika, pravo, politika*. 2007, no. 2, p. 96–99 (In Russ.).
27. Mitrofanova I. V. *Strategicheskoe programmirovaniye razvitiya makroregiona: monografiya*. [Strategic programming of development of the macroregion: monograph]. Rostov on Don, YuNTs RAN Publ., 2009.
28. Nureev R. M. [Strategy and tactics of the Russian modernization in the light of the concept of a social market economy]. *Ekonomicheskiy vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2006, vol. 4. p. 11–24. (In Russ.).
29. Belyakova G. Ya. [To a question of modernization of social and economic systems: theoretical bases and role of the state]. *Problemy sovremennoy ekonomiki: Evraziyskiy mezhdunar. nauch.-analit. zhurn*, 2010, no. 4 (In Russ.).
30. Abramov A. V. [Formation of the theory of modernization and alternative concepts of social development]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta: Elektronnyy zhurnal ekonomiko-pravovoy zhurnal*. 2011, no. 2/2011 (In Russ.). Available at: www.evestnik-mgou.ru (accessed 1.02.2013).
31. Belykh V. S. [Modernization of economy: concept, purposes and means]. *Biznes, menedzhment i pravo. Nauchno-prakticheskiy ekonomiko-pravovoy zhurnal*. 2011, no. 1 (In Russ.). Available at: http://www.bmpravo.ru/show_stat.php?stat=798 (accessed 10.12.2013).
32. Belykh V. S. [Modernization of national economy: concept, models and types]. *Biznes, menedzhment i pravo. Nauchno-prakticheskiy ekonomiko-pravovoy zhurnal*. 2011, no. 1 (In Russ.). Available at: http://www.bmpravo.ru/show_stat.php?stat=832 (accessed 10.12.2013).
33. Popova E. V. *Osnovnye napravleniya modernizatsii rossiyskoy ekonomiki*. [Main directions of modernization of the Russian economy]. Available at: <http://bujet.ru/article/98452.php> (accessed 10.04.2012).
34. Bukhval'd E. M. *Rol' sub"ektov Federatsii v formirovaniy innovatsionnoy modeli razvitiya ekonomiki Rossii*. [Role of subjects of Federation in formation of innovative model of development of economy of Russia]. Moscow, 2009, 232 p.
35. Bukhval'd E. M. [Innovative development of regions: role of decentralization of powers]. *Prostranstvennaya ekonomika*, 2013, no. 1, p. 55–71 (In Russ.). Available at: http://www.bmpravo.ru/show_stat.php?&stat=832 (accessed 21.04.2014).