

**РОЛЬ ЛОКАЛЬНЫХ РЫНКОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОСТИ
ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА ПРИ ПЕРЕХОДЕ К ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ**З. А. Васильева¹, И. В. Филимонок¹, А. А. Лукьянова², А. Н. Фалалеев²¹Сибирский федеральный университет

Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79

E-mail: ifilimonenko@sfu-kras.ru

²Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева

Российская Федерация, 660049, Красноярск, ул. Ады Лебедевой, 89

В период смены модели экономического развития неизбежно усиливается неравномерность внутренних преобразований в региональных экономических системах (РЭС), обостряются противоречия между структурой спроса и предложения на локальных рынках продукции и ресурсов, что приводит к увеличению структурных дисбалансов и снижению устойчивости РЭС. Большая часть данных проблем обусловлена современными особенностями развития экономики: пространственным характером размещения, технологической многоукладностью и отраслевой неравномерностью инновационного развития, вследствие которых потребности субъектов хозяйствования различаются в разных секторах экономики. В результате перед субъектами управления регионом возникают задачи одновременного создания условий как для устойчивого функционирования существующих рынков конкурентоспособной продукции и традиционных экономических ресурсов, так и для формирования новых рынков инновационной продукции и нового качества ресурсов. Исследование особенностей данного периода позволило рассматривать устойчивость РЭС, с одной стороны, как способность к непрерывному наращиванию показателей социально-экономического развития при повышении эффективности использования ресурсов, с другой – как способность к сохранению целевой траектории развития с учетом структурных изменений в сегментах экономики региона. Наличие причинно-следственных связей между процессами развития в рыночной, воспроизводственной подсистемах региона и эффектами экономического роста раскрывает роль локальных рынков (элементы рыночной подсистемы, структурные факторы роста, индикаторы экономического развития) и различные аспекты влияния на устойчивость РЭС, позволяет использовать локальные рынки в управлении устойчивостью РЭС. Обоснован системный характер влияния локальных рынков на устойчивость экономики региона. Определена необходимость формирования двух групп условий: необходимых для достижения эффектов регионального развития в сегментах экономики региона и достаточных, обеспечивающих сбалансированность изменений в системе локальных рынков.

Ключевые слова: локальный рынок, устойчивость региональной экономической системы, переход к инновационной модели развития, необходимые и достаточные условия устойчивости, сбалансированность.

Vestnik SibGAU
2014, No. 5(57), P. 253–261**THE ROLE OF LOCAL MARKETS IN PROVIDING STABILITY OF REGIONAL ECONOMY
IN THE TIME OF CONVERSION TO INNOVATION MODEL OF DEVELOPMENT**Z. A. Vasil'eva¹, I. V. Filimonenko¹, A. A. Luk'yanova², A. N. Falaleev²¹Siberian Federal University

79, Svobodnyi Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation

E-mail: ifilimonenko@sfu-kras.ru

²Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafev,

89, Ada Lebedeva str., Krasnoyarsk, 660049, Russian Federation

In the time of economic model changes the regional economic systems' (RES) internal transformation flatness increases inevitably, the contradictions between supply and demand on the local markets become sharper, that reduces to structural misbalance' increase and RES stability decrease. The most part of the problems numbered is specified by contemporary economic development peculiarities: spatial type of placement, technologically heterogeneous economy and trade irregularity of the innovation development, in consequence of which the needs of economic players are various in different sectors. As the result, the tasks of providing conditions for existing competitive products and traditional economic resources, stable work of the market, and new innovation products and new quality of resources markets formation as well come into existence. This period of features investigation allowed scrutinizing RES' firmness as the aptitude for persistent increase of socio-economic development indicators in the terms of resources usage efficiency

rise, and also as the facility for retention of target trajectory of development in terms of structural changes in the regional economic sections. The existence of cause-and-effect relations between the development processes in the market reproduction subsystem of the region and the economic growth effects uncover the local market role (elements of the market subsystem, structural factors of growth, economic development indicators) and the various aspects of impact on the RES' firmness, make possible to use the local markets to manage RES stability. The systemic type of local market influence on the regional economic stability is substantiated in the article. The necessity of two groups of conditions forming is determined. These two groups consist of indispensable and sufficient factors for achievement of regional development effects in the regional economic segments and provide balanced changes in the local market system.

Keywords: the local market, the regional economic system stability, conversion to innovation model of development, indispensable and sufficient factors of stability, balance.

Введение. Анализ индекса глобальной конкурентоспособности России и ведущих стран мира позволил установить, что ключевыми проблемами национальной экономики РФ, препятствующими достижению высокого уровня конкурентоспособности и свидетельствующими о недостаточно эффективном инновационном развитии, являются:

- низкий уровень инновационной деятельности, внедрения инновационных разработок в экономику и скорости диффузии инноваций на региональных рынках, преобладание рынков традиционных технологий;
- слабый уровень технологического развития экономики за счет как недостаточного количества собственных разработок, так и недостаточного трансфера зарубежных технологий;
- недостаточно эффективное развитие товарных рынков, несмотря на их значительный текущий объем, положительные темпы роста и высокий потенциал развития;
- невысокая конкурентоспособность продукции региональных производителей, слабый контроль рынка;
- невысокие инвестиции бизнеса в человеческий капитал;
- крайне медленное повышение качества среды обитания и качества жизни населения в результате слабой активности процессов сохранения природных ресурсов и постепенного восстановления их возобновляемой части;
- невысокий уровень квалификации работников, низкая трудовая этика на предприятиях и в организациях, низкий уровень заработной платы.

По мнению отечественных экспертов, большая часть проблем инновационного развития сконцентрирована на уровне регионов и обусловлена особенностью современного развития экономики – технологической многоукладностью, неоднородностью темпов модернизации и инновационной активности, неравномерностью отраслевого развития и высокой дифференциацией социально-экономического развития муниципальных образований [1; 2]. Как отмечено в Стратегии инновационного развития России до 2020 г., многоукладный характер российской экономики, принципиально различающиеся технологический уровень и институциональные условия развития различных секторов экономики исключают возможность определения единой, универсальной для всех секторов модели инновационного развития [3; 4].

Особенностью перехода к инновационному сценарию развития для России является одновременное

решение задач резкого сокращения разрыва в уровне технологического развития экономики в целом и создания условий для обеспечения опережающего прорывного развития в тех секторах, которые определяют ее будущую специализацию в мировом хозяйстве [2].

Современные особенности развития экономики. Переход региональной экономической системы (РЭС) к инновационному развитию сопровождается возникновением дифференцированных изменений в структурных элементах и их взаимосвязях в разных сегментах экономики региона (в соответствии с разными моделями экономического развития), несогласованность которых приводит к потере устойчивости экономического развития не только отдельных регионов, но и государства в целом. Следствиями пространственного характера размещения, технологической многоукладности экономики и неравномерности инновационного развития являются:

1. Существование в экономике региона сегментов различных технологических уровней (традиционные технологии, модернизации, инновационного развития), соответствующих разным типам экономического роста и моделям развития, а именно:

- сегмент традиционных технологий – отличается наиболее слабой интенсивностью процессов модернизации и преобладанием обычных технологических разработок, отражающих средний уровень производства;
- сегмент модернизации – характеризуется активными процессами технологической модернизации и расширения экономики, отличается от предыдущего применением технологий, обладающих новизной и технико-экономическими преимуществами по сравнению с традиционными технологиями-аналогами;
- сегмент инновационного развития – характеризуется активным внедрением инновационных технологий, отличающихся новизной и уникальностью, не имеющих технологий-аналогов.

2. Трансформация параметров спроса и предложения на рынках конечной продукции и ресурсов вследствие переориентации потребностей субъектов хозяйствования на ресурсоэффективные технологии и инновации в сегментах региональной экономики. В условиях модернизации характер изменений, как правило, связан с количественным перераспределением потребностей между традиционными и ресурсоэффективными технологиями, не оказывающих существенного влияния на структуру экономики региона.

В условиях инновационного развития характер изменений связан с переориентацией потребностей экономических агентов на рынки инновационных ресурсов (технологии, кадры, образование), качественно изменяющих структуры спроса и предложения, оказывающих существенное влияние на изменение структуры экономики регионов. При этом неоднородная структура и динамический характер потребностей вызывают необходимость одновременного обеспечения процессов формирования локальных рынков инновационной продукции и устойчивого функционирования рынков традиционной конечной продукции и ресурсов.

3. Наличие временного лага между периодами возникновения и удовлетворения инновационных потребностей в сегментах экономики вследствие технологических особенностей воспроизводства конечной продукции и ресурсов. Так, например, период подготовки профессиональных кадров «нового качества» для инновационных потребностей экономики регионов варьируется от 1–2 лет – для уровня начального профессионального образования, до 4–6 – для высшего профессионального образования.

Установленные проблемы и выделенные особенности для регионов России в период смены модели экономического развития позволяют рассматривать в качестве объектов управления локальные рынки и вызывают необходимость исследования типовых моделей экономического развития в сегментах экономики региона, выявления характера происходящих в них изменений и определения необходимых и достаточных условий устойчивости РЭС в целом.

Роль локальных рынков в процессе перехода экономики региона к инновационной модели развития. Поскольку экономическая сущность локального рынка как элемента рыночной подсистемы РЭС состоит в удовлетворении внутренних потребностей экономических агентов рынков, различающихся по уровням технологических решений, используемых в сегментах экономики, необходимо обосновать возможность использования локальных рынков в обеспечении устойчивости РЭС. В результате исследования причинно-следственных связей между процессами развития в рыночной, воспроизводственной подсистемах региона и эффектами экономического роста установлено, что в условиях открытости национальной экономики новые свойства локальных рынков формируют мультиаспектную роль, в соответствии с которой в инновационном развитии регионов локальные рынки выступают в качестве [5]:

- элементов рыночной подсистемы, определяющих условия устойчивого развития РЭС на основе соответствия инновационного потенциала региона требованиям развития рынков с учетом взаимосвязей изменений спроса и предложения;

- структурных факторов экономического роста, позволяющих обеспечивать формирование потенциала инновационного развития региона на основе выявления причинно-следственных связей между состоянием системы локальных рынков, изменением региональных воспроизводственных пропорций и динами-

кой параметров экономического роста (внутреннего и внешнего спроса региона);

- индикаторов экономического развития, позволяющих обеспечивать сбалансированность структурных сдвигов локальных рынков на основе диагностики изменений в сегментах экономики региона, обусловленных инновационными потребностями субъектов рынков.

Исследование влияния локальных рынков на развитие РЭС позволило сформулировать вывод, что большинство отечественных ученых раскрывают условия, этапы и закономерности обособленного развития отдельных видов рынков, не оценивая их взаимосвязи и системное влияние на изменение параметров спроса и предложения в сегментах экономики региона.

Однако экономическая сущность локального рынка в условиях перехода экономики региона к инновационной модели развития требует системного характера взаимодействия экономических агентов рынков конечной продукции (товары, услуги) и рынков ресурсов (профессиональные кадры, образование) при формировании параметров внутреннего спроса на изменение потребностей экономики. Системный характер взаимодействия экономических агентов обусловлен необходимостью согласования потребностей инвестиционных проектов в ресурсах развития (профессиональные кадры, образование) в соответствии с уровнем технологической новизны (проект модернизации, проект инновационного развития) и масштабом проекта (значимый для субъектов хозяйствования крупномасштабный проект):

- для проектов модернизации взаимодействие базируется на согласовании требований к количеству и срокам формирования ресурсов, традиционных для экономики региона;

- для проектов инновационного развития – на прогнозировании количества и нового качества ресурсов, а также согласовании периодов их формирования в экономике региона с учетом особенностей циклов технологической подготовки.

Поскольку процессы планирования и согласования потребностей носят системный и циклический характер, это вызывает необходимость моделирования устойчивости экономики региона и требует определения, с одной стороны, условий, обеспечивающих формирование потенциала инновационного развития региона, с другой стороны, требований к обеспечению эффектов развития РЭС.

Дифференцированный характер изменений (количественные перераспределения, количественные и качественные изменения) не позволяет использовать одинаковые условия, требования и эффекты устойчивости в сегментах экономики региона. Для разграничения параметров моделирования типовых изменений в сегментах экономики региона и применения одинаковых процедур оценки их взаимосвязей используется метод декомпозиции, позволяющий выделить сегменты по типу экономического развития. Такой подход позволяет устанавливать темпы модернизации и инновационного развития для каждого типа сегментов с учетом системного характера влияния локальных рынков, определяющих:

1) размер изменений на локальных рынках ресурсов;
2) степень влияния вида ресурсов на перераспределение структуры спроса локального рынка между ресурсами инновационного развития и ресурсами модернизации;

3) степень влияния различных видов ресурсов на взаимосвязи структурных изменений спроса на локальных рынках.

Базируясь на результатах исследования теорий экономического развития (сырьевая, секторная, предпринимательская, новая экономическая география, устойчивое развитие) и приняв в качестве основополагающего принцип непрерывности Визера (взаимосвязь и взаимообусловленность изменений в системе), установим основные различия между типами экономического развития на основе следующих базовых характеристик [6–15]: тип экономического роста как характеристика, поясняющая факторную обусловленность долговременной положительной динамики экономического развития; набор активных факторов, воздействующих на накопление потенциала в подсистемах региона; обеспечивающие условия для достижения результатов экономического развития; синергетические эффекты регионального развития.

Следует отметить, что в экономической науке, несмотря на большое количество исследований, посвященных моделям развития экономических систем, не сложилось единой типологии, фиксирующей существенные различия моделей. Объяснением этому является разнообразие целей и акцентов научных исследований. Сопоставление моделей [16–19] и уровней экономического развития стран (Всемирный экономический форум [20]) позволило охарактеризовать каждую стадию экономического развития по базовым характеристикам (табл. 1).

Проведенное исследование позволило определить, что основной характеристикой процесса перехода экономики региона к инновационной модели развития является прогрессивность, в соответствии с которой возникновение новых элементов и связей в структуре потребностей субъектов хозяйствования в сегментах экономики региона повышает эффективность использования экономических ресурсов и последовательность смены стадий: от устойчивого экономического к инновационному развитию.

Необходимые и достаточные условия устойчивости экономики региона. Исследование потенциальных условий прогрессивного развития позволило выявить необходимые свойства региональной экономической системы для перехода к инновационному развитию, среди которых [21–25]:

– открытость РЭС – возможность системы обмениваться с внешней средой продукцией или услугами, ресурсами, финансами или информацией; данное свойство системы достигается оптимальным сочетанием факторов внутреннего и внешнего спроса, потоками привлекаемых в регион внешних инвестиций, трансфером трудовых ресурсов и технологий;

– социальная ориентация – стремление системы в любых преобразованиях обеспечивать гармоничное сочетание экономических интересов с общественной пользой;

– кооперативность процессов – способность элементов системы к взаимодействию, которое усиливается в ходе процесса развития и способствует его ускорению; для РЭС в условиях перехода к инновационной модели развития свойство обеспечивается за счет взаимодействия субъектов хозяйствования при формировании параметров спроса на инновационные виды продукции и ресурсов;

– сбалансированность – стремление системы к интеграции в развитии элементов, взаимосвязям структурных сдвигов, возникающих в результате влияния НТП, пропорциональности их размеров и упорядоченности возникновения в подсистемах региона (воспроизводственной, рыночной);

– динамичность – структурные изменения в элементах подсистем региона в результате процессов модернизации и инновационного развития; основные изменения в элементах региональной экономической системы связаны с возникновением структурных сдвигов (в экономике – изменение структуры производства и занятости по видам экономической деятельности; в социальной сфере: на рынках труда – изменение структуры кадровой потребности по профессиям и квалификациям, на рынках образования – изменение структуры подготовки профессиональных кадров по укрупненным группам специальностей, в природной среде – изменение структуры потенциала природных ресурсов);

– устойчивость – стремление системы к сохранению основных свойств (целостности, автономности) и достижению целей развития при любых изменениях внешней и внутренней среды.

Различный характер изменений в структуре потребностей субъектов хозяйствования позволяет установить соответствие разных стадий экономического развития для сегментов экономики региона (традиционный, модернизационный, инновационный). Так, например, для сегментов традиционных технологий и модернизации в большей степени соответствует стадия устойчивого экономического развития (табл. 1):

1) в сегментах традиционных технологий стабильный характер спроса на экономические ресурсы определяет устойчивую структуру экономики; в то же время общие процессы переориентации потребностей региональной экономики на ресурсоэффективные и инновационные технологии вызывают сокращение данного сегмента экономики региона;

2) в сегментах модернизации характер изменений в параметрах спроса и предложения, как правило, связан с количественным перераспределением потребностей между традиционными и ресурсоэффективными технологиями, не оказывающим существенного влияния на структуру экономики региона.

Для инновационного сегмента экономики в соответствии с переориентацией потребностей экономических агентов на инновационные ресурсы (технологии, кадры, образование), качественно изменяющие структуры спроса и предложения, оказывающие существенное влияние на изменение структуры экономики регионов, стадией является инновационное развитие.

Таблица 1

Характеристика стадий и моделей экономического развития по базовым элементам

Стадия развития	Модели экономического развития	Базовые элементы				Эффект синергии
		Тип экономического роста	Набор активных (ключевых) факторов	Обеспечивающие условия		
Факторное развитие	Трансформация Экономическая реконструкция Системные преобразования	Факторный	Фактор капитала Уровни использования ресурсных потенциалов Пропорции распределения ресурсов Состояние мировых рынков сырья Управление по элементам воспроизводственной подсистемы	Неограниченные запасы ресурсов	Ускорение перехода на рыночный путь развития	
Устойчивое экономическое развитие	Индустриально-сырьевая Инновационно-сырьевая Инновационно-ресурсная	Устойчивый экономический	Природные ресурсы Конкурентоспособная продукция с высокой долей добавленной стоимости Интенсивность модернизации Внутренняя конъюнктура локальных рынков Управление по элементам рыночной подсистемы (традиционные рынки продукции и ресурсов)	Ресурсоэффективность экономики за счет инвестиций в технологическую модернизацию Достижение сбалансированности количественных изменений ресурсов традиционных рынков	Проникновение инновационных разработок во все сферы жизнедеятельности общества	
Инновационное развитие	Инновационно-индустриальная Инновационное развитие	Инновационный	Профессиональные кадры Инновации Уровни использования ресурсов Внешняя рыночная конъюнктура Внутренняя конъюнктура локальных рынков Управление по элементам рыночной подсистемы (инновационные рынки продукции и ресурсов)	Ресурсоэффективность экономики за счет инвестиций в инновации Достижение сбалансированности количественных и качественных изменений ресурсов традиционных и новых рынков	Переход экономической системы на новый технологический уклад Новые виды энерготехнологий и источников энергии Создание высокоинформационного общества	

Таким образом, разные стадии экономического развития и несинхронность преобразований в сегментах экономики обуславливает необходимость использования различных обеспечивающих условий устойчивости в РЭС. При исследовании экономического содержания понятия «устойчивость» в развитии региональных экономических систем определено, что в экономической науке существует два аспекта исследуемого понятия.

Первый аспект определяется концепцией устойчивого развития экономических систем, впервые сформулированной на Конференции ООН по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД) в 1992 г. и сначала ориентированной на комплексное социоприродное развитие. Впоследствии концепция нашла активное применение в контексте социально-экономического развития [26–30]. Ключевыми понятиями данной концепции являются устойчивые процессы преобразований в экономических системах, в результате которых эксплуатация ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технологического развития, организационные мероприятия увеличивают прибавочную стоимость при сокращении потребления ресурсов, минимизации отходов и загрязнения окружающей среды. Таким образом, первый аспект устойчивого развития региональных экономических систем выделяет в качестве критерия ресурсоэффективность РЭС.

Второй аспект устойчивого развития связан с принципами математической теории устойчивости А. А. Ляпунова и возможностью системы возвращаться в исходное состояние после полученного возмущения. Применение принципов математической теории устойчивости по отношению к региональной экономической системе позволило определить устойчивость как характеристику системы сохранять целевую траекторию развития в условиях открытости национальной экономики, несмотря на турбулентность внешней среды [29; 30].

Обобщая выделенные аспекты, будем понимать под *устойчивостью региональной экономической системы* в условиях перехода к инновационной модели развития способность РЭС к сохранению целевой траектории развития с учетом структурных изменений в подсистемах (воспроизводственной, рыночной) в результате диффузии инноваций, непрерывному наращиванию показателей социально-экономического развития (стратегическая конкурентоспособность региона, повышение социальной стабильности и качества жизни населения) при эффективном использовании инновационных ресурсов (сокращение потребления, минимизация отходов и загрязнения окружающей среды).

Выявление свойств региональной экономической системы в условиях перехода к инновационному развитию позволяет нам включить в состав характеристик процесса перехода экономики региона к инновационной модели развития следующие:

– управляемость (по целям) параметрами инновационных изменений в структуре потребностей региональной экономики, позволяющая определять условия инновационного воспроизводства (изменения в элементах воспроизводственной подсистемы) РЭС

на основе рыночных инноваций, обладающих более высокой скоростью возникновения и развития;

– планомерность отраслевого и территориального развития, позволяющая реализовывать переход к инновационному развитию региона по заранее выработанному плану, синхронизирующему внедрение инновационных и инвестиционных проектов развития и обеспечение диффузии инноваций в подсистемах РЭС;

– взаимосвязанность и пропорциональность обновлений в экономике (отрасли, территории) и системе региональных рынков, позволяющая сохранить целостность системы и обеспечить сбалансированность параметров структурных сдвигов в подсистемах РЭС.

Проведенное уточнение предоставило возможность исследовать переход к инновационной модели развития как управляемый процесс изменений в структуре спроса и предложения локальных рынков, направленный на обеспечение сбалансированности параметров инновационной диффузии, в результате которого регион приобретает способность гармонизации целевых параметров функционирования и сохранения целевой траектории развития. Условия устойчивости региональной экономической системы с учетом различных типов преобразований (количественные перераспределения, количественные и качественные изменения), с нашей точки зрения, следует определять с учетом особенностей развития сегментов экономики региона (традиционных технологий, модернизации, инновационного развития). Структурные изменения в РЭС, отличаясь периодом возникновения и динамикой развития в сегментах экономики региона, не позволяют использовать одинаковые обеспечивающие условия, эффекты и требования устойчивости. Необходимость подобного разграничения обусловлена тем, что исследование типовых моделей экономического развития (устойчивое экономическое, инновационное) позволило выделить наличие зависимостей между факторами, условиями обеспечения, механизмами и эффектами развития, свойственными регионам с технологически многоукладной экономикой (табл. 2).

В результате анализа условий, обеспечивающих устойчивость типовых моделей экономического развития, определены необходимые и достаточные условия устойчивости для сегментов экономики региона. В качестве необходимых условий устойчивости выделены:

– в традиционном и модернизационном сегментах – устойчивое функционирование локальных рынков продукции региональной полезности и традиционных рынков ресурсов для обеспечения оптимизации внутреннего и внешнего спроса региона;

– в инновационном сегменте – формирование новых локальных рынков инновационной продукции и нового качества ресурсов для создания потенциала инновационного развития и расширения внешнего спроса региона.

Определены достаточные условия устойчивости РЭС на основе оптимизации структурных сдвигов, обусловленных неравномерным характером изменений потребностей:

Характеристики типовых моделей экономического развития по базовым элементам

Элементы	Типовые модели экономического развития	
	Устойчивое экономическое	Инновационное
Тип экономического роста	Устойчивый экономический рост	Инновационный рост
Задачи	Активизация процессов модернизации, внедрения ресурсосберегающих и природоохранных технологий Баланс спроса и предложения на традиционных локальных рынках Развитие традиционных локальных рынков	Диффузия инноваций в сегментах экономики региона Баланс спроса и предложения на новых локальных рынках Формирование новых локальных рынков
Ключевые факторы	Конкурентоспособная продукция с высокой долей добавленной стоимости Внутренний региональный спрос Локальные рынки конечной продукции, обладающие региональной полезностью	Инновационная продукция Внутренний и внешний спрос Локальные рынки ресурсов (профессиональные кадры, образование), характеризующиеся инновационной перспективностью
Обеспечивающие условия	Ресурсоэффективность за счет модернизации экономики	Ресурсоэффективность за счет диффузии инноваций в экономику
	Сбалансированность структурных сдвигов локальных рынков	
Механизм	Управление функционированием РЭС, сбалансированностью количественных структурных сдвигов спроса на традиционных рынках	Управление развитием РЭС, сбалансированностью количественных и качественных структурных сдвигов спроса на традиционных и новых рынках

1) сбалансированность количественных параметров спроса между локальными рынками традиционной продукции и рынками ресурсов в традиционном и модернизационном сегментах экономики;

2) сбалансированность количественных изменений и соответствие качественных параметров спроса между локальными рынками инновационной продукции и рынками ресурсов нового качества в сегментах инновационного развития;

3) сбалансированность количественных и качественных параметров спроса локальных рынков (продукция, ресурсы), обусловленных неравномерностью и неустойчивостью изменений структурных сдвигов в связи с разной степенью процессов модернизации и инновационного развития региона.

Заключение. Таким образом, для регионов с технологически многоукладной экономикой, ориентированных на инновационную модель развития, необходимые условия обеспечения устойчивости определяются, с одной стороны, оптимизацией управления процессами формирования инновационных рынков и функционирования традиционных рынков; с другой стороны, достижением эффектов экономического развития РЭС. Достаточные условия устойчивости определяются сбалансированностью параметров спроса и предложения (по времени возникновения, количественным и качественным характеристикам) в системе локальных рынков конечной продукции и ресурсов. При этом непрерывность процессов развития экономики региона моделируется дискретными периодами в соответствии с программными показателями интенсивности модернизации и инновационного развития.

Библиографические ссылки

1. Белякова Г. Я., Батукова Л. Р. К вопросу о модернизации социально-экономических систем: теоретические основы и роль государства // Проблемы современной экономики. 2010. № 4. С. 8–12.
2. Национальная инновационная система и государственная инновационная политика Российской Федерации [Электронный ресурс] : базовый докл. к обзору ОЭСР национальной инновационной системы Российской Федерации. М. : М-во образования и науки РФ, 2009. 208 с. URL: <http://rosnu.ru/activity/attach/opinions/114/doklad.pdf>.
3. Инновационная Россия – 2020. Проект стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. [Электронный ресурс]. М., 2010. URL: <http://www.economy.gov.ru>
4. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://old.mon.gov.ru/files/materials/4432/11.12.08-2227r.pdf>.
5. Филимоненко И. В. Роль и место локальных рынков в устойчивом развитии региона // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 3. URL: <http://www.science-education.ru/117-13733> (дата обращения: 30.06.2014).
6. Denison E. Trends in American Economic Growth, 1929–1982. Wash. : The Brookings Institution, 1985.
7. Джеффри Д. Сакс, Фелипе Ларрен Б. Макроэкономика: Глобальный подход. М. : Дело, 1996. С. 629.
8. Ерохина Е. А. Закономерности экономического развития: системно-самоорганизационный подход //

Вестник Томского государственного университета. 2003. № 280. С. 127–129.

9. Ерохина Е. А. Теория экономического развития: системно-синергетический подход. Томск : Изд-во ТГУ, 1999. 160 с.

10. Ивашковский С. Н. Макроэкономика [Электронный ресурс] : учеб. 2-е изд. М. : Дело, 2002. 472 с. URL: <http://lib.kbsu.ru/Elib/books/16/48/>.

11. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег // Избр. произведения. М. : Экономика, 1993.

12. Кондратьев Н. Д. Избранные сочинения. М. : Экономика, 1993.

13. Митчелл У. Экономические циклы: Проблема и ее постановка. М. : Госиздат, 1930.

14. Фридмен М. Количественная теория денег. М. : 3-я тип. РАН, 1996.

15. Шумпетер Й. Теория экономического развития. [Электронный ресурс]. М. : Прогресс, 1982. URL: <http://socioline.ru/book/j-shumpeter-teoriya-ekonomicheskogo-razvitiya>.

16. Самаруха А. В. Современные условия перехода Сибири на модель устойчивого развития // Изв. ИГЭА. 2009. № 6 (68). С. 75–79.

17. Самаруха В. И., Краснова Т. Г., Плотникова Т. Н. Методика оценки потенциальных возможностей развития инновационных программ на региональном уровне // Изв. Иркут. гос. экон. акад. 2009. № 2. С. 31.

18. Самаруха В. И., Наумова Е. М. Управление социально-экономическим развитием Байкальской природной территории. Иркутск, 2009. С. 20–21.

19. Шевченко И. В., Александрова Е. Н., Савченко М. И. Выбор стратегического приоритета развития России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2005. № 1 (1). С. 26–32.

20. The Global Competitiveness Report 2011–2012 [Электронный ресурс] // World Economic Forum. Geneva, 2012. 381 p. URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GenderGap_Report_2012.pdf.

21. Алаев Э. Б. Социально-экономическая география : понятийно-терминологический словарь. М. : Мысль, 1983. 350 с.

22. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики. М. : ГУ ВШЭ, 2003.

23. Садыкова Э. Ц. Исследование формирования структуры региональной экономической системы // Вестн. ВСГУТУ. 2012. № 2 (37). С. 147–151.

24. Инновационный тип развития экономики / В. В. Архангельский [и др.]. М. : Изд-во РАГС, 2008. С. 711.

25. Стратегия инновационных преобразований экономики России в посткризисный период // Лебедевские чтения / под общ. ред. А. Н. Фоломьева (20 апр. 2010 г.). М. : Изд-во РАГС, 2010.

26. Порфирьев Б. Н. Факторы ограничения потенциала долгосрочного экономического роста: оценка и прогноз природных и техногенных рисков // Перспективы развития экономики России: прогноз до 2030 года : коллективная монография / под ред. акад. В. В. Ивантера, М. Ю. Ксенофонтова. М. : Анкил, 2013. С. 146–187.

27. Порфирьев Б. Н., Терентьев Н. Е. Проблемы устойчивого развития экономики в мировом и региональном измерении // Управление риском. 2013. № 1. С. 68–69.

28. Умаханов М. И., Шахпазова Р. Д. Устойчивое развитие региона: модель, основные направления, концепция. М. : Юнити-Дана : Закон и право, 2006. 143 с.

29. Чупров С. В. Развитие научных воззрений об устойчивости экономических систем в исторической ретроспективе // Историко-экономические исследования. 2013. Т. 14, № 1–2. С. 15–32.

30. Чупров С. В. Управление устойчивостью производственных систем: теория, методология, практика. 2-е изд., испр. и доп. Иркутск, 2012. (Сер. «Управление устойчивостью производственных систем»).

References

1. Belyakova G. Ya., Batukova L. R. [On the question of upgrading the socio-economic systems: theoretical foundations and the role of government]. *Problemy sovremennoy ekonomiki*. 2010, no. 4, p. 8–12 (In Russ.).

2. *Natsional'naya innovatsionnaya sistema i gosudarstvennaya innovatsionnaya politika Rossiyskoy Federatsii: bazovyy dokl. k obzoru OESR natsional'noy innovatsionnoy sistemy Rossiyskoy Federatsii* [National Innovation System and gosu-donative innovation policy of the Russian Federation: the base of the reports. the review of the OECD national innovation systems, we the Russian Federation.]. Moscow, 2009, 208 p. (In Russ.). Available at: <http://rosmu.ru/activity/attach/opinions/114/doklad.pdf>.

3. *Innovatsionnaya Rossiya – 2020. Proyekt strategii innovatsionnogo razvitiya Ross. Federatsii na period do 2020 g.* [Innovative Russia – 2020 Draft strategy of innovative development of the Russian Federation for the period up to 2020]. Moscow, 2010. Available at: <http://www.economy.gov.ru>.

4. *Strategiya innovatsionnogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2020 g.* [The strategy of innovative development of the Russian Federation, for the period up to 2020]. Available at: <http://old.mon.gov.ru/files/materials/4432/11.12.08-2227r.pdf>.

5. Filimonenko I. V. [The role and place of local markets in the sustainable development of the region]. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya*. 2014, no 3. (In Russ.). Available at: <http://www.science-education.ru/117-13733> (accessed 30.06.2014).

6. Denison E. *Trends in American Economic Growth, 1929–1982*. Wash. : The Brookings Institution, 1985.

7. Dzeffiri D. Saks, Felipe Larren B. *Makroekonomika: Global'nyy podkhod*. [Macroeconomics: Global Approach]. Moscow, Delo Publ., 1996, 629 p.

8. Yerokhina Ye. A. [Regularities of economic development: system- self-organization]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2003, no. 80, p. 127–129. (In Russ.).

9. Yerokhina Ye. A. *Teoriya ekonomicheskogo razvitiya: sistemno-sinergeticheskiy podkhod* [Theory of Economic Development : system-synergetic approach]. Tomsk, TGU Publ., 1999, 160 p.

10. Ivashkovskiy S. N. *Makroekonomika* [Macroeconomics]. Moscow, Delo Publ., 2002, 472 p. Available at: <http://lib.kbsu.ru/Elib/books/16/48/>.
11. Keynes Dzh.M. *Obshchaya teoriya zanyatosti, protsenta i deneg. Izbr. proizvedeniya*. [The General Theory of Employment, Interest and Money. Fav. product]. Moscow, Ekonomika Publ., 1993.
12. Kondrat'yev N. D. *Izbrannyye sochineniya* [Selected Works]. Moscow, Ekonomika Publ., 1993.
13. Mitchell U. *Ekonomicheskiye tsikly: Problema i yeye postanovka* [Business Cycles : The problem and its formulation]. Moscow, Gosizdat Publ., 1930.
14. Fridmen M. *Kolichestvennaya teoriya deneg*. [Quantity theory of money]. Moscow, RAN Publ., 1996.
15. Shumpeter Y. *Teoriya ekonomicheskogo razvitiya*. [Theory of Economic Development] Moscow, Progress Publ., 1982. Available at: <http://socioline.ru/book/j-shumpeter-teoriya-ekonomicheskogo-razvitiya>.
16. Samarukha A. V. [Modern conditions of Siberia transition to the model of sustainable development]. *Izv. IGEA*. 2009, no. 6 (68), p. 75–79 (In Russ.).
17. Samarukha V. I., Krasnova T. G., Plotnikova T. N. [Methods of assessing the potential for the development of innovative programs at the regional level]. *Izv. Irkut. gos. ekon. akad.* 2009, no. 2, p. 31 (In Russ.).
18. Samarukha V. I., Naumova Ye. M. *Upravleniye sotsial'no-ekonomicheskim razvitiyem Baykal'skoy prirodnoy territorii* [Management of social and economic development of the Baikal natural territory]. Irkutsk, 2009, p. 20–21.
19. Shevchenko I. V., Aleksandrova Ye. N., Savchenko M. I. [The choice of Russia's strategic priority]. *Natsional'nyye interesy: priority i bezopasnost'*. 2005, no. 1 (1), p. 26–32 (In Russ.).
20. The Global Competitiveness Report 2011–2012. World Economic Forum. Geneva, 2012. 381 p. Available at: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GenderGap_Report_2012.pdf.
21. Alayev E. B. *Sotsial'no-ekonomicheskaya geografiya: Ponyatiyno-terminologicheskii slovar'* [Socio-economic geography : conceptual and terminological dictionary]. Moscow, Mysl' Publ., 1983, 350 p.
22. Granberg A. G. *Osnovy regional'noy ekonomiki*. [The foundations of the regional economy]. Moscow, GU VSHE Publ., 2003.
23. Sadykova E.Ts. [The study of structure formation of regional economic system]. *Vestn. VSGUTU. Ulan-Ude*, 2012, no. 2 (37), p. 147–151 (In Russ.).
24. Falom'yev A. N. i dr. *Innovatsionnyy tip razvitiya ekonomiki*. [Innovative development of economy]. Moscow, RAGS Publ., 2008, 711 p.
25. Folom'yev A. N. *Strategiya innovatsionnykh preobrazovaniy ekonomiki Rossii v postkrisisnyy period. Lebedevskiy chteniye* [The strategy of innovation economy of Russia in the post-crisis period. Lebedeva reading]. Moscow, RAGS Publ., 2010.
26. Porfir'yev B. N. *Faktory ogranicheniya potentsiala dolgosrochnogo ekonomicheskogo rosta: otsenka i prognoz prirodnykh i tekhnogennykh riskov. Gl. 7, Perspektivy razvitiya ekonomiki Rossii: prognoz do 2030 goda*. [Factors limiting the potential long-term growth : assessment and forecast of natural and technological hazards]. *Gl. 7, Perspektivy razvitiya ekonomiki Rossii: prognoz do 2030 goda*. [Prospects for the development of the Russian economy : Forecast to 2030]. Moscow, Ankil Publ., 2013, p. 146–187.
27. Porfir'yev B. N., Terent'yev N. Ye. [Problems of sustainable development of economy in the world and regional dimension]. *Upravleniye riskom*. 2013, no. 1. p. 68–69 (In Russ.).
28. Umakhanov M. I., Shakhpazova R. D. *Ustoychivoye razvitiye regiona: model', osnovnyye napravleniya, kontseptsiya*. [Sustainable development of the region: the model, the main lines, the concept]. Moscow, YUNITI-DANA Publ., Zakon i pravo Publ., 2006, 143 p.
29. Chuprov S. V. [Development of scientific views on the stability of economic systems in historical perspective]. *Istoriko-ekonomicheskiye issledovaniya*. 2013, t. 14, no. 1–2, p. 15–32 (In Russ.).
30. Chuprov S. V. *Upravleniye ustoychivost'yu proizvodstvennykh sistem: teoriya, metodologiya, praktika* [Management of sustainable production systems: theory, methodology, practice]. Irkutsk, 2012.