

**МУЛЬТИАСПЕКТНОСТЬ ВЛИЯНИЯ ЛОКАЛЬНЫХ РЫНКОВ  
НА ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА**И. В. Филимоненко<sup>1</sup>, З. А. Васильева<sup>1</sup>, Ю. Л. Александров<sup>1</sup>, Ю. А. Лютых<sup>2</sup><sup>1</sup>Сибирский федеральный университет  
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, просп. Свободный, 79  
E-mail: ifilimonenko@sfu-kras.ru<sup>2</sup>Красноярский государственный аграрный университет  
Российская Федерация, 660049, г. Красноярск, просп. Мира, 90

*Особенности современного этапа развития регионов, обусловленные, с одной стороны, переходом экономики к инновационной модели и изменением внутренних бизнес-процессов, а с другой – влиянием факторов глобализации в условиях открытости национальной экономики, вызывают необходимость преобразования системы локальных рынков для обеспечения устойчивости региональной экономической системы. Ориентация региональной экономики на технологические инновации приводит к трансформации параметров спроса и предложения на рынках конечной продукции и ресурсов вследствие изменения потребностей субъектов хозяйствования. Пространственный характер размещения экономики региона, технологическая многоукладность и отраслевая неравномерность инновационного развития вызывают необходимость одновременного обеспечения процессов формирования локальных рынков инновационной продукции и устойчивого функционирования рынков традиционной продукции и ресурсов. Однако существующие подходы к исследованию локальных рынков ориентированы в основном на изолированное развитие отдельных видов рынков, без оценки их взаимосвязей и влияния на структурные преобразования экономики региона. Кроме того, в научных исследованиях локальные рынки традиционно рассматриваются как подсистемы территориальной сферы товарного обращения. Вместе с тем в условиях открытости национальной экономики локальные рынки регионов приобретают новые свойства и качества, позволяющие использовать их потенциал для обеспечения устойчивости региональной экономической системы в условиях перехода к инновационной модели развития, для сокращения разрывов в параметрах спроса и предложения, возникающих между периодами возникновения и удовлетворения инновационных потребностей. Введено уточненное понятие локального рынка как экономической категории, рассматривающей систему взаимоотношений между агентами рынков по поводу согласования и реализации экономических интересов, отличительными признаками которого являются дополнительные характеристики локальных рынков – региональная полезность и мультиаспектность влияния на инновационное развитие региона. Предложены критерии локальности и вид функции полезности. Обоснован системный характер влияния локальных рынков на сбалансированность региональной экономической системы и условия формирования инновационного потенциала региона.*

*Ключевые слова: локальный рынок, устойчивость региональной экономической системы, переход к инновационной модели развития, региональная полезность, уровень локальности.*

Vestnik SibGAU  
2014, No. 5(57), P. 305–313**THE VARIETY OF THE LOCAL MARKETS INFLUENCE  
ON THE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE REGION**I. V. Filimonenko<sup>1</sup>, Z. A. Vasil'eva<sup>1</sup>, Y. L. Aleksandrov<sup>1</sup>, Y. A. Lyutykh<sup>2</sup><sup>1</sup>Siberian Federal University  
79, Svobodnyi Av., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation  
E-mail: ifilimonenko@sfu-kras.ru,<sup>2</sup>Krasnoyarsk State Agrarian University  
90, Mira Av., Krasnoyarsk, 660049, Russian Federation

*On the one hand, the features of the present stage of regional development caused the economic transition to the innovative model and the changes of internal business processes, on the other hand – it is because of the influence of globalization factors in the terms of the national economy sociability. These features cause the need to transform the system of local markets to ensure the sustainability of the regional economic system. The orientation of the regional economy on the technological innovation leads to the transformation of supply and demand parameters on the final*

*markets and resources due to the change of business entities needs. The spatial character of the regional economy distribution, technological stratification and sectorial variation of innovative development make the necessary to provide simultaneous formation of local markets of innovative products and sustainable functioning of markets of traditional products and resources. However, there are different methods of local markets research, focused, mainly, on the separate development of certain types of markets, those avoid the need to explain their relationships and influence on the structural transformation of the regional economy. In addition, local markets traditionally regarded as subsystems of the territorial sphere of commodity circulation in the context of scientific research. However, in the context of the patency of national economy the regional local markets acquire new properties and qualities; those allow to use their capacity to ensure the sustainability of the regional economic system in the transition to an innovative model of development. The narrowing of difference between supply and demand parameters, arising between the periods of occurrence and satisfaction of innovation needs becomes executable. The article reviewed the specify conception of local market, analyzing the system of relationships between market agents with respect to the harmonization and implementation of economic interests. The conception explains additional characteristics of local markets - regional utility and multi-pronged effect on the innovative development of the region. Local criteria and strategy-preserving utility function are proposed. Also, the article shows the systemic nature of influence of local markets on the regional economic system balance and the conditions of formation of innovative potential of the region.*

*Keywords: the local market, the regional economic system stability, the transition to an innovative model of development, the regional utility, the level of locality.*

**Введение.** Актуальность аспектов инновационного развития, в основе которого находятся процессы модернизации и диффузии инноваций, для регионов России обусловлена, с одной стороны, современными тенденциями в развитии мирового хозяйства, предусматривающего формирование единого мирового научно-технологического пространства и закрепление специализации за отдельными странами в рамках рынка высокотехнологичной продукции [1]. Мировой экономический кризис 2009 г. обусловил новый этап в развитии внешнеэкономических отношений государств: кардинально трансформируется система глобальных экономических и финансовых связей; меняются приоритеты и направления международного сотрудничества; усиливается государственная поддержка национальной экономики в целях сохранения и усиления ее роли в системе международных экономических связей.

С другой стороны, она обусловлена особенностями и проблемами перехода экономики РФ на инновационную модель развития (усиление структурных дисбалансов в подсистемах региональной экономической системы (РЭС), невозможность преодоления сырьевой направленности).

По мнению экспертов Всемирного экономического форума, региональные экономические системы как подсистемы национальной экономики России находятся в начальной стадии накопления инновационного потенциала [2]. Исследование особенностей данного периода для РЭС позволило выявить наличие изменений в структуре внутренних потребностей сегментов региональной экономики, различных по характеру и дифференцированных по темпам развития:

- в условиях модернизации характер изменений в большей степени связан с перераспределением потребностей сегментов региональной экономики, использующих традиционные технологии, не оказывающих существенного влияния на структуру экономики регионов;

- в условиях инновационного развития характер изменений связан с переориентацией потребностей на инновационные технологии, не только изменяющие

структуры спроса и предложения, но и оказывающие существенное влияние на изменение структуры экономики регионов.

Это вызывает необходимость создания условий для устойчивого экономического роста существующих традиционных рынков одновременно с формированием потенциала инновационного развития на рынках конечной продукции и рынках ресурсов регионов.

Однако существующие методологические и концептуальные подходы к управлению локальными рынками ориентированы в основном на изолированное исследование особенностей развития отдельных видов и процессов развития (формирования, функционирования) локальных рынков, без оценки их взаимосвязей и влияния на структурные преобразования экономики региона. Сложность данной научной проблемы возрастает в условиях перехода на инновационную модель экономического развития, что приводит к обострению противоречий между существующей структурой предложения экономических ресурсов и структурой дифференцированных потребностей субъектов хозяйствования, формирующих спрос инновационных сегментов экономики.

Вместе с тем в условиях открытости национальной экономики локальные рынки регионов приобретают новые свойства и качества, оказывающие влияние на сокращение разрывов в параметрах спроса и предложения, возникающих между периодами возникновения и удовлетворения инновационных потребностей. Это, в свою очередь, вызывает необходимость переосмысления роли локальных рынков для экономики регионов при переходе к инновационной модели развития.

**Традиционные подходы к исследованию локальных рынков.** Исследование особенностей управления экономикой региона в условиях перехода к инновационной модели развития вызвало необходимость уточнения понятия «локальный рынок». Традиционно в экономической литературе, рассматривая локальные рынки, авторы акцентируют внимание на следующих аспектах:

– экономическая сущность локального рынка, которая определяется как совокупность отношений продавцов и покупателей конкретной продукции или продуктовой группы [3; 4];

– пространственный признак, в соответствии с которым сфера деятельности экономических агентов рынков ограничивается преимущественно одним районом или определенной частью региона, рамками одного или нескольких территориально-административных образований, частью регионального рынка [4; 5];

– производственный характер реализуемой продукции, согласно которому производство конкретного вида продукции локального рынка происходит на территории данного региона в целях максимальной приближенности производителя к потребителю [5];

– локальность рыночной конъюнктуры, которая во многом определяется особенностями спроса и предложения одного или нескольких территориально-административных образований с учетом адекватных методов регулирования конъюнктуры рынка и процессов принятия коммерческих решений [3].

Как правило, к основным характеристикам локального рынка авторы относят следующие [3; 4; 6–9]:

1) наличие совокупности экономических агентов, у которых формируются общие стратегические цели прежде всего экономической, социальной и экологической безопасности, сохранения ресурсного потенциала рыночного пространства;

2) рыночное пространство, определяемое географическими и экономическими границами, в рамках которого для экономических агентов рынка существуют одинаковые бизнес-условия, а именно:

а) виды и объемы располагаемых ресурсов: трудовые, природно-сырьевые, финансовые, инфраструктурные, формирующие потенциал локального рынка;

б) логистическая система – распределение и передвижение всех видов ресурсов, взаимосвязь различных видов экономической деятельности, задающаяся общими институциональными факторами рынка;

в) региональное информационное пространство, обеспечивающее процессы принятия управленческих решений, их открытость и прозрачность;

3) высокая зависимость рыночной конъюнктуры от особенностей спроса и предложения одного или нескольких территориально-административных образований;

4) доминирование на рынке региональных производителей, обеспечивающее производственный характер реализуемой продукции;

5) наличие подчиненности субъекту власти регионального уровня, обладающему необходимыми полномочиями для перегруппировки ресурсов и создания благоприятных бизнес-условий [7; 9].

Определения локального рынка в научных исследованиях чаще всего базируются на одной из следующих характеристик:

1. Пространственная ограниченность (С. Н. Бульга, В. З. Баликоев, Л. Я. Баранова, А. И. Левин, У. Айзард, Д. Мак-Миллан, Д. Чавис, А. Маршалл [10–13]). Позиция авторов базируется на локальности основных характеристик рынка, среди которых пространственные границы, транзакции, объемы предложения и по-

требления, количество агентов рынка и общих видов и объемов экономических ресурсов (финансы, информация, логистика). Следует отметить, что в условиях открытости национальной экономики и распространения инноваций в РЭС многие из этих характеристик утрачивают локальный характер. Например, общие виды и объемы ресурсов: трудовые ресурсы, финансы, логистическая система, информационное пространство; общие стратегические цели агентов рынка; экономические границы рынка.

2. Система социально-экономических отношений (О. И. Боткин, Л. А. Дедов, Л. И. Лопатников, Н. В. Новикова, А. К. Осипов, Б. А. Райзберг, Е. Б. Стародубцева, А. И. Татаркин, Г. С. Цветкова [9; 14–17]). В научных исследованиях по данному направлению, авторы чаще всего рассматривают локальный рынок как систему социально-экономических отношений в сфере обмена, возникающих в условиях взаимодействия различных агентов рынка. Основная роль локального рынка проявляется в качестве связующего системного уровня между государством, предприятиями, домашними хозяйствами.

3. Рыночный функционал (В. И. Беляев, В. И. Бутов, В. Г. Игнатов, Д. В. Игнатьева, Р. А. Кайтуева, Н. П. Кетова, В. С. Кривошлыков, Н. М. Сурай, В. Н. Ходыревская [18–20]). Авторы, использующие определение рынка с позиции его функциональных возможностей (планирование и прогнозирование развития РЭС, механизм упорядочения экономики), выделяют не только значимую роль в экономическом развитии РЭС в силу расширенных взаимосвязей с воспроизводственной подсистемой региона, но и отмечают усилившееся значение локальных рынков для самосохранения региональной экономической системы в условиях глобализации [18; 21].

#### **Новые свойства и качества локальных рынков.**

Базируясь на существующей системе научных взглядов на роль и значимость локальных рынков в развитии регионов, считаем, что в условиях открытости национальной экономики с учетом перехода РЭС на инновационную модель развития локальные рынки приобретают новые свойства (уровень локальности, региональная полезность) и качества (определение условий устойчивости, обеспечение инновационного потенциала, влияние на эффекты регионального развития), вызывающие необходимость уточнения понятия локальных рынков.

Приобретение новых свойств локальных рынков связано со следующими особенностями их развития в условиях открытости национальной экономики. Во-первых, исследуя тенденции и закономерности развития локальных рынков, ученые, как правило, практически не затрагивают процессы трансформации пространственных уровней рынков (локальный, региональный, национальный, глобальный), определяющих возможность управления условиями развития рынков как структурных факторов регионального роста. Между тем, принимая во внимание целевые ориентиры экономического развития России до 2020 г. и вступление в ВТО, возникает настоятельная необходимость исследования ключевой особенности развития локальных рынков – трансформации пространственных

уровней, сокращающей степень взаимодействия рынков в региональной системе и снижающей степень взаимосвязи рынка как фактора с воспроизводственными процессами РЭС и эффектами регионального развития. Во-вторых, для исследования влияния локальных рынков на экономическое развитие региона за счет измерения взаимосвязи и определения степени влияния на социально-экономические эффекты регионального развития и формирование инновационного потенциала, использован дополнительный признак – региональная полезность [22; 23].

Для оценки пространственного уровня локального рынка введена интегральная характеристика «уровень локальности», отражающая степень взаимосвязи рынка как фактора с воспроизводственными процессами РЭС. Система измерения уровня локальности рынка включает вид продукции ( $i$ ), пространственные и экономические (по ВЭД) границы рынка. Критерии измерения – дифференцированные уровни рыночного превосходства региональных производителей ( $d_i^t$ ) с учетом степени ориентации продукции на удовлетворение внутреннего и (или) внешнего регионального спроса ( $p_i^t$ ):

$$\begin{aligned} d_i^t &= Q_i^t/E_i^t; p_i^t = Q_i^t/Q_{pri}^t, \\ Q_i^t &= Q_{pri}^t - Q_{vexi}^t - Q_{exi}^t - Q_{osi}^t, \\ E_i^t &= Q_i^t + Q_{imi}^t + Q_{vimi}^t, \end{aligned} \quad (1)$$

где  $Q_i^t$  – объем внутреннего потребления отдельных видов продукции  $i$ , произведенной в РЭС в период  $t$ ;  $E_i^t$  – объем внутреннего регионального потребления продукции  $i$  как региональных производителей, так и конкурентов в период  $t$ ;  $Q_{pri}^t$  – объем выпуска продукции  $i$  в РЭС в период  $t$ ;  $Q_{vexi}^t$  – объем вывоза продукции  $i$  в период  $t$ ;  $Q_{exi}^t$  – объем экспорта продукции  $i$  в период  $t$ ;  $Q_{osi}^t$  – баланс остатков продукции  $i$ , произведенной в РЭС в период  $t$ ;  $Q_{imi}^t$  – объем импорта продукции  $i$  на территорию региона в период  $t$ ;  $Q_{vimi}^t$  – объем ввоза продукции  $i$  на территорию региона в период  $t$ .

Определим типологические уровни локальности рынка, воспользовавшись принципами группировки продукции в региональной промышленной политике (табл. 1):

1. Абсолютный уровень локальности с доминированием региональных производителей: превосходство рыночных позиций региональных производителей над другими участниками рынка – втрое и выше ( $d_i^t \geq 75\%$ ); продукция региональных производителей ориентирована на удовлетворение внутреннего спроса ( $p_i^t \geq 75\%$ ). Как правило, рынки с абсолютным уровнем локальности формируются материально-вещественными продуктами с коротким сроком службы (например, скоропортящиеся продукты питания), потребительскими услугами, ориентированными на население региона (в том числе услугами профессионального образования, здравоохранения, социального характера, жилищно-коммунальными), определенными видами экономических ресурсов (например, трудовыми ресурсами).

2. Высокий уровень локальности с лидирующими позициями региональных производителей: диапазон превосходства рыночных позиций региональных про-

изводителей над другими участниками рынка – 2–3 раза ( $67\% \leq d_i^t < 75\%$ ); продукция региональных производителей ориентирована на удовлетворение внутреннего спроса ( $p_i^t \geq 75\%$ ). Рынки с высоким уровнем локальности формируются потребительской продукцией повседневного спроса (например, продукты питания), продукцией и услугами, неразрывно связанными с территорией региона (недвижимость, региональные транспортные услуги, региональная логистика и пр.), видами производственно-технической продукции для специфических потребностей промышленного комплекса РЭС.

3. Неустойчивый уровень локальности соответствует рынкам, на которых позиции региональных производителей соизмеримы с позициями внешних производителей ( $33\% \leq d_i^t < 67\%$ ) либо продукция ориентирована одновременно на удовлетворение внутреннего и внешнего спроса ( $50\% \leq p_i^t < 75\%$ ). К рынкам с неустойчивым уровнем локальности относятся потребительские рынки (продукты питания и напитки класса «премиум»), товары предварительного выбора, рынки высококвалифицированных услуг (финансовые, консалтинговые, инжиниринговые, телекоммуникационные).

4. Нулевая локальность рынка свидетельствует о полной открытости рынка, ориентированного на удовлетворение внешнего спроса региона ( $p_i^t < 50\%$ ), позиции региональных производителей более чем вдвое уступают позициям внешних производителей ( $d_i^t < 33\%$ ). К рынкам с нулевой локальностью относятся потребительские рынки (продукты питания и напитки класса «люкс», продукты особого спроса легкой промышленности, автомобилестроения) и производственно-технические (технологически сложное оборудование, транспортные средства, инновационные технологии).

Для измерения социально-экономических эффектов, вызываемых развитием локальных рынков, использован признак региональной полезности [22; 23]. Необходимость введения дополнительного признака, характеризующего локальные рынки, обусловлена следующими причинами. В условиях ориентации регионов на модернизацию и инновационное развитие неизбежно углубляются противоречия между долгосрочными общенациональными и региональными интересами, с одной стороны, и краткосрочными целевыми ориентирами субъектов хозяйствования, с другой стороны. Считаем возможным обеспечить интеграцию общих (региональных) и частных стратегических интересов на основе использования концепции полезности, за счет повышения уровня удовлетворения запросов всех субъектов рынка (регион, муниципальное образование, субъект хозяйствования, население) в сегментах традиционных технологий и модернизации за счет устойчивого функционирования локальных рынков традиционной продукции и ресурсов.

При определении функции полезности основных субъектов рынка (табл. 2) воспользуемся моделью [23–25], базирующейся на результативных показателях (доходы, расходы, в том числе налоговые отчисления и др.) и управляемых параметрах (уровень

ожидаемой рентабельности, стоимости совокупных ресурсов, величины расходов). Характеристикой внешней среды является максимальный уровень доходности  $v$ , сложившийся в различных секторах эко-

номики региона, соседних регионах в рамках государства и ликвидного рынка ценных бумаг. В ходе функционирования и развития локального рынка каждая целевая группа несет определенные расходы.

Таблица 1

**Характеристики типологических уровней локальности рынка**

Уровень локальности рынка	Доля рынка – уровень рыночного превосходства региональных производителей	Ориентация региональной продукции на удовлетворение ВС или ВнС*	Пространственный тип рынка
Абсолютный	$d_i^t \geq 75\%$ – доминирование	$p_i^t \geq 75\%$ – высокая степень ориентации на удовлетворение внутреннего спроса	Локальный (МО или группы МО)*
Высокий	$67\% \leq d_i^t < 75\%$ – лидирование		Региональный
Неустойчивый	$33\% \leq d_i^t < 67\%$ – соизмеримость с позициями внешних производителей	$50\% \leq p_i^t < 75\%$ – ориентация на одновременное удовлетворение внутреннего и внешнего спроса	Национальный или межрегиональный
Нулевой	$d_i^t < 33\%$ – слабость позиций	$p_i^t < 50\%$ – высокая степень ориентации на удовлетворение внешнего спроса региона	Глобальный

\* ВС – внутренний спрос; ВнС – внешний спрос; МО – муниципальное образование.

Таблица 2

**Описание характеристик и управляемых параметров для основных целевых групп локального рынка**

Целевые субъекты рынка	Основные характеристики	Управляемые параметры
Субъект хозяйствования – экономический агент рынка (ЭАР)	<p><math>D(K)</math> – доходы ЭАР от деятельности, осуществляемой на территории локального рынка</p> <p><math>S(K)</math> – функция совокупных отчислений (расходы на создание инфраструктуры ЭАР, новых рабочих мест, модернизацию бизнеса, внедрение природоохранных и ресурсосберегающих технологий и пр.) на развитие собственного бизнеса</p> <p><math>M_s(K)</math> – функция отчислений ЭАР на развитие рыночной инфраструктуры и среды жизнеобитания в связи с наличием общих целей</p> <p><math>N(K)</math> – величина налогов, выплачиваемая ЭАР в бюджет региона</p> <p><math>K_i^\Sigma</math> – предельная (максимальная) величина ресурсов, которые <math>i</math>-й ЭАР считает целесообразным предоставить для развития рыночной инфраструктуры и среды жизнеобитания. Предельная величина размещаемых ресурсов характеризует предел физической или технической возможности для ЭАР, нарушение которого было бы для него невыгодным</p> <p><math>v_i</math> – уровень рентабельности (прибыльности), получаемой <math>i</math>-м ЭАР при размещении капитала на финансовом рынке</p>	<p><math>K_i^\Sigma</math> – величина ресурсов для развития рыночной инфраструктуры и среды жизнеобитания</p> <p><math>S(K)</math> – функция совокупных отчислений (расходов) на развитие собственного бизнеса</p> <p><math>v_i</math> – уровень рентабельности (прибыльности), получаемой <math>i</math>-м ЭАР при работе на локальном рынке</p>
Субъект власти муниципально-го образования (МО)	<p><math>D(\Sigma K)</math> – функция доходов в бюджет МО, получаемых от ЭАР за ведение бизнеса на локальном рынке (в том числе налоги)</p> <p><math>W(\Sigma K)</math> – функция косвенных доходов в виде социальных и имиджевых эффектов (внешней полезности), сокращения расходов на восстановление природных ресурсов, получаемых МО от уровня развития локального рынка (зависит от величин <math>S(\Sigma K)</math> и <math>M^f(\Sigma K)</math>)</p> <p><math>R(\Sigma K)</math> – функция расходов, связанных с предупреждением рисков (в первую очередь, с обеспечением условий для развития бизнеса, созданием инфраструктуры)</p> <p><math>\Sigma K</math> – совокупные ресурсы от всех ЭАР, расположенных на данной территории, освоенные субъектами власти МО</p>	<p><math>\Sigma K</math> – совокупные ресурсы, освоенные МО</p> <p><math>R(\Sigma K)</math> – совокупные отчисления (расходы) МО на предотвращение рисков для ЭАР</p>
Субъект власти региона	<p><math>Y(\Sigma K)</math> – функция прямых доходов в бюджет региона</p> <p><math>Z(\Sigma K)</math> – функция косвенных доходов в виде социальных и имиджевых эффектов (внешней полезности), повышения инвестиционной привлекательности, сокращения расходов на восстановление природных ресурсов, получаемых регионом от уровня развития локального рынка</p> <p><math>X(\Sigma K)</math> – функция расходов, связанных с обеспечением условия развития, созданием инфраструктуры, размером субсидий и дотаций, выделяемых для МО. Здесь <math>\Sigma K</math> – совокупный уровень освоенных ресурсов всеми участниками стратегии кооперации</p>	<p><math>\Sigma K</math> – освоенные территориями ресурсы</p> <p><math>S(\Sigma K)</math> – функция совокупных отчислений (расходов)</p>

Субъект хозяйствования вкладывает общий объем ресурсов ( $K$ ), располагая совокупными ресурсами в размере  $K^\Sigma$ .

Субъект управления муниципального уровня планирует к освоению и объявляет:

- общую величину ресурсов  $K$  ( $K \leq \Sigma K_i$ ), осваиваемую территорией;
- уровень совокупных отчислений (субсидий)  $R(K)$ .

Субъект управления регионального уровня планирует к освоению и объявляет:

- общую величину ресурсов  $L$  ( $L \leq \Sigma K_i$ ), осваиваемую регионом;
- уровень совокупных отчислений (субсидий)  $X(\Sigma K)$ .

При описанных выше условиях определим функции полезности для каждой целевой группы:

- функция полезности для субъекта хозяйствования:

$$U(v, K) = D(K) - S(K) - M^f(K) - N(K) + v(K^\Sigma - K) \geq vK^\Sigma; \quad (2)$$

- функция полезности для субъекта управления муниципального уровня:

$$U_m(v, \Sigma K) = D(\Sigma K) + W(\Sigma K) - R(\Sigma K) \rightarrow \max; \quad (3)$$

- функция полезности для субъектов управления регионального уровня:

$$U_r(v, \Sigma K) = Y(\Sigma K) + Z(\Sigma K) - X(\Sigma K) \rightarrow \max. \quad (4)$$

Таким образом, локальный рынок обладает региональной полезностью, если уровень совокупных отчислений муниципального образования ( $R(\Sigma K)$ ) и региона ( $X(\Sigma K)$ ), а также уровень инвестируемого ресурса субъекта хозяйствования ( $K$ ) таковы, что:

- 1) регион и муниципальное образование максимизируют величины своих функций полезности;

- 2) значение функции полезности субъекта хозяйствования должно быть не хуже, чем при ведении финансово-хозяйственной деятельности на другом рынке или полном размещении капитала  $K_i^\Sigma$  на финансовом рынке.

Региональная полезность как признак локального рынка характеризует способность рынка влиять на достижение следующих эффектов регионального развития:

- текущие социально-экономические эффекты, среди которых – повышение уровня занятости населения; рост объемов регионального производства; увеличение контролируемой доли в объемах внутреннего регионального спроса; повышение уровня инвестиционной привлекательности РЭС;

- потенциальные эффекты экономического роста, достигаемые за счет функционирования традиционных рынков – потенциал увеличения внутреннего спроса за счет регионального производства; изменение структуры ВРП за счет увеличения доли продукции с высокой добавленной стоимостью; перераспределение занятости между малым, средним и крупным бизнесом; обеспечение пропорциональности параметров воспроизводственных процессов;

- потенциальные эффекты инновационного развития, достигаемые за счет формирования новых рынков – потенциал увеличения объемов внутреннего и внешнего спроса, обеспеченных инновациями; изменение структуры ВРП и регионального экспорта за счет увеличения доли инновационной продукции; рост масштабов сферы услуг; обеспечение пропорциональности параметров изменений в воспроизводственных процессах вследствие инновационного развития.

Введение дополнительных свойств и новых качеств локальных рынков позволяет рассматривать экономическую сущность локального рынка как элемента рыночной подсистемы РЭС, состоящую в удовлетворении внутренних потребностей экономических агентов рынков, дифференцированных по уровням используемых технологий. В результате, расширение совокупности экономических отношений, реализуемых при помощи локальных рынков в условиях перехода экономики региона к инновационной модели развития, позволило уточнить понятие локального рынка. В отличие от общепринятых определений в экономической науке, либо фиксирующих территориальную ограниченность в качестве доминантных признаков локальности, либо рассматривающих локальный рынок как сферу обращения, уточнение понятия производится с учетом новых свойств и качеств локальных рынков, позволяющих рассматривать внутренние потребности региональной экономики с учетом признака региональной полезности. В данном контексте локальный рынок понимается как рыночная подсистема, обладающая признаком региональной полезности, ориентированная на удовлетворение внутренних потребностей (конечная продукция, ресурсы) экономики, дифференцированных по уровням используемых технологий в соответствии с интенсивностью процессов модернизации и инновационного развития.

**Влияние локальных рынков на инновационное развитие региона.** В условиях открытости национальной экономики новые свойства локальных рынков формируют мультиаспектную роль в инновационном развитии регионов, в соответствии с которой локальные рынки выступают в качестве:

- территориальной организации сферы обращения, представляют систему взаимосвязей для «непрерывно происходящих распределительных процессов в экономике региона» [4]. Система взаимосвязей охватывает не только стадии каждого воспроизводственного процесса (предпроизводственная подготовка, производство, обмен, потребление), но и всю совокупность воспроизводственных процессов РЭС, поскольку продукция одного из них (например, воспроизводство профессиональных кадров) может являться ресурсом для непрерывного и эффективного протекания другого воспроизводственного процесса (производство продукции);

- элементов рыночной системы региона, определяют условия устойчивого развития РЭС на основе соответствия инновационного потенциала региона требованиям развития рынков с учетом взаимосвязи изменений спроса и предложения. В условиях смены

типа экономического роста (устойчивый экономический, инновационный) структурные сдвиги локальных рынков в связи с технологической модернизацией экономики и распространением инноваций дают основания для применения корректирующих воздействий на воспроизводственные процессы региональной системы в целях обеспечения их взаимосвязи и соответствия рыночным требованиям;

– структурных факторов экономического роста региональной системы, обеспечивающих устойчивость экономического роста на основе управления причинно-следственными взаимосвязями между региональными воспроизводственными пропорциями и структурными изменениями локальных рынков ресурсов и продукции;

– индикаторов экономического развития, диагностирующих изменения инновационных потребностей в сегментах экономики и позволяющих обеспечивать сбалансированность структурных сдвигов локальных рынков.

Исследование влияния локальных рынков на развитие РЭС позволило сформулировать выводы о том, что большинство отечественных ученых раскрывают условия, этапы и закономерности обособленного развития отдельных видов рынков, не рассматривая при этом вопросы взаимосвязанного развития, сбалансированного изменения параметров спроса и предложения в системе локальных рынков. Однако экономическая сущность локального рынка инновационного развития экономики региона обусловлена системным характером взаимодействия экономических агентов рынков конечной продукции (товары, услуги) и рынков ресурсов (профессиональные кадры, образование, финансы, информация и пр.) при изменении внутренних потребностей и формировании параметров спроса.

Это вызывает необходимость исследования локальных рынков как элементов рыночной подсистемы региона, сбалансированность структурных сдвигов которых определяет условия устойчивого перехода экономики региона к инновационной модели развития.

В условиях экономического развития источником системного характера взаимодействия экономических агентов локальных рынков выступают инвестиционные проекты, реализуемые на территории региона, имеющие национальное, региональное и муниципальное значение.

Системный характер взаимодействия экономических агентов обусловлен необходимостью согласования потребностей инвестиционных проектов в ресурсах развития (профессиональные кадры, образование) в соответствии с уровнем технологической новизны (проект модернизации, проект инновационного развития) и масштабом проекта (значимый для субъектов хозяйствования, крупномасштабный проект):

1) для проектов модернизации взаимодействие базируется на согласовании требований к количеству и срокам формирования ресурсов, традиционных для экономики региона;

2) для проектов инновационного развития – на прогнозировании количества и качества новых ресурсов и согласовании периодов их формирования в эко-

номике региона с учетом особенностей циклов технологической подготовки.

В результате взаимодействия экономических агентов рынка формируются взаимосвязанные изменения в параметрах спроса между локальными рынками (инвестиционной продукции и экономических ресурсов; локальными рынками разных видов ресурсов), в основе которых находится циклический характер взаимодействия экономических агентов рынков при согласовании потребностей инвестиционного развития [26].

**Заключение.** Таким образом, с одной стороны, потенциал локальных рынков позволяет управлять диспропорциями развития, что особенно актуально для регионов России, отличающихся значительными территориальными масштабами, структурным составом территориально-административных образований и разными периодами перехода экономики к инновационному развитию.

С другой стороны, системный характер влияния локальных рынков на устойчивость экономики региона позволяет своевременно диагностировать возникновение изменений в параметрах инвестиционного спроса в сегментах экономики и обеспечить соответствующие структурные пропорции в рыночной и воспроизводственной подсистемах за счет управления взаимосвязанными изменениями параметров спроса между локальными рынками продукции и экономических ресурсов; локальными рынками разных видов ресурсов с учетом перераспределения ресурсов между сегментами экономики и изменения их качества. Это позволяет обеспечить сбалансированность региональной экономической системы независимо от развития отдельных субъектов хозяйствования и определить условия для развития ресурсной базы, формирующей инновационный потенциал региона.

#### Библиографические ссылки

1. Екимова К. В., Бурава С. В., Савельева И. П. Локальные рынки в структуре региональной экономики // Вестн. Юж.-Урал. гос. ун-та. Сер. «Экономика и менеджмент». 2011. № 41 (258). С. 14–18.
2. McMillan D., Chavis D. Sense of Community: A Definition and Theory // Journal of Community Psychology. 1986. № 1. P. 6–23.
3. Бутов В. И., Игнатов В. Г., Кетова Н. П. Основы региональной экономики : учеб. пособие. М., 2000.
4. Райзберг Б. А., Стародубцева Е. Б. Курс экономики : учебник. М., 2008.
5. Слатвицкая И. И., Цапенко И. В. Институциональный подход к региональному воспроизводству [Электронный ресурс] // Современные проблемы экономики и управления. 2013. № 1 (03). С. 1–21. URL: [http://economy-and-management.org/Files/1\(03\)2013/Rus/Slatvitskaya.pdf](http://economy-and-management.org/Files/1(03)2013/Rus/Slatvitskaya.pdf).
6. Алехин Э. В. Региональная экономика и управление : учеб. пособие. Пенза : Пенз. гос. ун-т, 2007. 97 с.
7. Саталкина Е. В. Локальные рынки продовольственных товаров: инфраструктура и классификация // Налоги. Инвестиции. Капитал. 2007. № 5–6. С. 49–55.

8. Филимонов И. В. Формирование цикла взаимодействия локальных рынков как механизма устойчивости экономического развития региона // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. 2013. № 6. С. 162–167.

9. Шнипер Р. И., Новоселов А. С. Региональные проблемы рынковедения: экономический аспект. Новосибирск : Наука, 1993. 70 с.

10. Балакоев В. З. Общая экономическая теория : учебник. Новосибирск : Сиб. соглашение, 2005. С. 731.

11. Баранова Л. Я., Левин А. И. Потребности, доходы, потребление : экон. словарь-справочник. М. : Экономика, 1988. С. 352.

12. Булыга С. Н. Концептуальный анализ локального рыночного пространства [Электронный ресурс] // Коммунальное хозяйство городов : науч.-технич. сб. Вып. 77. Сер. «Экономические науки». С. 425–431. URL: [http://eprints.kname.edu.ua/421/1/425-431\\_Булыга.pdf](http://eprints.kname.edu.ua/421/1/425-431_Булыга.pdf).

13. Новикова Н. В. Понятийно-терминологический аппарат исследования локального потребительского рынка [Электронный ресурс] // Муниципальная экономика и управление : электрон. версия науч.-информ. журн. 2012. № 1(2). URL: <http://municipal.uara.ru/ru-ru/issue/2012/01/04/>.

14. Лопатников Л. И. Экономико-математический словарь: Словарь современной экономической науки. М. : АБФ, 1996. 704 с.

15. Новоселов А. С. Региональный потребительский рынок. Проблемы теории и практики. Новосибирск : Сиб. соглашение, 2002. 364 с.

16. Коваленко Е. Региональная экономика и управление : учеб. пособие. СПб. : Питер, 2008. 288 с.

17. The Global Competitiveness Report 2011–2012 [Электронный ресурс] // World Economic Forum. Geneva, 2012. 381 p. URL: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GenderGap\\_Report\\_2012.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GenderGap_Report_2012.pdf).

18. Локальные рынки в глобальной экономике: диалектика глобального и локального в региональном воспроизводстве. Воспроизводство в глобальной экономике / В. И. Беляев [и др.] // Вест. Алтай. гос. аграр. ун-та. 2013. № 8. С. 107–114.

19. Кайтуева Р. А. Особенности и принципы регулирования процесса развития локального регионального рынка // Проблемы современной экономики. 2012. № 2(42).

20. Цветкова Г. С. К вопросу о позиционировании локального рынка // Вестн. ОГУ. Экономика и управление. 2010. № 8 (114). С. 148–143.

21. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования [Электронный ресурс] : пер. с англ. М. : Академия, 2001. 578 с. URL: [http://portal.fa.ru/Www/Kbhiab/data/store/ebe83253-9644-4f76-821c-1125273ba0ca/Bell\\_D.\\_Gryadushee\\_postindustrialjnoe\\_obschestvo.pdf](http://portal.fa.ru/Www/Kbhiab/data/store/ebe83253-9644-4f76-821c-1125273ba0ca/Bell_D._Gryadushee_postindustrialjnoe_obschestvo.pdf).

22. Васильева З. А. Формирование факторов экономического роста хозяйственных систем на основе механизмов конкуренции и сотрудничества : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. СПб., 2006.

23. Васильева З. А. Формирование механизмов экономического роста на основе концепции полезности. Красноярск, 2005. 250 с.

24. Бекларян Л. А. Оценка инвестиционной привлекательности отрасли [Электронный ресурс] // Бухгалтерский учет в торговле. 1998. № 4. С. 72–106. URL: <http://www.k-press.ru/trade/1998/4/ocenka/ocenka.pdf>.

25. Васильева З. А. Экономический рост хозяйственных систем на основе инновационной конкурентоспособности в условиях глобализации. Красноярск, 2006. 250 с.

26. Ходыревская В. Н., Кривошлыков В. С. О роли и месте локальных рынков в экономике региона // Вест. Курской гос. сельскохозяйств. акад. 2009. № 5. С. 29–33.

## References

1. Yekimova K. V., Buravova S. V., Savel'yeva I. P. [Local markets in the structure of the regional economy]. *Vestn. Yuzh.-Ural. gos. un-ta. Ser. Ekonomika i mezhdzhment*. 2011, no. 41 (258), p. 14–18 (In Russ.).

2. McMillan D., Chavis D. [Sense of Community: A Definition and Theory]. *Journal of Community Psychology*. 1986, no. 1, p. 6–23.

3. Butov V. I., Ignatov V. G., Ketova N. P. *Osnovy regional'noy ekonomiki: uchebnoye posobiye*. [Fundamentals of the regional economy: a tutorial]. Moscow, 2000.

4. Rayzberg B. A., Starodubtseva Ye. B. *Kurs ekonomiki: uchebnik* [Economics course: textbook]. Moscow, 2008.

5. Slatvitskaya I. I., Tsapenko I. V. [Institutional approach to regional reproduction]. *Sovremennyye problemy ekonomiki i upravleniya*. 2013, no 1 (03) (In Russ.). Available at: [http://economy-and-management.org/Files/1\(03\)2013/Rus/Slatvitskaya.pdf](http://economy-and-management.org/Files/1(03)2013/Rus/Slatvitskaya.pdf).

6. Alekhin E. V. *Regional'naya ekonomika i upravleniye: ucheb. posobiye*. [Regional economy and management: Proc. allowance]. Penza, Penz. gos. un-t Publ., 2007. 97 p.

7. Satalkina Ye. V. [Local food markets: infrastructure and classification]. *Nalogi. Investitsii. Kapital*. 2007, no 5–6, p. 49–55 (In Russ.).

8. Filimonenko I. V. [Formation cycle interaction of local markets as a mechanism for sustainable economic development in the region]. *Nauchnoye obozreniye. Seriya 1. Ekonomika i pravo*. 2013, no. 6, p. 162–167 (In Russ.).

9. Shniper R. I., Novoselov A. S. *Regional'nyye problemy ryknovedeniya: ekonomicheskiy aspekt* [Regional problems ryknovedeniya: the economic aspect]. Novosibirsk, Nauka Publ., 1993, 70 p.

10. Balikoyev V. Z. *Obshchaya ekonomicheskaya teoriya: uchebnik*. [General economic theory: a tutorial]. Novosibirsk, Sib. Soglasheniye Publ., 2005, 731 p.

11. Baranova L. Ya., Levin A. I. *Potrebnosti, dokhody, potrebleniye: Ekon. slovar'-spravochnik*. [Needs, income, consumption: Econ. Dictionary Directory]. Moscow, Ekonomika Publ., 1988, 352 p.

12. Bulyga S. N. [Conceptual analysis of the local market space]. *Kommunal'noye khozyaystvo gorodov. Nauch.-tekhnich. sb., seriya: Ekonomicheskiye nauki*, no. 77, p. 425–431 (In Russ.). Available at: [http://eprints.kname.edu.ua/421/1/425-431\\_Bulyga.pdf](http://eprints.kname.edu.ua/421/1/425-431_Bulyga.pdf).



13. Novikova N. V. [Conceptual and terminological apparatus of the local consumer market research]. *Munitsipal'naya ekonomika i upravleniye. Elektronnyaya versiya nauchno-informatsionnogo zhurnala*. 2012, no. 1(2) (In Russ.). Available at: <http://municipal.uapa.ru/ru-ru/issue/2012/01/04/>.
14. Lopatnikov L. I. *Ekonomiko-matematicheskii slovar': Slovar' sovremennoy ekonomicheskoy nauki*. [Economics and Mathematics Dictionary: Dictionary of modern economics]. Moscow, ABF Publ., 1996, 704 p.
15. Novoselov A. S. *Regional'ny potrebitel'skiy rynek. Problemy teorii i praktiki*. [Regional consumer market. Theoretical and Practical Issues]. Novosibirsk, Sib. soglashiye Publ., 2002, 364 p.
16. Kovalenko Ye. *Regional'naya ekonomika i upravleniye: ucheb. posobiye*. [Regional economy and management: Proc. allowance]. St. Petersburg, Piter Publ., 2008, 288 p.
17. *The Global Competitiveness Report 2011–2012* [World Economic Forum. Geneva]. 2012, 381 p. Available at: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_Gender-Gap\\_Report\\_2012.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_Gender-Gap_Report_2012.pdf).
18. Belyayev V. I., Belyayev V. V., Ignat'yeva D. V., Suray N. M., Chernysheva Ye. V. [Local markets in the global economy: the dialectic of the global and local regional reproduction. Reproduction in the global economy]. *Vestnik Altayskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*. 2013, no. 8, p. 107–114 (In Russ.).
19. Kaytuyeva R. A. [Features and principles of regulation of development of the local regional market]. *Problemy sovremennoy ekonomiki*. 2012, no. 2(42) (In Russ.).
20. Tsvetkova G. S. [To a question about the positioning of the local market]. *Vestn. OGU. Ekonomika i upravleniye*. 2010, no. 8 (114), p. 148–143 (In Russ.).
21. Bell D. *Gryadushcheye postindustrial'noye obshchestvo. Opyt sotsial'nogo prognozirovaniya* [The coming post-industrial society. Experience in social forecasting] (In Russ.). Available at: [http://portal.fa.ru/Www/Kbhiab/data/store/ebe83253-9644-4f76-821c-1125273ba0ca/Bell\\_D.\\_Gryadushee\\_postindustrialjnoe\\_obschestvo.pdf](http://portal.fa.ru/Www/Kbhiab/data/store/ebe83253-9644-4f76-821c-1125273ba0ca/Bell_D._Gryadushee_postindustrialjnoe_obschestvo.pdf).
22. Vasil'yeva Z. A. *Formirovaniye faktorov ekonomicheskogo rosta khozyaystvennykh sistem na osnove mekhanizmov konkurentsii i sotrudnichestva: avtoref. diss.d-ra ekon. nauk*. [Formation of factors of economic growth and economic systems based on the mechanisms of competition and cooperation: Author. dis. Dr. ehkon. Sciences]. St. Petersburg, 2006.
23. Vasil'yeva Z. A. *Formirovaniye mekhanizmov ekonomicheskogo rosta na osnove kontseptsii poleznosti*. [Formation mechanisms of economic growth based on the concept of utility]. Krasnoyarsk, 2005, 250 p.
24. Beklaryan L. A. [Evaluation of investment attractiveness of the industry]. *Bukhgalterskiy uchet v torgovle*. 1998, no. 4, p. 72–106 (In Russ.). Available at: <http://www.k-press.ru/trade/1998/4/ocenka/ocenka.pdf>.
25. Vasil'yeva Z. A. *Ekonomicheskii rost khozyaystvennykh sistem na osnove innovatsionnoy konkurentosposobnosti v usloviyakh globalizatsii*. [Economic growth and economic systems based on innovative competitiveness in a globalized]. Krasnoyarsk, 2006, 250 p.
26. Khodyrevskaya V. N., Krivoshlykov V. S. [On the role and place of local markets in the region's economy]. *Vestnik kurskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii*. 2009, no. 5, p. 29–33 (In Russ.).