

**СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ
НА КАЧЕСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА
РЕСУРСНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ РЕГИОНОВ**

М. Н. Чувашова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: chuvashova@sibsau.ru

В условиях глобализации значительному числу российских регионов для интеграции в мировой инновационный процесс необходимо решить проблему устранения преобладания в отраслевой структуре экономики низкокладности, ресурсной ориентированности и на основе инновационного развития экономики обеспечить повышение конкурентоспособности. Описываются типы пространственных структур и специфика ресурсно-ориентированных регионов России. Выявлены и систематизированы факторы, влияющие на качество экономического пространства ресурсно-ориентированного региона, и выделены наиболее значимые проблемы, препятствующие повышению его качества в условиях глобализации экономических процессов. Осуществлена систематизация факторов, влияющих на экономическое пространство, по признаку типа экономического роста. Выявлена роль и значимость интенсивного фактора экономического роста – увеличение объемов производства в результате совершенствования техники и технологии. В ходе исследования автором из состава экстенсивных и интенсивных факторов выделены также негативные и позитивные факторы. Выделенные факторы, влияющие на качество экономического пространства ресурсно-ориентированного региона, позволяют анализировать проблемы его развития и осуществить меры по улучшению качественных характеристик экономического пространства в целях повышения конкурентоспособности с учетом технологического состояния отраслей экономики.

Рассмотрено состояние основных макроэкономических показателей Красноярского края как ресурсно-ориентированного региона на душу населения в 2012 году по сравнению с аналогичными данными по СФО и России в целом. Выделены основные, по мнению автора, критерии оценки качества экономического пространства. Определены новые требования к организации и качеству пространственного развития ресурсно-ориентированного региона в сфере экономики. Автор считает, чтобы учесть возможные риски, необходимо проводить качественный анализ состояния отраслей экономики региона, что обосновывает необходимость проведения оценки технологического состояния отраслей экономики на региональном уровне.

Ключевые слова: ресурсно-ориентированный регион, экономическое пространство, экономический рост, экстенсивный фактор, интенсивный фактор.

Vestnik SibGAU
2014, No. 5(57), P. 314–319

**SYSTEMATIZATION OF FACTORS AFFECTING THE QUALITY
OF ECONOMIC SPACE OF THE REGIONS
WITH RESOURCE BASED ECONOMY**

M. N. Chuvashova

Siberian State Aerospace University named after academician M. F. Reshetnev
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660014, Russian Federation
E-mail: chuvashova@sibsau.ru

The majority of Russian regions has to decide the problems of decreasing the dominance in branch economic structure of the low technological development level in economic process of globalization, resource with based economy and to improve the regions competitiveness based on the innovation economic development. The article deals with systematization factors which have an influence on the economic space quality of the regions with resource based economy and also defines the most significant problems, which prevent from increasing the economic quality in globalization. Also the article describes the types of spatial structures and specifics some regions with resource based economy in Russia. It is shown that the systematization factors have an influence on the economic space on the basic of the features of economic growth. It is reported that defines the role and importance of the intensive factor of economic growth to increasing the production volume from improvement technologies. Moreover, the negative and positive factors are allocated

from structure the extensive and intensive factors by author. These factors let to reveal the quality development problems and realize some arrangements for improving the quality economic space on the purpose increasing the competitiveness of technological branch. The paper looks at recent research dealing with macroeconomic indicators per head in 2012 in Krasnoyarsk region in comparison with similar data on Federal Siberian District and Russia at all. According to the author, the criteria of the assessment of economic space quality are selected. It should be noted about new requirements to organization and the quality spatial development of region with resource based economy. The author concentrates on a wide range of things which raise special problems of the analysis risks of regional economic branch; it is necessary to realize the assessment of a technological branch at the regional economic level.

Keywords: the region with resource based economy, economic space, economic growth, extensive factor, intensive factor.

Введение. Специфика экономики ресурсно-ориентированных регионов России основывается на очаговом типе развития промышленного комплекса, специализации хозяйств по принципу добычи и переработки природных ресурсов [1]. Количество базовых топливно-энергетических комплексов в ресурсно-ориентированных регионах значительно выше, чем в других регионах страны, что определяет характер развития и проблемы регионов данного типа. Экономический рост обусловлен развитием преимущественно сырьевых отраслей.

Задачи повышения качества экономического пространства непосредственно связаны с преодолением автаркических тенденций, развитием межрегиональных связей для рационального использования конкурентных преимуществ территорий в интересах как региональных сообществ, так и государства в целом [2].

Российский ученый А. Г. Гранберг разделял регион на две составные части: ядро и периферия. Ядро – часть региона, в которой в наибольшей степени (с наибольшей плотностью, интенсивностью) выражены его существенные признаки. Например, в регионе ресурсного типа в ядре концентрируется основная часть добычи сырья. Периферия – остальная часть пространства, дополняющая центры, ядро. Кроме того, в анализе пространства региона выделяются и другие элементы: очаг, фокус, полюс и т. д. Различные части таких стран (крупные регионы) могут относиться

к разным типам пространственной структуры. Для России характерны следующие типы пространственной структуры:

– очаговая и рассеянная (значительная часть европейского и азиатского Севера, а также южные регионы Сибири и Дальнего Востока, удаленные от железных дорог);

– равномерно-узловая (Центрально-Черноземный район, значительные территории других экономических районов в европейской части);

– агломерационно-узловая (наиболее промышленно развитые части Северо-Запада, Центра, Поволжья, Урала, юга Сибири) [3].

В экономике регионов Сибирского федерального округа ведущую роль играет топливная промышленность, что связано со значительным объемом залегающих полезных ископаемых, являющихся источниками энергоносителей: угля (80 % российских запасов), нефти (77 %) и природного газа (85 %) [4]. Вместе с электроэнергетикой топливная промышленность производит 27 % всего объема промышленной продукции в Сибирском федеральном округе [5].

Рассмотрены и проанализированы основные макроэкономические показатели, в том числе на душу населения на 2014 году в Красноярском крае как в ресурсно-ориентированном регионе по сравнению с аналогичными данными по СФО и России в целом. Данные исследования представлены в табл. 1.

Таблица 1

Основные показатели развития Красноярского края по сравнению с СФО и средними показателями по стране в 2012 г. в текущих ценах

№ п/п	Объект исследования и показатель	Валовой региональный продукт	Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг, добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства	Оборот розничной торговли
1	Российская Федерация, ВВП, всего, млрд руб. В том числе на душу населения, тыс. руб.	49 919, 9 348,5	29769,0 2080,9	19082,6 133,5
2	Сибирский федеральный округ, всего, млрд руб. В том числе на душу населения, тыс. руб.	5 147,4 267,1	1 866,1 161,8	2064,1 107,2
3	Красноярский край, всего, млрд руб. В том числе на душу населения, тыс. руб.	1 192,6 419,5	990,2 353,6	361,6 127,6

По результатам анализа можно сделать вывод, что Красноярский край имеет показатели на душу населения выше, чем в среднем по России: по ВРП (ВВП) в 1,1 раза, объему отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг выше добычи полезных ископаемых и обрабатывающих производств в 1,4 раза. По сравнению с аналогичными показателями в СФО, превышение составляет в 1,7 и 2,2 раза соответственно, что свидетельствует о наличии в данном ресурсно-ориентированном регионе неиспользуемых резервов по повышению качества экономического пространства и эффективности его развития.

В экономическом пространстве ресурсно-ориентированного региона происходит процесс постоянного воспроизводства неравномерности в развитии центра и периферии в связи с имеющей место зависимостью периферии от центра, что является причиной ее отсталости и низкого качества экономического пространства. Наличие диспропорции между центром и периферией неизбежно порождает и неравномерность их экономического развития [6].

Система оценки качества экономического пространства. Одним из способов формирования прозрачного и обоснованного заключения о качестве экономического пространства региона может выступать создание новой системы оценки качества экономического пространства. В этой системе необходимо использовать как количественные и качественные критерии социально-экономического развития региона, так и качественные критерии экономического пространства. Основой системы оценки является установление соответствия выделяемых показателей значениям, принятым за качественные. Соотношение качественных и некачественных значений будет определять объективный показатель качества экономического пространства. Так, если в общем объеме ВРП региона больше 50 % составляют добывающие или обрабатывающие производства, то значение данного показателя определяется как некачественное [7]. Исходя из подобных оценок, к концу анализа появится некое соотношение качественных и некачественных показателей, по которому можно будет сделать общее заключение относительно качества регионального экономического пространства.

Действующая в экономической практике общепринятая система оценки уровня социально-экономического развития региона формирует численное выражение экономического потенциала региона. Если рассматривать только их количественные значения, не принимая во внимание качественный аспект, то развитие Красноярского края можно оценить как хорошее и отнести край к регионам – локомотивам экономики РФ [8].

Существует ряд факторов, оказывающих влияние на качество экономического пространства ресурсно-ориентированного региона, основным из которых является экономический рост. Он ориентирован на положительные изменения в экономике, улучшение качества жизни [9].

Экономический рост можно оценить с помощью системы взаимосвязанных показателей, отражающих изменение результата производства и его факторов [10].

Различают экстенсивный и интенсивный типы экономического роста. В первом случае рост достигается путём увеличения экстенсивных факторов роста. Во втором – за счёт интенсивных факторов роста. С развитием и освоением современных достижений науки и техники интенсивные факторы роста становятся преобладающими [11].

Экстенсивный фактор – это увеличение объёмов производства, в результате увеличения числа используемых факторов производства. Интенсивный фактор – это увеличение объёмов производства в результате совершенствования техники и технологии [12].

Систематизация факторов, влияющих на качество экономического пространства ресурсно-ориентированных регионов. В ходе исследования выявлены и систематизированы факторы, которые оказывают определяющее влияние на качество экономического пространства ресурсно-ориентированного региона, в том числе:

- обширность территории и низкая плотность населения;
- сосредоточенность природно-ресурсного потенциала в малоосвоенных и труднодоступных территориях региона;
- ограниченность численности экономически активного населения;
- очаговый тип развития промышленного комплекса, наличие резких диспропорций в уровне социально-экономического развития территорий;
- тип экономического роста и ряд других.

Системное взаимодействие комплекса условий и факторов, оказывающих непосредственное влияние на качество экономического пространства ресурсно-ориентированных регионов, порождает проблемы их развития, обусловленные мировыми вызовами.

Основными проблемами социально-экономического развития ресурсно-ориентированного региона являются:

- экономический рост, который обусловлен, как правило, развитием сырьевых отраслей;
- ограниченность инвестиционных и финансовых ресурсов и необходимость их целенаправленной привязки к точкам роста в экономике региона;
- высокая дифференциация в уровне доходов и качестве жизни населения региона;
- дирижистская политика выравнивания уровня социально-экономического развития регионов, не обеспечивающая в должной мере регионам экономическую свободу;
- недостаточная децентрализация в методах управления, предусматривающих передачу отдельных предметов ведения РФ на региональный уровень;
- низкая эффективность проводимой государственной региональной экономической политики, не порождающая у субъектов Федерации стимулов для вкладывания средств в науку и технологические разработки, и ряд других [6].

Качество экономического пространства формируется в результате взаимодействия множества экономических процессов и явлений, протекающих в физическом пространстве, конечным итогом которого является деятельность государства, общественных

организаций и институтов рынка, размещение множества объектов, функционирование хозяйствующих субъектов, изменение уровня и качества жизни населения. Следовательно, системообразующими факторами качества экономического пространства являются экономические процессы и явления [13].

Существуют различные критерии качества экономического пространства. Одними из главных критериев, на наш взгляд, являются:

- благосостояние населения;
- качество социальной сферы;
- равномерность размещения населения на территории;
- скорость протекания экономических циклов и процессов (объем грузоперевозок, протяженность дорог, нефтепроводов и т. д.);
- распространение инновационного трансфера и инноваций и др.

В ходе исследования из состава экстенсивных и интенсивных факторов выделены также негативные и позитивные факторы. В табл. 2 осуществлена систематизация факторов, влияющих на качество эконо-

мического пространства ресурсно-ориентированного региона по признаку типа экономического роста. Выделены факторы, оказывающие существенно влияние на качество экономического пространства ресурсно-ориентированных регионов на примере Красноярского края. Из табл. 2 видно, какие факторы в большей или меньшей степени присутствуют на территории данного региона.

В условиях глобализации значительному числу российских регионов для полноценной интеграции в мировой инновационный процесс необходимо решить проблему устранения преобладания в отраслевой структуре экономики низкоукладности, ресурсной ориентированности и на основе инновационного развития экономики обеспечить повышение конкурентоспособности [14].

Заключение. Учитывая особенности структуры экономики ресурсно-ориентированного региона, необходимо определить новые требования к организации и качеству его пространственного развития в сфере экономики.

Таблица 2

Систематизация факторов, влияющих на качество экономического пространства

Наименование фактора	Экстенсивный тип фактора	Интенсивный тип фактора	Фактор, присутствующий на территории Красноярского края
Позитивные факторы			
Рациональное использование минерально-сырьевых ресурсов			
Увеличение инновационной активности и инвестиций			
Развитая система транспортных коммуникаций			
Внешнеэкономические связи			
Высококвалифицированные кадры			
Рост эффективности использования факторов производства			
Негативные факторы			
Физически и морально устаревшие основные фонды и технологии			
Низкое качество и конкурентоспособность многих видов продукции и услуг			
Недостаточно благоприятный инвестиционный климат			
Отсутствие роста эффективности использования производственных факторов			
Неизменная структура продукции			
Сосредоточенность природно-ресурсного потенциала в малоосвоенных территориях региона			

Условные обозначения: типы факторов: – интенсивный тип фактора; – экстенсивный тип фактора; фактор, присутствующий на территории Красноярского края: – присутствует в регионе в большей степени; – присутствует в регионе в меньшей степени.

При формировании проекта трехлетнего бюджета и реализации региональной экономической политики необходим новый концептуальный подход к реализации структурных новаций, способствующий решению первостепенных задач по диверсификации экономики ресурсно-ориентированного региона, основными положениями которого являются:

- создание механизмов перераспределения доходов от реализации продукции добывающих отраслей в пользу отраслей высоких технологических укладов;
- обоснование необходимости введения дополнительной отчетности по учету технологического состояния отраслей экономики на региональном уровне;
- определение приоритетов в развитии инновационных процессов в регионе;
- дальнейшее развитие транспортной и энергетической инфраструктуры региона, обеспечивающей инновационное развитие;
- законодательное разграничение расходных полномочий между органами власти разных уровней, что должно в полной мере соответствовать конституционному разграничению предметов ведения;
- сведение к минимуму финансирования «вертикального» выравнивания уровней социально-экономического развития регионов, способствующего росту числа дотационных регионов;
- развитие практики, в соответствии с мировым опытом, межрегионального проектного финансирования, что стимулирует рост инициативы, ответственности регионов в сфере повышения эффективности развития [15].

Факторы, влияющие на качество экономического пространства, способны дать толчок к дальнейшему развитию экономики или остановить ее рост. Для того чтобы учесть возможные риски, необходимо проводить качественный анализ состояния отраслей экономики региона, что обосновывает необходимость проведения оценки технологического состояния отраслей экономики на региональном уровне.

Выделенные факторы, влияющие на качество экономического пространства ресурсно-ориентированного региона, позволяют выявить проблемы его развития и осуществить меры по улучшению качественных характеристик экономического пространства в целях повышения конкурентоспособности с учетом технологического состояния отраслей экономики.

Благодарности. Работа выполнена при финансовой поддержке Краевого государственного автономного учреждения «Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности». Дополнительное соглашение № 10/14 от 21 ноября 2014 г. к соглашению № 05 от 06.08.2009 г. по теме «Выбор и обоснование приоритетных направлений повышения качества экономического пространства Красноярского края».

Acknowledgements. This work was financially supported by the Krasnoyarsk's region Fund of supporting the scientific and technical activities. The additional agreement is № 10/14 from the 21st of November in 2014 year to the Agreement № 05 form 06.08.2009 years. The title of scientific work is “The choice and justification of priority directions of improvement quality economic space of Krasnoyarsk region”.

Библиографические ссылки

1. Даниленко Л. Н. Проблемы трансформации рента-сырьевой модели российской экономики // *Инновации*. 2013. № 2(172). С. 18–27.
2. Махотаева М. Ю. Влияние экономического роста на качество экономического пространства северо-запада России [Электронный ресурс]. URL: http://pskgu.ru/projects/pgu/storage/prj/prj_02/prj_02_07.pdf. (дата обращения: 15.12.2014 г.).
3. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики : учебник. М. : ГУ ВШЭ, 2003. 242 с.
4. Омскстат [Электронный ресурс]. URL: <http://omsk.gks.ru> (дата обращения: 20.11.2014 г.).
5. Красноярскстат [Электронный ресурс] URL: <http://www.krasstat.gks.ru> (дата обращения: 16.12.2014 г.).
6. Perru F. Les techniques quantitatives de la piar Economic et societe // *Economic*. Paris. 1969. 425 p.
7. Аврамчикова Н. Т., Чувашова М. Н. Проблемы повышения качества экономического пространства ресурсно-ориентированных регионов Российской Федерации // *Региональная экономика: теория и практика*. 2014. № 5(332). С. 116–124.
8. Аврамчикова Н. Т. Теоретические аспекты оценки качества экономического пространства // *Региональная экономика: теория и практика*. 2012. № 35 (266). С. 2–4.
9. Дубовик Ю. В. Обоснование направлений развития ресурсно-ориентированной экономики региона [Электронный ресурс]. URL: <http://old.mon.gov.ru/files/materials/5053/prog.ntr.pdf> (дата обращения: 17.11.2014 г.).
10. Урунов А. А. Оценки качества российского экономического пространства в условиях глобализации экономики [Электронный ресурс]. URL: <http://economy-lib.com/otsenki-kachestva-rossiyskogo-ekonomicheskogo-prostranstva-v-usloviyah-globalizatsii-ekonomiki#ixzz3P4ytQFyD> (дата обращения: 18.12.2014 г.).
11. Понятие «экономический рост» [Электронный ресурс]. URL: <http://econtool.com/ponyatie-ekonomicheskoy-rost.html> (дата обращения: 18.12.2014 г.).
12. Факторы экономического роста [Электронный ресурс]. URL: <http://econtool.com/factoryi-ekonomicheskogo-rosta.html> (дата обращения: 12.12.2014 г.).
13. Кривонос Ю. Экономическая теория : конспект лекций [Электронный ресурс]. Таганрог : ТТИ ЮФУ, 2009. URL: http://www.aup.ru/books/m240/3_7_2.htm (дата обращения: 10.12.2014 г.).
14. Классификация и систематизация факторов в анализе хозяйственной деятельности [Электронный ресурс]. URL: <http://www.financesource.ru/fisors-563-1.html> (дата обращения: 15.11.2014 г.).
15. Аврамчикова Н. Т., Чувашова М. Н. Инструменты оценки технологического состояния отраслей экономики ресурсно-ориентированного региона // *Вестник СибГАУ*. 2014. Вып. 1(53). С. 186–193.

References

1. Danilenko L. N. [The transformation problem of rent and raw model of Russian economy]. *Innovatsii*. 2013, no. 2 (172), p.18–27 (In Russ.).

2. Makhotaeva M. Yu. *Vliyaniye ekonomicheskogo rosta na kachestvo ekonomicheskogo prostranstva severozapada Rossii* [The economic growth influence to the quality of north-west economic space of Russia] (In Russ.). Available at: http://pskgu.ru/projects/pgu/storage/prj/prj_02/prj_02_07.pdf. (accessed 15.12.2014 г.).
3. Granberg A. *Osnovy regional'noi ekonomiki* [The basic science of regional economics]. Moscow, GU VSE Publ., 2003, 242 p.
4. *Omskstat* [Federal Agency of Omsk's region statistics] (In Russ.). Available at: <http://omsk.gks.ru> (accessed 20.11.2014).
5. *Krasnoyarskstat* [Federal Agency of Krasnoyarsk's region statistics] (In Russ.). Available at: <http://www.krasstat.gks.ru> (accessed 16.01.2014 г.).
6. Perru F. Les techniques quantitatives de la piar Economic et societe. *Economic*. Paris, 1969, 425 p.
7. Avramchikova N. T., Chuvashova M. N. [The problem of improvement quality of economic space of the regions with resource base economy]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*. 2014, no. 5 (332), p. 116–124 (In Russ.).
8. Avramchikova N. T. [The theoretical aspects of the quality assessment of economic space] *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*. 2012, no. 35 (266), p. 2–14 (In Russ.).
9. Dubovik Yu. V. *Obosnovanie napravlenii razvitiya resursno-orientirovannoi ekonomiki regiona* [The bases on the directions of development the region with resource based economy] (In Russ.). Available at: <http://old.mon.gov.ru/files/materials/5053/prog.ntr.pdf> (accessed 17.11.2014 г.).
10. Urunov A. A. *Otsenki kachestva rossiiskogo ekonomicheskogo prostranstva v usloviyakh globalizatsii ekonomiki* [The quality assessment of economic space in globalization] (In Russ.). Available at: <http://economy-lib.com/otsenki-kachestva-rossiyskogo-ekonomicheskogo-prostranstva-v-usloviyah-globalizatsii-ekonomiki#ixzz3P4ytQFyD> (accessed 18.12.2014 г.).
11. *Ponyatie "ekonomicheskii rost"* [The term is "economic growth"] (In Russ.). Available at: <http://econtool.com/ponyatie-ekonomicheskii-rost.html> (accessed 18.12.2014 г.).
12. *Faktory ekonomicheskogo rosta* [The economic growth factor] (In Russ.). Available at: <http://econtool.com/faktoryi-ekonomicheskogo-rosta.html> (accessed 12.12.2014 г.).
13. Krivonos Yu. E. *Ekonomicheskaya teoriya. Konспект lektsii* [Economic theory. The abstract of lectures] (In Russ.). Available at: http://www.aup.ru/books/m240/3_7_2.htm (accessed 18.12.2014 г.).
14. *Klassifikatsiya i sistematizatsiya faktorov v analize khozyaistvennoi deyatel'nosti* [The classification and systematization of factors in the analysis of economic activity] (In Russ.). Available at: <http://www.financesource.ru/fisors-563-1.html> (accessed 15.11.2014 г.).
15. Avramchikova N. T., Chuvashova M. N. [The estimating tools of the technological state of the economic branches in region which focuses on resources]. *Vestnik SibGAU*. 2014, no. 1 (53), p. 186–193 (In Russ.).