

## ОБОРОННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В СТРУКТУРЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

*Рассматриваются материальные и организационные условия реализации оборонной промышленностью воспроизводственной функции в российской экономике.*

*Ключевые слова: производство, место оборонной промышленности в структуре производства, воспроизводственная функция ОПК, инновационный способ производства.*

В настоящее время международная экономическая конкуренция становится важнейшим внутренним фактором развития всех стран, в том числе и США. Разразившийся осенью 2008 г. мировой финансово-экономический кризис, с одной стороны, со всей очевидностью обнажил тот факт, что угроза национальной экономической безопасности обусловлена прежде всего внешними источниками, а именно, международной конкуренцией в мировой экономике, с другой – показал, что принять вызов международной конкуренции может только страна в целом, а не отдельная, пусть и транснациональная корпорация или, как в нашей стране, так называемый нефтегазэнергосбыт.

Нарастание угрозы национальной безопасности, обусловленной внешними источниками, неизбежно обостряют противоречия международных политических отношений, поэтому остается актуальной задача обеспечения оборонно-промышленной безопасности страны. Однако она может быть эффективно решена на новой технологической основе в условиях перехода российской экономики на инновационную модель развития, а в границах вышеназванной модели – при условии подчинения функционирования оборонно-промышленного комплекса (ОПК) потребностям инновационного роста экономики в целом.

Научное обоснование такой роли ОПК предполагает исследование его сквозь призму общественного воспроизводства.

Воспроизводственная функция ОПК страны на самом абстрактном уровне обнаруживается в характере его отношений к конечному потреблению как решающей фазе воспроизводства. Последнее, в свою очередь, предполагает разработку научного представления о месте и роли самого конечного потребления в системе воспроизводственных отношений.

Известно, что абстрактных экономических систем не бывает, они всегда характеризуются конкретно-историческим содержанием и специфической социальной природой, которая определяет удельный вес и значение всех составляющих сегментов общественного воспроизводства, в том числе и оборонно-промышленного комплекса. В СССР ВПК подчинял себе гражданское производство, которое не имело источников самостоятельного развития, так как финансировалось государством по остаточному принципу. По сути дела, гражданское производство кредитовало ВПК на безвозвратной и безвозмездной основе. Подобного рода отношение между конечным потреб-

лением и потребностями военно-промышленного комплекса носило дихотомический характер, т. е. осуществлялось по формуле «или–или»: «или пушки, или масло».

При таком соотношении между производством и потреблением ВПК проявлял отрицательную воспроизводственно-хозяйственную функцию, ибо он тормозил рост экономической системы как экономической целостности. Сразу же после установления советской власти приоритетность развития обороноспособности нашей страны достигалась за счет производства предметов личного потребления.

Развитие военно-промышленного комплекса СССР за счет подавления личного потребления явилось одной из причин его развала. Переход страны к рыночной экономике оказался гораздо более эффективным стимулятором быстрого экономического роста именно потому, что существующий рынок потребительских товаров имеет автономное и ведущее значение в системе воспроизводственных рыночных отношений. Данный рынок невозможно полностью подчинить, как это делалось в СССР, интересам военно-промышленного комплекса. Конечное потребление как главная фаза воспроизводства в рыночной экономике является решающей именно потому, что ориентация производства на личное потребление приводит в движение механизм долгосрочного экономического роста, а, следовательно, и рост технического прогресса. В связи с этим созидательная воспроизводственная функция ОПК как раз и обнаруживается лишь в том случае, если ОПК включен в процесс обеспечения долгосрочного экономического роста на основе технического прогресса, а не является сферой деятельности, финансирование которой тождественно безвозвратной растрате национального богатства страны, что, в конце концов, приводит к подрыву и обороне, и вообще национальной безопасности страны. В границе дихотомии «или пушки, или масло» имеет место парадокс: чем больше средств страна инвестирует в обеспечение национальной безопасности, тем быстрее она создает факторы ее подрыва.

Природа названного парадокса в настоящее время осознана российским правительством, что нашло отражение в Указе Президента Д. Медведева «О стратегии национальной безопасности РФ до 2020 г.». Новая стратегия должна заменить директивы 1997 г. Особенность нового документа состоит в том, что впервые в нем тема безопасности трактуется не как тради-

ционное наращивание военной силы любыми средствами, а как производное от развития экономики и социальной сферы, как обеспечение достойных условий жизни в России. Фактически впервые на правительственном уровне речь идет о воспроизводственной функции ОПК, поскольку предпринимается попытка преодолеть дихотомию оборонных и гражданских отраслей и связать рост национальной безопасности страны с ростом благосостояния ее населения. Однако практическое решение задач новой стратегии национальной безопасности РФ должно быть поставлено на научную основу. Последнее означает, во-первых, необходимо изучать механизм функционирования ОПК РФ в системе рыночных отношений, так как в советский период военно-промышленный комплекс (ВПК) не вступал в конкуренцию с гражданским сектором экономики ни за рабочую силу, ни за материальные и финансовые ресурсы.

В нормальной же рыночной экономике источником финансирования ВПК является потребительский рынок, точнее сектор производства потребительских товаров. Чем выше производительность труда в этом секторе, тем больше труда и капитала общество может направить в сектор ВПК. Именно поэтому производство товаров народного потребления (ТНП) должно было технически оснащаться в первую очередь. Именно в пределах данной связи становится ясным, что источником капитала вообще является труд, занятый в сфере производства потребительских товаров. И если страна не имеет развитой сферы производства жизненных средств, то она не имеет отечественных источников развития ОПК.

Если исходить из того, что именно сектор производства товаров народного потребления является приоритетным в системе воспроизводственных отношений, то и экономический рост, увязанный с техническим прогрессом, следует понять с учетом данного факта. В действительности экономический рост обеспечивается приоритетным развитием на основе новейших технологий сектора, производящего товары народного потребления, т. е. товары конечного потребления. Если рост конечного потребления в системе общественного воспроизводства является источником развития экономической системы в целом, в том числе и ОПК как ее составляющей, то становится понятным в исходном пункте и воспроизводственная функция ОПК. ОПК должен стать одним из факторов роста конечного потребления, а не только сектора, обеспечивающего оборону страны. Таким образом, в современной рыночной экономике у ОПК обнаруживаются две функции – оборонная и воспроизводственная.

Разработка путей выхода российской экономики из кризиса имеет два взаимосвязанных аспекта: международный и внутренний. Первый – обусловлен тем, что сложившаяся модель экономического развития РФ характеризуется жесткой встроенностью отечественной экономики в глобальные воспроизводственные процессы по линии массированных поставок сырья и материалов. Второй – обусловлен тем, что при

действующей в России экономической модели, опирающейся на внешние факторы развития, страна утратила самодостаточность и стратегическую инициативу в развитии национального хозяйства. Последнее по сути дела имеет прямой выход на решение проблем национальной безопасности и стратегических ориентиров в развитии ОПК РФ.

Мировой финансово-экономический кризис 2008 г. еще раз подтвердил историческую ограниченность либерально-капиталистического способа производства, не способного устранить катастрофические причины глобальных циклов. И хотя в среде ученых экономистов до сих пор нет однозначного и ясного понимания причинно-следственных связей, порождающих глобальные кризисы, но есть общее представление о необходимости перехода мировой экономики к новому способу производства. Без сознательного учета качественных характеристик процесса в выборе путей и средств преодоления последствий экономического кризиса невозможно вывести Россию на решение задач восстановления воспроизводственного процесса в качестве основы национального хозяйства.

В отечественной научной литературе обосновывается мысль о том, что к настоящему времени Россия еще не осуществила ключевые задачи индустриальной экономики, но решать их по-старому, т. е. на основе мобилизационной хозяйственной логики уже невозможно, поскольку мировое хозяйство вступило в постиндустриальную эру. В связи с этим поиски путей вывода российской экономики из кризиса и обоснование перспективных направлений развития ОПК могут достигать целей при условии учета закономерностей перехода мировой экономики к новому обществу способу производства. Учитывая качественные характеристики «новой» фазы в развитии общественного производства, можно определить ее как инновационный способ производства.

В инновационном способе производства в непрерывном обновлении (в процессе инновации) находится не только технико-технологический базис общества, но и производственные отношения.

Для того чтобы установить качественную определенность инновационного способа производства, необходимо, во-первых, учесть наличие двух связанных, но несводимых друг к другу отношений: отношений непосредственных производителей к материальным условиям производства и отношений производителей к потребителям; во-вторых, выяснить, что принципиально нового вносит инновационный способ производства в вышеназванные отношения. В индустриальном обществе непосредственные производители (капиталист и рабочий) были связаны через рынок труда (система наемного труда), а производитель с потребителем через рынок товаров и услуг. Причем в последнем случае над производителем довлел рынок, и он ориентировался на рыночные цены. В инновационном способе производства внутри производственного процесса работники перестают рассматриваться в качестве одного из производственных ресурсов и все больше включаются в непосредственный

процесс управления производством. Изменилась и связь производителя с потребителем. Если раньше производитель и потребитель существовали как отдельные акторы, встречающиеся только на рынке, то в условиях инновационного способа производства производитель непосредственно ориентируется не на рыночные цены, а на конкретные потребности конкретных потребителей. Теперь до процесса производства, на его начальной стадии потребитель становится соучастником индивидуализированного производства. Таким образом, возникновение инновационного способа производства означает переворот в хозяйственной жизни общества. Его члены освобождаются от необходимости работать и жить исключительно ради непрерывного производства и расширенного воспроизводства ресурсов, технологий и других средств для обеспечения хозяйственной деятельности. Общество получает возможность использовать накопленные блага, опыт хозяйствования, инновационные технологии в экономической и социальных сферах для повышения качества жизни своих членов.

Инновационный способ производства по своей сущности есть миросистемный способ производства. Вне процессов глобализации экономики он не имеет характеристик целостности, его нельзя понять вне глобальных координат.

В условиях перехода российской экономики на инновационную модель развития существенно изменяется роль и значение оборонно-промышленного комплекса страны: он переходит в ранг ключевых видов деятельности по развитию инновационного наукоемкого производства. Известно, что 80–90 % прироста ВВП в промышленно развитых странах приходится на долю новых знаний, воплощенных в технике и технологиях. В таких условиях ОПК не только призван обеспечивать обороноспособность страны на современной технологической основе, но, в свою очередь, стать ведущим источником новых знаний, поступающих в бизнес и превращающихся там в конкурентноспособный продукт.

В связи с этим на инновационном этапе развития рыночной экономики открывается принципиально новое направление интеграции ОПК с потребностями расширенного воспроизводства экономики. Речь идет о непрерывном использовании ОПК в процессе производства товаров и услуг во всех сферах экономики и в деле повышения качества управления.

Выявление сущности инновационной деятельности как специфической экономической деятельности необходимо связать с определенной степенью в развитии рыночной экономики, в пределах которой инновационная деятельность, во-первых, становится массовым и всеобщим явлением, во-вторых, в структуре капитала возникает особый его вид – инновационный капитал.

Необходимость инновационной деятельности возникает в рамках постиндустриального общества, в котором экономика столкнулась с фактом относительного перепроизводства товаров, это поставило потребителей товаров (покупателей) в господствующее

положение на рынке. Теперь покупатель выбирает товар и предпочтение, которое он оказывает товару при покупке, существенно влияет на объем продаж. В такой рыночной ситуации, являющейся результатом развитого рыночного хозяйства, производитель должен продавать и производить товар, который не только обладает высококачественной потребительной стоимостью, но и свойствами, адресуемыми к сознанию, мышлению и образу жизни потребителя. В результате в инновационной экономике производители вынуждены ориентироваться не только на создание потребительных стоимостей, удовлетворяющих фундаментальные потребности покупателей, но и учитывать их социальную природу. Престижные и модные товары, бренды, упаковка, реклама – все это связано с инновационной деятельностью.

В конечном счете цель конкуренции между товаропроизводителями сводится к установлению рыночной власти прежде всего над потребителями. Но в пределах «рынка потребителя» рыночная власть оказывается в руках покупателей и чтобы устранить их монополизм, продавцам требуется проникнуть в «сердце и сознание» покупателей. Использование ценового механизма (конкуренция по цене) и улучшение потребительских свойств товаров (конкуренция за качество) теряет силу в деле установления власти над сознанием потребителей: здесь решающее значение приобретает сама уникальность производимого товара и услуг. В связи с этим можно предложить определение инновационного капитала, как капитала, производящего уникальные товары и услуги. Структура инновационного капитала включает в себя капитал, авансируемый на приобретение «мозгов и чувств» потребителей. Производство уникального товара представляет собой непосредственное единство производства товара и производства «средств» приобретения власти над потребителем, забывать о существенных различиях в вышеуказанных направлениях деятельности было бы большой ошибкой и с научной, и с практической точки зрения.

Инновационный капитал как материальная основа инновационной деятельности отличается по качеству от обычного промышленного капитала. Например, требование к наемному труду в процессе функционирования инновационного капитала особого рода: каждый отдельный работник и персонал предприятия должны проявлять творческое отношение к делу, т. е. инновационный капитал «эксплуатирует» интеллектуальные способности наемных работников. Но при этом творческие способности индивидов должны быть развиты, что требует значительных вложений капитала в работника. В связи с этим можно утверждать, что инновационный капитал покупает на рынке труда не рабочую силу, а именно человеческий капитал, то есть высококвалифицированный, интеллектуально развитый, творческий труд. Отсюда ясно, что в инновационную деятельность втягиваются не индивиды, а по сути дела, личности, способные, в первую очередь, усваивать информацию и генерировать новые знания. В инновационной деятельности

занят не только «человеческий капитал», вместо переменного капитала в форме рабочей силы как товара, но и особого рода «организационный капитал», с помощью которого управление персоналом вступило в область управления именно человеческим капиталом. Специфика организационного капитала заключается в том, что он представляет собой осуществление таких видов деятельности, которые обеспечивают эффективное управление людьми в интересах личности, общества и бизнеса. Имеет место гармонизация названных интересов, и вне данной гармонии нет и не может быть инновационной экономики. Последнее означает, что ОПК в современных условиях не только не может нарушать единство вышеназванных интересов, но, напротив, должен интегрироваться с ними.

Качественная характеристика сферы конечного потребления в инновационной экономике, отражающая возрастание роли и значения потребления в воспроизводственных рыночных отношениях, подводит к пониманию невозможности ОПК функционировать за счет сужения сферы личного потребления, ибо последняя должна обеспечивать воспроизводство человеческого капитала как ключевого фактора инновационного капитала.

Изучение ОПК в качестве системной составляющей инновационного способа производства относится к макроэкономическому направлению экономической мысли, в котором сложные представления об экономической системе сведены к четырем агрегированным категориям: доход, сбережения, инвестиции и потребление. Определение источников инновационного развития предприятий ОПК предполагает учет органического единства вышеназванных экономических явлений. Включение проблем перспективного развития предприятий ОПК в систему воспроизводственных отношений, характеризующих экономику страны как целостность, задает особое направление исследования, а именно, изучение способов включения деятельности ОПК в развитие отечественного потребительского и инвестиционного рынков. Исходный принцип взаимодействия предприятий ОПК с экономикой страны заключается в ориентации их деятельности на производство конечного результата народного хозяйства.

Нередко в специальной литературе воспроизводственная функция ОПК трактуется в упрощенном виде, а именно: как способность предприятий ОПК создавать наряду с вооружением товары технического назначения для гражданских отраслей, производить товары народного потребления (ТНП) и самостоятельно выходить с ними на рынок, открывая тем самым для себя дополнительный источник «живых» денежных средств.

Как же тогда должна реализовываться воспроизводственная функция ОПК, если не считать конверсию единственным способом ее осуществления? На наш взгляд, основная задача ОПК – специализация на производстве оборонных средств, а его воспроизводственная функция заключается в разработке научных знаний, обеспечивающих технический прогресс всех

отраслей экономики, а также в предоставлении услуг, имеющих общенациональное значение и инфраструктурный характер.

В связи с переходом на рыночные принципы хозяйствования коренным образом изменяется значение сферы производства товаров конечного потребления. Именно она вместе с производством средств производства для изготовления предметов потребления превращается в источник средств для расширенного производства или, другими словами, экономического роста. В условиях рынка гражданский сектор экономики, ориентированный на платежеспособный спрос населения, непрерывно финансируется и кредитруется населением через рынок потребительских товаров. А это означает, что в новых условиях принудить экономикой к первоочередному, да еще и безвозвратному кредитованию ОПК невозможно. Экономический рост гражданского сектора оказывается самостоятельным, не только независимым от потребностей роста ОПК, но и вступающим в конкуренцию с ним за денежные ресурсы. Деньги для ОПК приобретают решающее значение, тогда как в прошлом предприятия ОПК производили продукцию «любой ценой».

Подчеркнем еще раз: в системе рыночной экономики гражданский сектор, ориентированный на спрос населения, воспроизводится за счет платежеспособного спроса населения, а следовательно, он не зависит от государства, самостоятелен по отношению к нему. Однако гражданский сектор экономики воспроизводится не только за счет накопления капитала, функционирующего в этой сфере, но и за счет технического прогресса, который лежит в основе расширенного воспроизводства. ОПК может иметь перспективы собственного долгосрочного развития, если будет участвовать в обеспечении технического прогресса всей экономики и прежде всего производства товаров конечного потребления.

В условиях перехода российской экономики на инновационную модель развития ОПК неизбежно будет развиваться принципиально новая функция – функцию «локомотива» экономического роста всей экономики. Такого рода функцию ОПК мы называем воспроизводственной функцией.

В настоящее время ОПК возрождается. Он наращивает производственные мощности и научный потенциал. Однако возрождение ОПК страны не является лишь делом увеличения оборонного заказа и объемов финансирования предприятий ОПК. Восстановление ОПК должно осуществляться не только на основе использования современных средств научно-технического прогресса, но, что самое главное, на основе принципиально нового взаимодействия гражданского и оборонного секторов экономики. Иначе остается соблазн восстановить мобилизационный способ финансового и материального обеспечения оборонно-промышленного комплекса и «вернуться в историю», между тем как движение ОПК по пути прогресса должно быть связано с развитием его воспроизводственной функции.

Возрождающийся оборонно-промышленный комплекс сталкивается с хроническим дефицитом финансовых, а следовательно, и материальных ресурсов, для развития его инновационного и производственного потенциала. Естественно, для преодоления вышеназванного дефицита прежде всего необходимо обратиться к внутриотраслевым факторам, что вызывает необходимость осуществления реформ самого ОПК, а также реструктуризации предприятий, в него входящих. И именно в этом русле правительство приняло ряд нормативных актов, программных документов, направленных на развитие ОПК на ближайшие годы и перспективу. Однако развитие ОПК, особенно перспективное, не исчерпывается проведением реструктуризации, изменяющей характер взаимоотношений между субъектами ОПК и обеспечивающей наиболее эффективное использование ресурсов и привлечение инвестиций. Совершенствование и реформирование внутриотраслевых отношений ОПК в настоящее время, естественно, следует отнести к числу приоритетных направлений развития оборонно-промышленного комплекса. Что же касается его стратегического развития, то роль реструктуризации в этом процессе развития носит ограниченный характер, и прежде всего потому, что синергетический эффект, возникающий при реструктуризации предприятий ОПК, несравним с синергетическим эффектом, возникающим в результате вовлечения ОПК в общенациональный воспроизводственный процесс. В связи с этим актуальным становится вопрос об исследовании, во-первых, воспроизводственной функции ОПК в дополнении к оборонной, во-вторых, о способах их органического единства.

Воспроизводственная функция ОПК не может реализоваться при современном состоянии российской экономики. Дело в том, что сложившаяся экспортно-ориентированная модель хозяйствования не соответствует интересам развития сектора, производящего товары конечного потребления: основой российской экономики в настоящее время является обмен «нефти на продовольствие». Такого рода обмен не только свертывает отечественное производство жизненных средств, но и разрушает воспроиз-

водственный процесс в целом. В результате страна утрачивает собственный источник экономического роста, и тем самым воспроизводственная функция ОПК лишается смысла.

Выход из создавшегося положения в российской экономике мы видим в возвращении государства в экономику. Монетаристский подход к регулированию экономики, базирующийся на максимальном отстранении государства от хозяйственной деятельности, несет в себе разрушительные тенденции. Но и переход к кейнсианской модели управления российской экономики не решает воспроизводственных задач. Правительству необходимо разработать и осуществить структурную экономическую политику по восстановлению национального хозяйства, в пределах которого возможно осуществить и воспроизводственную функцию ОПК. Более того, у российского правительства есть редкий шанс соединить решение проблем повышения обороноспособности страны с созданием воспроизводственных основ российской экономики.

Становление воспроизводственной функции ОПК как его качественно новой функции связано с развитием науки, с использованием его достижений в общественном производстве – центр тяжести переносится в непроемкую сферу. Производство и использование информации все в большей степени определяют уровень развития производительных сил. В их размещении происходят качественные изменения. Если в доиндустриальную эпоху города возникали на пересечении торговых путей, в индустриальную – вблизи источников сырья и энергии, то на современном этапе технополисы возникают вокруг научных центров и крупных исследовательских лабораторий.

В результате анализа инновационного потенциала экономики Красноярского края и научно-производственной базы предприятий ОПК региона мы приходим к выводу о необходимости превращения города Красноярска в мегаполис с крупными научными центрами, исследовательскими лабораториями. Только в пределах мегаполиса может в полную меру реализоваться воспроизводственная функция предприятий ОПК Красноярского края.

V. I. Lyachin

## DEFENSE INDUSTRY IN STRUCTURE OF PUBLIC REPRODUCTION

*The author considers material and organizational conditions of realization of the reproduction functions by the defense industry in Russian economy.*

*Keywords: reproduction, place of the defense industry in reproduction structure, reproduction function of DIC, an innovative way of manufacture.*

© Лячин В. И., 2011