

С учётом критериальных показателей развития регионов по характеру управляющего воздействия:

1. При осуществлении функций управления региональной экономикой следует изучить особенности влияния существующих полномочий государственного и муниципального управления на показатели эффективности региона.

2. На стадии выбора методов управления региональным развитием необходимо разработать систему критериев оценки факторов социально-экономического развития регионов.

3. С целью повышения эффективности управляющего воздействия следует использовать интегральный критерий оценки реакций социально-экономического развития.

С помощью интегрального критерия необходимо оценивать и эффективность деятельности субъектов управления, и долю их участия в реализации программ регионального развития.

В контексте вышеизложенного можно говорить о необходимости использования критериальных показателей развития. Процесс создания новых институтов оценки должен включать анализ и прогнозирование степени влияния органов управления различного

уровня на конечные результаты функционирования региона.

Особое внимание должно быть уделено формированию инструментов распределения полномочий субъектов управления, которые могут изменить принципы организации и работы федеральных, региональных и муниципальных органов управления.

Библиографические ссылки

1. Инвестиционные проекты, финансируемые из федерального бюджета: методы оценки эффективности / А. Водянов [и др.] // Российский экономический журнал. 2006. № 1.

2. Лексин В. Н., Швецов А. Н. Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития. М. : Изд-во ЛКИ, 2007. С. 357.

3. Пчелинцев О. С. Региональная экономика в системе устойчивого развития. М. : Наука, 2004. С. 89.

4. Регион: проблемы планирования и управления / под ред. А. С. Новоселова. Новосибирск : Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2002. С. 240.

5. Семенова Т. Ю. Оценка эффективности региональных целевых программ и проектов // Проблемы современной экономики. 2007. № 4.

A. A. Kisurkin

CRITERIAL INDICATORS OF REGIONS ACCORDING TO THE NATURE OF THE CONTROLLING ACTION

The sustained expansion of socio-economic growth ensures effective management of the regional economy, so the main point is to construct a system of criteria indicators on the nature of the controlling action pursued by federal, state and municipal governments.

Keywords: criteria for regional development, good governance.

© Кисуркин А. А., 2011

УДК 911.3(470)

Т. Г. Краснова, А. Н. Дулесов

РОЛЬ ЭТНОЭКОНОМИКИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА*

Рассматривается роль этнобизнеса (этнических хозяйств) в региональном развитии. Дается полное определение этноэкономики и её структуры. Оцениваются возможности этноэкономического развития с позиций экономико-математического моделирования.

Ключевые слова: этноэкономика, этноэкономический потенциал, социально-экономическое развитие региона.

Этноэкономика рассматривается в качестве существенной части экономической системы всех обществ, имеющих сложную политэкономическую структуру. Этноэкономика выполняет ряд важнейших макроэкономических функций: социального воспроизводства, антикризисную, перераспределения природной ренты.

Следовательно, успешной может быть лишь та политика экономической модернизации, которая спо-

собна соединить экономику мезоуровня, региональную экономику и малый сектор этноэкономики. Главная задача современности – найти и реализовать механизмы их взаимодействия, соединить легкотоварные формы труда и производства в развивающуюся предпринимательскую деятельность, увеличивая тем самым экономическую плотность региона, дополняя его экономическое пространство предпринимательской производственной сферой.

*Печатается при поддержке Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009–2013 годы» (госконтракт № 02.740.11.05.85).

Отличительными особенностями современной социально-экономической политики являются стремление минимизировать использование ресурсов федерального бюджета за счёт роста обязательств региональных и местных администраций. Региональная экономика при этом ориентирует все свои ресурсы на достижение высокого коммерческого результата с целью минимизации социальной нагрузки. В сложившихся условиях настоятельной необходимостью становится модернизация региональной политики, и её основным содержанием должно стать наращивание воспроизводственного потенциала региона методом расширения сфер экономической деятельности. В частности, таким потенциалом является этноэкономика.

К региональным аспектам этноэкономики российские ученые относят территориальные особенности развития экономического сектора предпринимательства. Под *этноэкономикой* подразумевают сегмент хозяйственной деятельности на мезоэкономическом уровне, в значительной мере не наблюдаемый статистическими и налоговыми органами и являющийся типичным хозяйственным укладом традиционной экономики [1]. Этноэкономике этнически выраженных регионов присущи преимущественно аграрные формы хозяйственной деятельности, сочетание натуральных и мелкотоварных форм производства, использование кустарных ремёсел и надомного труда, доминирование неформальных институтов, экстенсивный тип занятости с использованием сырьевой хозяйственной инфраструктуры и др. [2].

Например, в трудах Л. А. Узденовой рассматривается этноэкономика в формате мезоуровневой структуры национального хозяйства как территориально локализованная форма организации предпринимательства в традиционных видах трудовой деятельности населения региона [3]. Основными типологическими признаками этноэкономики являются: органическая связь производственной деятельности, имею-

щей товарную направленность, с ведением домашнего хозяйства; использование преимущественно сырьевых ресурсов, произведённых в домашних хозяйствах; неиндустриальный характер труда, базирующийся на умениях и навыках, передаваемых из поколения в поколение, накапливаемом трудовом опыте; неформальный характер обмена ресурсами и услугами; регулирование рынка труда преимущественно неформальными институтами [4].

М. О. Шандиров определяет этноэкономику как взаимообусловленное сочетание адекватных конкретным этносам этноэкономических систем, формируемых в процессе развёртывания этноэкономических отношений, объективно складывающихся в процессе производственно-хозяйственного бытия этноса, носящих как эндогенный, так и экзогенный характер и охватывающих широкий спектр экономических аспектов этнического воспроизводства [5].

Учитывая тот факт, что этноэкономика территориально локализована, можно сказать, что трансформируется она в конкретные региональные воспроизводственные циклы (рис. 1).

При этом этнический наследственный механизм является определяющим в развитии региональной экономической системы, так как в нём присутствует эволюционность, способность под воздействием внешних условий к модернизации и трансформации в современную форму конкурентного преимущества региона. Функции этноэкономики в основном заключаются в обеспечении эффективного использования человеческого капитала этносов в условиях поляризованного структурированного общества; сохранении этноэкономического многообразия в целях усиления экономического потенциала хозяйственной системы региона (рис. 2). Это связано с обеспечением эффективного воспроизводственного процесса с учётом точек роста региональной экономики.



Рис. 1. Воспроизводственные циклы этноэкономики



Рис. 2. Функции этноэкономики

Региональная этноэкономика обладает адаптационной способностью и хорошо приспосабливается к экономическим преобразованиям, так как использует разнообразные методы ведения хозяйства. Этноэкономика региона выполняет такие функции, как уменьшение издержек переходного периода, обеспечение социального многообразия регионов, совершенствование местного экономического механизма [4].

Следует отметить, что среди исследователей нет единства мнений в определении этноэкономики региона, различны и толкования её форм, типов, свойств и других параметров. Поэтому основные концепции региональной этноэкономики можно свести к двум вариантам: традиционному и расширенному.

В границах суженного понимания региональная этноэкономика отличается экстенсивностью, аграрно-кустарной направленностью, натуральными и

мелкотоварными формами обмена, замкнутостью в рамках домохозяйства и неформальным регулированием труда.

С позиции расширенного подхода региональная этноэкономика обладает не только традиционными способами хозяйствования, адекватными региональным природно-климатическим условиям и исторически сложившимся социально-экономическим институтам, но и способностями к модификации, модернизации и трансформации с целью создания дополнительных конкурентных преимуществ региону.

Формы региональной этноэкономики и её структура разнообразны и включают различные подходы – от традиционных до инновационных. Предлагается интегральная структура форм этноэкономики, объединяющая две концепции этноэкономической деятельности (рис. 3).



Рис. 3. Структура форм региональной этноэкономики

Формированию концепции этноэкономики открытого региона способствует представление региона как открытого пространства с межрегиональными взаимодействиями и трансграничным перемещением капиталов и рабочей силы. Эти этноэкономические формы образуют устойчивую этноэкономику полного цикла, которую можно представить в виде кластера, имеющего сложносочинённый характер, поскольку кластерообразующим моментом выступает этнодемографический территориальный фактор. Этноэкономический кластер, кроме свойств дискретности, является симбиозом процессной, творческой и туристической кластерных форм, образуя своеобразную горизонтальную интеграцию [5].

Объектом региональной этноэкономики выступает регион как историческое этнокультурное открытое экономическое пространство, воспроизводственная система и квазидомохозяйство. Поэтому очень важно изучить механизмы этнодемографических и этноэкономических процессов, а также особенности синергической результирующей их взаимодействия, обусловленные определёнными территориальными условиями, причинами и факторами и образующие специфическую подсистему региональной экономики.

Как область практической деятельности этноэкономика региона имеет обеспечивающую функцию устойчивого (а в перспективе и расширенного) экономического воспроизводства этносов в качестве уникальных объектов на основе эффективного функционирования как традиционных для данного региона, промышленных, так и рыночных и инновационных видов экономической деятельности, направленных на повышение качества жизни населения территории.

Задачи управления этноэкономикой разнообразны и затрагивают все сферы жизнедеятельности регионального хозяйства (рис. 4).

В кризисные периоды этноэкономика региона выполняет функцию амортизатора пиковых негативных явлений, стабилизатора социально-экономических ситуаций. В стабильные периоды этноэкономика региона сохраняет традиционные виды хозяйствования, объединяет этнос, способствует применению и развитию человеческого капитала, создаёт дополнительные социально-экономические преимущества, позиции, усиливая конкурентоспособность региона, а также укрепляет экономическую базу этноса.

К сожалению, в официальных документах и стратегических планах социально-экономического развития субъектов РФ зачастую отсутствует учёт территориального этноэкономического компонента.

Этноэкономические процессы напрямую связаны с естественным и механическим движением населения и рассматриваются в качестве фактора устойчивого социально-экономического развития и основы территориальной самоорганизации и выступают базой региональной экономики, её «каркасом».

Эффективность использования ресурсов этноэкономического потенциала следует рассматривать как систему факторов производства, отражающих прямую связь с объемом производимой этнопродукции. Наиболее объективно эта связь отражается производственными функциями, анализ которых можно взять за основу формирования систем частных показателей эффективности.

Чтобы определить эффективность использования ресурсного потенциала, следует построить производственные функции отдельно по каждой совокупности региональных этнохозяйств.



Рис. 4. Структура задач управления этноэкономикой региона

Результаты кластерного анализа этнокультурных предприятий Республики Хакасия (2010 г.)

Показатели (в среднем на 1 хозяйство)	Кластеры				
	1	2	3	4	5
Число предприятий	19	19	8	1	2
Материальные затраты, тыс. руб.	2 306,2	2 736,1	5 271,5	4 881,5	212,8
Среднегодовая численность работников, чел.	33,9	59,7	148,7	147,4	23,8
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.	7 697	13 821	31 292	58 260	17 071
Оборотные средства, тыс. руб.	1 591	5 761	14 143	16 748	23 270
Валовая региональная продукция, тыс. руб.	2 840	8 463	21 696	24 953	26 062
Приходится на 1 работника: основных производственных фондов, тыс. руб.	226,8	231,5	210,5	395,3	716,3
Оборотных средств, тыс. руб.	46,89	96,50	95,12	113,65	156,08

С этой целью был проведен кластерный анализ для 39 этнопредприятий Республики Хакасия по данным за 2010 г. В основу классификации положены объемы ресурсов и показатели интенсивности использования ресурсов (вычисления проводились на основе программ STATISTICA 6.0, STATGRAPHICS plus 5.0).

В результате выполнения кластерного анализа исходная совокупность была разбита на 5 групп (см. таблицу).

Информационное описание и прогнозирование процессов развития этноэкономики как системы зависит от состояния этноэкономического потенциала и предполагает преобразование этноресурсов с использованием математических моделей. В исследовании используются методы математико-статистического моделирования, объединенные в следующие блоки:

- формирование системы типобразующих характеристик региональных этноэкономических систем на основе агрегирования показателей статистической отчетности с использованием математико-статистических методов;

- комплексное экономико-статистическое исследование этноэкономического потенциала с использованием агрегированных показателей;

- анализ потребительского спроса на этнопродукцию на региональном рынке с использованием математической формализации функции предпочтений;

- моделирование этноэкономических процессов в регионе и прогнозирование основных этноэкономических параметров.

Результаты расчетов по моделям этнопроизводства и потребления могут быть взяты за основу разработки оптимальной стратегии развития этноэкономических систем региона.

Модели формирования агрегированных типобразующих факторов, классификации и факторного анализа этноэкономики региона характеризуются спецификой множества исследуемых объектов. В число типобразующих показателей включены характеристики отдельных подсистем, отслеживаемые в базах данных (например, подсистемы ресурсного этнопотенциала, объемов и эффективности этнопроизводства

и т. д.). Каждая подсистема содержит не менее 5–8 исходных показателей, среди которых имеются взаимообусловленные или скоррелированные. С учетом последней особенности в целях снижения размерности пространства показателей применены приемы статистического агрегирования показателей, основанные на методе главных компонент [6]. Для каждой подсистемы были построены по две агрегированные характеристики, соответствующие первой и второй главным компонентам. Доля объясняемой дисперсии D для каждой подсистемы составляла, как правило, от 60 до 85 %, модули факторных нагрузок – от 0,60 до 0,95, что свидетельствует об удовлетворительном качестве агрегирования.

Главные компоненты представляют линейную комбинацию исходных нормированных показателей с положительными и отрицательными коэффициентами. Это позволяет интерпретировать полученные агрегированные факторы, соответственно, как характеристики масштаба (общего объема, уровня) и структуры (например, специализации).

Уравнения главных компонент, агрегирующих показатели объемов этноэкономического производства в Республике Хакасия в 2008 г., имеют следующий вид:

$$\begin{aligned}
 B_1 &= 0,195x_1 + 0,141x_2 + 0,193x_3 + \\
 &+ 0,218x_4 + 0,226x_5 + 0,202x_6, \\
 B_2 &= 0,634x_1 + 0,475x_2 + 0,493x_3 - \\
 &- 0,400x_4 - 0,201x_5 + 0,356x_6, \\
 D &= 90 \%,
 \end{aligned}$$

где B_1 – суммарный объем от этноэкономики, полученный по традиционной форме развития этноэкономики; B_2 – суммарный объем от этноэкономики, полученный по инновационному пути развития; x_1 – трудовые этноресурсы; x_2 – производственные этноресурсы; x_3 – природно-сырьевые ресурсы; x_4 – демографические этноресурсы; x_5 – инвестиционные этноресурсы; x_6 – инновационные этноресурсы.

Из приведенных уравнений видно, что главные компоненты B_1 и B_2 характеризуют, соответственно,

суммарный объем и специализацию этнопроизводства в регионе.

Уравнения главных компонент для показателей объемов этнопроизводства в 2010 г. имеют следующий вид:

$$\begin{aligned} B_1 &= 0,167x_1 + 0,182x_2 + 0,193x_3 + \\ &\quad + 0,215x_4 + 0,225x_5 + 0,202x_6, \\ B_2 &= 0,167x_1 + 0,182x_2 + 0,193x_3 + \\ &\quad + 0,215x_4 + 0,225x_5 + 0,202x_6, \\ D &= 86 \%. \end{aligned}$$

Проверка показала, что собственные числа, соответствующие главным компонентам для 2008 и 2010 гг. отличаются несущественно: статистическая гипотеза относительно их равенства не отклонялась при уровне значимости 0,1. Это позволило сделать вывод о несущественности изменений структуры производимой этнопродукции в регионе за период 2008–2010 гг. включительно.

Построенные подобным образом для других подсистем этноэкономического потенциала, главные компоненты использовались в качестве типобразующих факторов при решении задач классификации этноэкономики. Классификации этноэкономики строятся отдельно по каждой группе однотипных показателей, характеризующих определенную подсистему. На их основе были получены сводные классификации, а также классификации, учитывающие динамику развития этноэкономических систем в 2008–2010 гг.

В развитие полученных результатов была проведена классификация этноэкономических систем по факторам инвестиционной привлекательности [7]. На основе типологического и факторного анализа было установлено, что основными факторами, определяющими объем инвестиций этноэкономики, являются объемы производства этнопродукции в регионе, техническая оснащенность этнопроизводства и доля этнопродукции, производимая в частных этнохозяйствах. Это объясняется тем, что основной источник инвестирования – собственные средства.

Например, на основе математико-статистического моделирования было установлено, что доведение объемов инвестиций до 1 000 руб. и бюджетных субсидий до 130 руб. на гектар пашни (примерно в 1,5–2 раза выше, чем в среднем по России) приведет к прогнозируемому росту выхода валовой этнопродукции на 25–30 % в этноаграрных системах со среднероссийскими показателями динамики производства и рентабельности. Рекомендованное увеличение инвестиций следует рассматривать в качестве нижней оценки, поскольку переход к инновационным технологиям производства потребует более значительных капиталовложений.

Описанный подход к построению моделей можно применять также в задаче классификации регионов России по показателям этноэкономического потенциала. По результатам расчётов можно выделить две

группы регионов. Регионы первой группы характеризуются высоким этнопотенциалом, и на их базе целесообразно отрабатывать технологии совершенствования рыночных отношений в этноэкономических системах. Адаптивный потенциал второй группы значительно ниже. Для них более целесообразна отработка механизмов социальной защиты населения и поддержки этносферы для будущей модернизации.

Таким образом, роль этноэкономического потенциала в развитии региона очевидна и заключается в следующем:

- этноэкономика выполняет антикризисную функцию с позиции воспроизводства;
- социальная направленность этноэкономики позволяет выявить потенциал социокультурной модернизации и интеграции в регионе;
- обоснованность воздействия факторов интеграционных и трансформационных процессов, связанных с вовлечением в экономику внутренних региональных ресурсов;
- выявляется корреляция этноэкономического взаимодействия структурных элементов региональной экономики.

Результаты исследования дают основание полагать, что с помощью экономико-математического моделирования можно выявить оптимальную структуру этноэкономического потенциала и обосновать эффективность финансовых вложений в развитие и поддержку этноэкономических систем.

Библиографические ссылки

1. Баранов С., Скуфына Т. Анализ межрегиональной дифференциации и построение рейтингов субъектов Российской Федерации // Вопросы экономики. 2005. № 8. С. 54–75.
2. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики. 2-е изд. М.: ГУ ВШЭ, 2001.
3. Гутман Г. В., Мироедов А. А., Федин С. В. Управление региональной экономикой. М.: Финансы и статистика, 2002.
4. Иншаков О. Этноэкономика Юга России: стратегические перспективы в координатах модернизации // Проблемы теории и практики управления. 2008. № 4. С. 8–20.
5. Овчинников В. Н., Колесников Ю. С. Этноэкономика как фактор развития // Проблемы прогнозирования. 2006. № 1. С. 118–123.
6. Кузнецова О. В. Экономическое развитие регионов: теоретические и практические аспекты государственного регулирования. 4-е изд. М., 2007.
7. Балабанов А. С. Кумулятивный характер социального неравенства: проблемы измерения // Прикладная статистика в социально-экономических проблемах: материалы Междунар. конф. (14–15 февр. 2003, г. Н. Новгород) : в 2 т. Т. 2. Н. Новгород : Изд-во ННГУ, 2003. С. 99–104.

ROLE OF ETHNIC ECONOMY IN SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF A REGION

The role ethnic business life (ethnic households) in regional development is considered. A complete definition of ethnic economy and its structure are presented. The possibility of ethnic economic development, in terms of economic and mathematical modeling, is estimated.

Keywords: ethnic economy, ethnic economic potential, socio-economic development.

© Краснова Т. Г., Дулесов А. Н., 2011

УДК 338.22.01

В. А. Кузнецова, С. С. Семенов

ТРЕБОВАНИЯ И ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Рассматриваются концептуальные вопросы формирования экономической политики предприятия. Выявлены требования формирования экономической политики. Сформулированы и систематизированы принципы, обеспечивающие выполнение выявленных требований.

Ключевые слова: экономическая политика, требования к формированию экономической политики, принципы формирования экономической политики, направления экономической политики, финансовая политика.

Под воздействием современных вызовов, неустойчивости внешней среды, усиления конкуренции любое предприятие должно стремиться осуществлять свою деятельность с максимальной эффективностью. Этому, на наш взгляд, во многом может способствовать разработка обоснованной экономической политики. Однако ей уделяется недостаточно внимания не только на практике, но и в теории. Так, изучение научной литературы показало, что даже в понятийном аппарате до сих пор не сложилось единого мнения.

Проведенный терминологический анализ выявил признаки, характеризующие экономическую политику предприятий:

- экономическая политика подразумевает наличие четко сформулированных целей;
- экономическая политика направлена на управление ресурсами хозяйствующего субъекта;
- экономическая политика затрагивает различные сферы управления хозяйством (экономики) фирмы.

Политика всегда подразумевает наличие власти. Каждый субъект власти осуществляет выбор линии поведения, в рамках которого реализует властные отношения с объектом управления. Эффективность политики зависит от того, способна ли она достичь поставленных целей и насколько рационально при этом используются имеющиеся ресурсы. Наличие альтернативных методов управления обуславливают проблему выбора. Задача выбора состоит в том, чтобы политика была наиболее эффективной [1]. Поэтому, на наш взгляд, необходимо ввести еще один признак, присущий экономической политике: экономическая политика подразумевает наличие альтернативных

методов управления, обоснованный выбор которых обеспечит наиболее рациональное достижение целей.

В соответствии с вышеизложенным предлагается уточнить понятие экономической политики. Так, под экономической политикой предприятия мы предлагаем понимать целенаправленный выбор линии поведения в области экономики. Результатом формирования экономической политики является пакет документов (приказов, инструкций и т. п.), исполнение которых обеспечивает достижение поставленных целей [1].

Ученые сходятся во мнении, что экономическая политика является сложным и крайне неоднородным явлением. Поэтому в практической деятельности возникает много проблем, решение которых видится в разработке концептуальных положений по формированию политики.

Концептуальный подход заключается в выработке единого определяющего замысла формирования экономической политики, который подразумевает формирование требований, реализующихся посредством соблюдения соответствующих принципов.

По нашему мнению, требования к формированию экономической политики вытекают из сущностной характеристики экономической политики предприятия: в частности, научно обоснованный выбор альтернативной линии поведения и наличие системы четко сформулированных целей предприятия. В свою очередь, цели предприятия диктуют требования к системе критериев и показателей экономической политики, позволяя обосновывать выбор альтернативной линии поведения экономическими расчетами.