

Под другими характеристиками в разрезе самолетов гражданского назначения понимаются следующие показатели:

– период инновационности, т. е. такой период времени, в течение которого инновация/инновации не устареют и/или не будут воспроизведены в том или ином виде другими предприятиями отрасли (так называемые субституты);

– масштаб внедрения инновации – под этим понимается географический масштаб рынков, на которые выходит улучшенная либо новая продукция, полученная в результате внедрения инновации.

Обобщая предлагаемую метрику, отобразим эту информацию в виде таблицы.

Предлагаемый механизм оценки инновационности продукта, в частности гражданского самолета, позволяет определить, насколько тот или иной самолет положительно инновационен.

Также одной из основных задач, решаемых путём проведения подобной оценки, является задача сопоставления схожих товаров между собой, например, самолетов российского и иностранного производства. Такой подход позволяет оценить конкурентные преимущества продукции, а также определить области, требующие совершенствования.

Расчет ПИ по каждому виду продукции позволяет определить инновационную активность предприятия в целом, что немаловажно при проведении общей оценки инновационной деятельности предприятия.

В свою очередь, такая информация может быть необходима как государственным структурам, в настоящее время активно финансирующим инновационные предприятия, так и институциональным инвесторам, работающим на венчурном рынке.

D. V. Razzhevajkin

PRODUCT INNOVATION INDEX DETERMINATION IN AEROSPACE INDUSTRY

Current economical policy assumes the modernization of all economic components, including industry through development of innovation sphere. There is a range of evaluation and methodology questions in innovation process, which have no answers. This article contains the methodology of innovation measurement in aerospace industry products through Product Innovation Index determination.

Keywords: index, innovation, product, plane.

© Разжевайкин Д. В., 2011

УДК 338.45

Л. Д. Смыкалова, Н. Т. Аврамчикова

МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕГИОНА С УЧЕТОМ ИННОВАЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ

Рассмотрены проблемы в развитии и управлении пищевой промышленности региона. Выявлена необходимость разработки методического инструментария с учетом реализации инновационной составляющей в деятельности анализируемой отрасли. Сделаны выводы по результатам исследования.

Ключевые слова: пищевая промышленность, инновационные технологии, методический инструментарий, регион.

Сложность, многообразие и противоречивость современных социально-политических и экономических преобразований в обществе, их новизна и динамизм в условиях рыночной трансформации остро ставят вопрос о максимальном использовании возможностей научно-технического потенциала отраслей пищевых производств в восстановлении и развитии реального сектора экономики региона и придании ему инновационного характера. Основная роль при этом принадлежит науке, как генератору научно-технического развития пищевой промышленности, обеспечивающей постоянное технико-технологическое и социально-экономическое обновление отраслей пищевых производств.

Инновационная деятельность на предприятиях, особенно пищевых, требует качественно нового подхода. Данная мера должна быть не единичным актом внедрения какого-либо новшества, а стратегически ориентированной системой мероприятий по разработке, внедрению, освоению, производству, коммерциализации и анализу эффективности инноваций. Основные направления инновационной деятельности в отраслях пищевых производств: технологическое, ассортиментное (производство новых продуктов питания), маркетинговое, инновационной инфраструктуры.

По мнению ведущих ученых, к особенностям технологических инноваций на предприятиях пищевой промышленности можно отнести: разработку и вне-

дрение технологий хранения сельскохозяйственной продукции, служащей сырьем для производства продуктов питания, позволяющей увеличить срок хранения без потери качества; применение ресурсосберегающих технологий, характеризующихся максимально полезным выходом продукции и минимумом отходов, на основе современных методов обработки; совершенствование технологических процессов с целью сокращения времени производственного цикла, как минимум, без потери качества продукции; разработку и внедрение собственных упаковочных линий, отвечающих специфике производимых продуктов; совершенствование тары, упаковки и способов перевозок.

Министерством сельского хозяйства РФ в качестве главных направлений пищевой промышленности выделены:

- выявление объективных и перспективных критериев оценки качества продукции;
- создание интегрированной системы прогнозирования и оценки качества сырья и мясopодуKтов, обеспечивающей санитарно-микробиологическую безопасность продукции;
- разработка рекомендаций по совершенствованию кадровой базы пищевой промышленности;
- увеличение показателей, характеризующих уровень финансового и экономического состояния развития анализируемых предприятий.

Пищевая и перерабатывающая промышленность замыкает производственную цепочку аграрно-промышленного комплекса (АПК), поэтому важно как можно полнее сохранить и эффективнее перерабатывать сельхозпродукцию, превратив ее в конечные продукты и сырье для промышленности высокого качества и потребительского спроса, что возможно осуществить только на основе комплексного инновационного подхода. Для решения этой задачи необходимо усилить роль государства в регулировании экономических процессов, разработке и освоении научно-технических направлений и внедрении инноваций. Данная мера предельно четко прописана в нормативно-правовом документе под названием «Проект 2020». Реализация инновационной политики государства будет способствовать прогрессированию технического, технологического, организационного и экономического обновления отраслей пищевых производств и повышению их эффективности.

Основными направлениями инноваций на предприятиях пищевой промышленности являются разработка и производство экологически безопасных продуктов массового потребления; производство продуктов лечебно-профилактического назначения с учетом современных медико-биологических требований для улучшения структуры питания населения; разработка продукции для детей и особых групп населения; повышение качества продукции, прохождение сертификации и стандартизации продукции.

К инновационной деятельности пищевой деятельности также могут быть отнесены маркетинговые исследования рынков сбыта и поиск новых потребителей, поиск и создание информации о возможной кон-

курентной среде и потребительских свойствах товаров конкурирующих фирм, поиски партнеров по внедрению и финансированию инновационного проекта. В инновационную инфраструктуру включаются организации, фирмы, объединения, охватывающие весь цикл осуществления инновационной деятельности от генерации новых научно-технических идей и их отработки до выпуска и реализации наукоемкой продукции.

Концепция стратегического менеджмента в течение последних 40–50 лет находится в центре научного осмысления. Это диктуется наступившей в странах с развитой экономикой эпохой «динамического производства» или «насыщенного рынка», требующей от предприятия адаптации к рыночным условиям. Глобализация конкуренции определяет стремление предприятий во всем мире пересмотреть опыт управления в пользу методов, применяемых в этих странах.

Указанная проблема актуальна и для нашей страны. В ряде исследований отмечено, что системы управления предприятиями в России отстают в развитии, например, от американских, на 15–20 лет. Институциональное состояние российской экономики оценивается как переход от «массового производства» к «насыщенному производству». Подобное отставание экономики создает дополнительную опасность жизнедеятельности российских промышленных предприятий в условиях глобальной конкуренции.

Важность выживания предприятий пищевой промышленности в условиях международной конкуренции обусловлена значением производства собственных продуктов питания для обеспечения стратегической безопасности страны. Один из ее пороговых индикаторов – доля импортного продовольствия, которая не должна превышать 25 % от общего объема потребления продовольственных товаров в стране. В течение 10 лет этот показатель находился в пределах 30–50 %, что свидетельствует о неудовлетворительном состоянии отрасли. Данное обстоятельство создаст объективную необходимость реструктуризации систем управления российских предприятий пищевой промышленности, в первую очередь за счет внедрения методик стратегического менеджмента.

Достаточно широкая теоретическая разработанность методических основ стратегии управления не отменяет требований к их актуализации для предприятий пищевой промышленности. Практика отечественного управления требует именно адаптированных к отраслевым условиям стратегий.

Важно отметить, что вначале 1990-х гг., когда отрасль пищевой промышленности по сути вступила в период развития нанотехнологий, процесс производства, как отмечается в ряде исследований, перестал быть расширенным. Под воздействием ускоренной реорганизации и приватизации предприятий пищевой промышленности в регионе доминирующее влияние на хозяйственные процессы оказали дезинтеграционные процессы [1].

Особенности развития пищевой промышленности Красноярского края в настоящее время обусловлены:

– сложившейся конъюнктурой рынка в сфере производства и переработки сельскохозяйственной продукции;

– неравномерным распределением прибыли в отрасли, получаемой за счет валового выпуска конечной продукции, проходящей все стадии технологической цепи производства;

– целесообразностью более эффективного взаимодействия предприятий друг с другом, связанных между собой единым производственным, технологическим и сбытовым циклами;

– недостатком профессионально подготовленных, владеющих современными инновационными технологиями работников.

В настоящее время актуальной проблемой, по мнению руководителей предприятий пищевой промышленности, является нормативно-правовая база образования агропромышленных формирований, развитая в недостаточной степени. Предприятия слабо мотивированы к тому, чтобы объединять совместные усилия для достижения конечной цели (выпуск качественной конкурентоспособной отечественной продукции).

Основу процесса разработки стратегии управления промышленным предприятием составляет переработ-

ка информации, что обуславливает необходимость создания системы информационного обеспечения. В работе предложена структурная модель такой системы (рис. 1), включающей три основные подсистемы: информационные ресурсы, информационную технологию, участников информационной системы.

Системный анализ состояния пищевой промышленности показывает, что неудовлетворительная работа отрасли обусловлена недостаточностью «входа» (сельскохозяйственного производства, финансирования, инноваций, обновления материально-технической базы) и неэффективностью «внутренней структуры» (процессов, протекающих на уровне отрасли и на уровне отдельных предприятий).

Анализ деятельности ряда отраслеобразующих предприятий пищевой промышленности свидетельствует о преимущественно экстенсивном росте и низкой устойчивости показателей работы, среднем уровне эффективности и качества управления.

В работе выявлено, что фактор управления является определяющим для «внутренней структуры» отрасли, а качество и эффективность управления зависят от состава систем управления предприятиями.

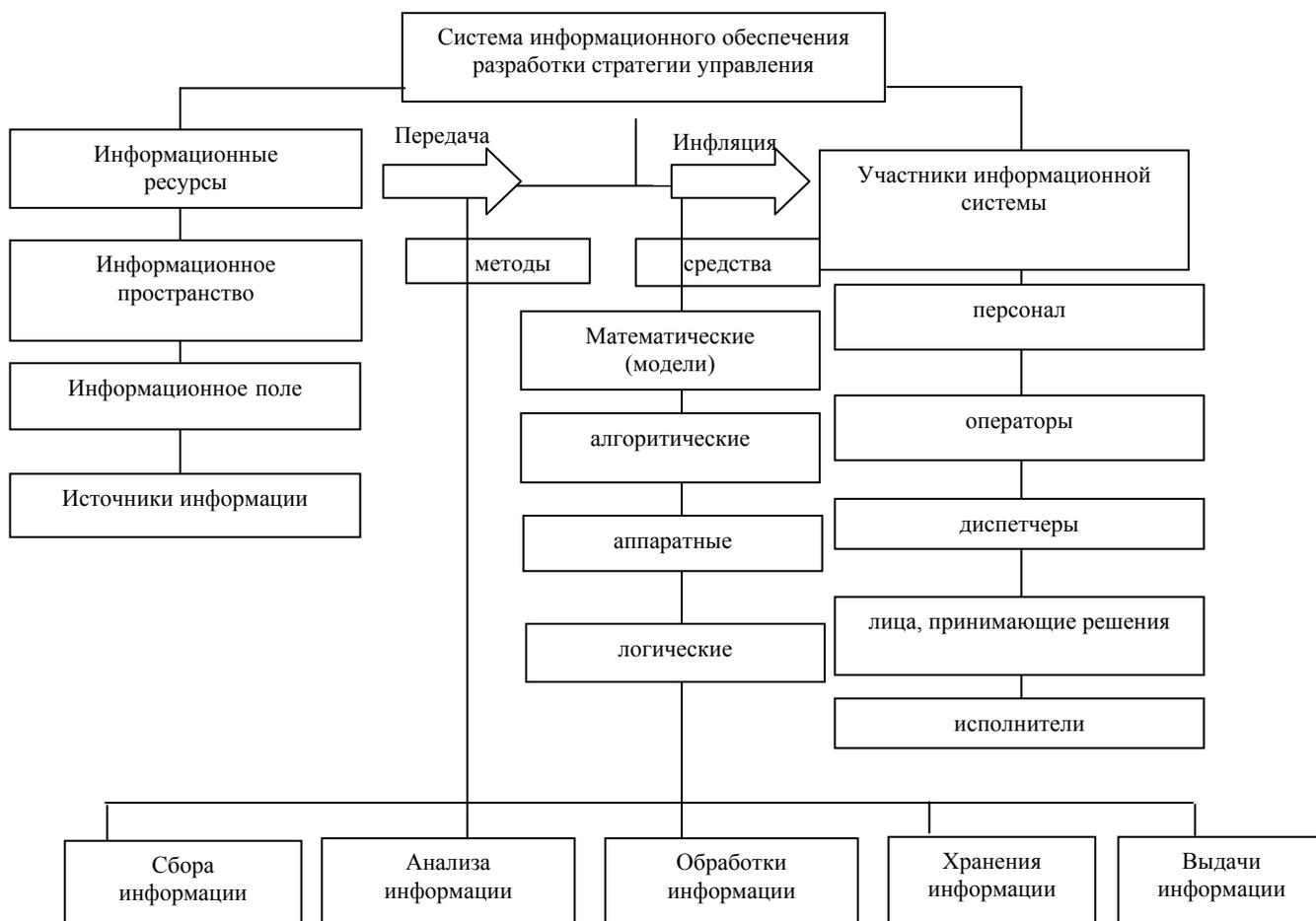


Рис. 1. Предлагаемая структурная модель системы информационного обеспечения процесса разработки стратегии управления промышленным предприятием



Рис. 2. Методический подход по оценке ресурсных возможностей пищевой промышленности с учетом ее инновационной направленности

Уровень управления отрасли определяется степенью развития элементов системы ее управления (структуры, техники, функций, концепции и методики управления), включающей шкалу оценки уровней управления (уровень развивающегося производства, уровень массового производства, уровень насыщающегося производства, уровень динамического производства). Отметим, что основу уровня управления составляют используемая концепция управления (на основе контроля, экстраполяции, предвидения изменений, экстренных решений) и методики управления предприятием.

От полной системы информационного обеспечения стратегического менеджмента ее отличает большая статичность используемых информационных ресурсов, что обуславливает возможность применения автоматизированной информационной технологии (АИТ) на пяти этапах разработки стратегии управления (кроме определения миссии предприятия). Применение АИТ позволит снизить трудоемкость, неопределенность и повысить точность разработки стратегии управления. Объем привлекаемых информационных ресурсов, сложность и стоимость информационной технологии, количество и состав участников информационной системы будут зависеть от размера и отраслевой принадлежности промышленного предприятия. Для практической апробации в исследовании предложен методический подход по оценке ресурсных возможностей пищевой промышленности с учетом ее инновационной направленности (рис. 2).

Результатом предложенного методического подхода являются конкретные мероприятия, использование которых в производстве в нынешних условиях хозяйствования служит объективной необходимостью для обеспечения доступа фермеров и сельхозпроизво-

дителей к рынкам сбыта, привязанных к конкретной сырьевой базе (поиск эффективных партнеров, проявляющих интерес к переработке первичного сырья); повышения качества поставляемого на рынок продукта, сокращения числа простоев оборудования, снижения (в %) импортозамещения в пищевой промышленности за счет сотрудничества с местными поставщиками и предприятиями, технического совершенствования производства, создания новых рабочих мест (повышения квалификации рабочих); развития сопутствующих видов производств (ориентации на выпуск качественных продуктов питания для детей младшего возраста, разработки гибкой ценовой политики, предотвращения ценового сговора, эффективных систем коммуникаций производителей и потребителей); повсеместного внедрения технологии бережливого производства и других организационных мероприятий, нацеленных на совершенствование отрасли пищевой промышленности.

Мы считаем, что данные мероприятия носят рекомендательный характер, следовательно, могут быть скорректированы каждым предприятием с учетом специфики своей деятельности. Использование прогрессивных инструментов в деятельности предприятий пищевой промышленности предполагает обязательный учет всех видов деятельности (как профильных, так и дополняющих, второстепенных), всесторонний анализ состояния внешней и внутренней среды, сопровождаемый составлением стратегического плана развития, тщательным мониторингом и оценкой полученных результатов. Как отмечают ученые, успех пищевой промышленности в XXI в. во многом зависит от того, насколько предприятия подготовлены к осуществлению деятельности, основанной на использовании передовых инновационных технологий.

Эффективность предприятий пищевой промышленности во многом зависит от успешного решения комплекса задач:

- приобретение дополнительных преимуществ в сбыте и снабжении;
- диверсификация, возможность увеличения прибыли, расширение сегментов рынка;
- стремление усилить рыночную мощь и прочие организационные мероприятия.

В представленной схеме особое внимание было уделено конкретным мероприятиям, призванным по-

высить эффективность производственной и сбытовой деятельности в результате ориентации пищевой промышленности на привлечение квалифицированных кадров, внедрение в производственный процесс инструментов формирования образовательной подсистемы.

Библиографическая ссылка

1. Бусыгин П. А. Эффективный менеджмент. М. : Финпресс, 2000.

L. D. Smykalova, N. T. Avramchikova

METHODICAL TOOLING IN MANAGEMENT OF FOOD INDUSTRY ENTERPRISES

The main problems of food industry development are considered. The article reveals necessity of development of the methodical approach, with the account of innovative orientation of the industry. The main conclusions of the research are stated.

Keywords: food industry, innovatiive technologies, methodical tooling, region.

© Смыкалова Л. Д., Аврамчикова Н. Т., 2011

УДК 338.45.003.3

О. Н. Харченко, А. А. Туровец

ДОПУЩЕНИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В УСЛОВИЯХ МСФО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Сравниваются правила-допущения, предъявляемые к бухгалтерскому учету в соответствии с российским законодательством, и основополагающие допущения, определенные Международными стандартами финансовой отчетности (МСФО). Авторы поднимают проблему отступления малыми предприятиями от правил-допущений и необходимость формирования профессионального бухгалтерского суждения в вопросах ведения МСФО-ориентированного бухгалтерского учета на малых предприятиях.

Ключевые слова: принципы бухгалтерского учета, правила бухгалтерского учета, правила-допущения, основополагающие допущения, МСФО, малые предприятия.

В учетном процессе малых предприятий важную роль играют принципы бухгалтерского учета, которые представляют собой «универсальные положения, применимые для решения практических задач. Они несут общий характер и являются основой построения концепции бухгалтерского учета» [1, с. 9].

В российской учетной практике отсутствуют нормативно закрепленные принципы, вместо них используется дефиниция «правила бухгалтерского учета», которая включает в себя понятия «допущения» и «требования». Допущение означает предположение, а требование – норму, которой необходимо соответствовать. Поэтому предлагается под принципами бухгалтерского учета понимать правила бухгалтерского учета в разрезе следующих направлений (табл. 1).

В отличие от исходных положений естественных наук – физики, химии, математики – принципы бухгалтерского учета разрабатываются людьми и могут не действовать при изменении экономической ситуации [2, с. 94]. К данному утверждению, по мнению

авторов, необходимо добавить «...а также в специфических условиях функционирования отдельных хозяйствующих субъектов». Так, например, нормативно-правовое регулирование бухгалтерского учета на малых предприятиях и особенности их финансово-хозяйственной деятельности не обеспечивают в полной мере реализацию принципов бухгалтерского учета, в частности это касается правил-допущений.

Авторы поддерживают мнение М. И. Кутера и считают, что принципы бухгалтерского учета необходимо рассматривать в зависимости от преобразований, происходящих в бухгалтерском учете, которые напрямую зависят от изменения экономической ситуации.

В настоящее время процесс развития системы бухгалтерского учета в России, в том числе и на малых предприятиях, тесно связан с МСФО как наиболее удобным и общепризнанным средством «общения» между представителями деловых кругов мирового сообщества. При этом, в первую очередь, регулируется