

Z. A. Vasilyeva, T. P. Lihacheva

RESEARCH OF INNOVATIVENESS OF BUSINESS ENVIRONMENT OF MUNICIPAL ENTITIES OF KRASNOYARSK REGION

The authors present their own approach to estimation of innovativeness of business environment of municipal entities as a characteristic of their sensitivity to changes.

Keywords: innovativeness, business environment, sensitivity of environment, sensitivity of business, resource availability.

© Васильева З. А., Лихачева Т. П., 2012

УДК 332.122

З. А. Васильева, Т. П. Лихачева

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕХАНИЗМОВ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ РЕГИОНОВ РОССИИ

Исследуются механизмы формирования инновационной среды регионов России на основе сравнительного анализа факторов с использованием рейтинговых оценок общественных, неправительственных организаций, агентств, экспертов, а также информационных материалов в открытой печати по направлениям законодательного, информационного, инфраструктурного, организационного обеспечения.

Ключевые слова: инновационная среда, механизмы формирования инновационной среды, законодательное обеспечение, инфраструктурное обеспечение, организационное обеспечение, сравнительный анализ.

Динамика социально-экономического развития и возможность перевода экономики на инновационную модель во многом определяются эффективностью инвестиционной деятельности регионов, которая, в свою очередь, зависит от инвестиционной привлекательности, потенциала инновационной активности, механизмов формирования инновационной среды.

В качестве основных факторов формирования инновационной среды регионов, по нашему мнению, выступают [1]:

– восприимчивость среды (коммуникативные возможности, сфера общественных услуг, потенциал финансовой сферы, безопасность);

– восприимчивость бизнеса (развитость форм предпринимательства, структура и конкурентоспособность бизнеса, инвестиционная активность, эффективность механизмов государственного регулирования);

– ресурсная готовность к изменениям (наличие и использование ресурсов, структура трудового потенциала, предпринимательская активность, потенциал бюджетной и социальной обеспеченности).

Исследование рейтингов инвестиционной привлекательности различными общественными, неправительственными организациями, агентствами, экспертами включает отдельные элементы инновационной среды в параметрах оценок по следующим направлениям:

– уровень привлекательности ведения бизнеса [2];

– экономическая свобода [3];

– риски ведения бизнеса [4];

– конкурентоспособность [5];

– индекс человеческого развития [6];

– уровень жизни [7];

– коррупция [8].

Однако использование данных оценок в практической деятельности необходимо производить с учетом цели рейтинговой оценки, количества используемых параметров по направлениям (от 3 до 12), количества исследуемых субъектов (от 140 до 212), так как это оказывает влияние на конечный результат рейтинга.

Среди наиболее важных для исследования факторов роста формирования инновационной среды (восприимчивость бизнеса, восприимчивость среды, ресурсная готовность к изменениям) можно, по нашему мнению, отметить следующие:

– оценка Всемирного банка [2] по уровню привлекательности ведения бизнеса в России; рейтинг России составляет 120 место из 212 стран мира, в том числе по параметрам (рис. 1);

– оценка Всемирного экономического форума [5] по уровню конкурентоспособности; рейтинг России составляет 66 место из 142 стран, в том числе по параметрам (рис. 2).

В качестве наиболее значимых параметров в представленных рейтингах для формирования инновационной среды, по нашему мнению, имеют:

– направление «уровень привлекательности бизнеса» (процедура организации бизнеса – 111 место; получение разрешения на строительство – 178 место; проведение электроэнергии – 183 место);

– направление «уровень конкурентоспособности» (инфраструктура – 48 место; оснащенность

новыми технологиями – 68 место; инновационный потенциал – 71 место; качество общественных институтов – 128 место).

Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов РФ (по оценкам РА «Эксперт» [9]), основан-

ный на соотношении параметров «инвестиционный потенциал – инвестиционный риск», показывает, что Красноярский край в 2010–2011 гг. находится в зоне 1В («высокий потенциал» – 6 место / «умеренный риск» – 36 место) из 83 регионов России.



Рис. 1. Уровень привлекательности ведения бизнеса в России (по оценке Всемирного банка из 212 стран в 2011 г.)

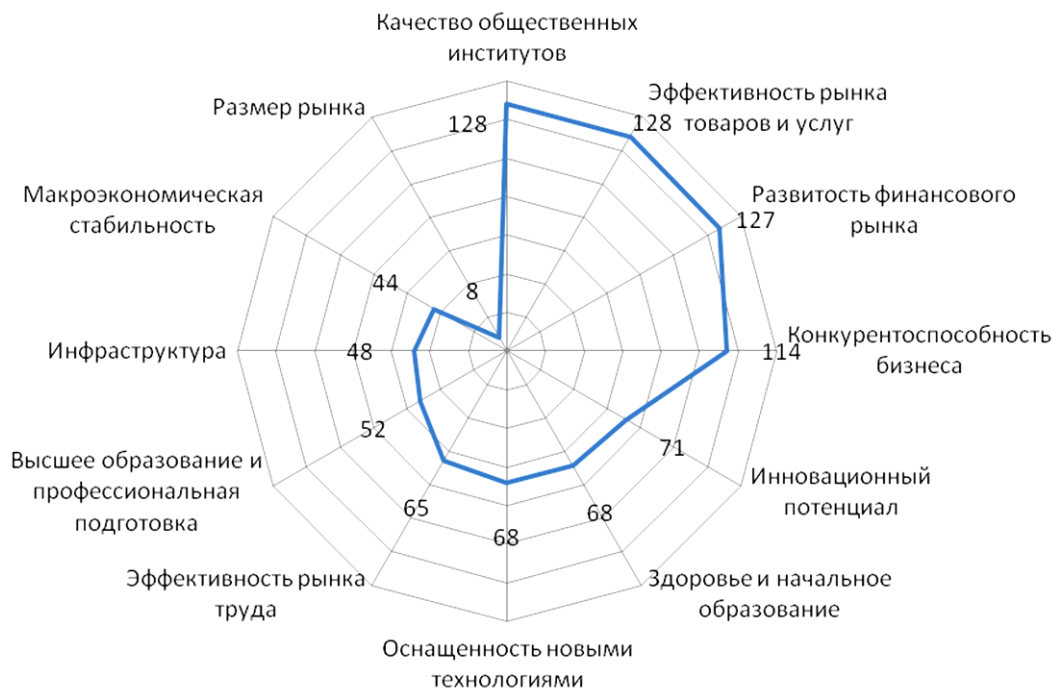


Рис. 2. Уровень конкурентоспособности России (по оценке Всемирного экономического форума из 142 стран в 2011 г.)

Динамика инвестиционной привлекательности Красноярского края за 2005–2011 гг.

Год	Динамика составляющих инвестиционного потенциала Красноярского края											
	Ранг потенциала	Доля в общероссийском потенциале, %	Трудовой ранг	Потребительский ранг	Производственный ранг	Финансовый ранг	Институциональный ранг	Инновационный ранг	Интеллектуальный ранг	Инфраструктурный ранг	Природно-ресурсный ранг	Туристический ранг
2005	11	1,9200	10	19	11	7	19	16	–	75	3	12
2006	8	2,0810	16	14	15	10	15	17	–	78	3	18
2007	7	2,4240	12	15	12	9	16	15	–	69	1	11
2008	7	2,2840	11	16	14	10	15	15	–	70	1	9
2009	10	2,1170	13	14	15	11	16	15	–	76	6	8
2010	8	2,1430	13	13	14	9	16	10	–	75	1	8
2011	6	2,5250	14	14	12	–	15	19	–	79	1	8
Год	Динамика рейтинга составляющей инвестиционного риска Красноярского края											
	Ранг потенциала	Ранг риска без учета законодательного риска	Средневзвешенный индекс риска (Россия = 1)	Средневзвешенный индекс риска без учета законодательного риска	Законодательный ранг	Политический ранг	Экономический ранг	Финансовый ранг	Социальный ранг	Криминальный ранг	Экологический ранг	Управленческий ранг
2005	51	–	1,1210	–	9	83	45	13	39	57	83	–
2006	65	–	1,2010	–	39	64	48	45	25	68	84	66
2007	64	–	1,2130	–	52	–	55	39	25	68	80	75
2008	46	–	1,0830	–	13	–	43	4	60	62	82	71
2009	68	–	1,2180	–	16	–	32	15	76	65	80	72
2010	45	–	1,0940	–	16	–	25	23	36	66	80	31
2011	36	–	0,2830	–	–	–	–	5	36	50	78	50

Анализ динамики изменения составляющих инвестиционной привлекательности Красноярского края за 2005–2010 гг. показывает следующее (табл. 1):

- рост потенциала в инновационной, потребительской и инфраструктурной сферах;
- стабилизация использования природного ресурсного потенциала и туризма;
- рост инвестиционных рисков в экологической и законодательной сферах;
- снижение рисков финансового блока.

Инновационная активность определяется не только ресурсным потенциалом, но и наличием разнообразных форм поддержки инвестиционной деятельности (законодательная, информационная, инфраструктурная, организационная). Совершенствование управления инновационной активности невозможно без исследования опыта регионов, выделения наиболее перспективных и эффективных инструментов формирования инновационной среды.

Сравнительный анализ *нормативно-правового обеспечения* по формированию инновационной среды и активности инвестиционной деятельности по 83 регионам РФ с целью определения направлений совершенствования системы правового обеспечения позволил выявить следующие моменты:

- разброс в сроках принятия (2004–2011 гг.) и необходимость корректировки законодательных актов в связи с изменившимися условиями экономического развития и экономическими задачами Правительства РФ после 2008 г.;

- различия в структуре и содержании разделов от декларативного характера до подробного изложения особенностей деятельности (наличие статей, определяющих инвестиционную политику, формы инвестиционной деятельности, права и обязанности субъектов, в том числе иностранных; регламентирующие взаимоотношения на уровне инвестиционных соглашений, меморандумов, проектов и т. п.).

Особо можно отметить наличие статей по созданию режимов наибольшего благоприятствования либо по особым экономическим зонам, промышленным округам, кластерам и иным территориям развития (Московская область, Краснодарский край, Ставропольский край, Удмуртская республика), либо по приоритетным инвестиционным проектам (Владимирская, Нижегородская области).

Сравнительный анализ направлений и форм стимулирования инвестиционной деятельности регионов РФ позволяет выявить следующее:

– наличие законодательных актов, ограничивающих льготы либо по доле в бюджете субъекта Федерации (20 % бюджета по Белгородской области), либо по величине сумм налогов, зачисляемых в бюджет (Санкт-Петербург, Удмуртская республика, Чувашия);

– наличие законодательных актов, определяющих льготы по налогам, в том числе по налогам на прибыль с учетом либо режимов наибольшего благоприятствования по территориям (Ставропольский край – особые экономические зоны туристско-рекреационного типа; Краснодарский край – особые экономические зоны), либо особых условий предоставления (Нижегородская область – для субъектов, реализующих приоритетные инвестиционные проекты; Пензенская область – для инвесторов, заключивших инвестиционное соглашение; Ростовская область – для инвесторов, вложивших инвестиции в определенном объеме или на определенной территории), либо ограничений по срокам действия (Ростовская область – на срок окупаемости инвестиционного проекта, но не более 5 лет), либо ограничений по условиям финансово-хозяйственной деятельности (Ростовская область);

– наличие законодательных актов, определяющих условия предоставления инвестиционных налоговых кредитов в виде перечня материальных и нематериальных активов, в том числе для защиты от загрязнения, для объектов инновационной, транспортной, инженерной инфраструктуры особых экономических зон (Московская область);

– наличие законодательных актов, определяющих льготы по налогу на имущество и аренде недвижимого имущества с предоставлением в аренду имущества, находящегося в государственной собственности на льготных условиях с установлением размеров снижения ставок арендной платы и сроков ее действия (Нижегородская, Челябинская, Иркутская, Тамбовская области; Санкт-Петербург), либо в безвозмездное пользование (Иркутская область);

– наличие законодательных актов, определяющих не только льготы по налогу на землю и арендной плате за использование земельных участков (Краснодарский край, Санкт-Петербург, Нижегородская, Иркутская, Рязанская области), но и характер государственной поддержки: обеспечение участков земли инженерными коммуникациями (Волгоградская область) либо оказание содействия в подборе и предоставлении земельных участков (Ярославская, Тульская области).

В качестве особенностей законодательного обеспечения формирования факторов роста инновационной среды и инвестиционной активности регионов РФ можно выделить:

– создание и развитие инвестиционных институтов, поддержка существующих профессиональных участников рынка ценных бумаг (Курская, Тверская, Тульская области);

– расширение использования средств населения и внебюджетных источников финансирования для строительства жилья, объектов социально-культурного назначения (Курская, Орловская области);

– использование проектного финансирования (совмещение различных видов капитала: государственного, банковского, коммерческого, международного) с распределением риска между участниками проектов (Орловская область).

Информационное обеспечение формирования инновационной среды и инвестиционной активности характеризуется наличием в открытом доступе информации в виде инвестиционных паспортов, справочников инвесторов, инвестиционных меморандумов, инновационных стратегий развития, программ социально-экономического развития на web-сайтах или специализированных порталах.

Инфраструктурное обеспечение формирования инновационной среды и инвестиционной активности регионов РФ включает наличие сети бизнес-инкубаторов (61 регион – 73 %), технопарков (42 региона – 51 %).

Сибирский федеральный округ (СФО) не выделяется среди других регионов по активности и разнообразию форм поддержки инвестиционных и инновационных процессов. Если бизнес-инкубаторы в настоящее время имеются в каждом регионе СФО, то технопарки только в шести субъектах (50 %). Большое разнообразие форм инфраструктурной поддержки имеют Новосибирская и Томская области. В Томской области активно функционируют бизнес-инкубаторы и парки на базе вузов.

Организационная поддержка формирования инновационной среды и инвестиционной активности осуществляется как органами законодательной и исполнительной власти, а также созданными по их инициативе советами и комиссиями, так и негосударственными структурами: советы по инвестициям и фонды содействия венчурным инвестициям. Достаточно в округах представлены венчурные фонды и корпорации развития.

Красноярский край представлен Инвестиционным советом при правительстве и Комиссией по привлечению инвестиций и реализации крупных инвестиционных проектов. Среди фондов поддержки – Фонд поручительств субъектам малого и среднего бизнеса, Фонд микрофинансирования малого и среднего предпринимательства. Инновационная деятельность организована при поддержке Краевого фонда научной и научно-технической деятельности и Фонда содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере.

Продвижение результатов инвестиционной деятельности осуществляется Красноярским экономическим форумом, Сибирским промышленным форумом, Сибирским техносалоном и другими мероприятиями экономического и рекламного характера.

Сравнительный анализ регионов РФ по формированию инновационной среды и инвестиционной активности на основе экспертного метода, проведенный по инструментальным средствам поддержки (законодательной, информационной, инфраструктурной, организационной), позволяет, по нашему мнению, выделить следующие уровни (табл. 2):

- регионы с очень слабым уровнем поддержки (1,0–2,5);
- регионы со слабым уровнем поддержки (2,6–3,0);
- регионы со средним уровнем поддержки (3,1–3,5);
- регионы с высоким уровнем поддержки (3,6–4,0);
- регионы с очень высоким уровнем поддержки (4,0–5,0).

Позиционирование Красноярского края среди регионов РФ позволяет определить уровни поддержки по элементам формирования инновационной среды:

- законодательный – средний уровень;
- информационный – средний уровень;
- инфраструктурный – слабый уровень;
- организационный – высокий уровень.

Учитывая изменения в формировании инновационной среды, в Красноярском крае необходимо, по нашему мнению:

– выделение особых зон экономического благоприятствования, связанных с объектами инновационной инфраструктуры (промышленная зона, технопарки, бизнес-инкубаторы, региональная отраслевая технологическая платформа и т. п.);

– определение региональных условий реализации приоритетных инвестиционных проектов (участие в воспроизводстве ресурсного потенциала, внедрение инновационных технологий производства, формирование интеллектуального потенциала региона, участие в развитии объектов инновационной, транспортной, инженерной, социальной инфраструктуры).

Библиографические ссылки

1. Васильева З. А., Лихачева Т. П. Управление эффективностью инновационного развития муниципальных территорий : монография. Красноярск : Изд-во СФУ. 2010.
2. URL: <http://www.doingbusiness.org/rankings>.
3. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/index-of-economic-freedom/index-of-economic-freedom-info>.
4. URL: <http://info.worldbank.org/governance/wgilpdf/WMO.xls>.
5. URL: <http://www.weforum.org>.
6. URL: <http://prosperity.com>.
7. URL: <http://www.transparency.org>.
8. URL: <http://en.vsf.org>.
9. Эксперт : электронная версия журнала. URL: <http://www.expert.ru>.

Таблица 2

Распределение субъектов РФ по уровням поддержки формирования инновационной среды и инвестиционной привлекательности, %*

Уровни поддержки	Количество регионов			
	Законодательная база	Информационные ресурсы	Инфраструктурная поддержка	Организационная поддержка
Очень слабый уровень поддержки	10	12	27	34
Слабый уровень поддержки	36	40	34	41
Средний уровень поддержки	42	30	29	12
Высокий уровень поддержки	12	18	10	12
Очень высокий уровень поддержки	–	–	–	–
Итого	100	100	100	100

*Источник – ресурсы, размещенные в открытом доступе на сайтах и порталах 83 регионов РФ.

Z. A. Vasilyeva, T. P. Lihacheva

COMPARATIVE ANALYSIS OF MECHANISMS OF FORMATION OF INNOVATIVE ENVIRONMENT OF RUSSIAN REGIONS

In the article the authors investigate mechanisms of formation of the innovative environment of regions of Russia, on the basis of comparative analysis of factors and with the use of rating estimations of social, non-governmental organizations, agencies, experts, and also information materials in the open press in the lines of legislative, informational, infrastructural, organizational support.

Keywords: innovative environment, mechanisms of innovative environment formation, legislative support, infrastructural support, organizational support, comparative analysis.

© Васильева З. А., Лихачева Т. П., 2012