Таким образом, региональная технологическая платформа «Информационно-телекоммуникационные и космические технологии для инновационного развития Сибири» призвана стать постоянно действующей открытой межотраслевой коммуникационной площадкой для обсуждения, идентификации, формирования спроса и реализации перспективных проектов в тех стратегически важных спутникостроительных сегментах, где рост, конкурентоспособность и устойчивое развитие зависят от научно-технологических достижений в средне- и долгосрочной перспективе. Это позволит разработать совокупность технологий, способных составить основу «прорыва» в части повышения для пользователей уровней доступности космических информационных услуг; сконцентрировать финансирование исследований и разработок в тех областях, которые являются наиболее значимыми или ключевыми для реализации целей на всех этапах развития проектов; гармонизировать научно-технологическое развитие секторов космической промышленности с европейским научным сообществом; сформировать ответы на стратегические технологические вызовы.

Библиографические ссылки

1. Ковалев И. В., Логинов Ю. Ю. Инновационная деятельность вуза в области космических средств и технологий // Высшее образование в России. 2011. № 6. С. 16–21.

2. Меньшиков В. А. Концепция международной аэрокосмической системы глобального мониторинга [Электронный ресурс]. М. : НИИ КС имени А. А. Максимова, 2010. URL: http://igmass.com.

I. V. Kovalyov, Yu. Yu. Loginov

DEVELOPMENT OF REGIONAL TECHNOLOGIC PLATFORM «INFORMATIONAL AND TELECOMMUNICATIONAL AND SPACE TECHNOLOGIES FOR INNOVATIVE DEVELOPMENT OF SIBERIA»

The authors discuss relevance and prospects of development of regional technologic platform «Informational and telecommunicational and space technologies for innovative development of Siberia» with the active participation of Siberian State Aerospace University named after Academician Reshetnev.

Keywords: technology platform, informational and telecommunicational technologie, space technologies.

© Ковалев И. В., Логинов Ю. Ю., 2012

УДК 332.025.2

Д. И. Кузьмин, А. Н. Фалалеев

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РЕГИОНЕ

Рассматриваются стратегические приоритеты, основные принципы разработки стратегии развития государственно-частного партнерства (ГЧП) в регионе, представлена концептуальная модель развития института ГЧП в регионе, ядром которой является региональная система высшего профессионального образования.

Ключевые слова: стратегические приоритеты, принципы развития института ГЧП в регионе, трансформация экономических отношений.

В настоящее время с учетом постиндустриальных тенденций социально-экономического развития общества классические факторы конкурентоспособности регионов (земля, капитал, природные ресурсы и рабочая сила) перестают играть исключительную роль. Все в большей степени привлекательность территории региона определяется качеством жизни его населения, уровнем развития экономической инфраструктуры, квалификацией людей. То есть новые факторы формирования конкурентоспособности связаны с производством общественных благ.

Мы проанализировали конкурентоспособность Красноярского края (в сравнении с другими регионами, входящими в состав Сибирского федерального округа). Концептуально наш анализ основан на идеях теории устойчивого развития, что позволило выделить три основных взаимосвязанных и взаимообусловленных составляющих конкурентоспособности региона: экономическую, социальную и экологическую.

Полученные рейтинговые оценки позволили ранжировать регионы Сибирского федерального округа. Сравнение исследуемого региона с лидером рейтинга показывает, что Красноярский край уступает конкурентные позиции Томской области в социальной сфере, при этом наибольший разрыв приходится на показатели инновационной деятельности, образования, здравоохранения, а также экологии (см. таблицу). Отметим, что в этих сферах осуществляется производство общественных благ.

Сравнение уровня конкурентоспособности Красноярского края и Томской области

Показатели	Красноярский край	Томская область
Рейтинговый коэффициент экономического развития	0,708	0,699
Рейтинговый коэффициент эффективности использования ресурсов	0,573	0,576
Рейтинговый коэффициент инновационной деятельности	0,517	0,632
Рейтинговый коэффициент обеспеченности инфраструктурой	0,330	0,326
Рейтинговый коэффициент экономической конкурентоспособности	0,532	0,558
Рейтинговый коэффициент уровня жизни	0,597	0,618
Рейтинговый коэффициент образования	0,757	0,906
Рейтинговый коэффициент здравоохранения	0,545	0,688
Рейтинговый коэффициент социальной конкурентоспособности	0,633	0,737
Рейтинговый коэффициент экологической конкурентоспособности	0,500	0,750

Учитывая, что в Томской области созданы условия для развития в регионе государственно-частного партнерства (ГЧП), прежде всего в области инновационной деятельности (принят Закон «Об основах государственно-частного партнерства в Томской области» № 240-ОЗ от 04.12.2008 г., Постановлением Правительства РФ № 783 от 21.12.2005 г. создана особая экономическая зона технико-внедренческого типа), и именно этот регион показывает наилучшие конкурентные позиции в разрезе социальной конкурентоспособности, можно сделать вывод о возможности рассмотрения государственно-частного партнерства в качестве одного из факторов конкурентоспособности региона.

Термин «государственно-частное партнерство» – перевод распространенного в мире понятия public-private partnership. ГЧП можно рассматривать как концепцию, позволяющую использовать ресурсы частного сектора для развития инфраструктуры, повысить качество и увеличить объем общественных услуг и избавить государство от специфических рисков, связанных с выполнением общественных проектов [1, с. 46]. Эффективность ГЧП подтверждается положительным зарубежным опытом. Сравнительный анализ проектов, выполненных за счет государственного бюджета, и проектов, базировавшихся на партнерстве государства и бизнеса, показывает, что в течение 25 лет расходы на финансирование государством проектов превышали плановые расчеты на 40 %, при реализации около 70 % этих проектов были нарушены установленные сроки. В то же время среди 400 проектов, выполненных на основе государственно-частного партнерства, свыше 80 % были закончены в срок и без превышения сметы [2, с. 5–6].

Необходимость сотрудничества частного бизнеса и государства в производстве общественных благ в России обусловлена наличием ряда общих проблем социально-экономического развития страны, к которым могут быть отнесены неразвитость инфраструктуры и противоречие между социально-экономической значимостью таких сфер, как образование, наука, здравоохранение, и возможностями их государственного финансирования. В России ГЧП находится в процессе формирования, практика ГЧП все более активно проникает на региональный уровень, однако это происходит скорее спонтанно. Становится понятно, что реализация позитивных возможностей ГЧП требует выстраивания соответствующей системы управления, в том числе и на региональном уровне.

Красноярский край является регионом, для которого ГЧП является не только целесообразным, но и особо значимым. Так, при исследовании экономики края С. К. Демченко делает вывод о том, что «рыночное саморегулирование не может заставить товаропроизводителей осваивать наукоемкие технологии и продукты – ключевой на данный момент фактор экономического роста» [3, с. 23]. В то же время развитие промышленного комплекса края неразрывно связано с необходимостью совершенствования и создания «с нуля» транспортной инфраструктуры, что невозможно осуществить только с помощью государственного финансирования.

Разработка концептуальных положений стратегии формирования и развития ГЧП предполагает выбор стратегических приоритетов, формулирование цели, основных принципов, а также построение концептуальной модели развития института ГЧП в регионе. Целью развития государственно-частного партнерства в Красноярском крае является повышение его конкурентоспособности. Выбор стратегических приоритетов определился на основе анализа конкурентоспособности Красноярского края. К таковым относится система образования, инновационная деятельность, система здравоохранения, транспортная инфраструктура, экологическая безопасность.

Основными принципами развития института ГЧП в регионе, на наш взгляд, должны быть следующие:

1. Принцип общественной значимости, т. е. направленности на удовлетворение общественных региональных потребностей.

2. Принцип инновационности, поскольку каждый проект ГЧП должен содержать инновационные решения социально-экономических проблем региона.

3. Принципы оптимизации управления проектами ГЧП, к которым могут быть отнесены:

– принцип законности, что предполагает формирование доступной, прозрачной и предсказуемой нормативной правовой базы в сфере ГЧП и неукоснительное ее исполнение;

– конкурсность как основной метод выбора частного партнера;

– равноправие, согласование и учет взаимных интересов при распределении между партнерами рисков и ответственности;

– принцип срочности, т. е. соблюдение сроков строительства, возврата заемных средств, окупаемости инвестиций и инноваций, партнерства в целом;

– информационная открытость в партнерстве.

Концептуальная модель развития ГЧП в регионе построена нами на основе методологии концепции «выращивания» институтов, представленной в статье Я. Кузьминова, В. Радаева, А. Яковлева, Е. Ясина «Институты: от заимствования к выращиванию» [4, с. 5–27]. Далее рассмотрим основные положения предлагаемой концептуальной модели распространения государственно-частного партнерства в Красноярском крае, схематично она представлена на рисунке.

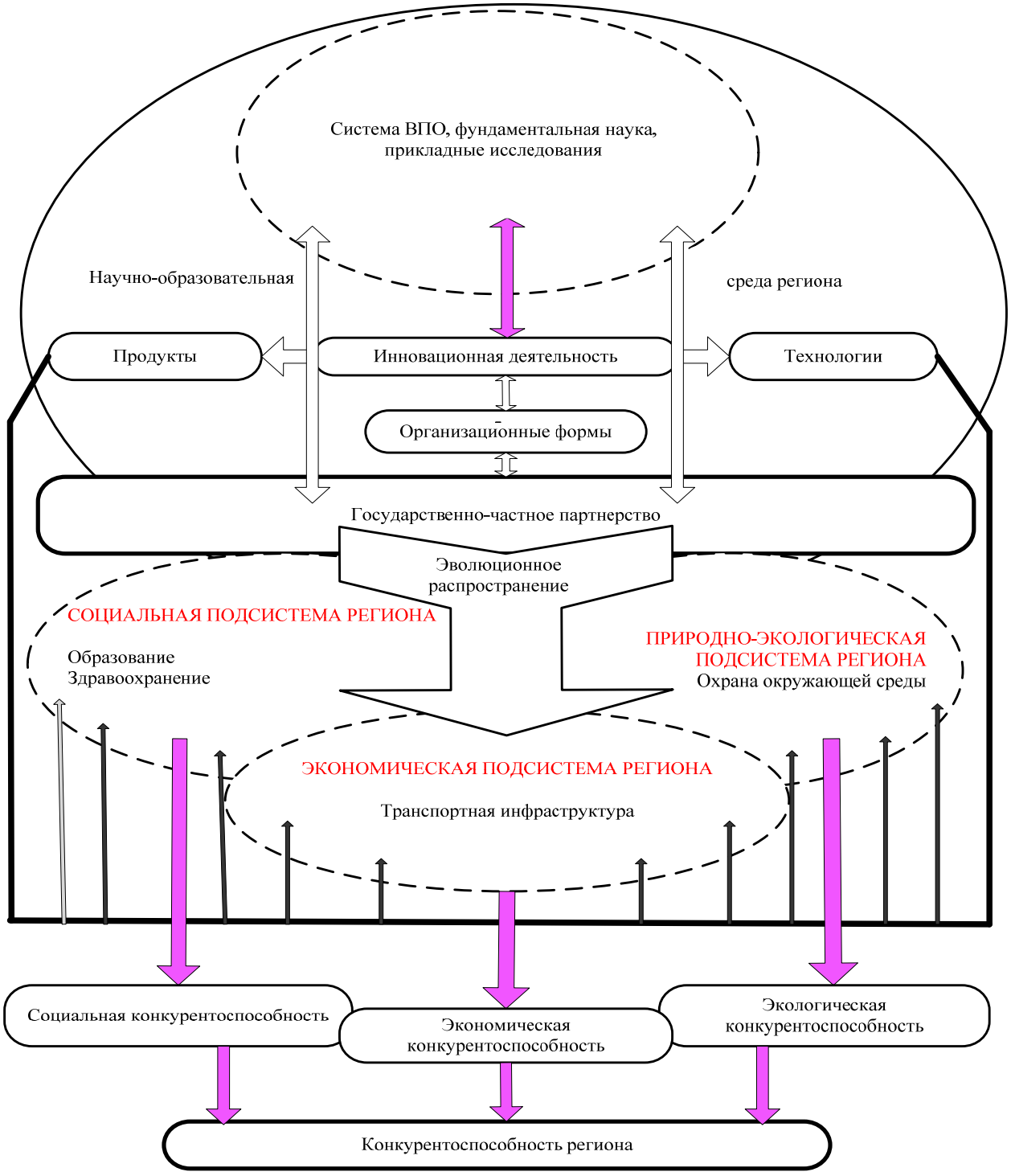

Рис. 1. Концептуальная модель развития государственно-частного партнерства

1. Центром данной модели, ее ядром является система высшего профессионального образования, интегрированная с фундаментальной и прикладной наукой, создающая научно-образовательную среду региона. Именно образование как система воспроизводства интеллектуального капитала региона является основным элементом модели, генерирующим производство, передачу и распространение знаний, т. е. выступает первым звеном инновационного цикла «образование – исследования – массовое освоение инноваций». Центральная роль системы образования в данной модели обусловлена также тем обстоятельством, что именно человеческие ресурсы в настоящее время являются важнейшим источником благосостояния и обеспечения конкурентоспособности региона.

Более того, как показывают современные исследования, уровень образования населения, занятого в экономике регионов России, оказывает заметное положительное и статистически значимое влияние на уровни производства в этих регионах. Вклад этой переменной в валовой региональный продукт в расчете на одного занятого в экономике регионов колеблется по годам от 40 до 65 %, а социальная норма отдачи образования (проявление внешнего эффекта) колеблется от 36 до 79 % [5].

В научно-образовательной среде осуществляется вовлечение в оборот таких специфических факторов производства, как знания и информация.

Инновация как конечный результат инновационной деятельности воплощается в новом продукте, внедряемом на рынке, новом или усовершенствованном технологическом процессе или новом подходе к организации производства. При этом в качестве организационной инновации как новой модели ведения бизнеса, новой формы хозяйствования, формирующегося уклада, основой которого являются экономические отношения конструктивного взаимодействия между государством и бизнесом, выступает государственно-частное партнерство.

На схеме модели обозначены двусторонние стрелки между научно-образовательной средой региона и государственно-частным партнерством. Это означает, что, с одной стороны, ГЧП является продуктом инновационной деятельности, с другой стороны, ГЧП распространяется и проникает в область научно-образовательной деятельности региона, осуществляя здесь трансформацию экономических отношений.

Мы считаем, что процесс «выращивания» государственно-частного партнерства должен начинаться с системы высшего профессионального образования, поскольку, прежде всего, необходимо осуществить подготовку специалистов, не только разбирающихся в теоретических вопросах его функционирования, но и владеющих методикой подготовки проектов ГЧП, обладающих навыками управления такими проектами, владеющих технологиями привлечения инвесторов в проекты ГЧП и т. д. Безусловно, государственно-частное партнерство на уровне региона не может быть создано без формализации, т. е. необходим соответствующий закон. Однако разрабатывать его должны также специалисты, подготовленные соответствующим образом.

Двойные стрелки, соединяющие блок «Государственно-частное партнерство» с научно-образовательной средой, в частности с блоками «Инновационная деятельность» и «Система ВПО, фундаментальная наука, прикладные исследования», отражают распространение ГЧП на эти сферы. Распространение государственно-частного партнерства на сферу образования связано с трансформацией экономических отношений между государством и образованием: со стороны государства трансформация заключается в развитии «рыночного» элемента в предоставлении общественных благ, для частного сектора трансформация проявляется в развитии «общественного» элемента в предоставлении частных благ. Эта новая форма не должна рассматриваться как способ замещения государства в финансировании образования, в рамках конкретных социумов образование и рынок должны существовать во взаимодействии.

Взаимодействие государства и бизнеса в инновационной деятельности сводится к распределению ролей: роль частного сектора заключается в разработке технологий на основе собственных исследований и в рыночном освоении инноваций; роль государства – в содействии производству фундаментального знания, а также в создании инфраструктуры и благоприятных институциональных условий для инновационной деятельности частных компаний [6]. При этом государство выступает в качестве «специфического» участника, приводящего в соответствие коммерческую и общественную эффективность инновационных проектов. ГЧП является механизмом вовлечения бизнеса в те сферы и проекты, где сложно говорить о быстрой отдаче и где весьма высоки риски. Частный сектор является не столько источником финансовых ресурсов, сколько более эффективным управляющим, который рискует в перспективе вложенными средствами [7].

Развитие государственно-частного партнерства в инновационной сфере позволит привлечь значительные частные инвестиции, что, в свою очередь, должно способствовать реализации инфраструктурных проектов и снижению нагрузки на государственный бюджет. В результате распространения института государственно-частного партнерства в научно-образовательной среде региона может быть создано единое инновационное поле региона, сформирована инновационная структура экономики.

2. Осуществляется эволюционное распространение государственно-частного партнерства на все подсистемы региона: экономическую, социальную, природно-экологическую. Они показаны на рисунке как открытые (штриховой контур), кроме того, они взаимосвязаны друг с другом: цели развития экономической подсистемы формируются в рамках социальной подсистемы, которая одновременно является потребителем продукции, произведенной экономической подсистемой. Экономическая подсистема для достижения поставленных перед ней целей использует ресурсы природно-экологической подсистемы, поставляя

в нее, в свою очередь, производственные отходы. Природа под воздействием отходов, поступающих из социальной и экономической подсистем, меняет свои свойства как среда обитания человека и тем самым воздействует на общество.

При этом в эти подсистемы поступают новые продукты и технологии как результаты инновационной деятельности, что приводит к качественным изменениям в самих подсистемах и выводит региональную социо-эколого-экономическую систему на более высокий уровень конкурентоспособности.

В данной модели обозначены все те сферы, которые, по нашему мнению, обнаруживают слабые конкурентные позиции Красноярского края: образование, здравоохранение, инновационная деятельность, транспортная инфраструктура, экология.

Применение механизмов государственно-частного партнерства ведет к принципиально качественному изменению и повышению эффективности работы государственного сектора, традиционного производителя общественных благ. При этом неэффективность государства может быть преодолена с помощью эффективных рыночных механизмов, а провалы рынка могут быть компенсированы успехами государства, и наоборот. Таким образом, возникает сложная схема взаимовлияний, с большой степенью неопределенности и разнообразными формами взаимодействия и каналов взаимопроникновения.

Библиографические ссылки

1. Шарингер Л. Новая модель инвестиционного партнерства государства и частного сектора // Российский экономический журнал. 2004. № 9.

2. Семенова Е. А. Партнерство государства и бизнеса в интересах инновационного развития в странах ОЭСР // Аналитические обзоры РИСИ. № 4(17).

3. Демченко С. К. Структурные изменения в потреблении и накоплении и их влияние на макроэкономическую динамику : автореф. дис. … д-ра экон. наук. Красноярск. 2009.

4. Институты: от заимствования к выращиванию / Я. Кузьминов, В. Радаев, А. Яковлев, Е. Ясин // Вопросы экономики. 2005. № 5. С. 5–27.

5. Корицкий А. В. Макроэкономическая оценка влияния образования на объемы производства в регионах России // Креативная экономика. 2009. № 6. С. 68–77.

6. Савранский П. В. Государственно-частное партнерство в реализации перспективных направлений инновационного развития экономики России : дис. … канд. экон. наук. Краснодар. 2007.

7. Гордеев А., Киселев К. Механизм государственно-частного партнерства в сфере науки: в чьей воле его запустить? [Электронный ресурс]. URL: http://www.strf.ru/organization.aspx? (дата обращения: 22.10.09).

D. I. Kuzmin, A. N. Falaleev

THE BASIC DIRECTIONS OF STRATEGY OF DEVELOPMENT OF STATE-PRIVATE PARTNERSHIP IN THE REGION

The authors consider strategic priorities, the main principles of the strategy of state-private partnership development in the region, and also present a conceptual model for the development of regional state-private partnership institution, the core of which is the regional system of higher professional education.

Keywords: strategic priorities, principles of development of state-private partnership institution in the region, transformation of economic relations.

© Кузьмин Д. И., Фалалеев А. Н., 2012

УДК 338.2

В. В. Куимов, В. А. Левко, М. В. Пименова

МЕТОД ПОСТРОЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ КАРТЫ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Рассматриваются основные этапы построения стратегической карты целей устойчивого развития машиностроительного предприятия.

Ключевые слова: стратегическая карта, устойчивое развитие, машиностроительное предприятие.

Достижение устойчивого развития является комплексной стратегической целью современного предприятия, детализированной в экономических, социальных и экологических задачах. Анализ современного состояния, основных тенденций и особенностей функционирования и развития машиностроительных предприятий позволил выделить сферы деятельности, в которых заключается основной потенциал устойчи-