

УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ВУЗА

Представлено обоснование необходимости разработки и реализации вузом стратегии инновационного развития. Описаны варианты таких стратегий, дана комплексная характеристика условий реализации стратегии инновационного развития. Представлена структура показателей для проведения стратегического аудита инновационного развития.

Ключевые слова: инновационное развитие, стратегия, стратегический аудит.

Формирование общества, основанного на знаниях, сопровождается переходом к массовой подготовке специалистов высшей квалификации. Устойчивость конкурентной позиции страны в глобальном экономическом пространстве, как показывают исследования, требует, чтобы не менее 30 % взрослого населения имело высшее образование. По итогам 2010 г. лидирующие позиции по уровню образования взрослого населения занимают три страны – США, Норвегия, Израиль, в которых 30 % населения в возрасте 25–64 года имеют законченное высшее образование. Россия, занимавшая в 2002 г. 7-е место, в 2010 г. уступила свои позиции еще четырем странам, разделив 11–13-е места с Великобританией и Швецией.

Современные аспекты модернизации высшей школы обусловлены следующими двумя экономическими процессами. Прежде всего, основой конкурентоспособности предприятий становятся знаниевые активы. При этом знания понимаются и как товар, и как инструмент образования интеллектуального капитала. Одной из важнейших движущих сил таких трансформаций должна выступать инновационная деятельность учебных заведений всех уровней, а в особенности высшего профессионального образования.

Кроме того, еще одной существенной тенденцией развития сферы образования является его глобализация, выражающаяся в Болонском процессе. Данный процесс вызван глобализацией экономики, с одной стороны, а также тем фактом, что продукты образовательной деятельности, как квалифицированные кадры, наукоемкие технологии и инновационные производства стали жизненно необходимым ресурсом для промышленно-развитых и развивающихся стран. Роль образования в этом аспекте становится не вспомогательно-поддерживающей, а движущей и направляющей. Очевидно, что, не определив стартовые условия в виде стратегической ориентации на инновационное развитие, современному университету бессмысленно даже пытаться претендовать на достойное место в национальной образовательной элите.

Основная особенность стратегического развития вуза сегодня состоит в возможности стимулирования экономического и общественного роста через повышение производительности труда, сокращение пути от открытия до его практического освоения. Инновационно-активное профессиональное образование также может увеличивать не только скорость распро-

странения научного открытия, но и темп их совершенствования. Это объясняется тремя причинами. Во-первых, дальнейшее развитие науки и техники немислимо без высококвалифицированных ученых, исследователей, инженеров, аналитиков, проектантов. Они являются генераторами и реализаторами новых идей, и от них во многом зависит практическая реализация сделанных открытий. Во-вторых, значительное число научных разработок осуществляется ими в стенах высших учебных заведений. И особое значение здесь может иметь осуществляемое в режиме интеграции взаимодействие исследователя и педагога. И, в третьих, многие улучшения в технологии и организации труда делаются непосредственно на рабочем месте. Если образование развивает в работнике новаторские творческие способности – это также благоприятствует социальному прогрессу.

В настоящее время учреждения высшего профессионального образования не только в России, но и во всем мире столкнулись с необходимостью решения целого ряда срочных и сложных проблем. Весомый масштаб рынка образовательных услуг (его емкость по оценкам экспертов составляет 2 трлн долл. США) [1] делает систему образования значимым фактором хозяйственного механизма. В качестве приоритетов выдвигаются требования и задачи по подготовке специалистов, обладающих необходимой совокупностью когнитивных, личностных, социальных компетенций, готовностью развивать поливариативную карьеру. Данное условие также обосновывает необходимость стратегического подхода к инновационному развитию. Сущность такого рода стратегий может заключаться в открытии новых образовательных программ, трансформации уже имеющихся образовательных программ в международный формат, создании новых организационных форм обучения, разработке и использовании новых образовательных технологий и т. д. Каждый из таких вариантов стратегий, при условии его обоснованного выбора и эффективной реализации, способен сформировать опережающее предложение специалистов на региональном, федеральном и даже мировом рынке труда. Очевидно также, что образовательный и исследовательский процесс на основе стратегий инновационного развития должен осуществляться в режиме интеграции вузов с ведущими научно-исследовательскими и инновационными центрами, производственными предприятиями и фирма-

ми, а также учреждениями всех уровней системы образования.

Реализация любой стратегии инновационного развития требует значительных капиталовложений, необходимых для решений задач, связанных с разработкой учебно-методического, информационного обеспечения, повышением квалификации преподавателей и сотрудников, задействованных в инновационном образовательном процессе, активизацией учебно-научно-производственных связей, созданием специальной инфраструктуры, обеспечивающей изучение спроса на образовательные услуги, разработку и апробацию инновационных решений, их трансферт потребителям.

Совокупность условий, обеспечивающих реализацию стратегий инновационного развития вуза, представлена на рис. 1. Стартовым условием является необходимость разработки и реализации соответствующих конкурентных и функциональных стратегий. В случае выполнения данного условия необходима трансформация инфраструктуры вуза за счет развития инновационной инфраструктуры. В зависимости от выбранного варианта стратегии инновационного развития, портфеля конкурентных стратегий, целесообразно развивать либо интегрированные многопрофильные инновационные центры, типа бизнес-инкубаторов, либо, например, специализированные ресурсные центры, проектно-лабораторные комплексы. Возможен также вариант создания инновационных подструктур в рамках уже действующих академических подразделений (лаборатория при кафедре, инжиниринговый центр факультета и т. д.).

Создание новых форм организации образовательного-исследовательского процесса может предусматривать использование:

- серверов дистанционного обучения;
- системы электронной идентификации и контроля посещения занятий студентов;
- индивидуального модульного планирования;
- оперативного лекционного тестирования;
- сквозных межуровневых, межпредметных образовательных и исследовательских проектов;
- коллективных тренингов; онлайн-овых коллективных тренингов;
- асинхронного IP-хелпинга (возможность задать через Интернет любые вопросы по учебной программе и получить ответы на них от профессорско-преподавательского состава в асинхронном режиме);
- индивидуального компьютерного тренинга;
- электронного читального зала (библиотека); исследовательских обучающих программ Р-тьюторов; профессиональных обучающих программ П-тьюторов; имитационных профессиональных обучающих программ ИП-тьюторов; модульных рабочих учебников.

Формирование целевого типа организационной культуры является важным фактором мотивации ППС, студентов и всех заинтересованных в реализации стратегии групп. Использование разнообразных каналов межличностных, межгрупповых коммуникаций, работа в едином фирменном стиле, мобильная конфигурация пространства учебных аудиторий, от-

крытый доступ к проектной деятельности, предоставление возможностей грантовой поддержки всех уровней, содействие контрактам и сотрудничеству – все эти условия перехода вуза от бюрократической к партиципативной организационной культуре способны задать необходимый импульс к инновациям, действуя как катализатор группового взаимодействия и сотрудничества.

Система стимулирования ППС, исследователей и руководителей в основе своей должна ориентироваться на поддержание ценностей, присущих инновационному типу поведения. Формирование кадрового потенциала и его поддержка в части стимулирования инновационной деятельности может опираться на следующие модели инновационного поведения:

- организационная модель – готовность к организации и реализации идей, нестандартных решений, обеспечение проекта нужными видами ресурсов, организация коммуникаций;
- коммерческая модель – создание новых каналов обмена разработок, услуг, информации;
- консалтинговая модель – обеспечение нуждающихся профессиональной поддержкой по исследуемому кругу проблем;
- инвенторная модель – продвижение или продажа собственного или стороннего «ноу-хау».

При внедрении системы показателей оценки эффективности реализации стратегии и проведении стратегического аудита основным принципом должна стать ориентация на минимизацию противоречия между творческим, а, следовательно, слабоформализуемым как бизнес-процесс характером инновационной деятельности, и необходимостью оценки на всех уровнях реализации стратегии.

Определение набора ключевых показателей – своего рода искусство, хотя можно описать логику процедуры его построения и характеристики, которым он должен удовлетворять. Процедура определения состоит из двух шагов:

- 1) выявление управляемых ключевых факторов успеха (КФУ) вуза. Построение «дерева факторов» с учетом принятой стратегии развития;
- 2) определение ключевых показателей, количественно измеряющих каждый фактор. При этом набор должен обеспечивать:
 - полный охват всех бизнес-процессов вуза по областям BSC;
 - количественную обозримность;
 - непротиворечивость и согласованность показателей.

Фактически результатом выполнения первого шага процедуры будет построение бизнес-модели вуза на основе реализуемой стратегии.

Предлагаемая структура системы показателей стратегического аудита при реализации вузом стратегии инновационного развития приведена на рис. 2. Данная система учитывает высокий уровень неопределенности инновационного процесса в вузе, в то же время она ориентирована на постоянно растущие требования к формализации всех вузовских процессов.

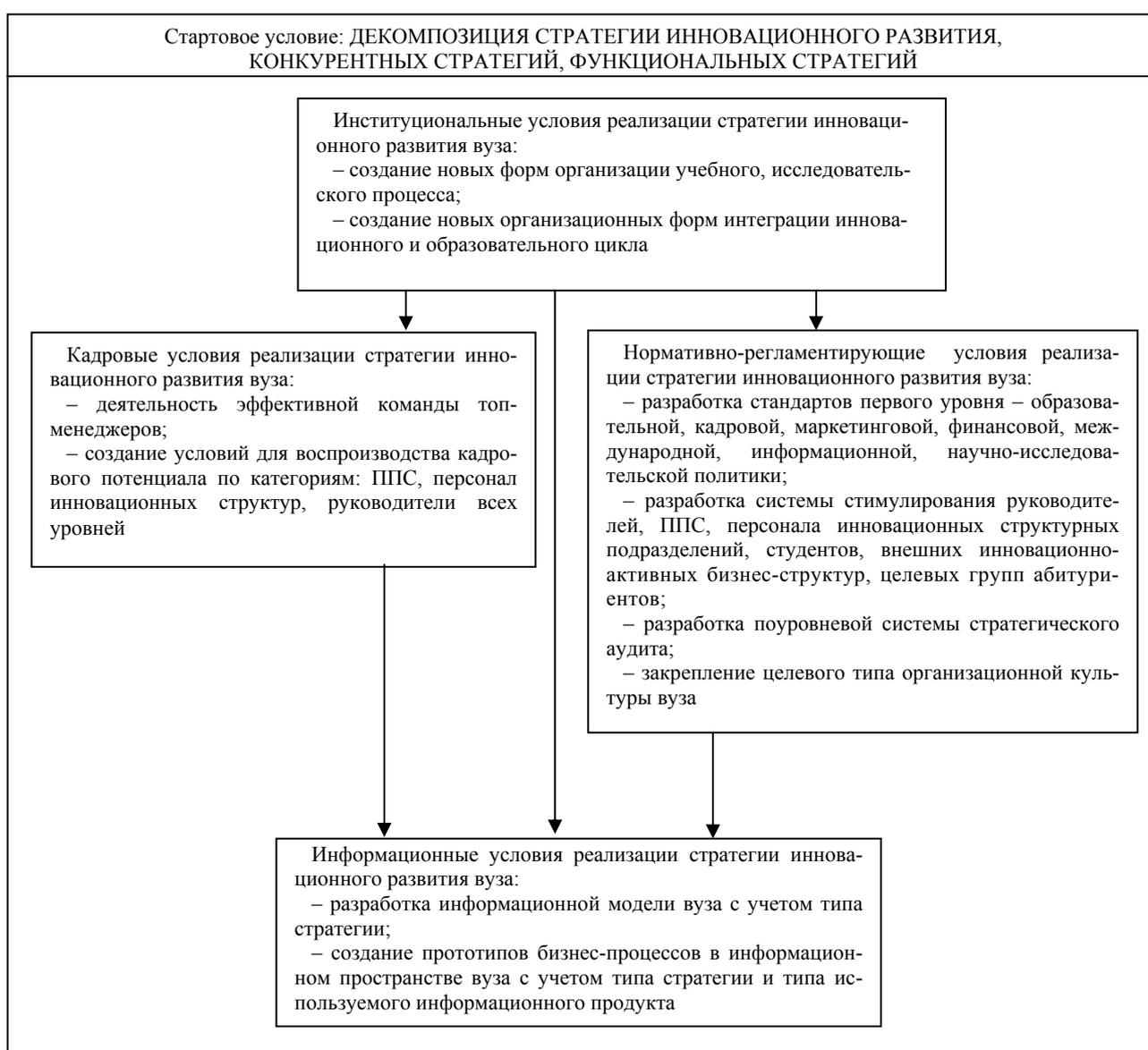


Рис. 1. Условия реализации стратегии инновационного развития вуза



Рис. 2. Структура системы показателей стратегического аудита при реализации вузом стратегии инновационного развития

Как видно из описанных условий и системы показателей, принципиальное отличие инновационного развития вуза состоит в том, что в данном случае речь идет не просто об увеличении числа реализуемых исследовательских и образовательных проектов или выпуске инновационной продукции за счет более рационального использования ресурсов, а об изменениях, технологических сдвигах в самой структуре вуза, реализуемых им процессов, методах и пропорциях распределения благ, идеологии управления. При этом инновационное развитие в качестве неотъемлемого компонента функционирования системы образования

в целом должно предусматривать методы и механизмы устойчивого баланса между новшествами и стабильностью, поскольку образовательные организации принимают на себя значительную социальную ответственность.

Библиографическая ссылка

1. Парментер Д. Ключевые показатели эффективности. Разработка, внедрение и применение решающих показателей / пер. с англ. А. Платонова. М. : Олимп-Бизнес, 2008.

A. A. Kuznetsov, S. M. Samokhvalova

CONDITIONS OF REALISATION OF UNIVERSITY INNOVATIVE DEVELOPMENT STRATEGY

The authors present motivations of elaboration and realization of innovative development strategy, to be done by universities. The authors describe different variants of such strategies, give complex characteristics of realization conditions for such strategies, and describe the structure of strategic audit indicators.

Keywords: innovative development, strategy, strategic audit.

© Кузнецов А. А., Самохвалова С. М., 2012

УДК 65.29

В. А. Левко, Н. В. Бахмарева

МЕТОДЫ И ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ ОСНОВНЫМИ ФОНДАМИ ПРЕДПРИЯТИЙ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Рассмотрены методы и инструменты перехода от функционального к процессно-ориентированному управлению воспроизводством ОПФ на предприятиях РКП.

Ключевые слова: процессно-ориентированное управление, функциональный подход, воспроизводство, основные производственные фонды.

Ракетно-космическая промышленность (РКП) является одной из ведущих отраслей оборонно-промышленного комплекса и промышленности России в целом. На сегодняшний день – это наиболее высокотехнологичная и инновационная сфера отечественной экономики, обеспечивающая России поддержание ее оборонной и экономической безопасности в целом. Ракетно-космическая промышленность исторически создавалась как единая база для разработки, создания и производства ракетно-космической техники оборонного и гражданского назначения. Однако, в отличие от аналогичных промышленностей мировых ракетно-космических держав, ракетно-космическая промышленность России создавалась в условиях жестко централизованной экономики, что позволило ей, с одной стороны, накопить научный, производственный, технологический потенциал, а, с другой – не способствовало созданию механизма функционирования РКП в рыночной экономике.

На сегодняшний день главным критерием эффективности оборонно-промышленного комплекса оста-

ется его способность обеспечить выполнение Государственной программы вооружения (ГПВ). Согласно заданиям ГПВ на 2011–2020 гг. в части создания стратегической и оперативно-тактической ракетно-космической техники, главным условием выполнения этой задачи является способность предприятий ракетно-космической промышленности своевременно подготовить необходимые производственные мощности. К сожалению, процесс старения их основных фондов (особенно активной части) стал определяться недопустимо низкими для выполнения ГПВ темпами ввода нового оборудования и такими же низкими темпами выбытия устаревшего. Организация управления воспроизводством ОПФ на современных российских предприятиях весьма далека от совершенства. Сегодня основанные на традиционном разделении функции структуры управления предприятий ракетно-космической промышленности не соответствуют количественным и качественным изменениям в технической базе производства, а также не могут выполнять возросшие задачи по ее использованию. Поэтому